

**КОМПЛЕКСНАЯ КОМБИНАТОРИКА ВАРИАТИВНЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНДИВИДУУМА К ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ
САМОИЗМЕНЕНИЮ-САМОПРЕОБРАЗОВАНИЮ**
**COMPLEX COMBINATORICS OF THE INDIVIDUAL'S VARIABLE
OPPORTUNITIES FOR PSYCHOLOGICAL SELF-CHANGE
AND SELF-TRANSFORMATION**

doi: 10.25629/НС.2018.02.09

Ананьева Наталия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент. Московский институт психологии. 129223, г. Москва, ул. Проспект мира д.119, стр. 501. E-mail: ananyeva70@mail.ru.

Anan'eva Nataliya Anatol'evna, candidate of psychological Sciences, associate Professor. Moscow Institute of psychology. 129223, Moscow, Prospect Mira str., 119, bild. 501. E-mail: ananyeva70@mail.ru.

Аннотация. В статье рассматриваются возможности конструирования-переконструирования психологической системы и построения новой конфигурации индивидуально-личностного конструкта. Субъект самопреобразования оперирует базисными природными данными индивидно-типологических свойств, социальными образованиями личности и создает творческие построения индивидуальности. Возникновение произвольных переформирований ("композиций") продуцировано мотивационной неудовлетворенностью исходных показателей, представлением об ограниченности имеющихся личностных данных и потребностью выхода за пределы функциональных возможностей. Креативные привнесения, производимые путем комбинаторики оперирования качествами разного генеза, составляют планы и программы индивидуально-личностных изменений. Это обеспечивает субъекту самоконструирования-самопреобразования эффективную коммуникацию, динамику контакта, межличностное взаимодействие и приближение к другому привлекательному значимому человеку. Комбинаторная изменчивость индивидуально-личностного конструкта представляет собой разрушение ранее состоявшихся структур и включение иных возникших комбинаций и конфигураций. Динамическая подвижность структурных изменений индивидуально-личностного конструкта создает психологические построения нового типа, предназначенные для решения проблем самопреобразования-саморегуляции или коммуникативного сближения. Динамическая подвижность структурных изменений, заключающаяся в комбинировании множества сочетаний элементов, позволяет субъекту самопреобразования выходить (входить, переходить) за пределы границ функциональных возможностей систем разного генеза (биологического, социального, психологического).

Annotation. The article considers the possibilities of constructing and redesigning of a psychological system and constructing of a new configuration of an individual and personal construct. The subject of self-transformation operates with basic natural data of individual-typological properties, social formations of personality and creates creative constructions of personality. The occurrence of arbitrary changes ("compositions") is produced by motivational dissatisfaction with the initial indicators, the idea of the limitlessness of the available personal data and the need to go beyond the limits of functional opportunities. Creative inputs, produced by combinatorics of operating with qualities of different genesis, make up plans and programs for individual and personal changes. This provides the subject of self-construction and self-transformation with effective communication, the dynamics of contact, interpersonal interaction and approaching another attractive significant person. Combinatorial variability of the individual and personal construct is the destruction of previously existing structures and the inclusion of other combinations

and configurations that have occurred. The dynamic mobility of structural changes in the individual and personal construct creates psychological constructions of a new type, designed to solve problems of self-transformation and self-regulation or communicative approach. The dynamic mobility of structural changes, which consists in combining a multitude of elements combinations, allows the subject of self-transformation to go beyond the limits of the functional capabilities of systems of different genesis (biological, social, psychological).

Ключевые слова: антропоцентрическая природа психологической изменчивости, генезис изменчивости индивидуально-личностного конструкта, границы и их формирование, вариативные возможности произвольных изменений, креативная комбинаторика системного анализа, психолого-антропологическое пространство внутренних произвольных действий, когнитивный уровень субъективных представлений, сконструированные поля психической активности, функционально-операциональные качества, субъект саморегуляции-самоорганизации (самопреобразования-самоизменения).

Key words: anthropocentric nature of psychological variability, genesis of variability of individual and personal construct, limits and their formation, variative possibilities of arbitrary changes, creative combinatorics of system analysis, psychological and anthropological space of internal arbitrary actions, cognitive level of subjective ideas, constructed fields of mental activity, functional and operational qualities, the subject of self-regulation and self-organization (self-transformation and self-changes).

Введение. Широкий диапазон вариативности характеристик индивидуально-личностного конструкта субъекта саморегуляции – свидетельство многогранной функциональности и ресурсной мобильности антропологической системы. Для решения индивидуально-личностных проблем, связанных с самопреобразованием, индивидум "обращается" к основным сферам, составляющим базовую схему антропологической структуры, – природного, социального и собственно психологического. Индивидум производит анализ природных возможностей, социально-значимых характеристик и индивидуально-ценных качеств. Он реализует комбинаторику системного анализа, связанную с возможностями оперирования компонентами разной природы происхождения, то есть генезиса. Субъекту саморегуляции открывается обширное поле – психолого-антропологическое пространство – для актуализации поиска "необходимого" и нахождения "востребованного". Такое динамическое пространство внутренней реальности создает субъекту самоизменения широкий диапазон раскрытия ресурсных возможностей для индивидуально-личностного конструирования и последующей реализации построений системного плана. Антропоцентрическая вариативность изменений индивидуально-личностного конструкта – доказательство психологических потенциалов и инструментов, используемых для достижения "желаемого".

Повышение различительной чувствительности индивида, продиктованное потребностью в индивидуально-личностных изменениях, расширяет диапазон распознавания имеющихся структурных характеристик и выбора тех качеств, которые необходимы для самоактуализации. Внутренние регуляторно-инструментальные усилия, предпринимаемые субъектом самопреобразования, направлены на избирательный поиск значимых элементов, востребованных для решения проблемы самоизменения-самоконструирования. Индивидум, как субъект самостоятельный и активный, создает своеобразную кумуляцию усилий в виде интеграции компонентов, образуемых от разных сфер функционирования антропологической системы – биогенетического, социогенетического и психогенетического плана. Кумуляция усилий – энергия сгущения – направлена на поиск механизмов, обеспечивающих конструктивное формирование привлекательного индивидуально-личностного конструкта. Индивидум выступает как творец построения программы самопреобразования-самосовершенствования.

Функционально-операциональные возможности комплекса качеств индивидуума как субъекта самопреобразования. Для решения проблемы формирования конструктивного облика, субъект саморегуляции, прежде всего, обращает внимание на имеющиеся у него природные и врожденные характеристики, которые, как известно, составляют психофизиологические основы свойств нервной системы [Небылицын В.Д., 1976] и базовые динамические потенциалы индивида. Поисковую активность субъект самоизменения при этом направляет на анализ биогенетической сферы, как сферы исходных потенциалов [Теплов Б.М., 1985] и имеющихся ресурсов, с целью последующего ее использования или преобразования. Для этого индивидуум производит "работу" с изначально-заданными характеристиками: усматривает функциональную нагрузку потенциалов и распознает их биполярность, учитывает возможности модификации и создает комбинации объединения элементов, а также обозначает направление силового движения, то есть вектор изменения, более того, определяет сферу приложения имеющихся ресурсов. Все это расширяет диапазон вариативности использования собственных динамических резервов. Часто способом регуляции выступает усиление имеющихся, но недостаточно мощных данных, что предполагает отработку психических механизмов регуляции. Другим, конструктивным действием выступает возможность включения слабого потенциала в сочетании с элементом сильной степени выраженности. Применение комбинаторики различного рода соединений и разъединений качеств, построение новых структур, апробирование их действенности – все это улучшает функциональность индивидуальных свойств, задействованных в решении проблем самосовершенствования. Производимые субъектом самоизменения – операциональные манипуляции связаны с формированием закономерностей и фиксацией механизмов, обеспечивающих оптимальное функционирование природных свойств индивида в социальной среде. Подобное выделение исходных потенциалов и их комбинирование подчинено новому формированию иных структур системы, границы которой постепенно замыкаются, образуя "поля" наиболее часто используемых ресурсов индивида. Все это необходимо для поиска средств разрешения индивидуально-личностных проблем.

Однако, зачастую, субъект саморегуляции осуществляет уход или отказ от дальнейших манипуляций с нецелесообразными характеристиками в силу ряда причин. Известно, что одни свои природные данные индивид воспринимает как положительные, мощные и составляющие сильные стороны личности, а другие трактует как отрицательные, слабые, нерациональные и нецелесообразные. В связи с этим, многие врожденные качества остаются невостребованными, латентными, так как не реализуют свои функции и выступают "помехами" в конструировании облика "нужного" типа. Закономерно, что возникает запрос на изменение исходной природной конструкции индивида, как не отвечающей предъявляемым социокультурным требованиям, запросам общества и индивидуально-личностным потребностям.

Сфера природных ресурсов может иметь, как уже говорилось, и свои перспективы, и ограничения. Так, часто используемые индивидом собственные данные исчерпывают исходные резервы [Китаев-Смык Л.А., 1983]. Происходит закономерное расходование потенциалов, энергетическая трата имеющегося запаса сил. Это вызывает у субъекта потребность в обращении к другим сферам, обеспечивающим возможности достижения желаемого.

Таким образом, ограниченность биогенетической сферы продуцирует уход из сферы природного и изменение вектора движения для выбора приложения иных характеристик. Энергетическая трата заложенных запасов сил стимулирует индивида к поиску новых вариативных возможностей психики для решения индивидуально-личностных проблем, связанных с самоорганизацией и саморегуляцией. Это целесообразно для организма, которому требуется восстановление или специфическое переключение на другую сферу,

чтобы сохранить запасы сил, снять напряжение и обеспечить равновесие целостной системы. Закономерно, что индивид переключается с природных свойств на социальные личностные качества, сформированные культурой и средой ближайшего окружения, вероятно, чтобы "подтянуть себя под требуемый стандарт".

Социальная среда выступает образцом, который запускает мотивацию формирования необходимых качеств, соответствующих предъявляемому стандарту. Среда обеспечивает личности возможность реализации подражательной функции в силу значимости социального конструкта, воплощающего собой установленные нормы, ценности, паттерны поведения. Вариативность личностных характеристик направлена на "подстраивание" под выступающие требования, "подгонку" своих конструкций под выдвигаемые общие стандарты, на достижение социально-значимых образцов и соответствие одобряемым паттернам поведения. Все это обеспечивает личности состояние адаптации по отношению к среде. Для этого личность производит постоянное соизмерение, связанное либо с соответствием образцу, либо с отклонением от выступающего социального эталона. Актуализация сходного, то есть совпадающих качеств, построенная на механизме идентичности, гарантирует индивидууму приспособление к среде. Остальные качества личность "дотягивает" за счет механизма усиления, то есть повышения степени выраженности качества, имеющего социальную значимость. Социум обеспечивает вхождение своего представителя. Личность, со своей стороны, отрабатывает коммуникативные умения, призванные сохранить установленное соответствие между личностью и средой. Включение механизма "настройки" на социальные стандарты необходимо для повышения чувствительности к социально-значимым качествам, а актуализация механизма "резонанса" обеспечивает возможность ответных реакций на социально-значимые характеристики.

Таким образом, вырабатываемые тактики личности по отношению к среде направлены на формирование линии сокращения дистанции, на отработку алгоритмов приближения к эталонам и, наконец, на достижение необходимой и достаточной степени контагиозности личности со средой (слиянии). В результате, вся личностная энергия мобилизационных возможностей тратится на принятие образцов, обеспечивающих приспособление к среде. Стратегии личностного поведения подчинены тому, чтобы в начале "дотянуться", потом "соответствовать", а далее "поддерживать" консервативную модель, что и обеспечит стабильность, но и последующую стагнацию. Личность, рассчитывая на принятие средой, апробирует инструменты, которые сам же социум и позволил "отработать".

Однако, социальная среда со своими сформировавшимися правилами функционирования в ней, не может обеспечить индивидууму полную реализацию всех индивидуальных запросов и креативных замыслов. В связи с этим, часто индивидуум, желающий воплотить оригинальные предпочтения, не удовлетворен имеющейся средой, характеризующейся стандартными и однозначными требованиями. Поэтому субъект самовыражения осуществляет поиск адекватной среды, готовой принять своего представителя как носителя иных характеристик. Мотивационная заинтересованность в апробировании новых планов и программ поведения продуцирует отказ от социальных конструкций и погружение в плоскость "индивидуального".

Последнее, вероятно, происходит в силу того, что индивидуально-личные перспективы опережают возможности данной среды, которая не позволяет самореализоваться, создает границы, то есть имеющаяся среда не может создать условий и обеспечить средствами для успешного взаимодействия. В данном случае, ведущую роль выполняют не социальные экспектации, под которые личность подстраивается, а индивидуальные ожидания, создаваемые самим субъектом самопреобразования. В этом случае, индивидуальность выступает как новатор и первопроходец. Возможен также другой вариант, когда невостребованными социальной средой являются те индивидуальные качества, которые рассматрива-

ются как социально-неодобряемые, социально-непривлекательные, социально-неприемлемые, сам носитель их проявляет себя как фигура одиозная и, в связи с этим, отвергаемая. В любом варианте, индивидуальность представляет собой "отклонение" (отход) от средних конструкций и проявление выраженности характеристик в сторону *min-max*, а также построение сочетаний оригинальных компонентов, выделение яркого броского признака, который будет выполнять системообразующую функцию индивидуальности.

Миссия индивидуальности по отношению к среде выстраивается как потребность реализовать свое антропологическое назначение. Индивидууму предстоит доказать свою индивидуальность, целесообразность ее конструкции. В связи с этим, индивидуум включает настояние на своих индивидуальных резких выступлениях, демонстрирует яркий броский признак. Далее, индивидуальность может вести линию противостояния среде и конфронтации с ней, пытаясь расшатать консервативную устойчивую социальную конструкцию. Наконец, индивидуальность может осуществлять выход из микросреды путем экспансии, а также проводить нападение на среду. Однако, чаще всего, происходит "уход в индивидуальность". Несмотря на то, что индивидуум уже выработал возможности оперирования качествами, манипулирования степенью их выраженности, угашения нецелесообразных и включения необходимых, как на уровне использования потенциальных природных данных, так и на уровне значимости применения социальных черт, все же остается латентной часть качеств, неоцененная средой ближайшего окружения. Последнее продуцирует уход в автономию. Здесь используется тактика защиты и сокрытия индивидуально-ценных образований.

Значимо, что индивидуальность распознается также по возможностям владения механизмами. Так, индивидуальность демонстративно выделяющая одни и те же броские показатели сформировала проторенный путь механизма ее отстаивания. Индивидуальность, способная гибко использовать комплекс механизмов, проявляет наибольшую оригинальность и креативность замыслов.

Таким образом, вариативность комплексного оперирования качествами, а именно, природными свойствами индивида, социальными чертами личности и оригинальными построениями индивидуальности, может быть представлена следующим образом.

"Индивид": ориентировка в собственной биогенетической среде исходных возможностей; поиск, нахождение и выделение целесообразного потенциала; распознавание биполярности каждого ресурса (сильные-слабые, положительные-отрицательные); определение функциональной нагрузки имеющегося качества (миссия, назначение); обозначение вектора движения; определение сферы приложения (применения); оперирование степенью выраженности; усиление мощности слабого потенциала или соединение его с сильными показателями; угашение нецелесообразных данных; комбинаторика путем объединения и разъединения имеющихся характеристик; возможность модификации природных качеств; синергетика ресурсов; субъективное ощущение ограниченности потенциальных данных или, наоборот, неограниченности природных возможностей; границы, пределы или, напротив, интенции выхода за границы биогенетического функционирования.

"Личность": настройка на социально-значимые требования личностного запроса; резонанс личностных качеств; соизмерение личностных данных с социальными образцами; актуализация сходного (идентичного) предъявляемым требованиям); усиление качеств до стандарта; дотягивание до социальных экспектаций; пригнанность всех личностных элементов под единую конструкцию; контагиозность по линии сокращения дистанции, по линии приближения; принятие образцов; соответствие среднеарифметическим стандартным конструкциям; соответствие выступающей моде; соответствие нормам (ценностям, позициям, правилам); границы социально-личностных стандартов и возможность выхода за "пределы дозволенного".

"Индивидуальность": отклонение от среднеарифметического стандарта; уход в характеристики min-max; проявление яркого броского системообразующего признака индивидуальности; нахождение оригинальных сочетаний компонентов; построение наборов, комплектов, комплексов; возможности использования механизмов образования индивидуальных конструкций; демонстрационная функция индивидуальности (настояние, отстаивание, противостояние, экспансия, нападение) и функция сокрытия (защиты, барьеры, автономизация, эскапизм).

Психолого-антропологическое пространство формирования системы индивидуально-личностного конструкта: возможность оперирования компонентами разной природы происхождения; проведение границ биогенетического плана, социогенетической обусловленности и индивидуального конструирования; ощущение пределов и ограничений; возможность выхода, перехода, соединения, слияния, построения композиций.

Вариативность "границ" индивидуально-личностного конструкта субъекта саморегуляции. Неудовлетворенность индивида своими природными изначальными конструкциями продуцирует ощущение ограниченности ресурсов и пределов имеющихся возможностей функционирования биогенетической сферы для дальнейшей самореализации в социальной среде. Социальные стандарты и требования соответствия образцам также не обеспечивают личности полной возможности самовыражения-самопроявления.

В связи с этим, перед субъектом саморегуляции встает задача произвольного формирования тактик дальнейших действий, построения индивидуально-личностных планов и программ поведения (в области субъективного проектирования). Это продуцирует, прежде всего, необходимость работы над собственными психофизиологическими свойствами и социально-одобряемыми личностными качествами. Индивидуум переключается на поиск вариантов выхода из сложившейся индивидуально-значимой ситуации, связанной с самопреобразованием.

Известно, что возможность "выхода за пределы себя" (самотрансценденция) связана с ощущением пребывания на "границе" [Ишкова М.А., 1998]. Индивидуум часто ощущает ограниченность своих возможностей, нецелесообразность имеющихся потенциалов, слабость или отсутствие необходимых личностных и социальных качеств, не видит успешности в действии собственных индивидуальных характеристик. Поэтому ряд качеств остаются латентными, так как он не может найти те, которые обеспечили бы ему эффективную социальную функциональность, получили бы групповое одобрение и межличностное принятие, а также позволили бы эффективно выстраивать линию самопрезентации и индивидуального самовыражения.

С одной стороны, ресурсная необеспеченность, функциональная недостаточность, ощущение природного несовершенства, дефекты, комплексы и ограниченность возможностей создают пределы, в связи с которыми индивид выстраивает барьеры, уходит в защиту и изоляцию. Как правило, это создает препятствия для привнесения природных характеристик в среду, для соответствия предъявляемым личностным стандартам, для создания привлекательного облика, образа, образца. Индивид "замыкается" в собственных возможностях и пределах. Граница биогенетического функционирования здесь выполняет непрускающую, сдерживающую функцию по отношению к закономерностям действия социальной среды. Граница выполняет функцию предела, через который невозможно переступить. В связи с этим, естественно, ведется поиск среды (микросреды), адекватной сфере приложения своих возможностей, среды с одинаковыми характеристиками (идентичность) или готовой принять (не противоречить, не противостоять, не осуждать) своего представителя как комплементарного союзника.

С другой стороны, в большинстве случаев, часть качеств, функционирующих в сфере природного, легко находит свое приложение в сфере действия законов социальной среды.

Поиск нужного элемента, адекватного возможностям взаимодействия в среде, обеспечивает слияние со средой. В этом варианте, индивид легко переходит границу от биогенетического к социогенетическому функционированию, то есть на самом деле, здесь нет ощущения границы, так как граница стерта или размыта. Условная граница выполняет функцию слияния. Это обеспечивает и возможность гибкого вхождения в среду, и состояние адаптации, и готовность к самовыражению в среде, и получение социального одобрения.

Однако, при недостаточности имеющихся ресурсов, включаются тактики, позволяющие преодолеть свои природные данные и максимально реализовать их в социальной среде, то есть перейти границу ощущения природного несовершенства. Они связаны с отработкой механизмов усиления, угашения, работой со степенью выраженности качества, возможностями модификации и комбинаторики. Работа над своими биогенетическими данными, вариативность использования природных потенциалов, включение компенсаторных способов – все это необходимо для выхода на уровень личностных стандартов, для успешной демонстрации и самопрезентации в социальной среде, для реализации межличностного контактного взаимодействия. В целом, это те действия, которые обеспечивают соединение "природного с социальным". Граница выполняет функцию перехода. Граница, тогда, как бы отодвигается, смещается путем приложения сил, на самом деле исчезает (обратное "лакмусовой бумажки").

В ином варианте, возможен отказ от сферы природных потенциалов (блокада, барьеры, защиты), переключение, отключение и даже полное подчинение закономерностям функционирования социогенного пласта личности. Потребностно-личностная заинтересованность в действии отдельных социальных качеств, в то время как природные свойства не могут этого обеспечить, создает уход из сферы врожденных потенциалов и выход (переключение) на уровень функционирования ценных личностных качеств, имеющих социальную значимость. Граница выполняет функцию замещения.

Известно, что качества социально-одобряемые, социально-приемлемые, этические представляют собой культурологические ориентиры, сформированные с самого раннего детства под типичные социально-значимые эталоны, образцы, нормы, ценности. Опыт поколений передает их через культурное наследие. В основном они служат для отработки навыков коммуникативного взаимодействия в среде социального окружения. "Пригнанность" всех личностных характеристик к социальным требованиям обеспечивает хороший уровень адаптации. Многие не выходят за границы "личностей", так как это обеспечивает соотнесенность со средой, принятие, удовлетворенность степенью контактируемости со средой. Вариативность использования личностных характеристик, созданных средой ближайшего окружения, направлена на успешное апробирование тактик, обеспечивающих взаимодействие со средой. Главным образом, – это овладение коммуникацией для конвенциональности, преимущество которой в нахождении ряда миссий служения в обществе (обществу).

Успешное формирование социально-значимого облика часто создает отчетливую границу социогенетического функционирования личности. Граница выполняет замыкательную функцию. Хорошо сформировавшейся личности консервативность мешает выйти на уровень индивидуальности. К тому же, полная удовлетворенность, создаваемая поддержкой среды, мешает тонкому восприятию меняющихся событий.

Однако, потребность в реализации творческих [Богоявленская Д.Б., 2009] замыслов продуцирует уход из "сферы личности в сферу индивидуальности". Ведь известно, что социум готов принять новые и оригинальные конструкты индивидуальности только в определенных пределах. Переход границы "от личности к индивидуальности" [Филонов Л.Б., 2010] вызван потребностью в построении новых креативных образований.

Индивидуальность – самостоятельный конструкт со своими оригинальными не только данными, но и "преподнесениями", заметно отличающимися от социально-типичных личностных трафаретов. При этом, элементы внешнего образа социального типа ("от личности") могут заимствоваться индивидуальностью с целью нового конструирования, креативного комбинирования и построения "инноваций". Образ "личности" переходит на потребность формирования облика "индивидуальности": "от личности к индивидуальности" с необходимостью доказательства [Асмолов А.Г., 1990] последней.

Идеально, гармоническая согласованность наблюдается тогда, когда "уровень индивида" (заложенных потенциалов) как бы легко переходит на "уровень индивидуальности" (воплощается в значимый оригинальный конструкт). И, при этом, этот образ принимается средой как "личностная заинтересованность" в таком преподнесении. Вероятно, здесь действует система "совпадающих ожиданий". Плавный, легкий переход от "индивида к индивидуальности" [Шадриков В.Д., 2009], то есть без того, что ее надо "отстаивать", "доказывать" – свидетельство оптимальной конгруэнтности.

В другом варианте, индивидуальность служит для того, чтобы выделить себя из фона личностных социальных наслоений, сформировав контур своих возможностей и "доказав" при этом свое право на исключительность. В следующем варианте, индивидуальность может рассматриваться как преодоление природных пределов и ограничений, применяя механизмы регуляции. В свою очередь, переход границы "от индивида к индивидуальности" продуцирован потребностью в преодолении ограниченных возможностей. Наконец, индивидуальность может рассматриваться и как сконструированный конструкт, созданный как результат интеграции.

Не смотря на "присутствие" в каждом человеке одновременно трех сфер функционирования, а именно, природных данных, социальных образований и индивидуальных достояний, все же оптимальная их соотношенность встречается довольно редко. Расщепленность" (рассогласование) является закономерным звеном, необходимым в дальнейшем для нахождения оптимального соединения, для поиска целесообразного компонента (настройка), для получения совпадающих ожиданий (резонанс).

Как правило, каждый индивидуум, антропологически и витально, "служит" для того, чтобы реализовать ту или иную свою грань, ту или иную миссию, которую сам же желает воплотить в объективной действительности (смысл жизни, творчества, бытия). Воплощая ее, он реализует сам себя. Психика конструирует и направляет всю энергию (или перераспределяет ее) на создание и реализацию такого оптимального удобного конструкта, который и будет транслировать "задуманное", "желаемое", а также "способное существовать", то есть иметь воплощение в реальную действительность. Подобная "огранка" определенного конструкта (ипостаси, грани) целесообразна, так как позволяет максимально сосредоточиться на реализации программы, самим же индивидуумом и созданной.

Резкая разделительная граница подчеркивает разные закономерности функционирования "природной базы индивида", "социального пласта личности" и "индивидуального способа самовыражения". Отличающийся генезис детерминированности обеспечивает индивидууму возможность "пребывания" в разных "ипостасях": индивида, личности, индивидуальности. Демаркационная линия как разделительная черта подчеркивает пределы функционирования "индивида, личности, индивидуальности" как рубеж трех сред – биогенетического, социогенетического и психогенетического генезиса.

Преимущество такого существования, не выходящего за границы каждой зоны (пласта), в том, что своеобразная "замыкательная" функция способствует более глубокому погружению и тщательному отбору направления расходывания энергии. Человек конструирует внутри зоны своего избранного "интереса". Формирование выступающего облика, образа, образца подчинено закономерностям разного генеза, проявляющимся либо в виде "преподнесения" "портрета" естественного своей природе (биогенез), либо ценного для

общества (социогенез), либо индивидуально-значимого конструкта (психогенез). Механизм "консервации" обеспечивает психическое концентрирование, направленное избирательно на какую-либо сферу.

Известно также, что возможно в реальной жизни разное соотношение баланса сил природных данных, социальных формирований и индивидуальных образований. Это создает разные облики и вариативность их проявления. Социальный образец общезначимых характеристик или индивидуальный облик отличительных черт, или природная отягощенность образа – все это будет "читаться" воспринимающими и оцениваться на предмет принятия-непринятия. В связи с этим, человек стремится к самоизменениям и конструктивным трансформациям.

Выход за пределы функциональных ограничений отодвигает границы и расширяет диапазон вариативных возможностей индивидуума как субъекта самопреобразования. Гибкий переход этих границ, их смещение, слияние или формирование новых временных границ – все это открывает перспективы для перекомбинирования индивидуально-личностного конструкта, продуцирует осознание своих потенциальных возможностей. Построение новых границ внутренней субъективной реальности обеспечивает тренировку в тактике и стратегии, например, для построения коммуникативных взаимодействий, реализации контактного сближения.

Антропоцентрическое самосконструированное динамическое пространство как возможность внутреннего проектирования структурных изменений. В целом, возможно "обращение" индивидуума, с одной стороны, к актуально-действующим качествам разной природы происхождения и, с другой стороны, к потенциально созданным динамическим образованиям. Последние – комбинации качеств – могут рассматриваться как структуры потенциально сконструированные, вновь введенные, и представляющие творческое достояние – новый конфигурант.

Подобный рефлексивный [Слободчиков В.И., 1979] анализ своих актуальных и потенциальных возможностей, качеств разной природы происхождения, не всегда достаточно осознаваем, и чаще всего происходит на основе влечений и тяготений, а также приписывания усматриваемых качеств, то есть каузальной атрибуции. В любом случае, индивидуум проводит своеобразные "расчеты" в сфере субъективного проектирования той психической реальности, которая будет иметь объективное воплощение в среду ближайшего окружения. Индивид использует все свои ресурсы (включая ресурсы, созданные на основе интеграции с другим индивидом) для конструирования того значимого облика, который будет способствовать эффективной межличностной коммуникации, контактному взаимодействию и общению. За этим стоят индивидуальные планы и программы внутренних самопреобразований, предназначенные, в основном, для реализации сближения со значимым индивидом.

Таким образом, создается объемная характеристика уникальных функциональных и операциональных возможностей индивидуума как самоорганизующегося субъекта по отношению к значимым изменениям в антропологической среде. Многогранность, вариативность, гибкость, подвижность, динамичность, самостоятельность, активность, произвольность, креативность, интенциональность – свойства, способствующие построению изменений конструктивного типа.

Естественная "расщепленность", рассогласованность, расхождение объективного и субъективного, отсутствие конгруэнтности, диссонанс – закономерный процесс, предшествующий образованию целостного конструкта, который затем будет претерпевать последующие закономерные мутации. Природа саморегуляции и самоорганизации продуцирует естественные "наслоения" пластов, обеспечивает "вращение" вокруг значимых зон, ведет к "смещению полей", создает конструктивную трансформацию. Все это необхо-

димо, в практической жизни, для установления частотности связей межличностных контактов [Филонов, 1982], успешного взаимодействия, сближения со значимым человеком [Ананьева Н.А., 2017] и эффективного преподнесения облика-образа-образца.

Формирование вариантов построения индивидуально-личностного конструкта происходит на уровне особого "психолого-антропологического пространства", который обеспечивает проектирование внутренней программы и возможностей ее эффективного воплощения в среду (взаимодействия со значимым индивидом). Такое антропоцентрированное пространство – это динамическое пространство, обеспечивающее не только ориентировочную основу, но и возможность проектирования внутреннего плана действий креативного типа, но подчиненных формированию системы. Психолого-антропологическое пространство начинает выполнять функцию "системы координат", получив параметрирование значений и возможность "обращения" к наиболее значимым показателям. Востребованные показатели разнопланового типа выстраиваются в определенных связях, зависимостях или "наслоениях" и образуют, таким образом, "поля" реализации индивидуально-личностной программы.

Образование такой программы – это уровень: различительной чувствительности, неотчетливых тяготений (влечений), эмпатии, рефлексии, прогностики, поисковой активности, принятия решений, борьбы мотивов, стратегий и тактик поведения, владения информацией. Это проектирование внутреннего плана психических произвольных действий. Генеральный механизм – механизм "соотнесения", который запускает программу конструктивных внутренних преобразований.

Первоначально, на уровне неотчетливых влечений, тяготений происходит поиск привлекательных соединений, в частности, при межличностном взаимодействии или тогда, когда при выборе другого значимого индивида образуется межинтеграционный конструкт качеств. Чувствительность различительного типа является "проводником" поисковой активности субъекта самопреобразования.

Антропоцентрический "поток" на уровне когнитивных представлений (опыта, логики, принятия решений, информации) уникален, субъективен, пластичен и содержательно изменчив. Подобный антропоцентрический "поток" не всегда осознаваем и отчасти не логичен. Это и необходимо индивидууму для творческого конструирования.

Возможность притяжения компонентов разного плана создает поля формирования "нужных соединений" и переформирования "нецелесообразных структур", к которым обращается субъект. Кумуляция усилий образует "сгущения" качеств, "наслоения" качеств, в том числе разного генеза или различного типа. Обращение к одним и тем же качествам, приносящим успех, формирует "реперные точки". Настройка на желаемые компоненты создает "точки контакта". Своеобразная архитектоника, алгоритмы, "сгущения", "наслоения", "тропизм" прокладывают путь реализации индивидуального конструирования. Образуется своеобразный "рисунок" или "алгоритмы" внутреннего плана произвольных действий.

"Зоны рефлексивных полей", "поля неотчетливых влечений и тяготений", "модальные поля" наиболее часто используемых ресурсов, "поля межличностных взаимодействий", "зоны перекрестных характеристик", "интеграционные поля", "точки бифуркации", "точки контакта" (соприкосновений), "точки соотнесений" – все это те зоны, которые сам же индивидуум конструирует для решения собственных индивидуально-личностных проблем. Они обеспечивают ему, одновременно, и пребывание в них, и владение ими, и обращение к "полям" как источникам формирования и переформирования возможных комбинаций.

Не всегда отчетливое, то есть недостаточно осознаваемое, погружение в плоскость креативного внутреннего структурирования обеспечивает и вход, и выход за границы как пределы разного генезиса. Сам субъект самопреобразования выступает как творец на пути движения к реализации программы. Это может быть программа самоизменения как выхода за

свои пределы и поиска трансформационных способов, и программа приближения к другому значимому индивиду, и программа динамики построения стадий межличностного контакта.

Психолого-антропологическое пространство – это произвольное образование внутреннего субъективного пространства, частично соотнесенного с объективными данными. Уникальные представления, собственный опыт, оригинальная логика и индивидуальные черты отличий являются "единицами", составляющими самосконструированный внутренний мир.

Таким образом, в пределах разной природы происхождения действуют разные закономерности функционирования. Они определяют границу. Разделительная линия необходима для выявления первичности появления компонентов и факторов, их определяющих. Граница и выход за границы – это возможность пребывания в разных закономерностях.

Смещение компонентов, их слияние, переход – ведет к формированию полей, которые образуют новые закономерности. Вторичные образования создают своеобразные наслоения, постоянно обращаясь к которым, также испытывается их целесообразность.

Одновременное функционирование нескольких полей, к которым "обращается" индивид необходимо для решения своих индивидуально-личностных проблем и доказательства возможности маневрирования. Прокладывается вектор как путь направлений, формируются "индивидуальные траектории движения в пространстве" [Забродин Ю.М., 2005], образуются "модификационные поля прогностических возможностей в виде вероятности использования своих потенциалов" [Журавлев Д.В., 2005], определяется "значение временной координаты" [Стрелков Ю.К., 2005].

Все это связано со сферой информации (информациология), которая откладывается в опыте индивидуума через наслоения многоплановой информации вариативного типа. Индивид "черпает" информацию, которая сложилась, избирательно укомплектовалась, однако, чаще всего не осознаваемо, но в когнитивной сфере. Оригинальная логика, своеобразные индивидуальные представления самого человека, способность восстановить информацию для решения личных проблем – доказательство одновременного действия нескольких "полей" психической активности индивидуума.

"Переkreщивание" информации разной природы происхождения создает формирование новых образований, функционирующих самостоятельно как независимый конструкт, и приобретающий иные характеристики, свои отдельные закономерности. "Перекрестный конструкт" становится новым самостоятельным образованием, способным продемонстрировать ту или иную грань отдельно, а также "транслировать энергию", полученную от совместного соединения, сотрудничества компонентов. Последнее наиболее уникально.

Подобные "поля" психолого-антропологического пространства образуются зачастую путем случайных соединений, но потребностных для самого выбирающего. Индивид сам усматривает "нужные", "желаемые", чаще всего, не реальные (не объективные) компоненты, приписывает или создает новые варианты путем комбинаторных действий. Подобные соединения образуют уникальный рисунок. Такой созданный конфигурант начинает жить как бы самостоятельной жизнью, образуя идеальный сконструированный "образ".

Дальнейшее разрушение "образа" в силу ряда причин, чаще всего объективного распознавания, ведет к распаду созданной цепи "логических" соединений и к потребности формирования новых "полей" конструирования психической реальности. Тем не менее, когда зафиксировавшийся образ (память образа) может быть восстановлен. Разрушение и вновь обретение (построение) требуемых конструктов является закономерным процессом психического построения структур, то есть психической активности системы. Система [Барабанчиков В.А., 2008] психики "замыкает" и "размыкает" потребностные ей же самой элементы.

Феномены системного анализа связаны с саморегуляцией и самоорганизацией, что и определяет человека как субъекта самодетерминации. Феномены антропоидного пласта

до конца являются не познанными и не изученными. Феномены антропоцентрического плана отражают ряд явлений: эффект "телеономичности случайных соединений"; эффект "построения полей активности"; эффект "погружения в созданный образ". Доказательства: 1) антропоцентрическая природа психологической изменчивости индивидуума; 2) эксперименты по выбору привлекательного значимого человека; 3) динамика стадийного развития контакта.

Таким образом, упорядоченность (неупорядоченность) внутреннего мира подчинена явлению динамического поля, структурно-системному анализу и антропоцентрической природе саморегуляции-самоорганизации. Природа этой упорядоченности, "ниша", механизмы и закономерности образования, а также процессуальность, то есть то как субъект свой мир строит, конструирует (процесс субъективного построения, структурирования человеком своего внутреннего мира) – все это составляет методологические вопросы современных исследований психики.

Психика как "внутреннее устройство", структурный аспект комбинирования (уровень когнитивного построения) отражает природу саморегуляции-самоорганизации. Индивидуум самостоятельно на глубинном уровне системного структурирования вводит "поправочные коэффициенты" на изменение индивидуально-личностного конструкта. Субъект самопреобразования выступает, в том числе, и как субъект самоконструирования, самоорганизации и как субъект самодетерминации.

В практическом плане, в аспекте антропоцентрической психодиагностики, – это создает общие закономерности "работы" с качествами: обоснование типологии качеств [Ларин А.А., 1998] и выдвигание принципов их распознавания [Филонов Л.Б., Ананьева Н.А., 2006]. Типология качеств (энергетические, эмоциональные, коммуникативные, этические, регуляторные, инструментальные); формирование их в "семантические гнезда", "зоны качеств", "блоки качеств". Принципы: сепарация качеств; усиление необходимых и угашение нецелесообразных компонентов; формирование наборов, комплектов и комплексов; реализация комбинаторных действий; комплектация и перекомплектация качеств; соединение компонентов по линии уравнивания или составление по линии соподчиненности (координация, иерархия); нахождение синергетики качеств; создание творческого конструкта-композиции качеств; работа с функциями качеств, назначением, миссией; работа со степенью выраженности качеств; рассмотрение биполярности качеств; выделение "броского признака"; формирование системообразующего признака как знака системы; нахождение контрастных компонентов; связанность качеств; синтонность качеств; сигнальность качеств.

Заключение. Неудовлетворенность своими исходными природными возможностями, представленными особенностями нервной системы, психофизиологическими свойствами и динамическими потенциалами, является мотивационно-личностной детерминацией, продуцирующей потребность в самоизменении. Неудовлетворенность социальными возможностями, представленными средними и наиболее частотными стандартами, также продуцирует потребность в переконструировании для реализации креативных замыслов и способов самопроявления. Индивидуально-личностный конструкт формируется как реализация потребности в саморегуляции-самоорганизации. Психолого-антропологическое пространство возможностей произвольного оперирования компонентами разного генеза позволяет субъекту самопреобразования формировать границы функционирования разноплановых систем, связанных с биогенезом, социогенезом и психогенезом, и обеспечивать выход путем комбинаторных действий работы с компонентами, создавать детерминационные поля активности и конструировать нужный привлекательный облик, образ, образец (предназначенный, прежде всего, для значимого человека). Стремление создавать комбинаторику расширяет диапазон вероятностных изменений.

Индивидуум как субъект самопреобразования проявляет избирательность, активность, интенциональность, самостоятельность, произвольность, креативность, субъективность, динамичность (подвижность и способность к изменениям) и прокладывает себе путь самодетерминации, саморегуляции, самоорганизации.

Антропоориентированная модель психодиагностики дает основания для выстраивания позиций концепции антропоцентрического генезиса психологической изменчивости индивидуума.

Сфера практического применения может отрабатываться как основа для построения антропоцентрических консультативных технологий: самоанализа, самовыражения-самопроявления, самоконструирования, самоизменения-самопреобразования. Раскрытие невостребованных ресурсов, поиск вектора приложения сил, построение инновационных конструктов – перспективы реализации антропоцентрического направления в практической психологии.

Литература:

1. Ананьева Н.А. Антропоцентрическая природа психологической изменчивости индивидуума // Психология: историко-критические обзоры и современность. 2017, № 1, с. 5-17.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
3. Барабанщиков В.А. Детерминация перцептивного процесса (к вопросу об объяснении феноменов восприятия) // Методология и история психологии. Том 3. Выпуск 1, 2008, с. 117-127.
4. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. – Самара: Издательский Дом "Федоров", 2009. – 416 с.
5. Журавлев Д.В. Психопрогностика как результат интеграции индивидуально-психологического, социально-психологического и психолого-антропологического подходов // Ежегодник Российского психологического общества. Специальный выпуск. Т.3. М., 2005. 288 с.
6. Забродин Ю.М. Психология акмеогенеза – анализ движения личности в социальном пространстве // Психологический журнал. № 2 (23), 2010.
7. Ишкова М.А. Феномен границы в детерминации активности ребенка: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 1998.
8. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. – М.: Наука, 1983.
9. Ларин А.А. Классификация личностных качеств по семантико-функциональному критерию: учебно-методическое пособие. – Елец: Елецкий государственный педагогический институт, 1998. – 32 с.
10. Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. – М.: Просвещение, 1976. – 247 с.
11. Слободчиков В.И. Рефлексия как принцип существования индивидуального сознания // Экспериментальные исследования по проблемам общей и социальной психологии и дифференциальной психологии. М., 1979.
12. Стрелков Ю.К. Экзистенциально-психологическая реконструкция переживания события: значение временной координаты // Ежегодник Российского психологического общества. Специальный выпуск. Т.3. – М., 2005. – 288 с.
13. Теплов Б.М. Проблема индивидуальных различий. – М.: Педагогика, 1985.
14. Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности. – М.: Институт психологии РАН, 2009. – 489 с.
15. Филонов Л.Б. Психологические аспекты установления контактов между людьми (Методика контактного взаимодействия). – Пущино, 1982.

16. Филонов Л.Б. Соотношение понятий личность и индивидуальность как проблема психолого-педагогической антропологии // Ежегодник научно-методического семинара "Проблемы психолого-педагогической антропологии: сборник научных статей. – М.: Экон-Информ, 2010. – 151 с.

References:

1. Anan'eva N.A. [The anthropocentric nature of psychological variability of an individual]. *Psikhologiya: istoriko-kriticheskie obzory i sovremennost'*, 2017, no. 1, pp. 5-17. (In Russ.).
2. Asmolov A.G. *Psikhologiya lichnosti* [Personality psychology]. Moscow, MGU Publ., 1990, 367 p.
3. Barabanshchikov V.A. [Determination of the perceptual process (the question of explaining the phenomena of perception)]. *Metodologiya i istoriya psikhologii*, Vol. 3, issue 1, 2008, pp. 117-127. (In Russ.).
4. Bogoyavlenskaya D.B. *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnostei* [Psychology of creative abilities]. Samara, Fedorov Publ., 2009, 416 p.
5. Zhuravlev D.V. [Psihodiagnostika as a result of the integration of individual-psychological, socio-psychological and psychological-anthropological approaches]. *Ezhegodnik Rossiiskogo psikhologicheskogo obshchestva. Spetsial'nyi vypusk*. Vol. 3, Moscow, 2005, 288 p. (In Russ.).
6. Zabrodin Yu.M. [The psychology of allogenes – motion analysis of personality in the social space]. *Psikhologicheskii zhurnal*, no. 2 (23), 2010.
7. Ishkova M.A. Fenomen granitsy v determinatsii aktivnosti rebenka. Avtopef. diss. kand. psikhol. nauk. [The phenomenon of border in the determination of the child's activity. Ph. D. (Psychology) Thesis]. M., 1998.
8. Kitaev-Smyk L.A. *Psikhologiya stressa* [Psychology of stress]. Moscow, Nauka Publ., 1983.
9. Larin A.A. Klassifikatsiya lichnostnykh kachestv po semantiko-funktsional'nomu kriteriyu [Classification of personal qualities by semantic-functional criterion]. Elets, Yelets state pedagogical Institute Publ., 1998, 32 p.
10. Nebylitsyn V.D. *Psikhofiziologicheskie issledovaniya individual'nykh razlichii* [Psychophysiological studies of individual differences]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1976, 247 p.
11. Slobodchikov V.I. Refleksiya kak printsip sushchestvovaniya individual'nogo so-znaniya [Reflection as a principle of existence of individual consciousness]. *Eksperimental'nye issledovaniya po problemam obshchei i sotsial'noi psikhologii i differentsial'noi psikhologii* [Experimental researches on problems of General and social psychology and differential psychology]. Moscow, 1979.
12. Strelkov Yu.K. [Existential-psychological reconstruction of the experience of the event: the value of the time coordinate]. *Ezhegodnik Rossiiskogo psikhologicheskogo obshchestva. Spetsial'nyi vypusk*. V. 3, Moscow, 2005, 288 p. (In Russ.).
13. Teplov B.M. *Problema individual'nykh razlichii* [The problem of individual differences]. Moscow, Pedagogika Publ., 1985.
14. Shadrikov V.D. *Ot individual'nosti k individual'nosti* [From individual to individual]. Moscow, Institut psikhologii RAN, 2009, 489 p.
15. Filonov L.B. *Psikhologicheskie aspekty ustanovleniya kontaktov mezhdru lyud'mi (Metodika kontaktного vzaimodeistviya)* [Psychological aspects of establishing contacts between people (methods of contact interaction)]. Pushchino, 1982.
16. Filonov L.B. Sootnoshenie ponyatii lichnost' i individual'nost' kak problema psikhologo-pedagogicheskoi antropologii [The relationship of the concepts of personality and individuality as a problem of psychological and pedagogical anthropology]. *Problemy psikhologo-pedagogicheskoi antropologii* [Problems of psychological and pedagogical anthropology]. *Ezhegodnik*. Moscow, Ekon-Inform Publ., 2010, 151 p.