

**РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ И  
САМОРЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТА ТРУДА И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ**  
**SECTION III. THE PROBLEM OF EFFECTIVE DEVELOPMENT AND  
FULFILLMENT OF THE SUBJECT OF WORK AND LIFE STRATEGIES**

**СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ  
КАПИТАЛ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ АККУЛЬТУРАЦИИ**

DOI: 10.25629/НС.2018.05.10

**ПИЛИШВИЛИ Т.С., МАГОМЕДОВА Е.А.**

Российский университет дружбы народов. Россия, Москва.

Исследование реализовано при финансовой поддержке РФФИ, проект № 17-06-00834

**Аннотация.** Актуальность исследования субъективного благополучия как социально-психологического капитала личности в процессе аккультурации на примере иностранных студентов Российского университета дружбы народов обусловлена, во-первых, требованием научного обобщения многолетнего опыта вуза в подготовке российских и иностранных студентов в условиях этнической гетерогенности; во-вторых, усилением миграционных процессов и увеличением числа студентов из других стран; в-третьих, необходимостью в разработке программы психологического сопровождения иностранных студентов в международно-ориентированном университете, направленной на повышение уровня субъективного благополучия и улучшения психологического здоровья личности в условиях российской действительности. В данной статье рассматриваются следующие теоретические подходы к изучению проблемы аккультурации: U, W и Kim-кривая процесса аккультурации. Успешность аккультурации и субъективное благополучие личности зависят от учёта как индивидуально-психологических особенностей, так и социокультурных, этнопсихологических факторов. Имеющиеся в науке подходы отвечают на вопросы, связанные с пониманием особенностей субъективного благополучия личности и процесса аккультурации. В данной статье субъективное благополучие личности рассматривается как компонент социально-психологического капитала личности. На наш взгляд, данный подход является наиболее продуктивным, так как описывает во взаимосвязи различные аспекты субъективного благополучия личности с учётом влияния фактора аккультурации. Структура социально-психологического капитала личности выступает в качестве двухкомпонентной системы, обе части которой взаимосвязаны. При этом высокие параметры содержащихся в обеих частях компонентов системы и её баланс положительно влияют на субъективное благополучие личности. основополагающим фактором является доверие, именно оно может стать условием успешной аккультурации личности, так как является её психологическим ресурсом.

**Ключевые слова:** субъективное благополучие, социально-психологический капитал личности, аккультурация, иностранные студенты, культурный шок, этническая гетерогенность.

**Введение**

В настоящее время проблема субъективного благополучия является объектом исследования многих наук: экономики, психологии, социологии, философии [11]. Внимание исследователей обращено к выявлению уровня благополучия, детерминированного не только экономическими или политическими аспектами, но и культурными, этническими и другими обстоятельствами [12]. Будучи интегральным социально-психологическим образованием [4], субъективное благополучие личности понимается как состояние динамического равновесия, которое достигается разнонаправленными по валентности переживаниями удовлетворённости в различных сферах жизнедеятельности, когда на уровне состояния неудовлетворенность одной сферой компенсиру-

ется удовлетворенностью в другой, а на уровне внутренней динамики неудовлетворенность создаёт определённую зону напряжения, которая становится движущей силой развития, а удовлетворённость – зону разрешения [12]. Изучение факторов субъективного благополучия предполагает выявление внешних, социальных, культурно-исторических и внутренних, социально-психологических, собственно личностных и индивидуальных образований и их констелляций, оказывающих влияние на его уровень [12]. Модель субъективного благополучия содержит шесть основных жизненных стратегий: 1) целевая (цели в жизни); 2) самопринятие; 3) личностный рост; 4) позитивные отношения с окружающими; 5) автономия; 6) управление окружающей средой. Субъективное благополучие зависит от наличия ясных целей, а также условий для их достижения, наличия ресурсов и, в целом, успешности реализации планов поведения и деятельности [4].

### **Краткий анализ исследований**

Важным фактором субъективного благополучия является социально-психологический капитал личности [10]. Социально-психологический капитал личности представляет собой новый психологический феномен, концептуальная модель и структура которого, применительно к поликультурному обществу, разработана А.Н. Татарко. Согласно автору, социально-психологический капитал личности – это система социально-психологических отношений, которые являются социально-психологическим ресурсом личности в поликультурном обществе, позволяют человеку адаптироваться в гетерогенной социальной среде, лежат в основе интеграционных процессов и могут способствовать развитию общества в целом [10]. Системообразующим фактором социально-психологического капитала личности выступает доверие, благодаря которому становится возможным построение отношений между людьми в обществе, в том числе и между представителями различных этнических групп [13]. Структура социально-психологического капитала личности представляет собой системное образование, состоящее из двух подсистем социально-психологических отношений. Первая подсистема – интегрирующий социально-психологический капитал личности, в структуру которого, согласно А.Н. Татарко, вошли микро- и макросоциальное доверие, толерантность к этническому многообразию, позитивность гражданской идентичности. Вторая подсистема – консолидирующий социально-психологический капитал личности, который включает в себя поддержку со стороны родственников, друзей, интегрированность в деятельность различных ассоциаций, члены которых могут потенциально оказывать поддержку. Обе подсистемы социально-психологического капитала личности находятся в отношениях взаимодополняемости и оказывают позитивное и одинаковое по своей силе влияние на субъективное благополучие личности. Доверие делает возможным и процесс интеграции, и консолидации, создавая условия для движения к общей цели. По А.Н. Татарко, социально-психологический капитал личности является высоким, когда: а) показатели значений всех компонентов являются также высокими; б) система находится в состоянии баланса. Интегрирующий социально-психологический капитал является психологическим ресурсом личности, он позволяет успешно адаптироваться в поликультурной среде. Как пишет А.Н. Татарко, интегрирующий социально-психологический капитал личности необходим в условиях этнической гетерогенности, как интегральный психологический фактор, способствующий адаптации людей к изменениям и повышению их психологического благополучия, помогающий разным людям в культурно-разнородном обществе сотрудничать, делать общее дело, что, в конце концов, позволит обществу развиваться, а людям – достигать благополучия в нём [10]. Формирование социально-психологического капитала личности и его высокий уровень положительно влияют на субъективное благополучие личности в процессе аккультурации.

Аккультурация представляет собой процесс овладения нормами, ценностями, установками этнической группы [12]. Находясь в новой этнокультурной среде, личность оказывается в условиях смешения и столкновения информационных потоков, что вызывает психологический дискомфорт и напряжение, поэтому дальнейшее состояние личности будет зависеть от того, как она разрешит данную ситуацию. По мнению специалистов, на процесс разрешения проблемной ситуации влияет позитивная идентичность личности и степень владения элементами новой культуры (язык, речь и

т.д.) [15]. Аккультурация является сложной задачей, успешно разрешив которую, индивид достигает соответствия с новой культурной средой и может строить отношения, основанные на доверии. Условно, аккультурацию можно разделить на психологическую и социально-культурную. При этом психологическая аккультурация подразумевает внутренний аспект аккультурации, который отражается в чувстве удовлетворённости жизнью; социально-культурная аккультурация представляет её внешний аспект, проявляющийся в полноценном участии личности в социокультурной жизни новой группы с установлением межличностных взаимоотношений с её представителями. Аккультурация состоит в смене культуры, происходящей в ходе постоянного прямого контакта между двумя различными социокультурными группами. Аккультурация проявляется в симптомах, которые объединяются в термине «культурный шок». Говоря о симптомах культурного шока, следует обратиться к идее американского антрополога К. Оберга, который писал, что вхождение в новую культуру сопровождается неприятными чувствами – потери друзей и статуса, отверженности, удивления и дискомфорта при осознании различий между культурами, а также путаницей в ценностных ориентациях, социальной и личностной идентичности [14]. Т.Г. Стефаненко описывает следующие симптомы культурного шока: непроходимое беспокойство о качестве пищи и воды, чистоте посуды, постельного белья, страх перед физическим контактом с другими людьми, общую тревожность и раздражительность, неуверенность в себе, бессонницу, чувство изнеможения, злоупотребление алкоголем, психосоматические расстройства, депрессию, попытки совершить суицид [9]. В такой ситуации могут возникать приступы гнева, агрессии, враждебности в отношении представителей новой культуры, и это связано с чувством потери контроля над ситуацией, нереализованности ожиданий и собственной некомпетентности. При этом у культурного шока существует ряд положительных последствий: индивид принимает новые ценности и модели поведения, грамотно оценивает трудности и способы совладания с ними, что, в свою очередь, является важным критерием для личностного роста и саморазвития. Также положительный аспект концепции культурного шока заключается в том, что источником трудностей является межкультурное взаимодействие, а не сама культура [7].

Проблема аккультурации рассматривается учёными в рамках трёх концепций: так называемых, U-кривой, W-кривой, Kim-кривой процесса адаптации. U-кривая включает в себя пять этапов, каждый из которых по-разному характеризует состояние индивида. Первый этап подразумевает наличие следующих проявлений: энтузиазм, хорошее настроение, большие надежды человека, но этот этап является кратковременным. Следующий за ним второй этап связан с трудностями индивида, обусловленными окружающей средой (некомфортные условия жилья, отсутствие взаимопонимания с представителями местной культуры), поэтому именно на втором этапе наблюдаются разочарование, фрустрация и депрессивные симптомы. Общение на данном этапе происходит по большей части с земляками в попытке уйти от реальности с целью возвращения в безопасное пространство родной культуры. На третьем этапе человек достигает критической точки и переживает чувство полной беспомощности, поэтому на данном этапе мигрировавшие в новую культуру люди могут вернуться домой или переехать в другую страну, если не удалось успешно адаптироваться в условиях новой среды. Однако чаще происходит преодоление трудностей, иностранцы остаются в новой культурной среде, чему в частности способствует социальная поддержка окружающих людей страны приёма. На четвёртом этапе развивается чувство уверенности, удовлетворения и оптимизма, благодаря успешной приспособленности и интегрированности в жизнь общества. На пятом этапе происходит относительно стабильное закрепление позитивных изменений, заметны адекватность ответов на требования культурной среды при высокой вовлеченности и психологическом благополучии. Взаимное соответствие между индивидом и средой является результатом успешной аккультурации. Вернувшись на родину, человек может столкнуться с «шоком возвращения» в период так называемой реадаптации, что отражается в следующем: сначала человек испытывает радость от встречи с близкими, от возможности общаться на родном языке, но позже он сталкивается с тем, что родная культура воспринимается им как странная, необычная, что обозначается как W-кривая с повторением соответствующей U-

кривой при возвращении на родину. Также выделяется Kim-кривая процесса адаптации, циклически возрастающая кривая (по Y. Y. Kim), согласно которой наращивание субъективного благополучия зависит от временного фактора, при этом наблюдается возрастание от низкой удовлетворенности собой и средой к способности соответствия новой культурной среде и самореализации в ней с чувством удовлетворенности [6].

### **Трудности аккультурации в поликультурной среде**

В условиях Кабинета психологического сопровождения иностранных студентов РУДН обнаружены основные трудности, с которыми сталкиваются иностранные студенты в процессе аккультурации в поликультурной среде российского вуза.

*Языковые сложности.* Существует необходимость в практике русского языка, особенно разговорного.

*Культуральные сложности.* Принято считать, что общества могут делиться по принципу коллективизма или индивидуализма, а также по механизму регулятора человеческого поведения – чувству стыда или чувству вины, в соответствии с чем культуры делятся на «культуры стыда» и «культуры вины»; коллективистическим культурам в качестве регулятора поведения скорее присуще чувство стыда, а индивидуалистическим – чувство вины, в связи с чем обнаруживаются особенности поведения у представителей тех или иных культур, что влияет на характер взаимодействия в поликультурной группе.

*Психологические сложности.* Рассогласование между имеющимися представлениями о чужой стране и реально полученным опытом в новой культуре может вызвать негативные переживания, такие как страх, разочарование и т.п. Особо отметим следующие группы психологических сложностей.

а) Дистанция в официальных отношениях. На уровень дистанции между студентами и преподавателями, выступающими представителями различных ступеней в иерархической организационной структуре вуза, влияют этнокультурные особенности, что проявляется в сложностях взаимодействия. Существуют культуры с низким уровнем дистанции власти, студенты таких культур стремятся напрямую взаимодействовать с вышестоящими представителями вуза, иметь влияние. Есть, наоборот, те, кто испытывают трудности в проявлении инициативы, подчиняются, ожидают обращения к себе в индивидуальном порядке для проявления соответствующей активности.

б) Сложности транслирования и(или) считывания невербальных эмоций в межличностных отношениях. Выражение эмоций в различных культурах происходит по-разному: в контексте той или иной ситуации высокий или низкий уровень проявления эмоций интерпретируется как уместный в зависимости от традиций конкретной культуры, поэтому в мультикультурной среде студенты могут сталкиваться с трудностями при выражении своих и понимании чужих эмоций и, как следствие, дискомфортом.

Трудности, с которыми сталкивается человек, попадая в новую культурную среду, являются неизбежными и закономерными. От того, как он справится с ними, зависит его субъективное благополучие. При этом степень негативных последствий процесса аккультурации и успех его прохождения в целом зависят, на наш взгляд, от баланса подсистем социально-психологического капитала личности как ресурса личности в процессе аккультурации.

### **Пути повышения субъективного благополучия**

При разработке программ повышения субъективного благополучия как части социально-психологического капитала личности с целью психологического сопровождения иностранных студентов следует учитывать имеющиеся в науке подходы: 1) сравнительно-культурный (выявление общих и различных черт в нормах и ценностях разных культур); 2) эмпирический (возможность активного получения естественного опыта внутри новой среды, либо в смитированной ситуации); 3) университетский (наличие специальной литературы, лекций, фильмов о культуре, экономике, природе, поведении в незнакомой среде для ознакомления иностранных слушателей с различной

информацией о новой культуре); 4) атрибутивный (интерпретация поведения индивидов с точки зрения представителя другой культуры, обучение атрибуциям новой среды, объяснение их причин); 5) комплексный подход, включающий в себя перечисленные выше подходы [8].

При психологическом сопровождении иностранных студентов с целью повышения уровня субъективного благополучия эффективность программы зависит от полного учёта характерных психологических этнокультурных особенностей личности, поэтому программа должна быть многоаспектной. Такая программа, на наш взгляд, может быть реализована по трём направлениям: 1) психологическое просвещение (мастер-классы и образовательные кейсы, наличие этнопедагогической компетенции у преподавателя); 2) психодиагностика (батарей методик в целях развития выработки адекватных копинг-стратегий в ситуации стресса, сопровождающего адаптационный период; и культурный ассимилятор); 3) психокоррекция (тренинг межкультурного общения и индивидуальное психологическое консультирование в мультикультурной среде). Показателями успешной аккультурации на личностном уровне являются: 1) актуализация развитых потребностей в самоуважении и самоактуализации; 2) удовлетворённость профессиональной деятельностью как важнейшим условием реализации потребности в самоактуализации; 3) удовлетворённость смыслом жизни и оптимистическая оценка жизненной ситуации; 4) высокая активность, эмоциональная стабильность, интернальный локус контроля [3].

### **Заключение**

Проблема субъективного благополучия в процессе аккультурации многомерна. Субъективное благополучие в целом представляется как компромиссное взаимодействие между уровнем удовлетворённости человека в одной сфере жизнедеятельности, которое компенсирует неудовлетворённость в другой. Аккультурация представляет собой процесс вхождения человека в новую культуру, сопровождающийся рядом психосоматических симптомов, связанных с закономерными изменениями на разных этапах этого процесса. Учёные предлагают 3 модели аккультурации: U, W и Kim-кривую процесса аккультурации. Успешность аккультурации и субъективное благополучие личности зависят от учёта не только индивидуально-психологических особенностей, но и социокультурных, этнопсихологических факторов. Каждый из имеющихся теоретических подходов даёт ответы на вопросы, связанные с пониманием особенностей субъективного благополучия личности в процессе аккультурации. На наш взгляд, рассмотрение субъективного благополучия личности как части социально-психологического капитала является одним из продуктивных подходов. Социально-психологический капитал личности представляет собой систему, состоящую из двух комплементарных частей: интегрирующей и консолидирующей. Интегрирующая подсистема включает в себя доверие, толерантность к этническому многообразию, позитивность гражданской идентичности. Консолидирующая подсистема содержит поддержку родственников, друзей; интегрированность в деятельность различных объединений, участники которых могут оказывать поддержку. Высокие показатели значений всех компонентов и баланс системы повышают субъективное благополучие личности. Доверие же, выступая основополагающим принципом действия данной системы, может играть решающую роль в процессе успешной аккультурации, так как является психологическим ресурсом личности и оказывает положительное влияние на субъективное благополучие личности. Рассматривая субъективное благополучие личности как часть социально-психологического капитала личности, можно построить эффективную программу психологического сопровождения иностранных студентов в условиях аккультурации. Такая программа, опираясь на разработанные в науке подходы (сравнительно-культурный, эмпирический, университетский, атрибутивный, комплексный), может быть, на наш взгляд, успешно реализована в комплексном виде по трём направлениям: психолого-просветительскому, психодиагностическому и психолого-коррекционному. Многоаспектное практическое воздействие, базирующееся на продуктивной теоретической базе, в качестве которой успешно может выступать теория субъективного благополучия личности как социально-психологического капитала личности, на наш взгляд, способствует повышению субъективного благополучия в поликультурном обществе в процессе аккультурации.

**Литература:**

1. Бенко Е.В. Специфика субъективного благополучия в разных фазах нормативного кризиса развития личности // Мир науки, 2016, Том 4, № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PSMN316.pdf>.
2. Гончар С.Н. Субъективное благополучие как условие формирования позитивного подхода к разрешению проблем современной молодежи / Психологические науки: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). М.: Буки-Веди, 2012. С. 5-7.
3. Гриценко В.В. Теоретические основы исследования социально-психологической адаптации личности/группы в новой социо- и этнокультурной среде // Проблемы социальной психологии личности. – Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 2005. – С. 4-22
4. Долгов Ю.Н. Субъективное благополучие личности в контексте жизненных стратегий / Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXXII междунар. науч.-практ. конф. № 9(32). – Новосибирск: СибАК, 2013. – С. 75-79
5. Кашук Я.Н. Переживание смысловознательного кризиса в юношеском возрасте // Инновационные проекты и программы в образовании. 2012. №5. С. 36-40
6. Пилишвили Т.С., Хуан Лу. Временная перспектива китайских студентов в процессе инокультурной адаптации // Инициативы XXI века. Изд-во Институт бизнеса, психологии и управления (Химки), 2016. С. 17-18.
7. Смолина Т.Л. Адаптация к инокультурной среде: анализ родственных понятий / Психология человека: интегративный подход. Сборник статей. Санкт-Петербург: Изд-во АНО «ИПП», 2007. – С. 162-167.
8. Солдатова Г.У., Пантелеев А.Б. Межкультурная компетентность и адаптация в инокультурной среде: подходы и технологии // Вестник московского государственного областного университета. Серия: педагогика Издательство: Московский государственный областной университет (Москва), 2007. С. 12-22.
9. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – 320 с.
10. Татарко А.Н. Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Институт психологии РАН, Москва, 2015.
11. Тимофеева Я.И. Субъективное благополучие личности в обществе // Международный научный симпозиум "Общество и непрерывное благополучие человека" Томск, 27-30 марта 2014 г. С. 265-269.
12. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности: этнопсихологический аспект // Проблемы социальной психологии личности. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2008. С. 45-52.
13. Gundelach B., Freitag M. Neighbourhood diversity and social trust: An empirical analysis of inter-ethnic contact and group-specific effects. *Urban Studies*, 51 (6), 2014, 1236-1256 p.
14. Oberg K. Cultural Shock: adjustment to new cultural environments // *Practical Anthropology*, 1960, 7, 177-82 p.
15. Lazarus R.S., Folkman S. *Stress, Appraisal and Coping*, 1984. 456 p.

**Пилишвили Татьяна Сергеевна.** E-mail: [pilishvili\\_ts@pfur.ru](mailto:pilishvili_ts@pfur.ru).

**Магомедова Екатерина Александровна.** E-mail: [roza.vetrovaa@gmail.com](mailto:roza.vetrovaa@gmail.com).

Дата поступления 25.03.2018

Дата принятия к публикации 25.05.2018

## SUBJECTIVE WELL-BEING AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL CAPITAL OF THE PERSON IN THE PROCESS OF ACCULTURATION

DOI: 10.25629/HC.2018.05.10

**PILISHVILI T.S., MAGOMEDOVA E.A.**

RUDN University. Russia, Moscow

The study was implemented with the financial support of RFBR, project № 17-06-00834

**Abstract.** The relevance of the research of subjective well-being as a socio-psychological capital of an individual in the process of acculturation on the example of foreign students of the Peoples' Friendship University of Russia is conditioned, first, by the requirement of scientific generalization of the university's long experience in training Russian and foreign students in conditions of ethnic heterogeneity; secondly, the intensification of migration processes and the increase in the number of students from other countries; third, the need to develop a program of psychological support for foreign students in an internationally oriented university aimed at raising the level of subjective well-being and improving the psychological health of the individual in the conditions of Russian reality. In this article, the following theoretical approaches to the study of the problem of acculturation are considered: U, W and Kim-curve of the process of acculturation. The success of acculturation and the subjective well-being of the individual depend on the consideration of both individual and psychological characteristics, socio-cultural, and ethnopyschological factors. The approaches available in science answer the questions related to understanding the characteristics of the subjective well-being of the individual and the process of acculturation. In this article, the subjective well-being of the individual is considered as a component of a person's socio-psychological capital. In our opinion, this approach is the most productive, since it describes in interrelation various aspects of the subjective well-being of the individual, taking into account the influence of the acculturation factor. The structure of the socio-psychological capital of the individual acts as a two-component system, both parts of which are interrelated. At the same time, the high parameters of the components of the system contained in both parts and its balance have a positive effect on the subjective well-being of the individual. The fundamental factor is trust; it is it that can be a condition for successful acculturation of the personality, as it is its psychological resource.

**Keywords:** subjective well-being, social and psychological capital of the person, acculturation, foreign students, culture shock, ethnic heterogeneity.

### References:

1. Benko E.V. Spetsifika sub"ektivnogo blagopoluchiya v raznykh fazakh normativnogo krizisa razvitiya lichnosti [The specificity of subjective well-being in different phases of the regulatory crisis development of a personality]. *Mir nauki*, 2016, Vol. 4, no. 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PSMN316.pdf>.
2. Gonchar S.N. Sub"ektivnoe blagopoluchie kak uslovie formirovaniya pozitivnogo podkhoda k razresheniyu problem sovremennoi molodezhi [Subjective well-being as a condition for the formation of a positive approach to solving the problems of modern youth]. *Psikhologicheskie nauki: teoriya i praktika*. Materialy mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, fevral' 2012 g.) [*Psychological Sciences: theory and practice*. Proceedings of the International Scientific Conference]. Moscow: Buki-Vedi Publ., 2012, pp. 5-7.
3. Gritsenko V.V. Teoreticheskie osnovy issledovaniya sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii lichnosti/gruppy v novoi sotsio- i etnokul'turnoi srede [Theoretical bases of research of social and psychological adaptation of the personality/group in the new socio-and ethno-cultural environment]. *Problemy sotsial'noi psikhologii lichnosti [Problems of social psychology of personality]*. Saratovskii gosudarstvennyi universitet im. N.G. Chernyshevskogo, 2005. С. 4-22.
4. Dolgov Yu.N. Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti v kontekste zhiznennykh strategii [Subjective well-being of the person in the context of life strategies]. *Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii*: sb. st. po mater. XXXII mezhdunar. nauch.-prakt. konf [*Personality, family*

*and society: issues of pedagogy and psychology*. Proceedings of the XXXII International Scientific Conference]. Novosibirsk: SibAK, 2013, no. 9(32), pp. 75-79.

5. Kashchuk Ya.N. [Experiencing life crisis at a young age]. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii*, 2012, no. 5, c. 36-40. (In Russ., abstr. in Engl.).

6. Pilishvili T.S., Khuan Lu. Vremennaya perspektiva kitaiskikh studentov v protsesse inokul'turnoi adaptatsii [Time perspective of Chinese students in the process of foreign cultural adaptation]. *Initiativy XXI veka [Initiatives of the twenty-first century]*. Khimki: Institute of business, psychology and management Publ., 2016, pp. 17-18.

7. Smolina T.L. Adaptatsiya k inokul'turnoi srede: analiz rodstvennykh ponyatii [Adaptation to the foreign culture environment: analysis of related concepts]. *Psikhologiya cheloveka: integrativnyi podkhod [Human psychology: an integrative approach]*. Saint-Petersburg: ANO "IPP" Publ., 2007, pp. 162-167.

8. Soldatova G.U., Pantelev A.B. [Intercultural competence and adaptation in a foreign cultural environment: approaches and technologies]. *Vestnik moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: pedagogika*, 2007, pp. 12-22. (In Russ., abstr. in Engl.).

9. Stefanenko T.G. *Etnopsikhologiya [Ethnopsychology]*. Moscow: Institut psikhologii RAN, "Akademicheskii proekt" Publ., 1999, 320 p.

10. Tatarko A.N. Sotsial'no-psikhologicheskii kapital lichnosti v polikul'turnom obshchestve: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk [Socio-psychological capital of a person in a multicultural society. Ph D (psychology) theses]. Moscow, 2015.

11. Timofeeva Ya.I. Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti v obshchestve. Mezhdunarodnyi nauchnyi simpozium "*Obshchestvo i nepreryvnoe blagopoluchie cheloveka*" Tomsk, 27-30 marta 2014 g [Subjective well-being of the person in society. International scientific Symposium "*Society and continuous human well-being*", March 27-30, 2014]. Tomsk, pp. 265-269.

12. Shamionov R.M. Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti: etnopsikhologicheskii aspekt [Subjective well-being of personality: ethno-psychological aspect]. *Problemy sotsial'noi psikhologii lichnosti [Problems of social psychology of personality]*. Saratov: Saratovskii universitet Publ., 2008, pp. 45-52.

13. Gundelach B., Freitag M. Neighbourhood diversity and social trust: An empirical analysis of interethnic contact and group-specific effects. *Urban Studies*, 51 (6), 2014, 1236-1256 p.

14. Oberg K. Cultural Shock: adjustment to new cultural environments. *Practical Anthropology*, 1960, 7, 177-82 p.

15. Lazarus R.S., Folkman S. Stress, Appraisal and Coping, 1984. 456 p.

**Pilishvili Tat'yana Sergeevna.** E-mail: pilishvili\_ts@pfur.ru.

**Magomedova Ekaterina Aleksandrovna.** E-mail: roza.vetrovaa@gmail.com.

Date of receipt 25.03.2018

Date of acceptance 20.05.2018