

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ –
КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПОРТСМЕНОВ**

DOI: 10.25629/НС.2018.07.15

ФОМИНА Н.А., ЕЛИСЕЕВ А.В.

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина. Россия, Рязань

Аннотация. Статья посвящена важной для научной и практической психологии проблеме – проблеме развития волевых качеств личности, которые во многом обеспечивают успешность и эффективность любой сферы жизнедеятельности человека и особое значение имеют для тех, кто занимается спортом. Авторами обращено внимание на высокие требования не только к физической подготовленности спортсменов, но и к развитию у них необходимых личностных, прежде всего волевых, свойств, определяющих успехи в спорте. Обоснована значимость и необходимость развития у спортсменов настойчивости как важнейшего волевого свойства личности, влияющего на способность достигать поставленных целей в спорте, в течение длительного времени преодолевая трудности и препятствия на пути к их достижению, обеспечивающего высокие спортивные достижения, приводящего к победе и развитию личности в целом в условиях жесткой конкуренции и борьбы. В качестве объекта исследования, проведенного авторами, выступала личность студентов факультета физической культуры и спорта. Цель исследования заключалась в определении специфики содержательно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик их настойчивости, обеспечивающей состояние готовности и стремление к длительному удержанию цели, а также проявлений свойств темперамента как базы для формирования данного волевого свойства. Результаты сравнительного анализа настойчивости студентов факультета физической культуры и спорта и студентов других факультетов эмпирически доказали выдвинутую авторами гипотезу о том, что представители первой группы, по сравнению со второй, имеют более сильное и устойчивое стремление проявлять настойчивость в достижении целей, чему, несомненно, способствуют их занятия спортивной деятельностью. При этом настойчивость студентов факультета физической культуры и спорта, являющихся квалифицированными спортсменами, выше настойчивости студентов этого факультета, не имеющих спортивных разрядов и званий. В данной статье кратко описана суть системно-функционального подхода А.И. Крупнова к исследованию свойств личности, в рамках которого было выполнено эмпирическое исследование, и подробно представлены специфические особенности проявления настойчивости студентами факультета физической культуры и спорта, имеющими спортивные разряды и звания, которые заключались в большем стремлении и готовности проявлять данное свойство, более частом переживании положительных стенических эмоций в процессе проявления настойчивого поведения, меньшей склонности надеяться на посторонних людей и внешние обстоятельства, большей целеустремленности, хотя и при доминировании эгоцентрических мотивов.

Ключевые слова: личность, студенты факультета физической культуры и спорта, квалифицированные спортсмены, настойчивость, содержательно-смысловые и инструментально-стилевые характеристики, отличительные особенности.

Введение

Современный мир, диктующий постоянный рост и высокий темп развития различных сфер жизнедеятельности человека, ставит перед психологической наукой и практикой новые задачи по исследованию личности и ее различных качеств, определяющих эффективность многих направлений жизнедеятельности субъекта.

Большое внимание в современном обществе уделяется пропаганде и внедрению здорового образа жизни, развитию спорта, в том числе профессионального.

Достижению высоких спортивных результатов и спортивным победам способствуют не только годы спортивных тренировок, хорошее физическое развитие, но и формирование у

спортсменов профессионально важных личностных свойств, среди которых особое место занимают волевые свойства, позволяющие им преодолевать различные трудности и препятствия на пути к достижению поставленных целей.

Краткий обзор литературы

Целостную сущность личности, согласно системному подходу В.Д. Небылицына – А.И. Крупнова, выражают такие интегральные переменные, как активность, направленность и саморегуляция, объединяющие вокруг себя различные базовые свойства, проявляющиеся на психофизиологическом и характерологическом уровнях [6].

Характерологическими проявлениями саморегуляции являются волевые свойства, среди которых особенно выделяется настойчивость, подразумевающая длительное преодоление трудностей и препятствий на пути к достижению намеченной цели, положительно сказывающаяся на реализации человеком своих целей и планов, способствующая личностному развитию и самореализации, формирующая психическую устойчивость к трудным ситуациям и помогающая добиться высоких успехов в любых сферах деятельности [9]. Настойчивость рассматривают как устойчивое стремление к выполнению принятого решения, достижение поставленной цели, несмотря на существенные временные затраты и необходимость преодоления препятствий [2]; достижение отдаленной во времени цели, несмотря на возникшие препятствия [3]; длительное проявление активности и направленной саморегуляции, осложненное препятствиями при продвижении к цели [4]; целесообразное упорство [7] и т.д.

Особую роль настойчивость, наряду с целевыми, мотивационно-потребностными, когнитивными, продуктивными, динамическими, психомоторными и эмоциональными характеристиками, а также другими волевыми свойствами личности, играет в спортивной деятельности, обеспечивая ее эффективность и результативность. За спортивными достижениями и победами стоит длительный путь регулярных и тяжелых только тренировок, требующих не только физической силы и выносливости, но и психологической подготовленности, в том числе достаточного уровня сформированности волевых качеств, позволяющих спортсмену эффективно и результативно действовать в сложных условиях, связанных с постановкой труднодостижимых целей и проявлением упорства для их реализации [1, 6, 12, 13, 14].

Однако, несмотря на достаточно жесткую конкуренцию в спорте, предъявление высоких требований к физической подготовленности спортсменов и развитости у них волевых качеств, многие проблемы, связанные с развитием у них настойчивости, пока еще недостаточно изучены, что определяет **актуальность** проведенного нами исследования.

Объектом исследования, проведенного авторами на базе Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, выступала личность студентов факультета физической культуры и спорта, а **предметом** – настойчивость как системное свойство их личности.

Цель исследования заключалась в определении специфики содержательно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик настойчивости этих студентов, обеспечивающей состояние готовности и стремление к длительному удержанию цели, а также проявлений свойств темперамента как базы для формирования данного волевого свойства.

Гипотеза

В результате сравнительного анализа настойчивости студентов факультета физической культуры и спорта ($n=131$) и студентов других факультетов ($n=102$) была эмпирически доказана гипотеза о том, что представители первой группы, по сравнению со второй, имеют более сильное и устойчивое стремление проявлять настойчивость в достижении целей, большую целеустремленность, более сформированные навыки настойчивого поведения, переживают больше положительных эмоций в процессе проявления настойчивого поведения, более уверены в своих силах и меньше надеются на случай, обстоятельства и помощь окружающих, хотя и при доминировании личных мотивов, чему, несомненно, способствуют их занятия спортивной деятельностью [8].

При этом обнаружено, что настойчивость студентов факультета физической культуры и спорта, являвшихся квалифицированными спортсменами, выше настойчивости студентов этого факультета, занимавшихся спортом только в рамках учебной программы и не имеющих спортивных разрядов и званий.

В данной статье представлены особенности настойчивости 64 студентов факультета физической культуры и спорта, имевших спортивную квалификацию (34% из них имели спортивные разряды, 40% – спортивные звания кандидатов в мастера спорта и 26% - мастеров спорта по боксу, тайскому боксу, кикбоксингу, дзюдо, тхэквондо, самбо, армейскому рукопашному бою, военному многоборью и другим видам спорта), и 67 студентов – не имевших таковой.

Методики исследования

Исследование настойчивости проводилось с помощью бланкового теста «Настойчивость» в рамках системно-функционального подхода к исследованию свойств личности А.И. Крупнова, согласно которому каждое свойство, в том числе и настойчивость, представляет собой систему содержательно-смысловых (целевых, мотивационных, когнитивных, продуктивных) и инструментально-стилевых (динамических, эмоциональных, регуляторных, рефлексивно – оценочных) характеристик в их связях и отношениях [4]. Данный подход дает возможность определить силу и устойчивость стремления к настойчивости, т.е. к длительному удержанию поставленной цели; определенные целевые установки и конкретные мотивы настойчивого поведения; степень понимания важности и необходимости развития данного свойства; продуктивность его реализации в предметной или лично значимой сферах жизнедеятельности; переживание различных (стенических или астенических) эмоций; способ регуляции настойчивости; возникающие при ее проявлении трудности (операциональные, связанные с недостатком навыков настойчивого поведения, или эмоционально-личностные, вызванные неуверенностью в себе, излишней тревожностью, заниженной самооценкой и т.п.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате проведенного нами исследования были выявлены следующие особенности настойчивости квалифицированных спортсменов, имеющих спортивные разряды и звания.

Охарактеризуем *содержательно – смысловые характеристики* их настойчивости как системного свойства личности (таблица 1).

Преобладание осмысленности настойчивости над простой осведомленностью о ней указывало на то, что эти студенты, достигшие высоких спортивных результатов, осознанно проявляли и развивали данное качество, т.к. прекрасно понимали его важность и необходимость для успешности жизнедеятельности.

При этом в *целевом* компоненте их настойчивости личные цели доминировали над общественными, а в *мотивационном* - эгоцентрическая направленность преобладала над социотрической. Проявляя настойчивое поведение, они более всего руководствовались личными целями, направленными на победу и занятие призовых мест, повышение своей квалификации, получение наград и более высокого статуса в спортивном сообществе, достижение благополучия и устройство личной жизни, и мотивами, способствующими их карьерному росту, личному благополучию, самоопределению и спортивной самореализации.

В связи с этим у них были обнаружены более высокие показатели субъектности настойчивости, т.е. ее результативности в личной сфере, по сравнению с предметностью – продуктивностью в общественно значимой сфере в продуктивном компоненте данного свойства.

Анализ *инструментально-стилевых составляющих настойчивости* студентов, имеющих профессиональные спортивные достижения, показал следующее.

Таблица 1 – Особенности настойчивости студентов - квалифицированных спортсменов

Компоненты	Переменные	Средние значения	Средний ранг	U-критерий Манна-Уитни	Уровень значимости различий
Целевой	Общественные цели	33,71	48,09	997,50	0,000
	Личные цели	40,28	80,91		
Мотивационный	Социоцентричность	33,01	50,63	1160,50	0,000
	Эгоцентричность	39,79	78,37		
Когнитивный	Осмысленность	36,12	84,59	762,00	0,000
	Осведомленность	22,32	44,41		
Продуктивный	Предметность	31,60	53,45	1341,00	0,001
	Субъектность	36,64	75,55		
Динамический	Энергичность	33,15	92,33	267,00	0,000
	Аэнергичность	12,12	36,67		
Эмоциональный	Стеничность	35,15	84,63	759,50	0,000
	Астеничность	24,56	44,37		
Регуляторный	Интернальность	33,37	91,41	326,00	0,000
	Экстернальность	13,46	37,59		
Рефлексивно-оценочный	Операциональные трудности	10,40	67,52	1854,50	0,347
	Эмоционально-личностные трудности	9,57	61,48		

Примечание: статистически значимые различия выделены жирным шрифтом и серым фоном

Во-первых, примечательным являлось значительное (почти в 3 раза) превышение у них показателей энергичности настойчивости, т.е. силы и устойчивости стремления ее проявлять, над аэнергичностью, т.е. нежеланием проявлять это свойство, в динамическом компоненте. Они стремились добиваться своей цели при любых обстоятельствах, доводили начатое до конца, были способны состязаться и бороться, как бы ни было трудно, достигали цели, которая даже не приносила сразу видимых результатов.

Несомненно, проявлению и развитию у них настойчивости как свойства личности способствовало переживание положительных стенических эмоций и чувств радости, удовольствия и прилива сил от настойчивого поведения, от самого процесса преодоления препятствий, предвкушения победы и борьбы на спортивных соревнованиях.

Кроме того, в регуляторном компоненте данного свойства у студентов данной группы интернальность более, чем в 2 раза, превышала экстернальность. При проявлении настойчивости они проявляли внутреннюю саморегуляцию, считая, что победы или поражения зависят только от них, упорно тренировались и вступали в борьбу ради достижения высокого результата и других поставленных целей, что способствовало контролю над собой и сложившимися трудностями.

Низкие показатели операциональных трудностей и эмоционально – личностных проблем в рефлексивно-оценочном компоненте настойчивости студентов с высокими спортивными достижениями указывали на то, что у них были хорошо сформированы навыки настойчивого

поведения, они были уверены в себе и своих силах, спокойны и уравновешены, готовы добиваться поставленных целей.

Для выявления специфических особенностей настойчивости у студентов, имевших спортивные достижения, был проведен анализ данного свойства и у студентов, не имевших спортивных разрядов и званий. У студентов второй группы, как и у студентов-квалифицированных спортсменов, в *содержательно – смысловом* блоке настойчивости доминировали осмысленность, личные цели, эгоцентрические мотивы, субъектность, а в *инструментально – стилевом* – энергичность, стеничность и интернальная саморегуляция при низких показателях различного рода трудностей при ее проявлении (таблица 2).

Таблица 2 – Особенности настойчивости студентов факультета физической культуры и спорта, не имевших спортивных разрядов и званий

Компоненты	Переменные	Средние значения	Средний ранг	U-критерий Манна-Уитни	Уровень значимости различий
Целевой	Общественные цели	31,01	50,82	1127,00	0,000
	Личные цели	38,25	84,18		
Мотивационный	Социоцентричность	31,50	55,84	1463,50	0,001
	Эгоцентричность	36,80	79,16		
Когнитивный	Осмысленность	33,97	89,99	738,00	0,000
	Осведомленность	18,19	45,01		
Продуктивный	Предметность	30,35	58,70	1655,00	0,009
	Субъектность	34,44	76,30		
Динамический	Энергичность	31,46	91,27	652,00	0,000
	Аэнергичность	16,43	43,73		
Эмоциональный	Стеничность	32,35	83,65	1162,50	0,000
	Астеничность	24,52	51,35		
Регуляторный	Интернальность	31,41	92,43	574,00	0,000
	Экстернальность	17,26	42,57		
Рефлексивно-оценочный	Операциональные трудности	14,41	71,77	1958,50	0,198
	Эмоционально-личностные трудности	11,91	63,23		

Примечание: статистически значимые различия выделены жирным шрифтом и серым фоном

Однако сравнительный анализ количественных показателей переменных различных компонентов настойчивости у студентов двух групп показал значимые различия в выраженности у них обеих переменных целевого компонента, эгоцентричности, аэнергичности, стеничности и экстернальности данного свойства.

Как видно из таблицы 3, у студентов – квалифицированных спортсменов, по сравнению со студентами, не имевшими спортивной квалификации, были более высокие показатели личных и общественных целей, эгоцентрических мотивов и стенических эмоций в процессе ее проявления при меньших аэнергичности и внешней регуляции. Студенты первой из сравниваемых групп упорнее стремились завершить начатое, поэтому реже не доводили начатое дело до конца, в большей степени реализовывали общественные и личные цели в процессе проявления настойчивого поведения при большей эгоцентрической мотивации; чаще переживали эмоции

радости, прилив сил и наслаждение от настойчивого поведения; меньше уповали на случаи и обстоятельства, проявляя внутренний самоконтроль.

Таблица 3 – Особенности настойчивости групп студентов -квалифицированных спортсменов и студентов, не имевших спортивных разрядов и званий

Компоненты	Переменные	Средние значения квалифицированных спортсменов	Средние значения студентов, не имеющих разрядов и званий	U-критерий Манна-Уитни	Уровень значимости и различий
Целевой	Общественные цели	33,71	31,01	1711,50	0,046
	Личные цели	40,28	38,25	1510,50	0,003
Мотивационный	Социоцентричность	33,01	31,50	1881,50	0,226
	Эгоцентричность	39,79	36,80	1494,50	0,003
Когнитивный	Осмысленность	36,12	33,97	1721,00	0,051
	Осведомленность	22,32	18,19	1746,00	0,067
Продуктивный	Предметность	31,60	30,35	1972,50	0,429
	Субъектность	36,64	34,44	1794,00	0,106
Динамический	Энергичность	33,15	31,46	1859,50	0,189
	Аэнергичность	12,12	16,43	1649,00	0,022
Эмоциональный	Стеничность	35,15	32,35	1660,50	0,026
	Астеничность	24,56	24,52	2136,50	0,972
Регуляторный	Интернальность	33,37	31,41	1842,00	0,164
	Экстернальность	13,46	17,26	1610,00	0,014
Рефлексивно-оценочный	Операциональные трудности	10,40	14,41	1725,50	0,052
	Эмоционально-личностные трудности	9,57	11,91	1894,00	0,238

Примечание: статистически значимые различия выделены жирным шрифтом и серым фоном

Выводы

Таким образом, представленные в данной статье результаты позволили сформулировать выводы о специфике психологических особенностей настойчивости студентов-квалифицированных спортсменов. Они отличались от студентов, не имевших спортивных разрядов и званий, высокой готовностью и устойчивым стремлением проявлять настойчивость, целеустремленностью и развитыми навыками настойчивого поведения. Развитию их настойчивости способствовали глубокое понимание важности и необходимости ее развития для успешной жизнедеятельности, переживание стенических эмоций радости, удовлетворения и т.п. при ее проявлении, отсутствие эмоционально-личностных проблем, уверенность в себе и своих силах и

внутренняя саморегуляция. Можно предположить, что эти особенности настойчивости, с одной стороны, развивались в процессе их серьезных, систематических занятий спортом, с другой, - именно они позволили этой группе студентов достичь высоких спортивных результатов и стать высоко квалифицированными спортсменами.

Литература:

1. Гордеева Т. О. Психология мотивации достижения: теории, факты, методики. М.: Смысл-Академия, 2006. 334 с.
2. Зимин П.П. Воля и ее воспитание у подростков. Ташкент, 1985. 230 с.
3. Ильин, Е. П. Психология физического воспитания. СПб., 2000. 486 с.
4. Конорева Т.С. Изучение динамических характеристик настойчивости в разных условиях деятельности // Вопросы психофизиологии активности и саморегуляции личности. Свердловск: СГПИ, 1978. С. 38-46.
5. Крупнов А.И. Новикова И.А., Шляхта Д.А. Комплексные исследования свойств личности: теория и практика: Учебное пособие. М.: РУДН, 2017. 220 с.
6. Леонтьев Д. А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал. 2000. Т. 21, № 1. С. 15-25.
7. Селиванов В.И. Воля и ее воспитание. М.: Знание, 1976. 63 с.
8. Системные исследования свойств личности: к 30-летию научной школы А.И. Крупнова. Коллективная монография / Научн. ред. А.И. Крупнов, С.И. Кудинов, И.А. Новикова. М.: РУДН, 2014. 500 с.
9. Фомина Н.А. Свойства личности и особенности речевой деятельности. Рязань: «Узорочье», 2002. 412 с.
10. Фомина Н.А., Елисеев А.В. Особенности и психологическая структура настойчивости студентов – спортсменов // Единое образовательное пространство как фактор формирования и воспитания личности: материалы X Международной научно – практической конференции студентов, магистров и молодых ученых, 21 – 23 апреля 2016 года / Ряз. гос. ун-т имени С.А. Есенина; под общ. ред. канд. пед. наук, доц. И.Ю. Нефедовой. Рязань, 2016. С. 74-76.
11. Фомина Н.А., Елисеев А.В. Особенности и психологическая структура настойчивости студентов // Материалы международной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы современных гуманитарных наук» (16-17 ноября 2016 г.). М.: РУДН, 2016. С. 204-207.
12. Шепелева Е. А. Особенности учебной и социальной самоэффективности школьников: дисс... канд. психол. наук: 19.00.07. Москва, 2008. 166 с.
13. Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change // Psychological Review. 1977. Vol. 84. P. 191-215.
14. Bandura A. Self - efficacy mechanism in human agency // American Psychologist. 1982. Vol. 37. P. 122-147.

Фомина Наталья Александровна. E-mail: pslfom@mail.ru

Елисеев Александр Владимирович. E-mail: eliseev.aleksandr@list.ru

Дата поступления 07.05.2018

Дата принятия к публикации 10.07.2018

**PSYCHOLOGICAL FEATURES OF STUDENTS' PERSISTENCE –
QUALIFIED ATHLETES**

DOI: 10.25629/HC.2018.07.15

FOMINA N.A., ELISEEV A.V.

Ryazan State University named for S.A. Yesenin. Russia. Ryazan

Abstract. The article is devoted to the important for scientific and practical psychology problem – the problem of development of volitional personality qualities, which in many ways ensure the success and efficiency of any sphere of human life and are of particular importance for those involved in sports. The authors draw attention to the high demands not only for the physical fitness of athletes, but also for the development of the necessary personal, primarily volitional, qualities that determine success in sports. The importance and necessity of persistence development for sportsmen as the major volitional characteristic of the personality influencing ability to reach the put goals in sports, for a long time overcoming difficulties and obstacles on a way to their achievement providing high sports achievements, leading to a win and development of the person as a whole in the conditions of tough competition and struggle. As an object of research carried out by the authors, the personality of the students of the Department of Physical Culture and Sports was taken. The purpose of the research was to determine the specifics of the content-semantic and instrumental-style characteristics of their persistence, providing a state of readiness and the desire for a long-term retention of the goal, as well as manifestations of the properties of temperament as a basis for the formation of this volitional property. The results of a comparative analysis of the persistence of the students of the Department of Physical Culture and Sports and students of other departments have empirically proved the hypothesis put forth by the authors that the representatives of the first group, in comparison with the second, have a stronger and more sustained desire to be persistent in achieving the goals, which is undoubtedly facilitated by their sports activities. At the same time, the persistence of the students of the Department of Physical Culture and Sports who are qualified athletes, is higher than the students of the same department who do not have sports ranks and titles. This article briefly describes the essence of the system-functional approach of A.I. Krupnov to the study of personality properties, within the framework of which an empirical research was carried out, and the specific features of the manifestation of persistence of the students of the Department of Physical Culture and Sports with sports ranks and titles, which consisted in greater desire and willingness to manifest this property, more frequent experience of positive sthenic emotions in the process of manifestation of persistent behavior, less inclination to rely on outsiders and external circumstances, great commitment, though with the dominance of egocentric motives.

Keywords: personality, students of the Department of Physical Culture and Sports, qualified athletes, persistence, meaningful-semantic and instrumental-style characteristics, distinctive features.

References:

1. Gordeeva T. O. *Psichologija motivacii dostizhenija: teorii, fakty, metodiki* [Psychology of achievement motivation: theories, facts, methods]. Moscow: Smysl-Akademiya, 2006, 334 p.
2. Zimin P.P. *Volja i ee vospitanie u podrostkov* [Will and her upbringing in adolescents]. Tashkent, 1985, 230 p.
3. Il'in, E. P. *Psichologija fizicheskogo vospitaniya* [Psychology of physical education]. Saint Petersburg, 2000, 486 p.
4. Konoreva T.S. *Izuchenie dinamicheskikh harakteristik nastojchivosti v raznyh usloviyah dejatel'nosti* [Study of dynamic characteristics of persistence in different conditions of activity]. *Voprosy psichofiziologii aktivnosti i samoreguljatsii lichnosti* [Questions of psychophysiology of activity and self-regulation of personality]. Sverdlovsk: SGPI, 1978, pp. 38-46.
5. Krupnov A.I. Novikova I.A., Shljahta D.A. *Kompleksnye issledovanija svojstv lichnosti: teorija i praktika* [Complex research of personality: theory and practice:]. Moscow: RUDN, 2017, 220 p.

6. Leont'ev D. A. Psihologija svobody: k postanovke problemy samodeterminacii lichnosti [Psychology of freedom: to the problem of self-determination of personality]. *Psihologicheskij zhurnal*, 2000, Vol. 21, No. 1, pp. 15-25.
7. Selivanov V.I. *Volja i ee vospitanie* [Will and its education]. Moscow: Znanie, 1976, 63 p.
8. *Sistemnye issledovaniya svojstv lichnosti: k 30-letiju nauchnoj shkoly A.I. Krupnova* [System studies of personality properties: to the 30th anniversary of the scientific school of A. I. Krupnov]. In A.I. Krupnov, S.I. Kudinov, I.A. Novikova (eds.). Moscow: RUDN, 2014, 500 p.
9. Fomina N.A. *Svoystva lichnosti i osobennosti rechevoj dejatel'nosti* [Personality traits and features of speech activity]. Rjazan: Uzoroch'e, 2002, 412 p.
10. Fomina N.A., Eliseev A.V. Osobennosti i psihologicheskaja struktura nastojchivosti studentov – sportsmenov [Characteristics and psychological structure to the persistence of student – athletes]. *Edinoe obrazovatel'noe prostranstvo kak faktor formirovaniya i vospitanija lichnosti. Materialy X Mezhdunarodnoj nauchno – prakticheskoj konferencii studentov, magistrov i molodyh uchenyh*, 21 – 23 aprelja 2016 goda [*Unified educational space as a factor of formation and education of personality. Materials of the X International scientific-practical conference of students, masters and young scientists*, 21-23 April 2016]. In I.Ju. Nefedova (ed.). Rjazan, 2016, pp. 74-76.
11. Fomina N.A., Eliseev A.V. Osobennosti i psihologicheskaja struktura nastojchivosti studentov [Characteristics and psychological structure to the persistence of students]. *Materialy mezhdunarodnoj konferencii molodyh uchenyh "Aktual'nye problemy sovremennyh gumanitarnyh nauk"* (16-17 nojabrja 2016 g.) [Materials of the international conference of young scientists "*Actual problems of modern Humanities*" (16-17 November 2016)]. Moscow: RUDN, 2016, pp. 204-207.
12. Shepeleva E. A. Osobennosti uchebnoj i social'noj samojeffektivnosti shkol'nikov: diss... kand. psihol. nauk [Features of educational and social self-efficacy of students. Ph D (psychology) Thesis]. Moscow, 2008, 166 p.
13. Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*. 1977. Vol. 84. P. 191-215.
14. Bandura A. Self - efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*. 1982. Vol. 37. P. 122-147.

Fomina Natalia Aleksandrovna. E-mail: pslfom@mail.ru

Eliseev Alexander Vladimirovich. E-mail: eliseev.aleksandr@list.ru

Date of receipt 07.05.2018

Date of acceptance 10.07.2018