

## ПУТЬ К СТАНОВЛЕНИЮ ЛИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ ПОСТИЖЕНИЕ И ТРАНСЛЯЦИЮ ЦЕННОСТЕЙ ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ

DOI: 10.25629/НС.2018.08.10

СЛУЦКАЯ И.И.

Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского. Москва

**Аннотация.** Путь к становлению личности через постижение и трансляцию ценностей гуманитарной культуры. Аннотация Проблема становления личности не теряет своей актуальности на протяжении всей истории человеческой культуры. Этой теме посвящены труды многих ученых различных областей гуманитарного знания. В настоящей статье автор акцентирует внимание на особенностях становления и деятельности личности в условиях современной культурной парадигмы антропоцентристского типа, когда личностное начало определяет вектор развития культуры в целом. В этих условиях важнейшим фактором становления личности должна быть гуманитарная составляющая. Известно, что личность формируется под влиянием внешних и внутренних факторов. Именно в процессе творческой деятельности, во взаимодействии с культурой, происходит реализация внутреннего потенциала человека. Через эмпатию, сопереживание, на основе идеалов нравственности, гармонии, красоты, в процессе коммуникации и созидательной деятельности осуществляется личностная интерпретация явлений окружающего мира, проявляется творческая активность личности, происходит обретение личностных смыслов, духовная самореализация в культуре. В процессе постижения культурных ценностей прошлого и настоящего обеспечивается преемственность поколений, трансляция культурного опыта. В статье выделяются основные механизмы формирования личности, такие как: эмоциональный отклик на явления окружающего мира, духовная коммуникация, познавательная активность, реализующаяся через «знание-диалог», «знание-переживание». Также определяются личностные качества, обеспечивающие успешный процесс самоорганизации и самостановления: позитивная направленность, открытость миру, творческая устремленность.

**Ключевые слова.** Личность, гуманитарная культура, творчество, самореализация, этические и эстетические идеалы, духовная коммуникация, личностная интерпретация.

### Введение

Термин «личность» восходит к глубокой древности и происходит от греческого «персона» (маска, которую одевали актёры в древнегреческом театре). Этимология слова отсылает нас к значению, идущему от понятия роли, которую играет человек в природе и обществе. Согласно древнегреческим представлениям, только объективный мир имеет «вечную основу», в то время как люди появляются и исчезают, а значит, не имеют онтологического содержания, они существуют в мире, играя в нем свои роли, исполняя свои функции, являясь «масками». Таким образом, в понятии «личность» тесным образом воедино связаны внутренние условия и внешние воздействия, формирующие целостного человека. С.Н. Рубинштейн отмечал: «личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние взаимодействия» [10, с. 228]. При этом очень важно, отмечает ученый, что взаимодействие с внешним миром происходит в процессе деятельности, являющейся основой познания. Человек не только заимствует, но и создает, и благодаря такому взаимодействию, личность расширяет свои собственные горизонты, реализует свой внутренний творческий потенциал.

Психолог Б.Г. Ананьев пишет о «здоровье индивида», понимая под этим термином гармоничное существование во взаимодействии человека со средой. Гармония личности складывается по четырем составляющим: «органическому, гностическому, эстетическому, этическому» [10, с. 14]. Другой ученый М.С. Каган выделяет пять составляющих личности: 1. Гностическая – определяется объемом знаний, которым обладает индивид, включающий не только знания о

мире, но и о самом себе. 2 Аксиологическая – ценностные ориентации человека в мире. 3 Творческая – способность к позитивному преобразованию мира по законам гармонии. 4 Коммуникативная – мера и характер взаимодействий личности с обществом. 5. Художественная – формы удовлетворения эстетических потребностей личности, уровень и содержание художественного взаимодействия человека с миром [5, с. 260–262].

### **Краткий анализ литературы**

Исследованиям структуры личности в современной культуре посвящены работы известных ученых-культурологов А. И. Арнольдова, И.И. Горловой, А.С. Запесоцкого, Е.Н. Шиянова, Т.Н. Поляковой, Н.И. Элиасберг и др. А. И. Арнольдов рассматривает современную культуру как информационную систему, в которой определяющей фигурой, субъектом инновативной деятельности и генератором текстов художественной культуры, реальности выступает Художник (поэт, композитор, писатель). Его мировоззрение, ценности, способы коммуникации с окружающим миром создают тот неповторимый «образ мира», который заключен в тексте его произведения и образует специфику культуротворческой деятельности. А.С. Запесоцкий выделяет различные культурные пласты: аксиологический – философский, религиозный, художественный; онтологический – образующий базовый уровень всех культурных ценностей, в которых заключены этические и эстетические идеалы, проявляющиеся в языке, традициях, преданиях. Ю.М. Шор определяет современную культуру как «культуру переживания», очеловечивающую окружающую действительность.

В работах современных психологов, педагогов (Ш.А. Амонашвили, Э.Н. Гусинский, В.А. Кан-Калик, А.А. Мелик-Пашаев, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, Н.Л. Уварова, В.Д. Чарушников и др.) поднимаются проблемы постижения смыслов и ценностей, транслируемых в культуре, проблемы общения и культурного взаимодействия, вопросы творческой деятельности и созидании современного культурного пространства.

Значительная часть исследований посвящено роли гуманитарной культуры в процессе становления личности, однако выявлено множество противоречий: между гуманистической и технократической парадигмами в развитии культуры и формировании человека, между духовной направленностью образования и ценностями современной массовой культуры, формирующей общество потребления. Поиск путей преодоления этих противоречий составляет целевую направленность данной работы.

### **Гипотеза**

Становление личности в пространстве культуры – сложный противоречивый процесс, неотъемлемыми компонентами которого являются самоопределение, самостановление, самосовершенствование. Ценностными ориентирами, определяющими жизненную направленность личности и выполняющими роль духовных ориентиров и мировоззренческих установок в процессе жизнедеятельности, служат этические и эстетические идеалы.

В основе формирования личности лежит обращение к гуманитарной культуре – духовным составляющим личности: чувствам, интеллекту, коммуникативным способностям, творческому началу. Такой подход обеспечит преемственность в сохранении и передаче культурных ценностей, транслируемых через поколения в творениях великих художников, композиторов, поэтов.

Механизмами формирования личности являются: создание эмоционального отклика на явления окружающей действительности в процессе постижения культурных ценностей; эмпатия как механизм «вчувствования» и сопереживания в процессе коммуникации; личностная интерпретация и обретение личностных смыслов и ценностей; творческая активность личности, созидание артефактов культуры на основе воплощения этических и эстетических идеалов, духовная самореализация.

### **Обсуждение**

Важнейшим компонентом становления личности является ее самопознание. Невозможно понять и принять другого, если не постичь самого себя. Внутренний мир каждого человека

богат и неоднозначен, и его основу составляют эмоции, которые психологи определяют, как «субъективную форму выражения потребностей» [4, с. 5]. Через переживания радости, огорчения, удовольствия и неудовольствия, гнева, страха человек направляет и регулирует свои действия, свое поведение в общении с другими людьми.

В книге норвежского писателя и философа П.Н. Воге «Я. Индивид в истории культуры» есть удивительные строки:

«Я – это выбор.

Я – это принадлежность.

Я – есть роль.

Я – это тело.

Я – есть никто.

Я – это возможность.

Я – это Ты.

Я – это мы.

Я – это Оно.

Я – это время.

Я – это все.

Я – это Я» [2, с. 11].

Сам писатель говорит о том, что в этих строках метафорически зашифрована идея самосознания, тесно связанная с самоидентификацией, самоопределением, интерпретацией. Каждый человек – интерпретатор, он предлагает свою точку зрения на те или иные факты, исходя из своей собственной системы ценностей, своего мировоззрения. Каждый человек уникален, и тем интересен.

Интерпретация существует не только для исполнителя, но и для слушателя, читателя, зрителя. Интерпретация, или понимание, – это утверждение собственного смысла, собственной позиции в диалоге с автором и нахождение «общей истины» (термин А.Н. Славской – [11, с. 6]). На эту особенность интерпретации как диалога обращал внимание М.М. Бахтин. Философ считал, что особенностью гуманитарного знания (в отличие от естественных наук) является то, что текст становится субъектом (а не объектом) познания, между всеми участниками диалога возникает особое поле межсубъектных отношений, поле творческого взаимодействия [1]. В творческом диалоге происходит преобразование личности из творения культуры в ее творца. Именно так, в диалоге, происходит познание мира, которое оформляется в концепцию или способ объяснения бытия. «Знания передаются от одного исторического субъекта к другому, от общественного субъекта – индивидуальному, от одного индивидуального субъекта – к другому. В целом это проблема движения культуры – исторического и современного» [11, с. 29]. Одновременно в процессе интерпретации происходит познание и открытие личностью самой себя.

Общение играет огромную роль в становлении личности, и это еще один важнейший фактор развития человеческого общества в целом. Во многих работах культурологов, психологов, педагогов общение рассматривается как высшая форма коммуникации<sup>1</sup>, включающая в себя не только передачу информации, но и обмен опытом, идеями, смыслами, ценностями. Психолог А.А. Леонтьев называет пять основных компонентов общения: деятельность, общение, общественное отношение, взаимоотношение, взаимодействие (интеракция) [8, с. 10].

Становление личности происходит в процессе ее взаимодействия в обществе. Основой этого взаимодействия является духовный контакт. Гуманитарное знание невозможно без личностного смысла, когда передаваемая и получаемая информация становится личностной ценностью, формой и способом постижения человеческой сущности.

Психологи выделяют ряд личностных качеств, способствующих достижению успеха в процессе общения. Прежде всего – это позитивная направленность, которая выражается в доброжелательности, способности к сопереживанию, готовности поставить себя на место собеседника. Некоторые ученые считают, что общение – это не только радость, но и определенный труд, который требует мобилизации нравственных, умственных и эстетических усилий: «Сложность общения усугубляется загадками человеческой психики: иногда человек хочет одного, осознает другое, говорит третье, а поступает вопреки желанию, сознанию и своим высказываниям», - пишет В.Е. Дружинина [4, с. 66]. Таким образом, успешность общения определяется не только способностью и открытостью к познанию, но и к самопознанию, умением оценить свой уровень притязаний, устремлений, желаний. Формирование этих способностей происходит в процессе творческой деятельности.

Понятие творческой деятельности в словаре С.И. Ожегова определяется как: «1. Деятельность человека, направленная на создание культурных или материальных ценностей. 2. То, что создано в результате этой деятельности, совокупность созданного, сотворенного кем-либо» [9, с. 345]. В «Советском энциклопедическом словаре» разграничиваются понятия «творчество» и «развитие»: «деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью. Творчество специфично для человека, так как всегда предполагает творца – субъекта творческой деятельности; в природе происходит процесс развития, но не творчества» [15, с. 1306]. Психолог М.Г. Ярошевский справедливо отмечает, что продукты творческой деятельности, ставшие факторами культуры «не в большей степени являются предметами психологии», чем объекты окружающего мира. Для психолога важны «способы восприятия, действия, мотивы, межличностные связи и структура личности тех, кто ее воспроизводит средствами искусства или в понятиях наук о Земле» [12, с. 46].

Таким образом, формирование личности является процессом творческого постижения окружающей действительности, в которой индивид черпает как новое знание, так и способы самоопределения, самоидентификации, самосознания. Духовный мир личности формируется через эмоции и чувства, наполняющие творческой энергией интеллектуальный потенциал человека.

Обозначенный подход определим, как личностно-интерпретационный, поскольку духовное самоопределение личности непосредственно связано с осмыслением и толкованием явлений (текстов) культуры. Культура – важнейший механизм регуляции человеческой деятельности, это система, в которой осуществляются взаимоотношения между человеком, природой, обществом. В культуре аккумулирован опыт поколений, запечатленный в традициях, языке, текстах культуры (в широком смысле слова), его формах (философия, искусство, религия, наука), и художественное творчество есть результат личностного отношения к культурным ценностям конкретной эпохи.

М.С. Каган выделяет три основных этапа в развитии культуры, которые являются этапами изменения духовных ценностей человечества: теоцентризм, натуроцентризм и антропоцентризм [6, с. 98–101]. Мировоззрение первого культурного этапа можно назвать мифологическим. Господствующие нормы и представления были основаны на верованиях, мистически окрашенном восприятии окружающей действительности. Второй этап – натуроцентризм – охватывает период XVI–XX вв. и характеризуется доминированием природных ценностей, когда мораль и нравственность рассматриваются как продолжение законов природы и космоса. Сегодня мы переживаем третий этап осмысления культуры как подлинной ценности человека, его творческих возможностей, созидательного начала, признания возможности возвышения человеческого духа над природно-биологическим, психологическими и социальными факторами – ценности человека как подлинного творца культуры. Основным свойством антропоцентристского типа культуры, по мнению ученого, является гуманитарная составляющая – понимание сущности человека как носителя свободы и творческой самостоятельности.

Современный культуролог Ю.М. Шор называет современную культуру «человекоразмерной», поскольку убежден, что культура определяет прежде всего личностное начало, созидание индивидуальности, а гуманитарность как характеристика современной культуры предполагает особый тип знания-переживания, знания-диалога, знания-включенности [13, с. 3–4]. Педагог и писатель Н.И. Элиасберг подчеркивает, что человеку присущи специфические свойства, отличающие его от всего живого мира – это пробуждение и возвышение «человеческого в человеке»: его внутренний мир, способность к самосозиданию, специфические формы деятельности как «творца культуры» [3, с. 9].

Особая роль в становлении гуманитарной личности принадлежит искусству. Познание невозможно без образного видения. Чтобы понять не только внешние свойства, но сущность того или иного явления, необходимо феноменологическое видение, данность явления в его переживании. В том и состоит отличие гуманитарного ракурса сегодняшней культурной реальности, что личность формируется в процессе осознания себя субъектом культуры, творцом художественной действительности, участником диалогического общения в современном культурном пространстве.

### **Заключение**

Становление личности является важнейшей социокультурной задачей современного общества. От мировоззрения и ценностных ориентиров каждого зависит величина и качество человеческого капитала, определяющего стратегическую направленность развития культуры.

Важнейшим условием осуществления этого процесса является обращение к гуманитарной культуре, затрагивающей все сферы духовного самоопределения личности: ее эмоций, чувств, интеллекта. Формирование духовной личности обеспечивает преемственность поколений, сохранение и трансляцию культурного опыта, зафиксированного в великих творениях философско-религиозной мысли, полотнах художников и произведениях композиторов прошлого и настоящего.

Механизмами формирования гуманитарной культуры выступают:

- познавательная и творческая активность личности;
- духовная коммуникация: эмпатия, диалог, личностная интерпретация;
- механизмы совершенствования и самосовершенствования личности через формирование этических и эстетических идеалов на пути духовного становления в пространстве культуры.

### **Примечание**

<sup>1</sup>Будем считать термин «коммуникация» наиболее общим, охватывающим различные формы взаимодействия живых и неживых объектов мироздания, тогда как «общение» возможно рассматривать в качестве частного случая коммуникаций в человеческом обществе.

### **Литература:**

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. 446 с.
2. Воге П. Н. Я. Индивид в истории культуры. Пер. с норвеж. С. В. Карпушиной, К. Е. Мурадян. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2011. 728 с.
3. Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования: Монография. СПб.: Изд-во «Союз», 2008. 114 с.
4. Дружинин В. Е. Психология эмоций, чувств, воли. – М., 2003. – 96 с.
5. Каган М. С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М., 1974, С. 260-262.
6. Каган М. С. О понятии «гуманитарной культуры» и роли гуманитарности на современном этапе истории человечества // День науки в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов: Материалы конф. СПб., 1996. С. 98–101.
7. Корсакова И.А. Музыкальная коммуникация: генезис и историко-культурные трансформации. Дисс... доктора культурологии. М., 2015.

8. Леонтьев А. А. Психология общения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 4-е изд. М.: Смысл; Издат. центр «Академия», 2007. 368 с.
9. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. М.: Рус. яз., 1991. 916 с.
10. Психология личности. Отечественная психология: Хрестоматия. Т. 2. Самара: Изд. дом «Бахрах-М», 2008. 544 с.
11. Славская А. Н. Личность как субъект интерпретации. Дубна: Феникс, 2002.
12. Хрестоматия по психологии художественного творчества / Ред.-сост. А. Л. Гройсман. Изд. 2-е. М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998. 200 с.
13. Шор Ю. М. Культура как переживание : (гуманитарность культуры). СПб.: СПбГУП, 2003. 219 с.
14. Щербакова А. И. Философия музыкального искусства и образования в подготовке современного педагога-музыканта: Моногр. МПГУ. М.: ГРАФ-ПРЕСС, 2007. 320 с.

**Слущкая Ирина Ильинична.** E-mail: sluckevich85@mail.ru

Дата поступления 07.06.2018

Дата принятия к публикации 10.08.2018

## **THE WAY TO THE FORMATION OF PERSONALITY THROUGH THE COMPREHENSION AND TRANSLATION OF THE VALUES OF HUMANITARIAN CULTURE**

DOI: 10.25629/HC.2018.08.10

**SLUTSKAYA I.I.**

Moscow state Conservatory named after P. I. Tchaikovsky. Moscow

**Annotation.** The problem of personality formation does not lose its relevance throughout the history of human culture. This topic is devoted to the works of many scientists in various fields of humanitarian knowledge. In this article the author focuses on the features of the formation and activity of the individual in the conditions of the modern cultural paradigm of the anthropocentric type, when the personal beginning will determine the vector of the development of culture as a whole. In these circumstances, the most important factor in the formation of personality should be the humanitarian component. It is known that personality is formed under the influence of external and internal factors. It is in the process of creative activity, in interaction with culture, there is a realization of the inner potential of man. Through empathy, empathy, on the basis of ideals of morality, harmony, beauty, in the process of communication and creative activity, personal interpretation of the phenomena of the world around is carried out, creative activity of the individual is manifested, there is a finding of personal meanings, spiritual self-realization in culture. In the process of understanding the cultural values of the past and the present, the continuity of generations and the translation of cultural experience is ensured. The article highlights the basic mechanisms of personality formation, such as: emotional response to the phenomena of the world, spiritual communication, cognitive activity, realized through "knowledge-dialogue", "knowledge-experience". Also, personal qualities are defined that ensure a successful process of self-realization and self-recovery: positive orientation, openness to the world, creative aspiration.

**Keyword:** Personality, humanitarian culture, creativity, self-realization, ethical and aesthetic ideals, spiritual communication, personal interpretation.

**References:**

1. Bahtin M.M. *Esthetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow: Iskustvo, 1986, 446 p.
2. Voge P.N. *Ya. Individ v istorii kul'tury* [I am. Individual in the history of culture]. St. Petersburg: Centr gumanitarnykh iniciativ, 2011, 728 p. (In Russ.).
3. *Gumanitarnaya kul'tura lichnosti – osnova i cel' sovremennogo obrazovaniya* [Humanitarian culture of personality – the basis and purpose of modern education]. St. Petersburg: "Soyuz" Publ., 2008, 114 p.
4. Druzhinin V.E. *Psihologiya ehmocij, chuvstv, voli* [Psychology of emotions, feelings, will]. Moscow, 2003, 96 p.
5. Kagan M.S. *Chelovecheskaya deyatel'nost' (Opyt sistemnogo analiza)* [Human activity (experience of system analysis)]. Moscow, 1974, pp. 260–262.
6. Kagan M.S. O ponyatii "gumanitarnoj kul'tury" i roli gumanitarnosti na sovremennom ehtape istorii chelovechestva. *Den' nauki v Sankt-Peterburgskom gumanitarnom universitete profsoyuzov: Materialy konf.* [On the concept of "humanitarian culture" and the role of humanity at the present stage of human history. *Day of science at St. Petersburg humanitarian University of trade unions: materials Conf.*] St. Petersburg, 1996, pp. 98–101.
7. Korsakova I.A. *Muzykal'naya kommunikaciya: genezis i istoriko-kul'turnye transformacii* [Musical communication: Genesis and historical and cultural transformations]. Diss... doktora kul'turologii [Musical communication: Genesis and historical and cultural transformations. Dr. sci. (culturalology) diss.]. Moscow, 2015.
8. Leont'ev A.A. *Psihologiya obshcheniya* [Communication psychology]. 4-e izd. Moscow: Smysl; "Akademiya" Publ., 2007, 368 p.
9. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Rus. yaz., 1991, 916 p.
10. *Psihologiya lichnosti. Otechestvennaya psihologiya* [Personality psychology. Russian psychology course]. Vol. 2. Samara: "Bahrah-M", 2008, 544 p.
11. Slavskaya A.N. *Lichnost' kak sub'ekt interpretacii* [Personality as the subject of interpretation]. Dubna: Feniks, 2002.
12. *Hrestomatiya po psihologii hudozhestvennogo tvorchestva* [Reader on the psychology of artistic creativity]. In A. L. Grojsman (ed.). Izd. 2-e. Moscow: "Magistr" Publ., 1998, 200 p.
13. Shor Yu.M. *Kul'tura kak perezhivanie* [Culture as an experience]: (gumanitarnost' kul'tury). St. Petersburg: SPbGUP, 2003, 219 p.
14. Shcherbakova A.I. *Filosofiya muzykal'nogo iskusstva i obrazovaniya v podgotovke sovremennogo pedagoga-muzykanta* [Philosophy of musical art and education in the training of modern teacher-musician]. Moscow: GRAF-PRESS, 2007, 320 p.

**Slutskaya Irina Il'ichna.** E-mail: sluckevich85@mail.ru

Date of receipt 07.06.2018

Date of acceptance 10.08.2018