

**РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ И САМОРЕАЛИЗАЦИИ  
СУБЪЕКТА ТРУДА И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ**  
**SECTION III. THE PROBLEM OF EFFECTIVE DEVELOPMENT AND FULFILLMENT  
OF THE SUBJECT OF WORK AND LIFE STRATEGIES**

**К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ ДИРИЖЕРА**

DOI: 10.25629/НС.2018.08.11

ГО ВЭЙ

Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена  
Россия, Санкт Петербург

**Аннотация.** Автором предлагаемой статьи заявлена актуальность выяснения сущности искусства дирижирования, что в педагогическом толковании репрезентирует модель профессиональной компетентности дирижера, формирующейся посредством его профессиональной деятельности, занимающей центральное звено в компетентностной триаде: «профессиональные компетенции – *профессиональная деятельность* – профессиональная компетентность». Содержание статьи направлено на осознание видов профессиональной деятельности дирижера в контексте новой редакции федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения по направлению подготовки 53.03.05 Дирижирование (уровень бакалавриата).

**Ключевые слова:** дирижер, профессиональная деятельность, федеральный государственный образовательный стандарт, бакалавриат, компетентность.

**Введение**

В настоящее время система музыкального образования в России находится в активных поисках новой концепции обучения и воспитания. Этот процесс сопровождается чрезвычайно оживленной дискуссией, центральное место в которой занимают категории компетентностного подхода – «компетенция» и «профессиональная компетентность». Семантическая определенность обозначенных понятий, как представляется, весьма отчетливо формулируется в исследовании А. В. Хуторского, постулирующего, что «компетенция – отчужденное, наперед заданное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере» [8, с. 111]. Иными словами, речь идет о совершенно конкретных навыках и умениях и определенной совокупности знаний, позволяющих в полной мере осуществлять профессиональную деятельность, что, собственно, и формирует профессиональную компетентность как «уже состоявшееся личностное качество (совокупность качеств) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере» [8, с. 111]. Таким образом, компетентность, согласно мнению названного исследователя, являет собой «владение, обладание учеником соответствующей компетенцией, включающее его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [8, с. 112].

Осознание объективных основ исполнительской деятельности дирижера-хормейстера и постижение механизмов формирования его профессиональной компетентности – крайне актуальная проблема, ибо наша современность, к сожалению, становится свидетелем формирования весьма негативной тенденции, когда, едва овладев техникой дирижирования и не имея соответствующей профессиональной подготовки, «новоиспеченные специалисты» становятся за дирижерский пульт.

По справедливому замечанию Г. Рождественского, «дирижирование – это благодатная почва для мошенничества и спекуляций» [7]. Более того, «сейчас люди разных музыкальных профессий: инструменталисты, певцы и даже артисты балета, все, кому не лень, пробуют себя

в дирижировании. Что, собственно, заставляет их переквалифицироваться? Отвечают почти одинаково: "Это гораздо легче, чем моя профессия, и гораздо выше оплачивается". Они занимаются дирижированием для заработка и говорят об этом открыто» [7].

### Краткий анализ литературы

Сложившаяся ситуация весьма обостряет проблему подготовки дирижеров, несмотря на тот факт, что принятая в России «система обучения дирижированию – по мнению И. Мусина – имеет несомненные достоинства» [4, с. 16]. Однако обретение прикладным предметом статуса самостоятельной специальности все же не помешало возникновению определенного противоречия, сохранившего свою силу и по сей день. На него еще три десятилетия тому назад указывал Г. Л. Ержемский: "Высокоинтеллектуальный, эрудированный отряд профессионалов-дирижеров, имеющий в своем активе ряд поистине блистательных печатных работ и бесспорно выдающиеся творческие достижения, до сих пор не сумел теоретически осмыслить и обобщить накопленный драгоценный опыт и раскрыть объективные основы своей исполнительской деятельности" [2, с. 5].

Введение в 2012 году в действие закона «Об образовании в Российской Федерации» [5] сподвигло к обновлению всю систему российского образования, что привело к внесению изменений в содержание федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС ВПО) и разработки новой редакции всех образовательных стандартов (ФГОС ВО). Поэтому вполне закономерным представляется обновление Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 53.03.05 Дирижирование (уровень бакалавриата), который был утвержден 7 июня 2016 года приказом № 675 Министерства образования и науки Российской Федерации и вступил в силу с 1 сентября 2016 года.

При изучении этого нормативного акта невольно возникают аллюзии с высказыванием К. П. Кондрашина, отмечающего, что «теория должна охарактеризовать и систематизировать все стороны дирижерского искусства» [1, с. 7]. Действительно, сравнение содержания новой редакции стандарта третьего поколения с предшествующим документом – ФГОС ВПО, – обращает внимание, в первую очередь, на изменения, коснувшиеся видов профессиональной деятельности (таблица 1). Поэтому крайне важно рассмотреть палитру мнений о сущности искусства дирижирования, которое в педагогическом толковании репрезентирует модель профессиональной компетентности дирижера, формирующуюся, как уже отмечалось, посредством его профессиональной деятельности, занимающей центральное звено в компетентностной триаде: «профессиональные компетенции – профессиональная деятельность – профессиональная компетентность».

Таблица 1 – Сопоставление содержания профессиональной деятельности дирижера по ФГОС

ФГОС ВПО виды профессиональной деятельности	ФГОС ВО виды профессиональной деятельности
– художественно-творческая и культурно-просветительская;	– музыкально-исполнительская;
– педагогическая;	– педагогическая;
– организационно-управленческая	– организационно-управленческая;
	– музыкально-просветительская;
	– научно-исследовательская

### Обсуждение вопроса

Как хорошо известно, «профессия дирижера многоаспектна. Она охватывает широкий круг задач и функций, связанных не только с сугубо музыкальными сторонами его деятельности» [1, с. 9]. Что имеет в виду автор этих строк? Суть в том, что искусство дирижирования направлено, с одной стороны, на восприятие музыкальной информации, сокрытой в музыкальных текстах, и, с другой стороны, на передачу этой информации слушателю посредством особого

инструмента – коллектива хора и/или оркестра. Таким образом, «эта многоуровневая психологическая деятельность осуществляется в ситуации глубокого диалектического противоречия, постоянно возникающего между процессами управления и творчества» [2, с. 6]. Далее, как отмечает Г. Л. Ержемский, «структура дирижирования, построенная на психологическом взаимодействии руководителя и коллектива, представляет собой достаточно сложное, многозвенное, диалектически противоречивое единство внутренних – исполнительских (моделирующих) – и внешних – реализующих (управляющих) – действий, образующих в совокупности непрерывный процесс художественного взаимообогащения участвующих в нем творческих партнеров» [1, с. 217].

Если мы обратим свой взор на нормативный акт, то и в первой, и во второй редакциях Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения присутствует *организационно-управленческая деятельность*, имеющая непосредственные отношения к «процессам управления». Вместе с тем глубокие новации коснулись категории «творчество». *Музыкально-исполнительская деятельность*, обособляясь из *художественно-творческого и культурно-просветительского* тандема, приобретает самостоятельность и определенность дефиниции, тем самым увеличивая акцент на значимости исполнительского мастерства дирижера, что, собственно, отражено в фиксации модусов его реализации, среди которых привлекает внимание следующая форма: «владение навыками репетиционной работы с творческими коллективами» [6, с. 5].

Последняя декларация из образовательного стандарта все же вызывает ряд сомнений. Насколько правомочно включение в музыкально-исполнительскую деятельность репетиционной работы? В какой мере в этой профессиональной задаче содержится музыкально-исполнительский и педагогический аспекты? Как представляется, именно в репетиционной работе раскрывается педагогический потенциал деятельности дирижера-исполнителя, когда происходит разучивание музыкального опуса с хоровым и/или оркестровым коллективом. А потому дирижера, вне всяких сомнений, можно назвать *воспитателем* оркестра и/или хора, что, собственно, и подтверждает несомненность педагогической сущности этой профессиональной задачи.

Можно длительное время взвешивать на чаше весов авторитетность того или иного аспектов или же вычислять их процентные составляющие, соглашаясь или не соглашаясь с заявленным в стандарте положением о профессиональных задачах. Но разумнее всего обратиться к пониманию сути репетиционной работы к самим дирижерам, в частности, к мнению Г. Л. Ержемского, профессионального дирижера, занимавшегося непосредственно осмыслением проблем дирижирования сквозь призму знания психологической науки.

Так, в его исследованиях постулируется, что «дирижирование как профессия – многофункционально и представляет собой целый комплекс деятельностей, в который входит: интерпретационная (аналитическая); исполнительская (эвристическая); управляющая (реализующая); репетиционная (педагогическая) и организационная (планирующая) деятельность» [2, с. 7–8]. С этой позицией высказывает солидарность и Н. А. Колесникова, автор учебно-методического пособия «Основы теории и методики обучения дирижированию» [3, с. 152].

В связи с вышеизложенным утверждением возникает вопрос, почему профессиональная задача «репетиционная работа», с явно педагогической направленностью, осталась за пределами области педагогической деятельности и в ФГОС ВПО, и ФГОС ВО? По всей видимости, это можно отнести к разряду упущений разработчиков образовательного стандарта.

Возвращаясь к *художественно-творческому и культурно-просветительскому* тандему, следует отметить, что семантическим метаморфозам в новой версии Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения подверглась и его вторая составляющая, ибо вместо «культурно-просветительской деятельности» задекларирована «музыкально-просветительская», что, опять-таки, указывает на сугубо «музыкальный» аспект профессиональной деятельности дирижера.

Вместе с тем в области *педагогической деятельности* сделана, как представляется, весьма важная спецификация. Обособленная в стандарте высшего профессионального образования формулировка «осуществление профессионального и личностного роста» имела отчасти двусмысленный характер и ориентирована была, скорее, на педагога, нежели на студента. В то время как в новой редакции образовательного стандарта изложение рассматриваемого тезиса погружено в определенный контекст: «изучение образовательного потенциала обучающихся, уровня их художественно-эстетического и творческого развития, формирование и развитие у обучающихся мотивации к обучению, осуществление их профессионального и личностного роста» [6, с. 5]. А это однозначно указывает, что педагогическая деятельность направлена на обучающегося.

В результате перепроектирования в новой редакции стандарта третьего поколения деятельностной составляющей стала возможной *вариативность* содержания программы подготовки бакалавра:

- программа академического бакалавриата;
- программа прикладного бакалавриата.

Первая из них ориентирована на «научно-исследовательский *и (или)* педагогический *вид (виды)* профессиональной деятельности как основной (основные) (*курсив мой. – Го Вэй.*)» [6, с. 5]. Вторая направлена на «практико-ориентированный, прикладной *вид (виды)* профессиональной деятельности как основной (основные) (*курсив мой. – Го Вэй.*)» [6, с. 5]. Важно обратить внимание на тот факт, что *вариативный* элемент положен и в основу каждой из дефиниций программ подготовки бакалавра посредством совокупности союзов «и (или)» и обращенностью к одной, либо нескольким видам профессиональной деятельности. А это, безусловно, расширяет панораму действий при разработке и реализации программ бакалавриата.

И наконец, в новой редакции ФГОС появляется *научно-исследовательская деятельность*, предполагающая решение следующих профессиональных задач, как-то «осуществление в рамках научного исследования сбора, обработки, *анализа и обобщения информации*; представление итогов научного исследования в виде рефератов, научных статей, учебных изданий (*курсив мой. – Го Вэй.*)» [6, с. 6–7]. Фокус этого вида деятельности, обладающей явной аналитической функциональностью, сосредоточен на профессиональном и личностном росте обучающегося. Что касается комплекса профессиональной деятельности дирижера, заявленного выше Г. Л. Ержемским, то взаимосоответствие, скорее всего, возникает между *интерпретационной (аналитической) и научно-исследовательской деятельностью* из ФГОС ВО. В этой связи весьма показательно мнение Игоря Маркевича, по определению которого, дирижирование является «одновременно искусством, *наукой* и управлением (*курсив мой. – Го Вэй.*)» [1, с. 10].

### **Заключение**

В заключении нельзя не отметить положительные моменты в разработке новой редакции федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения по направлению подготовки 53.03.05 Дирижирование (уровень бакалавриата). Исследование деятельностного компонента в ФГОС ВО и сопоставление его содержания с предшествующим аналогичным документом позволяет отметить следующие новации:

- увеличение видов профессиональной деятельности дирижера;
- возрастание внимания к профессиональной деятельности дирижера и, собственно, к видам ее реализации;
- аугментация музыкально-исполнительской и музыкально-просветительской деятельности из «синкретического целого» «художественно-творческой и культурно-просветительской деятельности», заявленной в ФГОС ВПО;
- появление научно-исследовательской деятельности как одного из векторов профессионального и личностного роста.

Обозначенные нововведения свидетельствуют о том, что «сегодня путь познания лежит не в привычном русле традиционного следования от эксперимента к теории, а скорее, как бы в обратном направлении – от теории к эксперименту. Отсюда меняются и критерии научной достоверности практических установок дирижирования. Если раньше они базировались на повторимости отдельных явлений, то теперь эти установки приобретают объективную значимость лишь в контексте *заново выработанной, отвечающей современным требованиям теории (курсив мой. – Го Вэй)*» [1, с. 9].

Остается восхищаться проницательности автора написанных четверть века тому строк, столь определенно предвидевшего путь развития российской высшей школы – *от теории к практике*, – убедительно демонстрируемый динамикой разработки и введением в действие федеральных государственных образовательных стандартов, особенно в структуре образовательной программы бакалавриата.

### Литература:

1. Ержемский Г. Л. Закономерности и парадоксы дирижирования : Психология. Теория. Практика. СПб.: Произв.-коммерч. предприятие «Деан», 1993. 258 с.
2. Ержемский Г. Л. Психология дирижирования: некоторые вопросы исполнительства и творческого взаимодействия дирижера с музыкальным коллективом. М.: Музыка, 1988. 80 с.
3. Колесникова Н. А. Основы теории и методики обучения дирижированию: учебно-методическое пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2012. 350 с.
4. Мусин И. О воспитании дирижера: очерки. Л.: Музыка, 1987. 246 с.
5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ / Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174). (дата обращения 02.04.2018).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «53.03.05 Дирижирование» (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс]: приложение к приказу Мин-во обр. и науки РФ от 07 июня 2016 г. № 675 (зарегистрировано в Минюсте РФ 24.06.2016 № 42643). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/530305.pdf> (дата обращения: 02.04.2018.).
7. Федоренко Е. Геннадий Рождественский: «Дирижирование – благодатная почва для мoshенничества» [Электронный ресурс] / газета «Культура». 2013. 20 ноября. URL: <http://portal-kultura.ru/articles/best/16622-gennadiy-rozhdestvenskiy-dirizhirovanie-blagodatnaya-pochva-dlya-moshennichstva/> (дата обращения: 14.09.2017).
8. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М.: Изд-во МГУ, 2003. 416 с.

Го Вэй. E-mail: avramkova@gmail.com

Дата поступления 21.06.2018

Дата принятия к публикации 10.08.2018

## THE COMPLEXITY OF THE CONDUCTOR'S ART AS THE BASIS OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE CONDUCTOR

DOI: 10.25629/HC.2018.08.11

GO WEI

The Herzen State Pedagogical University of Russia  
Russia, St. Petersburg

**Annotation:** The author of the proposed article stated the relevance of the determination of the essence of the art of conducting, in a pedagogical perspective, is a professional competence of the conductor, which are formed through professional activities, occupying the Central link in the triad of competence: "professional competence – professional activities – professional competence". The content of the article is aimed at understanding the types of professional activity of the conductor in the context of the new edition of the Federal state educational standard of the third generation in the direction of training 53.03.05 Conducting (undergraduate level).

**Keywords:** conductor, professional activity, Federal state educational standard, bachelor degree, competence.

### References:

1. Erzhemskij G. L. *Zakonomnosti i paradoksy dirizhirovanija : Psihologija. Teorija. Praktika* [The patterns and paradoxes of conducting : Psychology. Theory. Practice]. St. Petersburg: Dean, 1993, 258 p.
2. Erzhemskij G. L. *Psihologija dirizhirovanija: nekotorye voprosy ispolnitel'stva i tvorcheskogo vzaimodejstvija dirizhera s muzykal'nym kollektivom* [Psychology of conducting: some issues of performing and creative interaction of the conductor with the musical collective]. Moscow: Muzyka, 1988, 80 p.
3. Kolesnikova N. A. *Osnovy teorii i metodiki obuchenija dirizhirovaniju* [Fundamentals of theory and methods of teaching conducting]. Vladimir: VIGU Publ., 2012, 350 p.
4. Musin I. *O vospitanii dirizhera: ocherki* [About education of the conductor: essays]. Leningrad: Muzyka, 1987, 246 p.
5. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ / Prinjat Gosudarstvennoj Dumoj 21 dekabnja 2012 goda; odobren Sovetom Federacii 26 dekabnja 2012 goda [On education in the Russian Federation: Federal law No. 273-FZ of 29.12.2012 / Adopted by the state Duma on 21 December 2012; approved by the Federation Council on 26 December 2012.]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174) (accessed 02.04.2018).
6. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovanija po napravleniju podgotovki "53.03.05 Dirizhirovanie" (uroven' bakalavriata) [Elektronnyj resurs]: prilozhenie k prikazu Min-vo obr. i nauki RF ot 07 ijunja 2016 g. № 675 (zaregistrovano v Minjuste RF 24.06.2016 № 42643) [Federal state educational standard of higher education in the field of training "53.03.05 conducting" (bachelor level) [Electronic resource]: Appendix to the order Of the Ministry of education and science of the Russian Federation dated June 07, 2016 № 675 (registered in the Ministry of justice 24.06.2016 № 42643)]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/530305.pdf> (accessed 02.04.2018).
7. Fedorenko E. *Gennadij Rozhdestvenskij: "Dirizhirovanie – blagodatnaja pochva dlja moshennichestva"* [Gennady Rozhdestvensky: "Conducting is a fertile ground for fraud"] / gazeta "Kul'tura". 2013. 20 nojabnja. URL: <http://portal-kultura.ru/articles/best/16622-gennadij-rozhdestvenskij-dirizhirovanie-blagodatnaya-pochva-dlya-moshennichestva/> (accessed 14.09.2017).
8. Hutorskoj A. V. *Didakticheskaja jevrstika. Teorija i tehnologija kreativnogo obuchenija* [Didactic heuristics. Theory and technology of creative learning]. Moscow: MGU Publ., 2003, 416 p.

**Go Wei.** E-mail: avramkova@gmail.com

Date of receipt 21.06.2018

Date of acceptance 10.08.2018