

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГОВ

DOI: 10.25629/НС.2018.08.16

КУДИНОВ С.И., КУДИНОВ С.С., ДАВЫДОВА Н.И.

Российский университет дружбы народов. Москва

Аннотация. В статье представлены данные эмпирического исследования характеризующие особенности самореализации педагогов в зависимости от выраженности отдельных личностных свойств. Самореализация в контексте данного исследования рассматривается как комплексное психологическое образование, детерминированное совокупностью внешних и внутренних факторов, обеспечивающих успешность самовыражения личности педагога в профессиональной деятельности. В качестве внутренних детерминантов анализируются такие свойства личности как ответственность, любознательность, трудолюбие, а также профессиональная идентичность. Установлено, что педагоги с выраженными указанными свойствами оказываются более успешными в профессиональном самовыражении, чем их коллеги. В рамках проведенного исследования получены данные раскрывающие взаимосвязь профессиональной идентичности и составляющих самореализации. Установлено, что профессиональная идентичность находится в прямой зависимости с успешностью самореализации субъекта. Раскрыта роль свойств личности в самореализации педагогов. Полученные результаты исследования важны для разработки программ психологического сопровождения педагогов на разных этапах профессионализации.

Ключевые слова: самореализация, педагоги, профессиональная идентичность, свойства личности, переменные, характеристики.

Введение

В современном образовании требуют отдельного внимания проблемы, связанные с изучением личностного потенциала и индивидуальных ресурсов для успешного самоусуществления субъектов образовательного процесса. Успешность самореализации педагогов является залогом высококачественного обучения школьников, а также обеспечивает решение сложных, нестандартных задач в профессиональной среде. Определенный научный интерес представляет вопрос взаимосвязи самореализации с личностным, социальным и профессиональным развитием субъекта. Однако, в настоящее время, отсутствуют научно доказанные и выверенные факты о закономерностях этой взаимосвязи. Еще одним аспектом, существенно актуализирующим данную проблему исследования, выступает непрерывно изменяющаяся образовательная среда, которая постоянно предъявляет новые вызовы для самовыражения педагогов.

Отсутствие стабильности и предсказуемости в современном мировом сообществе порождает новые, более высокие требования к личности, которой приходится учитывать, как внешние социально-экономические, политические и иные требования со стороны государства и общества, так и внутренние сформированные ценности, и установки, идеалы и убеждения, потребности и мотивы. Педагогам приходится перестраиваться внешне, чтобы отвечать современным требованиям, и изменяться внутренне, сохраняя при этом свои базовые ценности и убеждения, чтобы находиться в относительно устойчивом равновесии. Все выше сказанное убедительно свидетельствует о том, что разработка проблемы самореализации участников образовательного процесса является одной из архиважных задач современной психологической науки.

В настоящее время имеются отдельные работы где рассматривается роль некоторых свойств личности в самореализации субъекта деятельности. Так, например, в исследовании Н.П. Авдеева выявлена прямая зависимость настойчивости и успешности самореализации студентов. В ходе лонгитюдного исследования, автор доказал, что развитие настойчивости значительно увеличивает успешность самореализации личности [1]. В диссертационном исследо-

вании С.Р. Айбазовой установлена специфика самореализации студентов и молодых специалистов врачей в зависимости от ценностно-смысловой направленности личности [2]. В работе И.В. Костаковой показана роль общительности в самореализации студентов [3]. В исследовании Суад Хаммад Мухаммад анализируется жизнестойкость как предиктор самореализации личности в трудных жизненных ситуациях [5]. Существует еще целый ряд работ касающихся данной проблемы, где рассматриваются темпераментальные предпосылки самореализации, раскрываются возрастные, полоролевые и национально-психологические аспекты данного феномена. В тоже время, такие важные для педагога качества как ответственность, любознательность и трудолюбие в контексте самореализации не рассматривались.

Тщательный анализ современных исследований, касающихся проблемы самореализации личности, обнаружил много спорных и не до конца решенных вопросов, связанных с данной тематикой. Ряд пробелов в изучении данного феномена делает необходимым детальный, тщательный их анализ. Прежде всего это относится к теории и методологии исследования, используемым методам и методикам. Требуется глубокого осмысления и системного рассмотрения вопросы, относящиеся к генезису самореализации, предпосылкам и детерминантам ее проявления, сущности и структурной организации в контексте социальных, психологических и профессиональных преобразований. Слабо изученной все еще остается и проблема личностной детерминированности данного психологического образования.

Цель исследования – выявление личностной детерминации самореализации педагогов.

Гипотеза исследования – уровень выраженности любознательности, ответственности, трудолюбия и сформированность профессиональной идентичности обеспечивают успешность самореализации личности педагога.

Задачи исследования – выявление уровней проявления свойств личности и определение сформированности профессиональной идентичности у педагогов, определение соотношения уровней выраженности свойств личности и сформированности профессиональной идентичности с успешностью самореализации, выявление взаимосвязи свойств личности и составляющих самореализации.

Методы исследования – сравнительный анализ психолого-педагогических источников, анкетирование, тестирование, метод экспертной оценки.

Методика исследования

Дизайн исследования предусматривал выявление личностной детерминированности самореализации педагогов. На первом этапе исследования выявлялся уровень проявления любознательности, ответственности и трудолюбия, а также сформированность профессиональной идентичности у педагогов. Выборку составили 30 педагогов, общеобразовательных школ г. Москва, 46 педагогов г. Тольятти и 43 учителя г. Рязань. Всего 119 человек в возрасте 29-35 лет, из которых 52 мужчины и 67 женщин. Все респонденты имеют высшее педагогическое образование и примерно одинаковый стаж работы.

На первом этапе, для исследования самореализации использовался «Многомерный опросник самореализации личности» (МОСЛ), разработанный и стандартизированный С.И. Кудиновым [4], авторская анкета (Самооценка самореализации личности).

На втором этапе исследования свойств личности был использован опросник личностных свойств (ОТКЛЭ) Н.И. Рейнвальд [7]. При выявлении профессиональной идентичности применялись анкета «Профессиональная идентичность маргинализм» Е.П. Ермолаевой [6], и методика измерения профессиональной идентичности (МИПИ) Л.Б. Шнейдер [8].

На третьем этапе у педагогов с разными показателями успешности самореализации была установлена взаимосвязь составляющих данного феномена со свойствами личности и переменными профессиональной идентичности.

Для количественной обработки эмпирических данных использовались U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена и кластерный анализ метод К-средних.

Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе обработки данных, для разделения респондентов на успешных и неуспешных в самореализации был проведен кластерный анализ по методу К-средних. Исходная выборка, состоящая из 119 человек, была распределена на три группы. В первый кластер вошло 47 человек, во второй 21 человек, в третий 51 человек. В первый кластер вошли педагоги у которых доминируют показатели по гармоническим переменным самореализации (установки на преобразование, мотивы достижения, активность, оптимистичность, интернальный локус контроля, удовлетворенность качеством жизни, креативность и результативность). Выраженность перечисленных показателей является свидетельством их успешной самореализации в образовательной среде. Эти респонденты проявляют инициативу, участвуют в различных мероприятиях, стремятся достигнуть наилучших результатов в своей деятельности, их отличает упорство, работоспособность и уверенность. Они целеустремлены, жизнерадостны, удовлетворены своей работой, отношениями в коллективе. Целенаправленно прорабатывают свою перспективу. Используют нестандартные способы и приемы самовыражения. В своей профессиональной деятельности проявляют творчество. Во втором кластере оказались педагоги с отсутствием четкой дифференциации в доминировании гармонических и агармонических составляющих самореализации. Вследствие этого, в дальнейшем их показатели не анализировались. Третий кластер представили педагоги с доминированием агармонических характеристик самореализации (инертность, пессимистичность, мотивы избегания неудачи, экстернальный локус контроля, консервативность, неудовлетворенность качеством жизни, а также высокий уровень ситуативных и личностных барьеров). Эти респонденты не удовлетворены результатами своей деятельности, они не испытывают стремлений к проявлению активной жизненной позиции. Желают оставаться в стороне от ярких событий, склонны вести размеренный, уединенный образ жизни. Не строят карьерных планов, ограничиваются стабильностью во всем, не терпят перемен. Отсюда часто остаются незамеченными и не задействованными в разных мероприятиях. Их тревожность, скромность и пассивность, а также фиксированные формы поведения не дают возможности для полноценного самовыражения в образовательной среде. Действуют всегда шаблонно, проявляют консерватизм во всем. Не терпят перемен и не склонны к позитивному восприятию новаций.

Выраженность средних значений показателей самореализации у успешно реализующихся педагогов и менее успешных представлена на рисунке 1.

Как видно на данном рисунке выраженность средних значений показателей самореализации доминирует у успешно реализующихся преподавателей по следующим шкалам: установки на преобразование, активность, оптимистичность, интернальный локус контроля, мотивы достижения, креативность, результативность и удовлетворенность качеством жизни. В то время как у педагогов неуспешно реализующихся в профессиональной деятельности, доминирующие позиции занимают: установки на приспособление, инертность, пессимистичность, экстернальный локус контроля, мотивы избегания, консервативность, неудовлетворенность качеством жизни, а также личностные и ситуационные барьеры. Практически по всем указанным переменным зафиксированы статистически значимые различия. Данный факт еще раз доказывает, что успешность в профессиональной самореализации достигают педагоги с активной жизненной позицией, целеустремленные, с выраженной саморегуляцией, оптимистичным восприятием окружающей действительности, нестандартным мышлением и желанием достигать поставленных целей.

На следующем этапе обработки данных ставилась задача установить взаимосвязь субъектных характеристик респондентов и успешности самореализации. Для реализации поставленной задачи был проведен корреляционный анализ между составляющими самореализации и показателями профессиональной идентичности, а также такими качествами как ответственность, любознательность, трудолюбие, в каждой из выделенных групп.

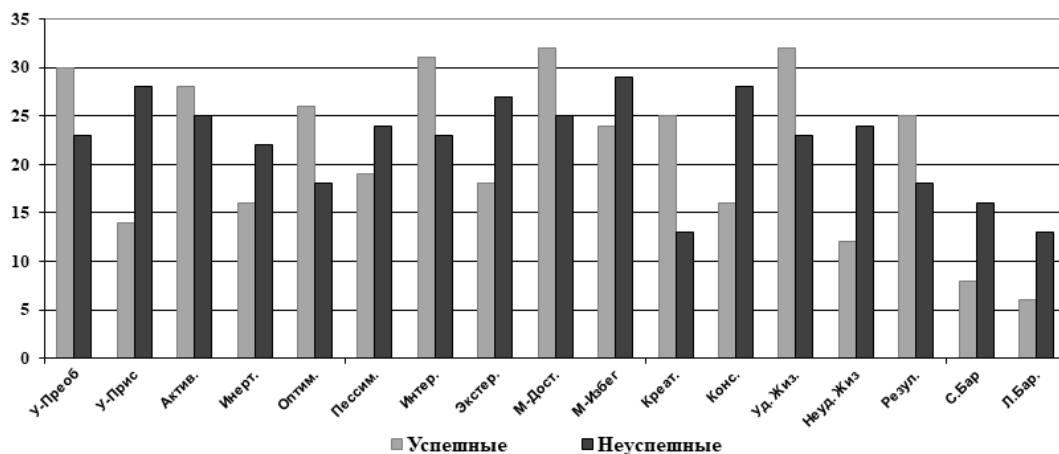


Рисунок 1 – Показатели выраженности переменных самореализации у успешно реализующихся педагогов и неуспешных

Условные обозначения: У-Преоб. – установки преобразования; У-Прис. – установки приспособления; Актив. – активность; Инерт. – инертность; Оптим. – оптимистичность; Пессим. – пессимистичность; Интер. – интернальный локус контроля; Экстер. – экстернальный локус контроля; М-Дост. – мотивы достижения; М-Избег. – мотивы избегания; Креат. – креативность; Конс. – консервативность; Уд.Жиз. – удовлетворенность жизнью; Неуд. – Неудовлетворенность качеством жизни; Резул. – результативность; С.Бар. – ситуативные барьеры; Л.Бар. – личностные барьеры.

Результаты корреляционного анализа в группе респондентов с успешной самореализацией показали, что достигнутая профессиональная идентичность и ментально-эмоциональный компонент идентичности коррелируют с такими характеристиками самореализации как удовлетворенность качеством жизни, результативность, креативность, оптимистичность и мотивация достижения на уровне значимости ($p > 0,001$). Зафиксированные связи указывают, что сформированная профессиональная идентичность способствует более успешной самореализации субъектов в образовательном пространстве. Респонденты со сформированной идентичностью более оптимистично воспринимают свою настоящую жизнь и свое будущее. Они строят реальные планы на будущее, выдвигают смелые идеи. Получают удовлетворение от своей деятельности, устремлены в профессиональное развитие, нацелены на оптимальный результат. Обобщая можно сказать, что этих педагогов отличает профессиональное отношение к делу.

Рассматривая корреляционные зависимости между показателями самореализации и личностными качествами отметим, что ответственность положительно взаимосвязана с такими шкалами самореализации как: «Интернальный локус контроля» ($r = 0,31$ при $p \leq 0,05$), «Результативность» ($r = 0,4$ при $p \leq 0,01$), «Установки на преобразование» ($r = 0,43$ при $p \leq 0,01$). Отмеченные связи, свидетельствуют о том, что ответственное отношение, проявляющееся в деятельности и поведении, обеспечивает успешность самореализации через повышенный самоконтроль, стремления к качественному преобразованию жизненной среды и достижения результативности. Любознательность положительно коррелирует со следующими составляющими самореализации «Креативность» ($r = 0,47$ при $p \leq 0,01$), «Активность» ($r = 0,43$ при $p \leq 0,01$), «Мотивация достижения» ($r = 0,34$ при $p \leq 0,05$), «Консервативность» ($r = -0,37$ при $p \leq 0,05$). Выявленные зависимости показывают, что любознательность как свойство личности существенно повышает активность личности в познавательном пространстве, увеличивает вероятность нестандартных форм самовыражения в образовательной среде и способствует как постановке, так и достижению сложных жизненных целей. Трудолюбие в свою очередь коррелирует на статистически значимом уровне с такими составляющими самореализации как «Активность» ($r = 0,33$ при $p \leq 0,05$), «Мотивация достижения» ($r = 0,37$ при $p \leq 0,05$), «Оптимистичность» ($r = 0,41$ при $p \leq 0,01$), «Удовлетворенность качеством

жизни» ($r = 0,31$ при $p \leq 0,05$), «Результативность» ($r = 0,39$ при $p \leq 0,05$). Зависимость указанных переменных позволяет выдвинуть предположение о значимости трудолюбия в успешности самореализации педагогов. Трудолюбие существенно усиливает активность личности, обеспечивает достижение результативности в деятельности, сохраняет позитивное психоэмоциональное состояние, благоприятно сказывается на качестве жизни.

Резюмируя вышесказанное отметим, что для педагогов с высокими показателями самореализации в образовательном пространстве характерно наличие сформированной профессиональной идентичности, ответственности, любознательности и трудолюбия.

Проанализируем подобные зависимости в группе респондентов с низкими показателями самореализации. Так, при рассмотрении результатов профессиональной идентичности и самореализации обнаружены прямые связи на статистически значимом уровне между переменной «Маргинализм» и «Нейтральное или индифферентное отношение к профессии» с такими составляющими самореализации как «Установки приспособления», «Инертность», «Пессимистичность», «Экстернальный локус контроля», «Консервативность», «Неудовлетворенность качеством жизни», «Личностные и ситуативные барьеры» ($p \leq 0,05$), а также обнаружена обратная зависимость между нейтральным или индифферентным отношением к профессии и результативностью ($p \leq 0,01$). Данный набор связей указывает на то, что респонденты с низкими показателями самореализации, проявляют пассивность в работе, не выполняют свои обязанности в полном объеме, им не характерна самостоятельность. Можно предположить, что пессимистичность в этой группе является следствием неудовлетворенности работой, отсюда же вытекает их экстернальный локус контроля, проявляющийся в слабом самоконтроле и самоорганизации деятельности. Эти педагоги с трудом берут на себя ответственность за все, что с ними происходит, предпочитая перекладывать ее на других. Они склонны винить весь мир в своих неудачах, успех их самореализации должны обеспечить обстоятельства, окружающие люди, руководители разного уровня, власти, государство и т.д. Кроме этого, данная группа респондентов испытывает постоянные препятствия на пути к самоосуществлению. Данные барьеры обусловлены как личностными особенностями: низкая самооценка, тревожность, низкий уровень притязаний и т.д., так и поведенческими характеристиками: ограниченный диапазон методов и приемов самовыражения субъектов деятельности, стандартные схемы самоосуществления, игнорирование нестандартных ситуаций.

Анализ связей между показателями самореализации и личностными свойствами в данной группе респондентов обнаружил следующие факты. Так, ответственность положительно коррелирует с установками приспособления» ($r = 0,31$ при $p \leq 0,05$) и консервативностью» ($r = 0,28$ при $p \leq 0,05$), отрицательные связи обнаружены с экстернальным локусом контроля ($r = 0,35$ при $p \leq 0,05$) и ситуативными барьерами ($r = 0,36$ при $p \leq 0,05$). Иными словами, чем чаще респонденты проявляют ответственность в деятельности, тем больше они реализуют установки приспособления и стандартные схемы самовыражения, которые ограничивают успешность их самореализации. Отрицательные зависимости показывают, что сниженная ответственность респондентов значительно увеличивает влияние негативных ситуаций на процесс самовыражения и перекладывание дел на других людей, то есть происходит самоограничение в деятельности и самовыражении. Любознательность коррелирует с креативностью ($r = 0,37$ при $p \leq 0,05$) и результативностью ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$), а трудолюбие с результативностью ($r = 0,36$ при $p \leq 0,05$), удовлетворенностью жизнью ($r = 0,41$ при $p \leq 0,01$) и мотивами достижения ($r = 0,43$ при $p \leq 0,01$). Зафиксированные связи доказывают, что любознательность способствует проявлению нестандартных способов самовыражения и достижению позитивного результата в деятельности, а трудолюбие обеспечивает успех в деятельности и самореализации.

Выводы

Полученные эмпирические данные и их анализ позволяют сделать вывод о том, что успешность самореализации педагогов в профессиональном пространстве зависит от установок

субъекта, его мотивации и проявления креативности, эмоционально-волевых и формально-динамических характеристик личности, а также устойчивости к стрессогенным факторам. Более того, такие свойства личности как любознательность, ответственность и трудолюбие выступают предикторами успешности самовыражения педагога.

Заключение.

Проведенное исследование о детерминирующей роли отдельных свойств личности успешности самореализации педагогов представляет особую значимость с нескольких позиций. Во-первых, полученные результаты показывают специфику проявления самореализации педагогов с разными уровнями успешности, что позволяет прогнозировать администрации школы профессиональный рост педагогов, профессионально формировать кадровый резерв и составлять программы поддержки, учитывая плановые нагрузки. Во – вторых, выявленные взаимосвязи составляющих самореализации и личностных качеств, а также профессиональной идентичности могут стать основой для разработки программ развития и гармонизации личности педагога. В-третьих, специфика выраженности личностных качеств у педагогов, испытывающих трудности в самореализации может учитываться в период профессионализации специалистов с целью предотвращения эмоционального выгорания.

Практические рекомендации могут быть предложены педагогам, испытывающим трудности в самореализации. Прежде всего, эти рекомендации должны быть направлены на снижение тревожности и повышение уверенности. Важное место в рекомендациях необходимо отвести развитию навыков самоконтроля и повышению профессиональной мотивации.

В качестве перспектив исследования представляется важным изучить особенности самореализации педагогов на разных этапах профессионализации, с целью выявления наиболее оптимального периода профессиональной самореализации. Научный интерес может представлять самореализация педагогов на разных этапах эмоционального выгорания.

Литература:

1. Авдеев Н.П. Влияние настойчивости на успешность самореализации студентов: дисс. канд. психол. наук: 19.00.01. Москва, 2015. 225 с.
2. Айбазова С.Р. Субъектная детерминация самореализации личности // Акмеология. 2015, № 2 (54), с. 90-98.
3. Костакова И.В. Общительность как условие самореализации личности студентов-психологов // Сибирский педагогический журнал. 2007, № 11, с. 346-353.
4. Кудинов С.И., Кудинов С.С. Разработка методики исследования самореализации личности / Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН. 2017, с. 3-15.
5. Мухаммад С.Х. Соотношение самореализации личности и уровней жизнестойкости в трудных ситуациях // Акмеология. 2014, № 3 – 4, с. 181– 184.
6. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и Маргинализм: концепция и реальность // Психологический журнал, 2001, Т. 22, №4, с. 51-59.
7. Рейнвальд Н.И. Психология личности. М: УДН, 1987, 197 с.
8. Шнайдер Л.Б. Профессиональная идентичность. Москва: МОСУ, 2001, 256 с.

Кудинов Сергей Иванович. E-mail: rudn.tgu@yandex.ru

Кудинов Станислав Сергеевич. E-mail: kudinov84stas@yandex.ru

Давыдова Надежда Ивановна. E-mail: nadin100483@yandex.ru

Дата поступления 11.06.2018

Дата принятия к публикации 10.08.2018

PERSONAL DETERMINANTS OF SELF-REALIZATION OF TEACHERS

DOI: 10.25629/HC.2018.08.16

KUDINOV S.I., KUDINOV S.S., DAVYDOVA N.I.

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University). Moscow

Abstract. The article presents data of empirical research characterizing the peculiarities of teachers' self-realization, depending on the severity of individual personal features. Self-realization in the context of this study is considered as a complex psychological education determined by a combination of external and internal factors that ensure the success of the teacher's self-expression in professional activity. As internal determinants, such personal features as responsibility, curiosity, diligence, and professional identity are analyzed. It is established that teachers with expressed specified properties are more successful in professional self-expression than their colleagues. Within the framework of the study, data were obtained revealing the connection between professional identity and the components of self-realization. It is established that professional identity is directly dependent on the success of self-realization of the subject. The role of personality features in the self-realization of teachers is revealed. The results of the research are important for the development of psychological support programs for teachers at different stages of professionalization.

Keywords: self-realization, teachers, professional identity, personal features, variables, characteristics.

References:

1. Avdeev N.P. Vlijanie nastojchivosti na uspešnost' samorealizacii studentov: diss. kand. psiholog. nauk [Influence of the persistence on the success of the self-realization of students. Ph. D. (psychological) diss.]. Moscow, 2015, 225 p.
2. Ajbazova S.R. Sub'ektnaja determinacija samorealizacii lichnosti [Subjective determination of the personality self-realization]. *Akmeologija*, 2015, no. 2 (54), pp. 90-98 (In Russ.).
3. Kostakova I.V. Obwitel'nost' kak uslovie samorealizacii lichnosti studentov-psihologov [Sociability as the condition for the self-realization of the personality of the students-psychologists]. *Sibirskij pedagogičeskij žurnal*, 2007, no. 11, pp. 346-353. (In Russ.).
4. Kudinov S.I., Kudinov S.S. Razrabotka metodiki issledovanija samorealizacii lichnosti. *Vysšhaja škola: opyt, problemy, perspektivy*. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-praktičeskoj konferencii [Development of the methods for studying the self-realization of the personality. *Higher school: experience, problems, prospects*. Materials of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, RUDN, 2017, pp. 3-15.
5. Muhammad S.H. Sootnošenie samorealizacii lichnosti i urovnej žiznestojkosti v trudnyh situacijah [Correlation of the self-realization of the personality and levels of resilience in difficult situations]. *Akmeologija*, 2014, no. 3-4, pp. 181- 184. (In Russ.).
6. Ermolaeva E.P. *Professional'naja identičnost' i Marginalizm: koncepcija i real'nost'* [Professional Identity and Marginalism: concept and reality]. *Psihologičeskij žurnal*, 2001, Vol. 22, no. 4, pp. 51-59. (In Russ.).
7. Rejnval'd N.I. *Psihologija lichnosti* [Psychology of personality]. Moscow: RUDN, 1987, 197 p.
8. Šnajder L.B. *Professional'naja identičnost'* [Professional identity]. Moscow: MOSU, 2001, 256 p.

Kudinov Sergey Invanovich. E-mail: rudn.tgu@yandex.ru

Kudinov Stanislav Sergeevich. E-mail: kudinov84stas@yandex.ru

Davydova Nadezhda Ivanovna. E-mail: nadin100483@yandex.ru

Date of receipt 11.06.2018

Date of acceptance 10.08.2018