

ЭМОЦИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЯН: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

DOI: 10.25629/НС.2018.09.05

КОЗЛОВА Т.З.

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН. Москва

Аннотация. В статье рассматривается эмоционально-психологическое состояние россиян по полу. Статья написана на материалах социологического исследования, которое провёл Институт социологии РАН в конце 2016 года. Результаты исследования показали, что у женщин по сравнению с мужчинами эмоционально-психологическое состояние несколько хуже.

Ключевые слова: гендер, мужчина, женщина, эмоционально-психологическое состояние, контракт, «работающая женщина», семья.

Введение

Термин гендер (gender) часто употребляется для выражения поведения, социальных и культурных свойств, присущих каждому человеку. По мнению Энтони Гидденса (наиболее известного автора понятия «гендер») «если пол имеет отношение к физическим телесным различиям между мужчиной и женщиной, то понятие «гендер» затрагивает их психологические, социальные и культурные особенности. Разграничение пола и гендера является фундаментальным, так многие различия между женщиной обуславливаются причинами, не являющимися биологическими по своей природе» [2, с. 24].

Учёные считают, что после 90-х годов «возник конфликт между семьёй и работой, который обусловлен с одной стороны, возрастающим значением профессии в жизни женщины и изменением гендерных отношений в семье, а с другой, наличием в культуре современных обществ двух противоположных жизненных стратегий, преимущественно «мужской», связанной с реализацией в профессии и публичной сфере, и преимущественно «женской», ориентированной на семью и частную жизнь» [3, с. 13]. Этот конфликт современной женщины возник в связи с разрушением гендерного контракта в 90-е годы. Гендерный контракт «работающей матери» был сформулирован в советские времена (1930 г.). Основное положение контракта предполагало исключительную роль женщины-матери в обществе. Контракту «работающей матери» были предписаны разные виды помощи в воспитании детей (начиная с декретных и послеродовых отпусков, отпусков по уходу ребёнка, бесплатные детские учреждения). Однако, контракт в советские времена содержал в себе скрытый гендерный конфликт – двойная занятость женщин на работе и воспитание детей. С 90-х годов, в период глубокого кризиса экономического и социального кризиса, началось возвращение традиционной семьи во главе с мужем и женой-домохозяйкой. Женщина постепенно вытеснялась из публичной сферы, образование (платное) становится для некоторых женщин невозможным. Учёные считают, что возрастание социальной незащищённости женщин, не только разрушает основы контракта «работающей матери», но и создаёт препятствие для формирования жизненной стратегии женщины, ориентированной на профессию. Осудив контракт «работающей матери», как невыгодный для женщин, государство не берёт на себя ответственность создать новый контракт. «Поэтому успех в осуществлении жизненных стратегий теперь исключительно зависит от индивидуальных ресурсов (семейной поддержки, личных связей и т.д.) конкретных женщин» [3, с. 13].

Проблема гендера учёными рассматривается на трёх социологических уровнях (макросоциологических теориях, теориях среднего уровня и микросоциологической теории). Последняя теория исследует отношения между полами на уровне семейных отношений.

Мы рассмотрим трансформацию поведения женщины на третьем уровне – «семья». Выше мы отметили, что в современное время успех женщины зависит в основном от неё. Цель некоторых женщин – получить образование (теперь платное), построить карьеру, найти пре-

стижную работу. Такой стиль поведения ведёт к тому, что повысился возраст женщин, впервые выходящих замуж и создающих семью. С разрушением гендерного контракта в семье произошли негативные изменения. Известный учёный З.М. Саралиева пишет по этому поводу: «Всё более деструктивную роль играет осознание женщиной гендерного неравенства, пробить панцирь, которого ей пока не удастся. Наоборот на неё обрушиваются в первую очередь все социально-психологические проблемы. Пока под бревно забот и быта, что тащат женщины, как муравьи, мало мужчин торопятся подставить плечо» [7, с. 51].

Трансформация общественного строя девяностых годах в России привела к слому межпоколенных отношений. Для молодых людей практика предыдущих поколений в формировании семьи перестала служить образцом. Заключались временные гражданские браки без всяких обязательств в случае рождения детей. Дети могли остаться сиротами. Автор этой статьи провела социологическое исследование семей, в которых родители были лишены родительских прав [4]. Основная причина неблагополучной семьи – пьянство родителей. Наше исследование показало, что в настоящее время не всегда причиной распада семьи и лишения родительских прав является алкоголизм мужа. В некоторых семьях пить начинают женщины, а затем их мужья. Итог тот же – распад семьи, лишение родительских прав, дети остаются сиротами.

Из истории нашей страны известно, что если в прошлом веке муж пил и уходил из семьи, то мать в то время одна могла поднять детей, дети не становились сиротами.

Стремление женщин к самостоятельности, к статусу наравне с мужчинами имеет ещё один негативный аспект. Оставление матерями своих новорождённых. Конечно, это не напрямую связано. Однако, социологическое исследование мотивов оставления детей в роддомах показало, что одним из основных мотивов оставления ребёнка является «предательство отца ребёнка». Между женщиной и женщиной была любовь, а на каком-то месяце беременности женщины, он её оставил. С нашей точки зрения – это не причина бросать своего ребёнка, но современная женщина не может простить своего любимого и жертвует самым дорогим, что у неё есть – своим ребёнком (В.С. Тарченко, 2018). Ребёнок становится сиротой. Причём оставляют женщины детей не только в больших городах, где их, скорее всего, не знают, а в небольших поселениях. Трудно себе представить, чтобы в прошлом веке женщина в небольшом поселении бросила ребёнка. Она бы после этого не смогла бы жить среди этих людей. Они бы её осудили. Сейчас женщина ведёт себя так, как будто её поступок соответствует социальным нормам. Изменилась не только социальная роль женщины, но и изменились социальные нормы. Женщина стремится занимать такое же положение в обществе, как мужчина.

Надо отметить, что традиционно каждое новое, прогрессивное влечёт за собой деформацию прежних социальных норм. Прежние были не только более нравственными, они были другими.

Гипотеза

Повседневное эмоционально-психологическое состояние человека определяется удовлетворённостью составляющими образа жизни (уровнем жизни, её качеством, стилем), и реализацией социальной справедливости распределения приоритетов социального вознаграждения в обществе [8, с. 3].

Объект исследования – мужчины и женщины России.

Предмет исследования – социально-психологическое состояние россиян по полу.

Эмпирическая база – репрезентативное Всероссийское социологическое исследование, которое провёл Институт социологии РАН в конце 2016 года. Выборка 4000 человек.

Результаты и обсуждение

По последним данным Росстата в России насчитывалось 67897 тыс. мужчин и 78648 тыс. женщин. Статистика показывает, что мужчин меньше, чем женщин в старшем возрасте. Мужчины просто раньше умирают. В основном от так называемых «внешних причин». У «старости» – женское лицо. Специалисты по гендеру (О.В. Краснова, 2007) подчёркивают, что более длинная жизнь у женщин в то же время менее качественная, чем у мужчин, она более болезненная.

Какое эмоционально-психологическое самочувствие у мужчин и женщин, как оно меняется с возрастом? Ответ на этот вопрос автор статьи получила, анализируя репрезентативное Всероссийское социологическое исследование, которое провёл Институт социологии РАН в конце 2016 года. Выборка 4000 человек. Респондентам был задан вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали своё обычное, повседневное эмоционально-психологическое состояние?» Для ответа на этот вопрос респондентам были предложены альтернативы (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение оценок россиянами эмоционально-психологическое состояния (в%)

Как бы Вы охарактеризовали своё обычное повседневное эмоционально- психологическое состояние?	Среди всех опрошенных	Пол	
		Мужчины	Женщины
Альтернативы ответов			
Ощущаю эмоциональный подъём	4	4	4
Чувствую себя спокойно, уравновешенно	44	48	39
Нахожусь в состоянии, безразличия, апатии	11	12	11
Ощущаю тревогу	29	23	34
Чувствую раздражение	9	9	9
Ощущаю чувство озлобленности	2	3	2
Ощущаю чувство агрессии	1	1	1

В таблице 1 приведены данные всей совокупности опрошенных, а также данные по полу.

Если внимательно посмотреть на предложенные альтернативы для ответа на вопрос об эмоционально-психологическом состоянии граждан, то можно увидеть, что содержание альтернатив идёт в порядке убывания от социально-психологического состояния с положительным знаком («Ощущаю эмоциональный подъём», «Чувствую себя спокойно, уравновешенно»), к альтернативам социально-психологического состояния с отрицательным знаком («Нахожусь в состоянии, безразличия, апатии», «Ощущаю тревогу», «Чувствую раздражение», «Ощущаю чувство озлобленности»).

Остановимся на данных повседневного эмоционально-психологического состояния всех опрошенных. В первой колонке таблицы 1 приведены данные социально-психологического состояния россиян в 2016 г. У половины россиян (48%) социально-психологическое состояние со знаком плюс, т.е. «Ощущаю эмоциональный подъём» и «Чувствую себя спокойно, уравновешенно». Надо заметить, что значения этих положительных характеристик социально-психологического состояния россиян несколько понизились по сравнению с предыдущим 2015 годом [1, с. 46]. Так в 2015 г. 5% опрошенных россиян отметили альтернативу «Ощущаю эмоциональный подъём» и 45% отметили альтернативу «Чувствую себя спокойно, уравновешенно». В то же время, такие характеристики состояния россиян, как «Тревога, страх» несколько повысились в 2016 г. по сравнению с 2015 годом. Повысилась в 2016 г. и такая негативная характеристика социально-психологического состояния, как «Раздражённость, озлобленность, агрессия». Если в 2015 г. она равнялась 10%, то в 2016 г. – 12%. На что стоит обратить внимание, так это на снижение апатии в 2016 г. В 2015 г. уровень безразличия, подавленности и апатии россиян составлял 12 %, в 2016 г. – 11% [1, с. 45]. Ведущие специалисты Института социологии РАН дали анализ динамики личного социально-психологического состояния россиян в 2015 году. Они пишут: «С момента начала кризиса к этому времени (осени 2015 года) прошёл год. Однако, результаты предшествующего мониторинга в марте 2015 года продемонстрировали, что, во-первых, влияние кризиса оказалось не настолько сильным, как этого можно было бы ожидать, а во-вторых, он не привёл к массовой депрессии или отчуждению, а вызвал умеренное чувство тревоги» [1, с. 45]. Учёные подчёркивают, что «не следует забывать о том, что любое явление (особенно негативное

и долго длящееся) зачастую имеет отложенный эффект» [1, с. 45]. Этот отложенный эффект и сказался на несколько пониженных данных положительных сторон социально-психологического состояния россиян в 2016 года по сравнению с 2015 годом.

Переходим к анализу социально-психологического состояния россиян по полу. Надо заметить, что данные социально-психологического состояния по полу таблицы 1 повторяют тенденции всех опрошенных (т.е. первой колонки таблицы 1). Если внимательно посмотреть на предложенные альтернативы для ответа на вопрос об эмоционально-психологическом состоянии граждан по полу, то можно увидеть, что содержание альтернатив идёт в порядке убывания от социально-психологического состояния с положительным знаком («Ощущаю эмоциональный подъём»), к альтернативам социально-психологического состояния с отрицательным знаком («Нахожусь в состоянии, безразличия, апатии», «Ощущаю тревогу», «Чувствую раздражение», «Ощущаю чувство озлобленности»).

Значительно ниже второй показатель эмоционально-психологического состояния – «чувствую себя спокойно, уравновешенно» у женщин (48%) не только по сравнению с мужчинами (у мужчин 39%), но и со всем массивом опрошенных (44%). Выше мы уже писали о том, что с исчезновением гендерного контракта, который бы принципиально определил роль женщины, дал ей возможность заниматься семьёй и иметь профессиональную мобильность, жизнь женщин ухудшилась. В современных условиях женщине приходится решать самостоятельно многие жизненные проблемы. Кому-то из женщин помогут родственники или близкие друзья. Если «работающая женщина» или мать-одиночка не находят такой поддержки, то отсюда у них показатели, характеризующие эмоционально-психологическое состояние ниже, чем у мужчин и всего массива опрошенных. Следует обратить внимание также на такой показатель, как «ощущаю тревогу». Если у мужчин он равен 23%, то у женщин выше – 34%. Таким образом, значения и этого показателя свидетельствует о том, что социально-психологическое состояние женщин в России гораздо хуже по сравнению с мужчинами. Причины этого явления изложены выше.

Три последних показателя в таблице, характеризующей эмоционально-психологическое поведение россиян («чувствую раздражение», «ощущаю чувство озлобленности», «ощущаю чувство агрессии») почти одинаковы, как у мужчин, так и женщин.

Заключение

Анализ социально-психологического состояния россиян по полу даёт возможность дифференцированно представить гендерное состояние общества, его социально-психологическое состояние.

Литература:

1. Влияние кризиса на удовлетворённость россиян своей жизнью и их социально-психологическое самочувствие // Российское общество и вызовы времени. Книга третья. / Под ред. М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой. 2016. -М: Издательство «Весь Мир». 422 с.
2. В.Г. Доброхлеб. Пол и возраст // Психология зрелости и старения, 2006, №3(35).
3. О.М. Здравомыслова. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации. -М., Едиторториал УРСС, 2003.
4. Т.З. Козлова. Люди, лишённые родительских прав: их социализация и жизненные траектории. -М., Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015.
5. О.В. Краснова, Т.З. Козлова. Старшее поколение: гендерный аспект. –М: Институт социологии РАН, 2007.
6. Л.А. Савченко. Гендерное поведение как объект современных научно-исследовательских практик в России // Новая социальная реальность и гендерное равноправие в России и за рубежом 100 лет спустя: исторические уроки и социальные горизонты. Часть 1. Под ред. профессора Галины Силласте / Изд-во НИИ Экономики ЮФО, 2017.
7. З.М. Саралиева. Семья-клиент социальной работы: Учеб. Пособие. Н. Новгород: НИ-СОЦ, 2003.
8. Е.Г. Сорокина. Самочувствие социальное // Российская энциклопедия социальной работы / Под общ. ред. д.и.н., проф. Е.И. Холостовой. Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». М., 2017.

Козлова Татьяна Захаровна. E-mail: tatiana_kozlova@mail.ru

Дата поступления 24.07.2018`

Дата принятия к публикации 10.09.2018

**EMOTIONAL-PSYCHOLOGICAL STATE OF THE RUSSIANS:
GENDER ASPECT**

DOI: 10.25629/HC.2018.09.05

KOZLOVA T.Z.

Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences. Moscow

Abstract. The article discusses gender effects on the emotio-psychological conditions of Russian people. It is based on the sociological study carried out by the Institute of Sociology of RAS in 2016. The results of the study show condition of women is somewhat worse than that of men. The article explains the reasons behind this difference.

Keywords: gender, man, woman, emotio -psychological conditions, contract, “working mother”, family.

References:

1. Vlijanie krizisa na udovletvorjonnost' rossijan svoej zhizn'ju i ih social'no-psihologicheskoe samochuvstvie. *Rossijskoe obschestvo i vyzovy vremeni* [How the crisis is influencing the lives of Russian people and their socio-psychological feelings. *Russian society and the challenges of time.*]. The third book. In M.K. Gorshkov and N.E. Tikhonova (eds.). Moscow: "Ves' Mir" Publ., 2016, 422 p.

2. Dobrokhleb V.G. Pol i Vozrast [Gender and age]. *Psihologiya zrelosti i starenija*, 2006, no. 3, p. 35.

3. Zdravomyslova O.M. *Semya i obschestvo: gendernye izmereniya rossijskoy transformatsii* [Family and society: gender measurements of the Russian transformation]. Moscow: Editortorial URSS, 2003.

4. Kozlova T.Z. *Lyudi, lishonnye roditel'skikh prav: ih sotsializatsiya i zhiznennye trajektorii* [People whose child custody was taken away: their socialization and life trajectories]. Moscow: "Dashkov i K" Publ., 2015.

5. Krasnova O.V. Kozlova T.Z. *Starsheye pokoleniye: gendernyi aspekt* [Older generation: gender aspect]. Moscow: Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences Publ., 2007.

6. Savchenko L.A. Gendernoe povedenie kak objekt sovremennykh nauchno-issledovatel'skikh praktik v Rossii. *Novaya sotsial'naya real'nost' i gendernoe ravnopravie v Rossii i za rubezhom 100 let spu-stya: istoricheskie uroki i sotsial'nye gorizonty* [Gender behavior as an object of modern research practices in Russia. *New social reality and gender equality in Russia and abroad 100 years later: historical lessons and social horizons*]. Part 1. In G. Sillaste (ed.). Research Institute of Economics of the Southern Federal District Publ. 2017.

7. Saralieva Z.M. *Semya-klient sotsial'noy raboty* [Family as a client of social work]. Nizhny Novgorod: NISOTs, 2003.

8. Sorokina E.G. Samochuvstvie sotsial'noye. *Rossiiskaya entsiklopediya sotsial'noi raboty* [Social society feelings. *Russian Encyclopaedia of Social Work*]. In E.I. Holostova (ed). "Dashkov i K" Publ., 2017.

Kozlova Tatyana Zakharovna. E-mail: tatiana_kozlova@mail.ru

Date of receipt 24.07.2018

Date of acceptance 10.09.2018