

«ЧЕЛОВЕК КУЛЬТУРНЫЙ» В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

DOI: 10.25629/НС.2018.09.10

СЛУЦКАЯ И.И.

Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского. Россия, Москва

Аннотация. В статье приводится исторический анализ различных концепций «человека культурного» с позиций философско-культурологической мысли, выявляется сущность понятий «культурность» в сопоставлении с «интеллигентностью», «образованностью». Автором затрагивается важнейшая проблема современной культуры – «омассовление» общества. Автор видит выход из сложившейся ситуации в формировании гуманитарной культуры личности, ее творческого начала, созидательной направленности, т.к. истинная самооценочность культурного человека заключается в плодах его созидательного труда.

Ключевые слова: человек культурный, интеллигентность, образование, массовое общество, гуманитарная культура, творчество, созидание.

Введение

Кризис культуры, с которым столкнулось современное общество, заставляет задуматься о его причинах. Все более очевидным становится тот факт, что корень проблем и смысловое ядро сложившейся ситуации связаны с деструктивной активностью личности и социума. Средства массовой информации создают определенные мифы ради управления массами. Мифы управления внушают «шаблонный» тип поведения, а также задают программу требуемого типа мышления, тем самым создавая искусственную реальность, которая рождает одинаковую безликость общества. Индивидуальность – одна из ценнейших человеческих качеств, стирается, преобразовываясь в серую толпу.

Возможно ли формирование человека культурного в современном мире?

Стало уже привычным употребление такого понятия, как «человек культурный». Если мы попросим человека, употребившего это понятие, расшифровать его, то ответы могут быть самыми разными. Кто-то обратит внимание на внешний вид человека, кто-то на его манеру поведения, для кого-то в этой характеристике будет основополагающим уровень образования и т. д. Но в основном, его употребляют, чтобы подчеркнуть, что человек, о котором идет речь, умеет достойно вести себя, не позволяет никаких грубостей по отношению к окружающим, достойно выглядит, то есть он соблюдает все те правила поведения, которые приняты в определенной социальной группе, к которой человек принадлежит.

Постановка задачи

В трактовке известного психолога и культуролога Д. Мацумото «человек культурный» предстает совершенно в новом качестве. Это уже не просто член какой-то социальной группы, свято соблюдающий ее правила, не выходящий за рамки предписанного кодекса поведения, а человек, открытый миру, способный существовать и активно действовать во всем «многообразии вселенной», в том огромном мире, который существует на всем протяжении планеты Земля [13]. Но насколько реальна поставленная психологом задача? Есть ли возможности для ее воплощения не в теории, а на практике? С какими трудностями сталкивается наш современник, стремящийся стать «человеком культурным» в таком понимании? И не превратится ли он в человека, лишенного корней, отказавшегося от собственных национальных традиций? Ведь существует и такая опасность, лишаящая человека устойчивости, ведущая к потере духовных ориентиров.

Следует признать, что эти трудности действительно значительны, а поиск путей их преодоления – это сложная работа, связанная с осмыслением как окружающего мира, так и себя в

нем. Эти две взаимосвязанные задачи являют собой центр притяжения практически всех исследований, в которых так или иначе анализируется прошлое и будущее человечества [16]. Философская мысль обращается к «расколотости человеческого бытия», характерной для нашего времени, потере идентичности, целостности человеческой личности, потерявшей себя в этом многообразии [6]. Она обращается к поиску ориентиров, стремясь найти их в мифе, в утопии, в различных проектах и прогнозах [8]. С мая 2005 года в Институте философии РАН проводятся открытые научные семинары, где постоянно поднимается широкий круг проблем, связанных с ситуацией, сложившейся в современном социокультурном пространстве [17].

Некоторые ученые считают, что существуют два направления человеческой культуры поведения: внутренняя и внешняя. К внутренней культуре можно отнести нравственные и моральные ценности, интеллектуальность, порядочность и добродетельность, а также образованность и наличие профессиональных качеств. Внешняя же культура определяется культурой поведения, общением с окружающими, она появляется на стыке внутренней культуры человека с окружающей средой.

Обсуждение

Культурность определяет уровень развития, это – преобладающая степень культуры человека, которая, в свою очередь, неразрывно связана и с понятием интеллигентности. Именно интеллигентности, так как данное понятие указывает на психологическое свойство, не определяющееся профессией и наличием образования, и выражает высокий уровень нравственной культуры личности. В чём же она проявляется? Это очень доступно излагает Д.С. Лихачёв: интеллигентность, считает ученый, заключается не столько в знаниях, сколько в способности понимать другого человека. Она проявляется «в тысяче мелочей» различных поступков человека: в умении незаметно (именно незаметно!) помогать людям, в споре – проявлять уважение, за столом – вести себя скромно, а также в заботе о природе, о чистоте окружающей среды, умении «не мусорить окурками или руганью», дурными идеями (что тоже можно назвать мусором, да еще каким!) [11, с. 464].

Говоря о культурном человеке нужно различать его профессиональную деятельность и понятие интеллигентность, как нравственную категорию. Интеллигентность не определяется количеством прочитанных книг и возможностью путешествовать, не имеет никакого отношения к штудированию научной литературы и умению апеллировать к терминам. Высшее образование тоже не обязательно. Необходимо образование души.

Следовательно, можно сделать вывод, что культурность и интеллигентность – это своеобразный внутренний кодекс чести, не позволяющий опуститься до хамства ни при каких обстоятельствах, это – внимательное и бережное отношение к людям и к миру.

Образованность же характеризуется именно уровнем образования, однако, не является показателем культурного и интеллигентного человека. Между тем нужно чётко представлять себе, что стоит подразумевать под образованностью. Если мы руководствуемся этим понятием, говоря об образовании как о получении диплома, тогда, конечно, образованность может быть не связана с культурностью и интеллигентностью, может не иметь к ним никакого отношения. Если бы мы рассматривали образование как неотделимую часть культуры, направленную на приобретение каких-либо способностей, знаний, как часть той культуры, которая являет собой духовную и материальную целостность, нам бы не пришлось разделять эти понятия, ведь получить тот или иной документ об образовании не значит получить само образование, а, следовательно, и крупицу образованности. Дмитрий Лихачёв говорил: «Образование – это способность понимать и воспринимать гуманитарную культуру и самоидентифицировать себя с ней» [12]. Здесь подразумевается и нравственная составляющая, и составляющая этики. Лихачёв даёт определение образования как ценности, не имеющей практического проявления, но необходимой лишь самому человеку для глубокого и многомерного осознания мировой гуманитарной культуры, подразумевая различные экзамены как возможность проверить свои

знания. Также учёный утверждает, что образованность нельзя смешивать с интеллигентностью, ибо «образованность живёт старым содержанием», в то время как «интеллигентность – созданием нового и осознанием старого как нового» [10, с. 453].

Что способствует превращению индивида в личность, под влиянием каких факторов происходит становление человека?

Большинство зарубежных ученых, таких как М. Монтенссори, Э. Фромм, К. Лоренц придерживались той точки зрения, что интеллектуальные и моральные качества личности передаются по наследству [15].

Второй фактор, который влияет на формирование личности, – воспитание. Одной из его особенностей предстаёт то, что воспитание чаще всего носит целенаправленный характер. Так же воспитание всегда подчиняется социокультурным ценностям народа, в котором происходит развитие, это – является второй его особенностью.

Ещё одним немаловажным аспектом развития личности является то, что человек приобретает в ходе жизни, а именно, опыт и знания. Однако их содержание и качество будут напрямую зависеть от того окружения, той среды, в которой существует и с которой взаимодействует индивид.

Домашняя среда – это целый отдельный мир, воплощающийся в играх и игрушках, это окружение близких людей, колыбель начала жизни. На этом этапе развитие ребенка происходит благодаря любви и дружбе в родительских отношениях, отношениях с родными и близкими [15]. У ребенка закладывается желание, потребность общения с окружающими, что и является главным источником его разностороннего развития.

Социальная среда – это сумма общественных отношений, включающая в себя общение, социум, в котором пребывает индивид, традиции, уклад жизни, а также идеи и ценности принятые в этом обществе.

Очевидно, что и домашняя и социальная среда способны отрицательно влиять на становление личности. Невежество, унижения, грубость, пьянки и ругань в семьях, а также отрицательное влияние друзей и товарищей, особенно, если они старше по возрасту – все это вряд ли будет способствовать полноценному развитию. Однако нужно отметить, что шанс есть, если в человеке заложено зерно благочестия, и он осознанно или неосознанно стремится к свету культуры.

Но несмотря на неоспоримое влияние социума на личность, очень много в её формировании и развитии зависит и от самого человека, от степени его самосовершенствования, самовоспитания и самообразования, от его стремления к внутренней целостности и гармонии, так как общество, хоть и даёт четкое определение черному и белому в жизни, однако, оно упускает целый спектр оттенков, находящихся между этих «двух огней».

Во многих работах мы наблюдаем обращение к инновационным процессам, происходящим в современном пространстве культуры [3]. Они рассматриваются в контексте экономических и политических реформ, необходимых для решения насущных проблем, для преодоления глобального цивилизационного кризиса, в контексте преобразований различных культурных институтов, к которым относится и система образования. К сожалению, наше время продолжает преподавать страшные, кровавые уроки, каждый раз напоминая нам, что жизнь человека на планете Земля и сегодня остается недостаточно защищенной. Это вновь и вновь обращает исследователей к проблеме гуманитаризации пространства, в котором живет и действует наш современник, к проблеме воспитания личности, система ценностей которой базируется на мощном гуманистическом фундаменте. О необходимости гуманитаризации образовательного пространства, создания условия для формирования гуманитарной культуры личности, обладающей высокими эстетическими и этическими идеалами, написано множество работ.

Сегодня это уже не является предметом споров, поскольку эта необходимость признается практически всеми представителями научно-педагогического сообщества. А между тем, как справедливо замечает И. Ашмарин, сегодня часто возникает ощущение, что в гуманитарной

культуре нуждаются исключительно гуманитарии, а для прочих людей, занимающихся всевозможными проблемами бизнеса – менеджмент, качество, сервис – или какими-то другими профессиональными проблемами, гуманитарная культура вовсе и не так уж необходима. Это наводит автора исследования, посвященного возможности (или невозможности) гуманитаризации инновационных процессов на грустные размышления.

Он признается, что иногда отношение гуманитариев к инноваторам напоминает ему отношение миссионеров к туземцам [4]. Они совершенно не понимают друг друга. Одни целиком сосредоточены на достижении все новых и новых высот в области технического прогресса, другие (в лучшем случае) признают его неизбежность, но при этом видят в нем угрозу для человека и человечества. Каждое новое изобретение принимается «в штывки», иногда это неприятие доходит до абсурда, все беды человечества связываются исключительно с техническим прогрессом, звучат призывы отказаться от всех его достижений. Как найти ту «золотую середину», которая поможет преодолеть возникшие противоречия?

На семинаре, состоявшемся в 2009 г., обсуждался феномен человека в его эволюции и динамике. Центром обсуждения стала синергичная антропология – новое направление в науке, выдвинутое руководителями семинара. В этом контексте обсуждался широкий круг проблем, связанных с кризисом европейской антропологии, с осмыслением наследия русской философской мысли, со спектром неклассических подходов к проблеме Человека. Значительный интерес в работе семинара представляют обсуждения, связанные с антропологическими аспектами эстетики и искусства [20].

Эти аспекты играют значительную роль в осмыслении проблемы становления «человека культурного», способного свободно ориентироваться в поликультурном пространстве нашего времени. Именно поэтому огромное значение придается художественно-эстетическому воспитанию молодежи, предоставление ей возможности через искусство приходиться к пониманию сущности процессов, происходящих в пространстве культуры, к осмыслению закономерности смены ценностных парадигм в нем, требующей от находящейся в этом культурном пространстве личности гибкости, креативности, готовности жить и действовать в динамично меняющемся мире.

В современном плюралистическом обществе, ориентированном на некоторую бесценность, массовый человек занимает наиболее высокое положение, он становится востребован современным жизненным укладом, оказывается более приспособленным. В связи с этим, он совершенно не чувствует своей культурной «недостаточности», он даже не думает об этом.

На сегодня процессы омащвления становятся составляющей социальной стратегии, ставящей цели по управлению обществом. Интересное определение особенности понятий «омащвление» и «массофикация» даёт Л.Е. Климова. «Омащвлением, – пишет исследователь, – можно назвать всякий процесс становления массы как процесс количественный, означающий увеличение численности тех, кто образует более или менее однородную социальную массу, а также процесс становления массового характера того или иного явления» [7].

Человек с массовым сознанием, прежде всего, представляет собой объект общественного манипулирования при помощи привлеченных технологий. Характеризуя человека массы французский психолог С. Московичи говорит, не о массовом человеке, а о человеке толпы, так как массу принято понимать, как группу людей, объединённую по определенным правилам, которая способна к самоорганизации и действиям осознавая свои интересы. Толпа же, как раз представляет собой скопление разрозненных индивидов, связанных только лишь влиянием силового поля массовых коммуникаций. Таких людей объединяет внешнее воздействие некоей силы, которая имеет целью по-своему усмотрению организовать толпу, то есть, сделать людей управляемыми.

Массовая культура узаконивает мир «маленького человека» с его невысокими ценностями, и, постоянно сталкиваясь с масскультом, индивид не обращает никакого внимания ни на при-

митивность такой культуры, ни на тривиальный характер уже своей жизни. Человек с порожденным массовым сознанием лишается жизненных ориентиров, его жизненной доминантой становится потребительство.

Где искать «лекарство» от такой серьезной социальной болезни, как эмоциональная глухота (что является неизбежным следствием отсутствия гуманитарной культуры), агрессия, устремленность исключительно к материальным благам, потеря эстетических и духовных ориентиров? Рецепт очень прост и проверен веками: образование, просвещение, воспитание [19]. А вот изготовление по этому рецепту необходимого лекарства – очень сложный процесс, поскольку обретение гуманитарной культуры возможно только в том случае, если человек осознает ее значимость лично для себя, если она является не чем-то абстрактным, о чем можно красиво поговорить, а прочувствованной и осознанной необходимостью.

Образовательная традиция, согласно которой существуют абсолютные истины, которые не требуют доказательств, сегодня «не работает». Сколько бы мы ни убеждали школьников, студентов в том, что реализовать себя в современном пространстве культуры можно только в том случае, если человек обладает высоким уровнем гуманитарной культуры, а в жизни они каждый день наблюдают, что карьерного, материального успеха добиваются люди, отнюдь не обремененные высокими идеалами, результат будет отрицательным.

Есть ли решение у этой сложной задачи? Достаточно пройтись по театрам и концертным залам Москвы, посмотреть, сколько молодых, одухотворенных лиц заполняет их, чтобы понять, что решение есть. И заключается оно в систематичной и целенаправленной работе по созданию в каждом учебном заведении (школа, вуз) художественно-эстетической образовательной среды [18]. Модели могут и должны быть разными, но есть основное условие – процесс формирования гуманитарной культуры личности, процесс становления «человека культурного» не должен осуществляться формально.

Достижение успеха в этом процессе возможно только при наличии таланта у организаторов его, при их готовности «поставить под вопрос основания существенной части наших знаний о мире и человеческом поведении» [9, с. 13]. А это значит, что «время от времени нам необходимо «потрясти» эти основания, чтобы проверить, насколько они прочны» [8, с. 13]. Проверить, насколько велико желание современных педагогов поделиться теми художественно-эстетическими и духовно-нравственными ценностями, которыми они сами владеют.

Насколько сильна их убежденность в том, что становление человека культурного происходит исключительно в гуманитарном пространстве культуры, которое необходимо беречь и наполнять поисками новой красоты, новых идей, новых открытий, то есть наполнять дыханием новой жизни, которая должна избавиться от страшного наследия прошлого – войн, террора, межнациональных и межконфессиональных конфликтов. И если ответ на эти вопросы будет положительным, то можно ожидать достойных результатов.

Заключение

Итак, кто же такой человек культурный в современном обществе?

Культурный человек, это – прежде всего творец, созидатель. Да, безусловно, ему не чужды такие понятия как культура, интеллигентность или этикет, но они представляют неотъемлемую его составляющую, благоприятную почву на которой суждено родиться очередному шедевру. Если наугад выбрать любую выдающуюся историческую личность – мы поймём, что эти люди являлись настоящими созидателями, творцами.

Сегодня же жизнь общественного большинства может напоминать «день сурка». Подъём в одно и то же время – пробки – работа/учёба – выходные, и череда ежегодных праздников. Человечество постоянно пребывает в ожидании чего-то: окончания школы, ВУЗа, свадьбы, и так далее, в конечном итоге – пенсии. Такое существование представляет собой своеобразный сценарий, передающийся из поколения в поколение. Теряя жизненные, ценностные ориентиры,

люди начинают принимать условия предлагаемой игры под лозунгом «Потребляй, Наслаждайся, Живи ради Выходных», попадая в лапы мифического трехглавого змея, в круговорот повседневности.

Смыслом жизни человека-творца является всё диаметрально противоположное. Он, как последний человек из известной притчи о трёх людях, которые таскали кирпичи на стройку: первый – носил их, потому что так сказали, второй – зарабатывал на кусок хлеба, и только третий делал это, потому что строил храм. Это разные качества устремленности, а, следовательно, разные культурные уровни каждого из этих людей. Если человек стремится к самосовершенствованию посредством внешнего и внутреннего миров, он созидатель, он – человек Культуры. Именно такие люди приводят мир в движение. И культурному человеку необходимо быть созидателем, иначе он не сможет в полной мере раскрыть значения этого понятия.

Внутренний стержень культурного человека помимо самой культуры базируется и на выбранной им миссии, желании творить. Его уверенность не может исчезнуть, потому что он имеет определённую, непременно высокую цель и знает, как к ней двигаться. В то время как цели и ценности массового человека, зиждущиеся не на столь крепком фундаменте, имеют более приземлённый характер. Такой человек желает только удовлетворения своих потребностей, по большому счёту, это – эгоист, индивид, мир которого обращен лишь на него самого. Это глубоко несчастный человек, ищущий мимолетных радостей для удовлетворения собственного эго, для доказательства собственной важности окружающим, и в первую очередь себе. Он хочет получить, ничего бескорыстно не давая взамен, что по своей сути губительно, так как человек уподобляется раковой клетке (как известно, организм всегда старается избавиться от подобного).

Человек культурный, творящий человек находит счастье в созидании. Он имеет собственное мнение, сложившуюся систему ценностей и приоритетов, базирующуюся на понимании себя, на талантах и умениях, а также на тех полезных вещах (материальных или нематериальных), которыми он обогатил этот мир. Ему важно сотворить и оставить после себя что-то, что переживёт его в веках и принесёт пользу обществу. Его достоинство измеряется полезностью его дел, так как, в отличие от человека толпы, культурный человек уважает себя не за те предметы, которые имеет, а за поступки, которые совершает, поскольку, истинная самооценка культурного человека заключается в плодах его созидательного труда.

Литература:

1. Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности: цикл популяр. лекций-очерков с прил.: Учеб. пособие: Для вузов. – М.: Академия, 2001. – 592 с.
2. Арнольд В. А. Интеллигенция: мир творчества и социальная драма. – М.: МГУКИ, 2005. – 92 с.
3. Ашмарин И. Гуманитаризация инновационного процесса: неизбежность или невозможность // Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. Вып. 3 / Российская академия наук, Институт философии: Отв. ред. М.С. Киселева. – М.: ИФРАН, 2009. – С. 39 – 55.
4. Гуревич П.С. Расколотасть человеческого бытия. – М.: ИФРАН, 2009. – 199 с.
5. Каган М.С. О понятии «гуманитарная культура» и роли гуманитарности на современном этапе истории человечества // День науки в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов: Материалы конференции. – СПб., 1996. – С. 100.
6. Келле В. Историческое многообразие как проблема методологии // Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. Вып. 3 / Российская академия наук, Институт философии: Отв. ред. М.С. Киселева. – М.: ИФРАН, 2009. – С. 123-139.
7. Климова Л.Е. Массовая культура и личность. URL: <http://www.dslib.net/religiovedenie/massovaja-kultura-i-lichnost.html> (дата обращения: 22.04.2018).
8. Корсакова И.А. Онтологические основания коммуникации в человеческом обществе // Человеческий капитал. 2013. № 10 (58). С. 21-26.

9. Корсакова И.А. Философско-эстетическая подготовка в музыкально-педагогическом образовании // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. – № 6-1. – С. 115-118.
10. Лихачёв Д. С. Заметки о русском. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2014. – 480 с.
11. Лихачёв Д.С. Мысли о жизни. Письма о добром. – М.: КоЛибри; Азбука-Аттикус, 2014. – 576 с.
12. Максименко П.Ю. Что такое образование и образованность? URL: <http://www.direktor.ru/blog.htm?id=28>
13. Мацумото Д. Человек, культура, психология. Удивительные загадки, исследования и открытия. – СПб: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2008. – 668 с.
14. Ориентиры... Вып.5 / Российская академия наук, Институт философии: Отв. ред. Т.Б. Любимова. – М.: ИФРАН, 2009. – 215 с.
15. Свободная трибуна Алтайской школы политических исследований. Обсуждение актуальных проблем политической жизни. URL: <http://ashpi.livejournal.com/235986.html> (Дата обращения: 1.05.2018).
16. Феномен человека в его эволюции и динамике / Российская академия наук, Институт философии: Отв. ред. С.С. Хоружий, О.И. Генисаретский. – М.: ИФРАН, 2009. – 287 с.
17. Человек вчера и сегодня. Междисциплинарные исследования. Вып. 3. – Российская академия наук, Институт философии: Отв. ред. М.С. Киселева – М.: ИФРАН, 2009. – 226 с.
18. Щербакова А.И. Культурологический взгляд на проблемы осмысления музыки и музыкального образования // ФЭн-наука. 2012. – № 1. – С. 34-36.
19. Щербакова А.И. Музыка как источник исторической памяти человечества // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2013. – Т. 2. – № 4 (118). – С. 147-150.
20. Щербакова А.И. Проблемы методологии культурологического анализа в современных исследованиях музыкального искусства // Гуманитарное пространство. – 2013. – Т. 2. – № 1. – С. 78-85.

Слущкая Ирина Ильинична. E-mail: sluckevich85@mail.ru

Дата поступления 07.06.2018

Дата принятия к публикации 10.09.2018

"CULTURAL MAN" IN THE CONTEXT OF THE PROBLEMS OF MODERN SOCIETY

DOI: 10.25629/HC.2018.09.10

SLUTSKAYA I.I.

Moscow state Conservatory named after P. I. Tchaikovsky. Russia, Moscow

Annotation. The article provides a historical analysis of various concepts of "cultural man" from the standpoint of philosophical and cultural thought, reveals the essence of the concepts of "culture" in comparison with "intelligence", "education". The author discusses the important problem of modern culture – the "massification" of society. The author sees a way out of this situation in the formation of the humanitarian culture of the individual, its creative nature, creative orientation, because the true self-value of cultural man is the fruits of his creative work.

Keywords: people cultural, intelligence, education, mass society, Humanities, culture, creativity, creation.

References:

1. Arsen'ev A.S. *Filosofskie osnovaniya ponimaniya lichnosti* [Philosophical foundations of understanding of personality. Moscow: Akademiya, 2001. 592 p.
2. Arnol'dov V.A. *Intelligenciya: mir tvorchestva i social'naya drama* [Intellectuals: the world of creativity and social drama]. Moscow: MGUKI, 2005. 92 p.
3. Ashmarin I. Gumanitarizaciya innovacionnogo processa: neizbezhnost' ili nevozmozhnost' [Humanitarization of the innovation process: the inevitability or the impossibility of]. *Chelovek vchera i segodnya: mezhdisciplinarnye issledovaniya*. Issue 3. In M.S. Kiseleva (ed.). Moscow: IFRAN, 2009. Pp. 39-55.
4. Gurevich P.S. *Raskolotost' chelovecheskogo bytiya* [The split of human existence]. Moscow: IFRAN, 2009. 199 p.
5. Kagan M.S. O ponyatii "gumanitarnaya kul'tura" i roli gumanitarnosti na sovremennom ehtape istorii chelovechestva. *Den' nauki v Sankt-Peterburgskom gumanitarnom universitete profsoyuzov: Materialy konferencii* [On the concept of "humanitarian culture" and the role of humanity at the present stage of human history. *Day of science at St. Petersburg humanitarian University of trade unions: Proceedings of the conference*]. St. Petersburg, 1996, p. 100.
6. Kelle V. Istoricheskoe mnogoobrazie kak problema metodologii [Historical diversity as a problem of methodology]. *Chelovek vchera i segodnya: mezhdisciplinarnye issledovaniya*. Issue 3. In M.S. Kiseleva (ed.). Moscow: IFRAN, 2009. Pp. 123-139.
7. Klimova L. E. *Massovaya kul'tura i lichnost'* [Mass culture and personality]. URL: <http://www.dslib.net/religio-vedenie/massovaja-kultura-i-lichnost.html> (accessed 22.04.2018).
8. Korsakova I.A. Ontologicheskie osnovaniya kommunikacii v chelovecheskom obshchestve [Ontological foundations of communication in human society]. *Chelovecheskij kapital*. 2013. No. 10(58). Pp. 21-26.
9. Korsakova I.A. Filosofsko-ehsteticheskaya podgotovka v muzykal'no-pedagogicheskom obrazovanii [Philosophical and aesthetic training in music and pedagogical education]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. 2011. No. 6-1. Pp. 115-118.
10. Lihachyov D.S. *Zametki o russkom* [Notes on the Russian]. Moscow: KoLibli, Azbuka-Attikus, 2014. 480 p.
11. Lihachyov D.S. *Mysli o zhizni. Pis'ma o dobrom* [Thoughts about life. Letters about good]. – M.: KoLibri; Azbuka-Attikus, 2014. – 576 s.
12. Maksimenko P.Yu. *Chto takoe obrazovanie i obrazovannost'?* [What is education?]. URL: <http://www.direktor.ru/blog.htm?id=28>.
13. Macumoto D. *Chelovek, kul'tura, psihologiya. Udivitel'nye zagadki, issledovaniya i otkrytiya* [Man, culture, psychology. Amazing puzzles, exploration and discovery]. St. Petersburg: Prajm – EVROZNAK, 2008. 668 p.
14. *Orientiry...* [Landmarks...]. Issue 5. In T.B. Lyubimova (ed.). Moscow: IFRAN, 2009. 215 p.
15. *Svobodnaya tribuna Altajskoj shkoly politicheskikh issledovanij. Obsuzhdenie aktual'nykh problem politicheskoy zhizni* [Free tribune of the Altai school of political studies. Discussion of topical issues of political life]. URL: <http://ashpi.livejournal.com/235986.html> (accessed 1.05.2018).
16. *Fenomen cheloveka v ego ehvolyucii i dinamike* [Human phenomenon in its evolution and dynamics] In S.S. Horuzhij, O.I. Genisaretskij (eds.). Moscow: IFRAN, 2009. 287 p.
17. *Chelovek vchera i segodnya. Mezhdisciplinarnye issledovaniya* [Man yesterday and today. Interdisciplinary research]. Issue 3. In M.S. Kiseleva (ed.). Moscow: IFRAN, 2009. 226 p.
18. Shcherbakova A.I. Kul'turologicheskij vzglyad na problemy osmysleniya muzyki i muzykal'nogo obrazovaniya [Culturological view on the problems of understanding music and music education]. *Fan-nauka*. 2012. No. 1. Pp. 34-36.

19. Shcherbakova A.I. Muzyka kak istochnik istoricheskoy pamyati chelovechestva [Music as a source of historical memory of mankind]. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta*. 2013. V. 2. No. 4 (118). Pp. 147-150.

20. Shcherbakova A.I. Problemy metodologii kul'turologicheskogo analiza v sovremennyh issledovaniyah muzykal'nogo iskusstva [Problems of methodology of cultural analysis in modern research of musical art]. *Gumanitarnoe prostranstvo*. 2013. V. 2. No. 1. Pp. 78-85.

Slutskaya Irina Ilinichna. E-mail: sluckevich85@mail.ru

Date of receipt 07.06.2018

Date of acceptance 10.09.2018