

**АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ УСЛОВИЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА  
ВЫРАЖЕННОСТЬ ЗАВИСТИ**

DOI: 10.25629/НС.2018.11.05

ЛЕТЯГИНА С.К.

Саратовская государственная юридическая академия. Россия, Саратов

**Аннотация.** В статье приводятся результаты эмпирического исследования влияния условий семейного воспитания на выраженность зависти ребенка. Автор приходит к выводу, что личностная завистливость ребенка не связана с такими воспитательными стилями, которые характеризуются эмоциональным принятием, выработкой четких требований относительно обязанностей ребенка и норм его поведения, предоставлением ему самостоятельности в действиях, ограничением родительского стремления удовлетворять все потребности ребенка, чередованием воспитательных приемов и методов. Воспитание ребенка матерью в неполной семье в аспекте формирования завистливого поведения характеризуется неустойчивостью и неуверенностью. Проведенное исследование показало значимость полноты семьи и характера детско-родительских отношений для развития завистливости детей.

**Ключевые слова.** Стиль воспитания, детско-родительские отношения, зависть, личностная завистливость, полная семья, неполная семья.

**Введение**

Проблема изучения психологии детско-родительских отношений продолжает оставаться одной из актуальных и вызывает исследовательский интерес в разных аспектах ее проявления. Обусловлен такой интерес растущими требованиями социума в создании для человека ощущения стабильности и безопасности, а также недостаточным пониманием всех тех ресурсов и возможностей, которые может предоставить семья для его обеспечения.

**Краткий анализ литературы**

В целом в семейной психологии при рассмотрении вопроса детско-родительских отношений сложилась традиция изучения типа воспитания как условия формирования личностных особенностей ребёнка.

В.Я. Гиндикин, В.А. Гурьева, А.В. Толстых, С.Л. Соловейчик, В.Н. Соколова, Ю.Б. Тарнавский, Т.М. Титаренко, В.П. Петрунec, А.Е. Личко, Л.Н. Таран, О.А. Карабанова, Г.Я. Юзефович, Г.Г. Филиппова, Е.И. Захарова изучали различные типы семей и соответствующие им варианты воспитательных стилей. А.Б. Добрович, А.И. Захаров, В. Сатир обращали внимание на роль взрослого и значение прародительской семьи в формировании личности ребенка. В исследованиях А. Адлера, Э. Фромма, З. Матейчика, Э.Г. Эйдемиллера, А.Е. Личко, А.И. Захарова, В.И. Гарбузова, Д.Н. Исаева, М.И. Буянова, Л.Б. Гаккель обособывалась патогенность некоторых типов воспитания для формирования индивидуально-личностных особенностей и нервно-психического здоровья детей. Большинство авторов склонялись к мысли о том, что жестокое обращение с ребёнком, «эмоциональное отвержение» со стороны родителя, «халатное» воспитание, ситуация безнадзорности или недостаток заботы о нем оказывают существенное влияние на эмоциональное неблагополучие ребёнка и способствуют поведенческим нарушениям.

А.Б. Добрович, А.С. Спиваковская, С.В. Ковалёв, А.В. Петровский, Е. Волкова, В.Н. Мясичев, Э. Шефер, З. Холл, О. Бах, Энн У. Смит изучали соотношение семейной атмосферы и типа воспитания в аспекте формирования здоровой и проблемной личности ребёнка. В качестве значимых факторов формирования особенностей личности детей рассматривались «неполный дом», характер преобладающих отношений, конфликтов в семье, особенности семейного положения и семейных обстоятельств, а также значение условий жизни и быта семьи.

В современной психологии стало актуальным изучение личности и характера человека, связанное с проблематикой пограничных с нормой и здоровьем человека (К. Леонгард, О.В. Кербиков, П.Б. Ганнушкин). Особый интерес вызывает вопрос о факторах возникновения аномалий характера и деформаций личности, в том числе и внутрисемейных (В.Н. Мясичев, Б.Д. Карвасарский, Г.К. Ушаков, Е.И. Терентьев, Э.Г. Эйдемиллер и др.).

Нельзя не упомянуть теорию Л.С. Выготского о социальной ситуации развития и развивающихся взаимодействиях. Он подчеркивал, что каждый из вступающих во взаимодействие способствует развитию другого, и одновременно с этим находит условия для собственного личностного развития. Очевидно, что личность родителя проявляется в его родительском отношении, что родительское отношение известно до появления ребёнка на свет, оно относительно устойчиво и оказывает влияние на ребёнка в течение всей его жизни [3, с. 120].

### **Цель исследования**

Изучение влияния условий семейного воспитания на выраженность зависти ребенка.

Под завистью мы будем понимать социально-психологическое отношение личности, которое сопровождается комплексом негативных эмоций, осознанием своего более низкого положения, желанием прямо или косвенно нивелировать выявленное превосходство, реализующееся в последовательном социальном поведении [1, с. 184].

### **Гипотеза**

На формирование личности и характера ребенка наибольшее влияние оказывают детско-родительские отношения, и зависть не является исключением.

### **Методы (методики)**

Диагностический инструментарий исследования представлен следующими опросниками:

1) «Методика исследования завистливости личности» (Т.В. Бескова) [2, с. 127-141], позволяющая измерять уровень выраженности двух видов зависти (зависти-неприязни и зависти-уныния), различия между которыми проявляются как в спектре переживаемых субъектом эмоций, так и в поведении субъекта зависти;

2) Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (Методика АСВ) (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. В.) [8, с. 590-596].

### **Организация исследования**

В эмпирическом исследовании приняли участие 74 полных семьи, из них 40 семей, имеющих ребенка девочку (девушку), а 34 – мальчика (юношу), а также 30 неполных семей. Респондентами выступили оба родителя и дети студенческого возраста в полных семьях, мать и ребенок студенческого возраста - в неполных.

### **Результаты и обсуждение**

Сравнительный анализ выраженности зависти между группами детей из полных и неполных семей, а также юношей и девушек из полных семей, позволил нам выявить различие только в одном случае. Девушки из полных семей статистически значительно превосходят юношей по шкале «зависть – неприязнь» ( $t=2,25$  при  $p=0,05$ ). Мы не будем подробно останавливаться на данном вопросе, поскольку в предыдущих исследованиях не раз говорили о том, что мужская зависть чаще носит ситуативный характер, а женская приобретает затяжной характер и вплетается в структуру личности [7, с. 377]. А остановимся на анализе полученных взаимосвязей стилей семейного воспитания и зависти детей.

Основываясь на результатах корреляционного анализа, представленного в таблице 1, можно заключить, что формирование завистливости дочерей в полных семьях обусловлено, прежде всего, согласованностью родительских позиций в нескольких аспектах ее воспитания. Дочери с большей вероятностью будут испытывать чувство зависти, если матери стремились удовлетворять любые их потребности, но их отношения не характеризовались взаимной при-

вязанностью и эмоциональной близостью, а также поддержанием и стимулированием в дочерях проявления детских качеств. И наоборот, воспитание в условиях строгости, дисциплины и, одновременно, эмоционального принятия, чувствительности матери к потребностям дочерей не способствует формированию личностной завистливости.

Таблица 1 – Показатели взаимосвязи стилей семейного воспитания и зависти дочерей в полных семьях

	Стили воспитания	ЗН	ЗУ	Интегративный показатель зависти
<b>Мать</b>	Игнорирование потребностей	-0,185	-0,220	<b>-0,330*</b>
	Чрезмерность санкций	-0,251	<b>-0,464*</b>	<b>-0,401*</b>
	Расширение сферы родительских чувств	<b>-0,407*</b>	<b>-0,345*</b>	<b>-0,324*</b>
	Предпочтение в подростке детских качеств	<b>-0,456*</b>	<b>-0,395*</b>	<b>-0,510**</b>
<b>Отец</b>	Потворствование	-0,159	-0,033	<b>0,306*</b>
	Чрезмерность требований-запретов	0,081	0,1056	<b>0,318*</b>
	Расширение сферы родительских чувств	<b>-0,328*</b>	-0,248	0,173
	Предпочтение мужских качеств	<b>-0,301*</b>	<b>-0,308*</b>	-0,145

Примечание: \* – уровень значимости 0,05; \*\* – 0,01.

В свою очередь, развитию зависти дочерей также способствуют эмоционально дистанцированные отношения с отцом, стремление отцов к максимальному удовлетворению их потребностей и одновременно с этим предъявление большого количества требований, которые ограничивают свободу и самостоятельность дочерей. Хотя, как отмечает И.В. Захарова, отношения с ребенком противоположного пола могут содержать элементы кокетства и флирта, а с ребенком собственного пола – элементы соперничества [5, с.321].

Можно заключить, что эмоциональное отвержение и невнимательность к особенностям внутреннего мира дочерей со стороны родителей, и в особенности матери, не смотря на желание родителей удовлетворять их многочисленные потребности, заставляют девочек подавлять в себе детские обиды, которые в дальнейшем перерастают у них во враждебные и агрессивные реакции по отношению к объектам зависти.

Таблица 2 – Показатели взаимосвязи стилей семейного воспитания и зависти сыновей в полных семьях

	Стили воспитания	ЗН	ЗУ	Интегративный показатель зависти
<b>Мать</b>	Гиперпротекция	<b>0,650***</b>	<b>0,542**</b>	0,0267
	Чрезмерность требований	0,289	<b>0,373*</b>	-0,137
	Недостаточность требований-запретов	<b>0,351*</b>	0,143	0,044
	Минимальность санкций	<b>-0,456*</b>	-0,124	<b>-0,386*</b>
	Расширение сферы родительских чувств	<b>0,392*</b>	-0,040	-0,0279
	Воспитательная неуверенность родителей	-0,044	-0,062	<b>-0,341</b>
	Фобия утраты ребенка	<b>0,504**</b>	-0,035	-0,089
	Неразвитость родительских чувств	-0,223	<b>-0,348*</b>	<b>-0,369*</b>
	Предпочтение мужских качеств	<b>0,373*</b>	0,092	-0,014
	Предпочтение женских качеств	<b>-0,393*</b>	0,077	-0,337

<b>Отец</b>	Гиперпротекция	0,267	<b>0,425*</b>	0,167
	Потворствование	0,289	<b>0,438*</b>	-0,100
	Чрезмерность требований	0,200	<b>0,620***</b>	0,119
	Чрезмерность требований-запретов	0,284	<b>0,581**</b>	-0,210
	Недостаточность требований-запретов	-0,292	-0,309	<b>-0,477*</b>
	Минимальность санкций	-0,278	-0,063	<b>-0,400*</b>
	Неустойчивость стиля воспитания	<b>0,397*</b>	0,151	-0,137
	Предпочтение в подростке детских качеств	<b>0,511**</b>	<b>0,459*</b>	-0,041

Примечание: \* – уровень значимости 0,05; \*\* – 0,01, \*\*\* – 0,001.

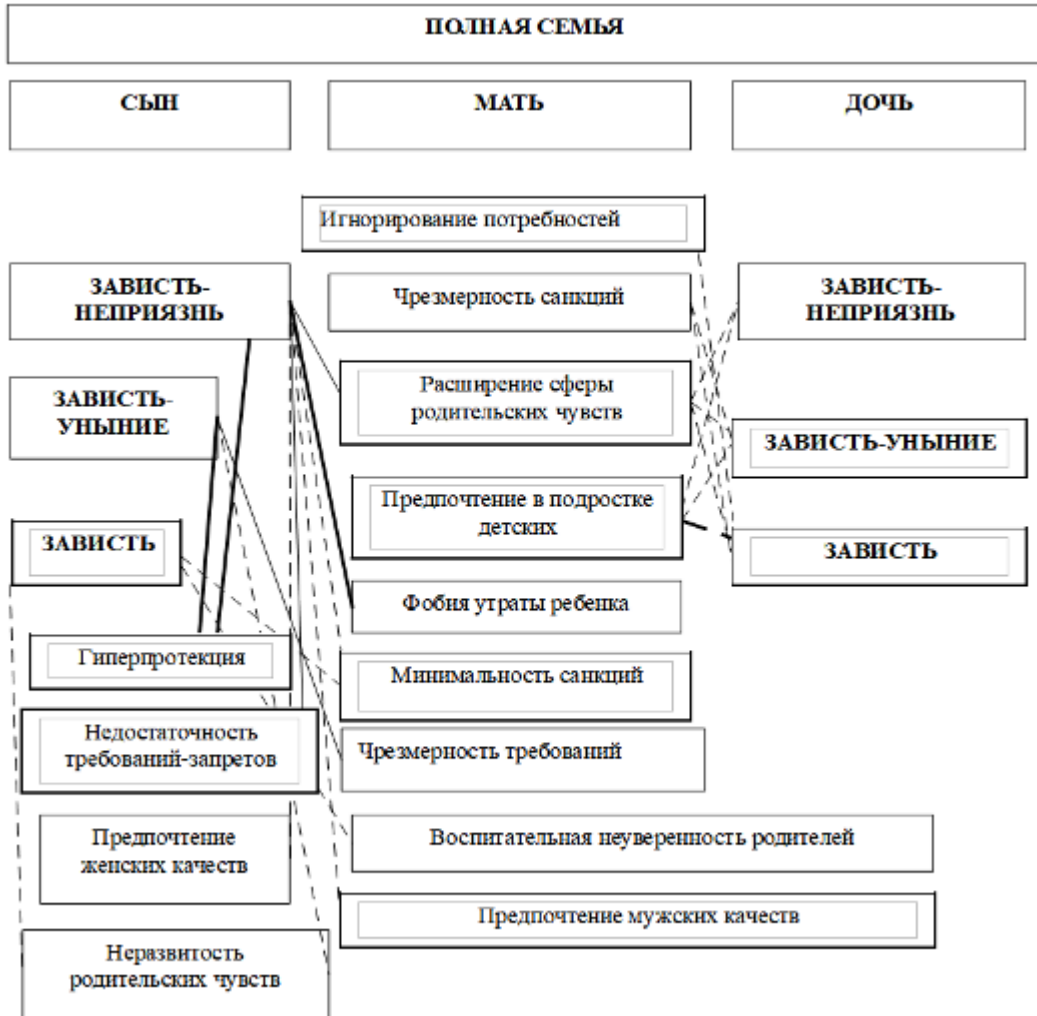
Как видно из результатов таблицы 2, количество корреляционных связей между стилями родительского воспитания и завистью сыновей значительно больше. Причем общим тип семейного воспитания в аспекте формирования завистливого поведения можно обозначить как доминирующая гиперпротекция [4, с.12], в результате которого у детей отмечается более низкая самооценка, повышенная тревожность, недоверие к себе и враждебность. При этом, взаимодействие ребенка с матерью по большей части приводит к формированию зависти - неприязни, а общение с отцом – к зависти – унынию.

Конкретнее можно сказать, что зависть у сыновей будет тем выше, чем больше времени и внимания мать уделяет ребенку, чем большую потребность в исключительной взаимной привязанности с ребенком она испытывает, чем более она склонна предъявлять многочисленные требования-запреты, ограничивающих свободу и самостоятельность сына, но который, в свою очередь, легко их нарушает, поскольку мать крайне редко прибегает к наказаниям, переживая сильную родительскую неуверенность и тревожность. Высокий уровень зависти будет также присущ сыновьям, если матери были не сильно внимательны к их индивидуальным особенностям и часто апеллировали к проявлению с их стороны маскулинных качеств, стимулирующих развитие активной формы завистливого поведения, выражающейся в желании превзойти другого любым способом.

Развитию личностной завистливости сына при взаимодействии с отцом способствуют их длительное совместное времяпрепровождение, стремление отца к удовлетворению потребностей сына, с одной стороны, и предъявление к нему высоких требований, не всегда соответствующих возможностям ребенка, и многочисленных запретов, с другой. Зависть также будет выше, если отцы не склонны проявлять последовательность и строгость в воспитании сыновей, как и матери, испытывают потребность во взаимной привязанности с ребенком, нередко подерживая в нем инфантильное поведение. Такая воспитательная стратегия со стороны отца усиливает у ребенка неуверенность в себе, неумение постоять за себя, нерешительность, поэтому и переживание чувства зависти носит более пассивный характер, свойственный зависти-унынию.

Более того, если родители не в состоянии установить четкие границы в поведении ребенка, то такой подход в воспитании стимулирует развитие гипертимного типа акцентуации характера, который характеризуется эмоциональной и поведенческой неустойчивостью.

Если представить взаимосвязи стилей материнского и отцовского воспитания и детской зависти в виде корреляционных схем, то можно легко заметить, что имеются очевидные различия (рисунки 1,2). Больше количество взаимосвязей с видами зависти детей наблюдается при их взаимодействии с матерью, чем с отцом, и при взаимодействии родителей обоих полов с сыновьями. На первый взгляд полученные корреляции приводят нас к противоречию, поскольку как отмечалось выше, уровень зависти девушек значительно выше, чем у юношей. Попробуем объяснить полученные результаты.



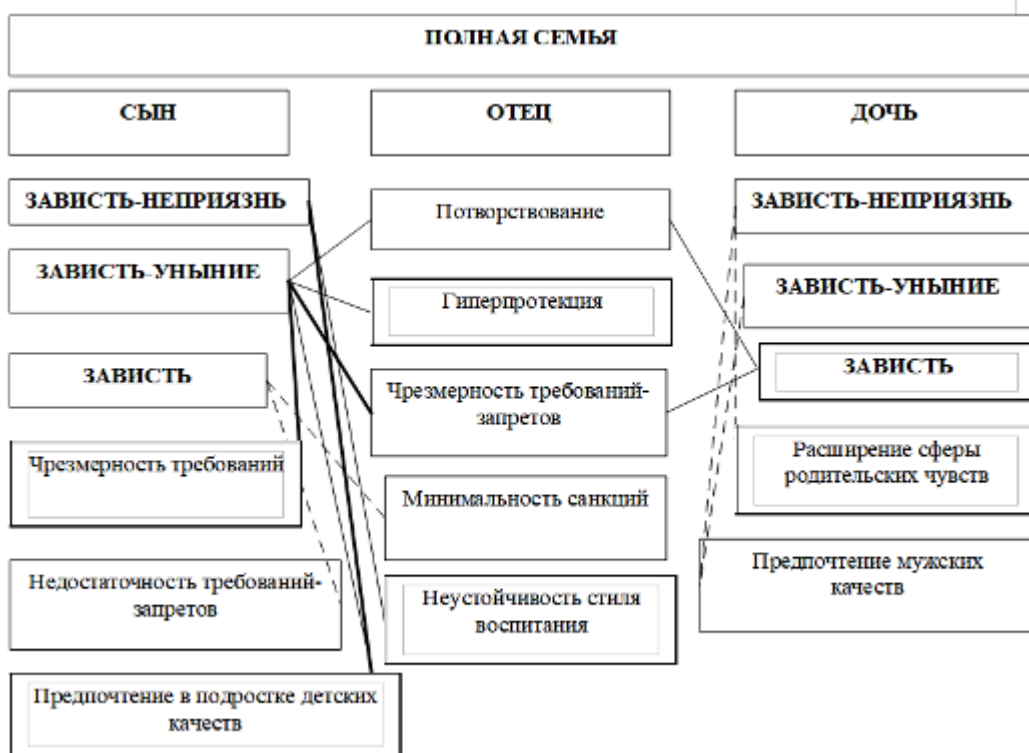
1) сплошная линия отображает положительную корреляционную связь, а прерывистая – отрицательную; 2) \* – толщина линий отображает уровень значимости связи

Рисунок 1 – Взаимосвязь стилей материнского воспитания и детской зависти

Психологами давно доказано, что у ребенка, которого одинаково любят в детстве оба родителя, во взрослом возрасте проявляется материнское и отцовское сознание. В противном случае, недостаток какого-либо чувства способствует формированию достаточно серьезных проблем личностного развития. По мнению Э. Фромма, некоторые виды неврозов (например, мании) чаще развиваются в случае односторонней привязанности к отцу, а такие негативные явления, как истерия, склонность к депрессиям, пристрастие к алкоголю, неспособность к самоутверждению и реалистическому отношению к жизни, являются следствием односторонней любви к матери [6, с. 40].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис в авторской концепции патологизирующего семейного наследования отмечают, что межпоколенной психологической проблемой в семьях больных неврозами оказывается эмоциональное отвержение детей со стороны родителей, как значимых

для ребенка лиц. Авторы указывают, что эмоциональное отвержение детей складывается из комплекса неосознаваемых родительских установок, среди которых: неприятие детей по полу, неразвитость родительских чувств, проекция на детей собственных нежелательных качеств, фобия утраты ребенка и др. [8, с.252]. В результате такого воспитания у детей формируются эгоцентрическая направленность, когнитивная и эмоциональная незрелость, нарушения полоролевой идентичности, акцентуированность характера. Вероятность формирования перечисленных личностных проблем будет выше, если статичные и негибкие отношения с ребенком поддерживаются обоими родителями. Разнообразные и гибкие воспитательные стратегии, чередование воспитательных приемов и методов, взаимная компенсация родительских ошибок, напротив, способствуют формированию более зрелой и социально адаптированной личности, которой не свойственно деструктивное переживание зависти. В отношении сыновей оба родителя в большей степени демонстрируют как раз последний вариант воспитания.



1) сплошная линия отображает положительную корреляционную связь, а прерывистая – отрицательную; 2) \* – толщина линий отображает уровень значимости связи.

Рисунок 2 – Взаимосвязь стилей отцовского воспитания и детской зависти

Воспитание ребенка матерью в неполной семье в аспекте формирования завистливого поведения характеризуется неустойчивостью и неуверенностью (таблица 3). Чувствуя вину перед ребенком за то, что ее брак распался, она стремится по возможности максимально удовлетворять потребности ребенка, требования – запреты с ее стороны носят скорее декларативный характер, ребенок их легко нарушает, а мать крайне редко прибегает к наказаниям, идет на поводу у ребенка и уступает его требованиям. Формированию зависти в неполной семье способствует также потребность матери в исключительной взаимной привязанности с ребенком, однако их общение носит поверхностный характер, она редко интересуется его истинными чувствами и проблемами, а вот конфликтные отношения с отцом ребенка часто выносятся на

обсуждение. Сам ребенок нередко воспринимается ею как поддержка, в нем приветствуется проявление традиционно мужских качеств, проявляется неосознанное стремление к тому, чтобы ребенок компенсировал часть потребностей, которые были не удовлетворены в общении с супругом.

Однако мать может демонстрировать и обратную реакцию, если видит в своем ребенке те черты, которые она ощущает в себе, но отказывается признавать. Тогда она начинает непримиримую борьбу со слабостями ребенка, прибегая к мерам наказания. При таком неустойчивом стиле воспитания у детей формируются более выраженные проявления агрессивности [4, с.14].

Таблица 3 – Показатели взаимосвязи стилей семейного воспитания и зависти детей в неполных семьях

Стили воспитания	ЗН	ЗУ	Интегративный показатель зависти
Потворствование	0,341	0,222	<b>0,406*</b>
Игнорирование потребностей	0,328	0,037	<b>0,561**</b>
Недостаточность требований-запретов	<b>0,688***</b>	<b>0,824***</b>	<b>0,425*</b>
Неустойчивость стиля воспитания	0,2145	-0,124	<b>0,446*</b>
Расширение сферы родительских чувств	0,339	0,222	<b>0,595**</b>
Предпочтение в подростке детских качеств	<b>0,417*</b>	0,189	-0,166
Воспитательная неуверенность родителей	<b>0,467*</b>	<b>0,502**</b>	<b>0,465*</b>
Фобия утраты ребенка	0,318	<b>0,610**</b>	<b>0,440*</b>
Неразвитость родительских чувств	<b>0,425*</b>	<b>0,503**</b>	0,145
Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств	<b>0,495*</b>	0,289	0,272
Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания	<b>0,548**</b>	<b>0,392*</b>	<b>0,449*</b>
Предпочтение мужских качеств	<b>0,843***</b>	<b>0,652**</b>	<b>0,805***</b>

Примечание: \* – уровень значимости 0,05; \*\* – 0,01; \*\*\* – 0,001.

Данный факт можно объяснить страхами одиноких матерей по поводу личной жизни, низкой самооценкой жизненной успешности, качественной деформацией семейных ценностей в неполной семье. По мнению Л.А. Головей, В.Е. Василенко, С.С. Савенышева, ребенок в неполной семье не чувствует себя защищенным, проявляются повышенная тревожность, внутренняя конфликтность и трудности в общении [4, с.14].

Все эти многочисленные комплексы и негативные чувства, которые формируются у ребенка в неполной семье, являются предпосылками завистливого поведения, заключающегося в переживании озлобленности и гнева по отношению к тем, кто добился большего и по отношению к тем, к кому жизнь оказалась более справедливой.

Если анализировать взаимосвязи стилей семейного воспитания и зависти в полных семьях в общей выборке, то можно заключить следующее. Со стороны матери на формирование завистливости ребенка вне зависимости от его пола влияет родительская неуверенность и тревожность, фиксация внимания матери на его потребностях, стремление к эмоционально близкому общению с ребенком и поддержание в нем проявлений активности и ответственности, а также других маскулиных черт, позволяющих превзойти других любыми способами.

Таблица 4 – Показатели взаимосвязи стилей семейного воспитания и зависти детей в полных семьях (общая выборка)

	Стили воспитания	ЗН	ЗУ	Интегративный показатель зависти
<b>Мать</b>	Гиперпротекция	<b>0,279</b>	0,191	0,115
	Игнорирование потребностей	-0,126	-0,106	<b>-0,276</b>
	Чрезмерность санкций (жестокий стиль воспитания)	-0,059	-0,121	<b>-0,261</b>
	Предпочтение в подростке детских качеств	<b>-0,279</b>	-0,214	<b>-0,398</b>
	Фобия утраты ребенка	<b>0,295</b>	0,004	-0,042
	Предпочтение мужских качеств	<b>-0,263</b>	-0,086	<b>-0,283</b>
<b>Отец</b>	Чрезмерность требований-запретов (доминирование)	0,138	<b>0,289</b>	0,082
	Предпочтение в подростке детских качеств	<b>0,284</b>	<b>0,245</b>	-0,010
	Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств	0,137	<b>0,262</b>	-0,083

При взаимодействии с отцом зависть ребенка тем выше, чем больше к нему предъявляется требований-запретов, которые направлены на ограничение его свободы и самостоятельности, стимулирование и сохранение в нем детских качеств и борьбу с отрицательными чертами и слабостями ребенка. Такие воспитательные воздействия формируют зависть пассивного характера, характеризующуюся чувством бессилия что-либо изменить.

### Выводы

Благополучие в эмоциональном взаимодействии детско-родительских отношений можно рассматривать как важнейший ресурс в формировании личности ребенка. Достижение безопасной эмоциональной привязанности, обеспечивает ему фундамент последующего здорового эмоционального и социального развития, не способствующих переживанию зависти.

Личностная завистливость ребенка не связана с такими воспитательными стилями, которые характеризуются выработкой четких требований относительно обязанностей ребенка и норм его поведения, предоставлением ему самостоятельности в действиях, ограничением родительского стремления удовлетворять все потребности ребенка, чередованием воспитательных приемов и методов.

Воспитание ребенка матерью в неполной семье в аспекте формирования завистливого поведения характеризуется неустойчивостью и неуверенностью, вследствие которого ребенок не чувствует себя защищенным, проявляет повышенную тревожность, внутреннюю конфликтность и агрессивность.

### Заключение

Проведенное нами исследование показало значимость полноты семьи и характера детско-родительских отношений для развития личностной завистливости детей. Эмпирически доказано, что зрелость стилевых характеристик воспитания и благополучие в эмоциональном взаимодействии родителей с детьми выступают важнейшими ресурсами для формирования здоровой личности ребенка, не склонной к переживанию зависти.

### Финансовая поддержка

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта «Социально-психологическая структура, детерминанты и механизмы регуляции зависти», проект № 18-013-00134 А.



**Литература:**

1. Бескова Т.В. Структура, атрибутивные свойства и параметры зависти как социально-психологического отношения личности // Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки». 2017. № 4. С. 184-190.
2. Бескова Т.В. Методика исследования завистливости личности // Вопросы психологии. № 2. 2012. С. 127-141.
3. Волкова Е.Н., Шамова Н.А. Проблема проявления эмпатии в отношении к ребенку и связи уровня эмпатии с установками, разрешающими применение насилия к детям // Инициативы XXI века. 2012. №3 С. 120-124.
4. Головей Л.А., Василенко В.Е., Савеньшева С.С. Структура семьи и семейное воспитание как факторы развития личности дошкольника // Социальная психология и общество. 2016. Том 7. № 2. С. 5–18.
5. Захарова И.В. Первичная социализация как первый шаг к усвоению гендерной роли // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. №11. С. 320-324.
6. Кириленко И. Н. Детско-родительские отношения: гендерный и этнический модулы: монография. М.: КРЕДО, 2015. 212 с.
7. Летягина С.К. Особенности взаимосвязи зависти родителей и их детей студенческого возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 376-380.
8. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. 3-е изд. СПб.: Питер, 2002. 656 с.

**Летягина Светлана Константиновна.** SPIN: 4557-8902. E-mail: let71@mail.ru

Дата поступления 23.09.2018

Дата принятия к публикации 10.11.2018

## ANALYSIS OF FAMILY EDUCATION EFFECTING THE EXPRESSION OF ENVY

DOI: 10.25629/HC.2018.11.05

LETYAGINA S.K.

Saratov state law Academy. Russia, Saratov

**Abstract.** The article presents the results of an empirical studying the influence of family upbringing on the degree of child's envy. The author comes to the conclusion that the child's personal envy is not related to such educational styles that are characterized by emotional acceptance, development of clear requirements regarding the child's duties and standards methods, while giving him independence in actions, restricting parental desire to satisfy all the needs of the child, alternating educational methods and techniques. Raising a child by a mother in an single-parent family in terms of envious behavior formation is characterized by instability and uncertainty. The study showed the importance of the fullness of the family and the nature of child - parent relations for the development of children jealousy.

**Keywords:** style of upbringing, child-parent relationship, envy, personal jealousy, full family, single-parent family.

**References:**

1. Beskova T.V. Struktura, atributivnye svoistva i parametry zavisti kak sotsial'no-psikhologicheskogo otnosheniya lichnosti [Structure, attribute properties and settings of envy as a socially-psychological relations of the individual]. *International research journal "Uspekhi sovremennoi nauki"*. 2017. No. 4. P. 184-190.
2. Beskova T.V. Metodika issledovaniya zavistlivosti lichnosti [Research methodology of envy personality]. *Voprosy psikhologii*. No. 2. 2012. P. 127-141.
3. Volkova E.N., Shamova N.A. Problema proyavleniya empatii v otnoshenii k rebenku i svyazi urovnya empatii s ustanovkami, razreshayushchimi primenenie nasiliya k detyam [The problem of empathy towards the child and the relationship of the level of empathy with attitudes that allow the use of violence against children]. *Iniitsiativy XXI veka*. 2012. No. 3. P. 120-124.
4. Golovei L.A., Vasilenko V.E., Savenysheva S.S. Struktura sem'i i semeinoe vospita-nie kak faktory razvitiya lichnosti doshkol'nika [Family structure and family education as factors of preschool child's personality development]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*. 2016. Vol. 7. No. 2. P. 5-18.
5. Zakharova I.V. Pervichnaya sotsializatsiya kak pervyi shag k usvoeniyu gendernoi roli [Primary socialisation as the first step to the development of gender roles]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2010. No. 11. P. 320-324.
6. Kirilenko I. N. *Detsko-roditel'skie otnosheniya: gendernyi i etnicheskii modusy* [Parent-child relations: gender and ethnic modes]. Moscow: KREDO, 2015. 212 p.
7. Letyagina S.K. Osobennosti vzaimosvyazi zavisti roditeli i ikh detei studencheskogo vozrasta [Features of the relationship of envy of parents and their children of student age]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*. 2018. V. 7. No. 2 (23). P. 376-380.
8. Eidemiller E.G., Yustitskis V.V. *Psikhologiya i psikhoterapiya sem'I* [Psychology and psychotherapy of the family]. 3d ed. ST. Petersburg: Piter, 2002. 656 p.

**Letyagina Svetlana Konstantinovna.** SPIN: 4557-8902. E-mail: let71@mail.ru

Date of receipt 23.09.2018

Date of acceptance 10.11.2018