

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ

DOI: 10.25629/НС.2018.11.08

СУХОВ А.Н., ГЕРАСЬКИНА М.Г.

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина. Россия, Рязань

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретико-прикладные аспекты профессиональной ответственности сотрудников социальных служб. В ней так же приводятся результаты исследования уровня профессиональной ответственности сотрудников социальных служб, а также способы ее развития.

**Ключевые слова:** профессиональная ответственность, социальный работник, локус контроля, якорь карьеры, карьерные ориентации, развитие профессиональной ответственности.

### Введение

Социальная работа относится к таким видам профессиональной деятельности, где большую роль играют личностные качества специалистов, которые во многом определяют успешность и эффективность оказания помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной, точнее говоря, социально-дезадаптивной ситуации.

Профессиональная ответственность сотрудников социальных служб выступает одним из ключевых факторов качества оказания ими услуг клиентам.

Именно от уровня подготовки работников, их профессионализма и ответственного отношения к своему делу во многом зависят репутация социальных служб и в целом государственных институтов.

В то же время для сотрудников социальных служб с низким уровнем профессиональной ответственности присуще формальное отношение к своей профессиональной деятельности, правовой нигилизм и халатность, использование служебного положения в целях личной выгоды, коррупционные отношения и др. Недобросовестное выполнение ими своих обязанностей вызывает у клиентов социальных служб искаженное представление о деятельности социальных служб в целом, подрывает их авторитет.

Однако, не смотря на актуальность указанной темы, она остается практически не изученной, что составляет сущность проблемы, относящейся к профессиональной ответственности социальных работников.

В связи с вышеизложенным, важное значение приобретает исследование профессиональной ответственности сотрудников социальных служб.

### Краткий анализ степени разработанности проблемы

К изучению проблемы ответственности обращаются и философы, и психологи, и социологи, она волнует политиков и представителей бизнеса. Поэтому можно говорить, что изучение проблемы ответственности носит междисциплинарный характер.

Общетеоретические и методологические основы формирования ответственности раскрыты в трудах М.М. Бахтина Е.В. Золотухиной-Аболиной, В.А. Канке, В.С. Кузнецовой, С.В. Макеева А.Г. Спиркина, А.В. Синякова, Н.И. Фокиной. Накоплен богатый теоретический материал в психолого-педагогической области, обращенный к раскрытию сущности ответственности личности (О.Ю. Гроголева, Л.И. Дементий, А.С. Макаренко Ю.Д. Мишина, К. Муздыбаев, О.П. Цибуленко, и др.). В настоящее время в отечественной психологии феномен ответственности личности рассматривается сразу во многих направлениях: в рамках социально-психологического подхода (Л.А. Сухинская, Э.И. Рудковский, Л.И. Грядунова, В.С. Агеев, А. П. Растигеев, Т.Н. Сидорова, Н.А. Минкина, И.А.Панарин и др.); в рамках психолого-педагогического подхода (Б.А. Горбачева, З.Н. Борисова, Л.С. Славина, К.А. Климова, Ж.Е. Завадская, Л.В. Шевченко, С.М. Богданова, Т.В.

Морозкина и др.); в рамках субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Д.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Брушлинский, Е.В. Алексеева, Л.И. Дементий, Г.В. Семенова и др.); в рамках системного подхода (А.Г. Спиркин, В.Ф. Сафин, А.Ф. Плахотный, Т.Н. Сидорова, Л.И. Дементий, Т.Г. Шагунова, М.М. Калашникова и др.); в рамках психологии труда (Р.Л. Кричевский, А. Бодров, А.Г. Луценко, И.А. Куренков, Е.И. Алферова, Т.Ю. Базаров и др.). Понимание феномена ответственности как нравственной категории рассматривали в своих трудах такие ученые, как А.И. Липкина, А.В. Шестакович, Т.Г. Гаева, В.Ф. Сафин, И.С. Марьенко, В.П. Зинченко, В.В. Знаков, Г.Л. Тульчинский и др.

В работах ряда исследователей раскрыты теоретические основы профессиональной подготовки социальных работников (Н.С. Данакина, Л.В. Мардахаева, В.А. Сластенина, Л.Ф. Спириной, М.В. Фирсова, А.И. Щербакова и др.). Содержание и методика организации образовательного процесса по развитию профессионализма социального работника обоснована в трудах М.А. Емельяновой, Ю.Н. Галагузовой, В.И. Жуковой, И.А. Зимней Р.А. Литвак, А.К. Мудрик, Н.М. Платоновым и др. Теорию современного дополнительного образования и социальной работы изучали А.Г. Асмолов Ю.Н. Галагузова, Ф.А. Мустаева, Е.И. Холостова, А.И. Щегинская и др. В многочисленных исследованиях (А.Е. Боковня, В.И. Жуков, И.М. Короева, Е.В. Кравец, Е.И. Холостова,) делаются попытки обосновать вопросы развития кадрового потенциала системы социального обслуживания населения.

### **Гипотезы исследования**

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что, во-первых, уровень профессиональной ответственности сотрудников социальных служб находится на среднем уровне; во-вторых, факторами, влияющими на уровень профессиональной ответственности сотрудников социальных служб являются: локус контроля, карьерные ориентации, а также такие социально-демографические характеристики личности, как возраст, стаж работы, статус в организации и образование; в –третьих, одним из путей развития уровня профессиональной ответственности сотрудников социальных служб является специально-разработанная программа.

### **Методики исследования**

Нами были использованы следующие методики исследования: анкетный опрос, тестирование с использованием следующих опросных методик - опросник «Ответственность» (В.П. Прядеин), опросник уровня субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М.Эткинд), методика «Якоря карьеры» (Эдгард Шейн). Для обработки полученных данных использовались методы математической статистики, в том числе корреляционный анализ, с применением компьютерных программ STATISTIKA 10.0, SPSS 17.

### **Результаты и их обсуждение**

В самом общем виде ответственность рассматривается как выполнение обещанного на основе самостоятельно принятого решения, совести и долга. Высшим уровнем развития качества ответственности считается внутренняя ответственность. В этом случае субъект уже не может оставаться нейтральным после оценки ситуации [1].

Профессиональная ответственность сотрудников социальных служб – явление многопараметрическое. Ее структура включает ряд компонентов: когнитивный; мотивационно-ценностный; эмоционально-волевой; поведенческий и результативный. Для измерения степени развития профессиональной ответственности социальных работников используется понятие «уровень ответственности», который означает степень их готовности к выполнению функциональных обязанностей.

С точки зрения профессора А.Н. Сухова профессиональная ответственность сотрудников социальных служб – это системное качество, которое оказывает регулирующее воздействие на исполнение ими профессиональных обязанностей в соответствии с социальными представле-

ниями о служебном долге и проявляется в повышенном контроле за результатами своей работы, а также в умении преодолевать внутренние и внешние препятствия при достижении поставленной цели.

В ходе проведенного анализа полученных данных было выявлено, что большинство сотрудников социальных служб имеют средний уровень профессиональной ответственности (рисунок 1).

Что касается высокого уровня профессиональной ответственности, то он характерен для небольшого процента социальных работников. То же самое можно сказать и о низком уровне профессиональной ответственности сотрудников социальных служб. Он так же характерен для малого количества социальных работников.



Рисунок 1 – Уровень профессиональной ответственности сотрудников социальных служб

Доминирование среднего уровня профессиональной ответственности у социальных работников объясняется тем, что их деятельность недостаточно четко регламентирована, а также сравнительно скромно оплачивается. Сложившаяся ситуация не требует от них проявления профессиональной ответственности на более высоком уровне. Сотрудники социальных служб, в силу сложившихся обстоятельств, предпочитают роль пассивных исполнителей, при этом зачастую наблюдается тенденция перекладывания своей «ноши» профессиональной ответственности на вышестоящих руководителей.

Однако мы считаем, что потенциальная возможность проявления ответственности существует.

Для выявления психологических особенностей ответственности у сотрудников с различным уровнем ответственности, нами была проанализирована структура выраженности отдельных характеристик профессиональной ответственности. Так для сотрудников социальных служб, имеющих высокий уровень профессиональной ответственности, характерен высокий уровень структурных характеристик. В то же время у сотрудников социальных служб, вошедших в группу со средним проявлением ответственности, естественно наблюдаются средние показатели структурных компонентов, что свидетельствует об адаптивности этого свойства и ситуативности его проявления. Для респондентов, вошедших в третью группу характерны соответствующие низкие показатели, свидетельствующие об эпизодическом проявлении ответственности в разных сферах жизнедеятельности.

После изучения факторов, влияющих на уровень профессиональной ответственности сотрудников социальных служб, нами были получены следующие результаты:

- наиболее тесно уровень ответственности сотрудников социальных служб связан с их locus контроля ( $r = 0,77$ ;  $p < 0,001$ ) по шкале общей интернальности (по методике «УСК» Е.Ф. Бажина, Е.А. Гольнкиной, А.М. Эткинда). Это говорит о том, что сотрудники социальных служб с высоким уровнем ответственности (и интернальности) берут ответственность на себя и отвечают за происходящее, и наоборот – сотрудники с низким уровнем ответственности (и интернальности) – возлагают ответственность на других людей и обстоятельства;

- умеренная корреляция со шкалой «Служение» ( $r = 0,54$ ;  $p < 0,001$ ) (по методике «Якорь-карьер» Эдгарда Шейна) и профессиональной компетентностью ( $r = 0,63$ ;  $p < 0,001$ ). Это говорит о том, что основные ценности данной карьерной установки можно описать через такие понятия как «работа с людьми», «служение организации», «желание сделать мир лучше» и т.д. То есть сотрудники с высоким уровнем ответственности (и карьерной ориентацией) нацелены на работу с людьми, служение человечеству, стремление улучшить окружающую его действительность и мир, являются профессионалами в своей работе.

При изучении связи уровня профессиональной ответственности сотрудников социальных служб и их социально-демографическими характеристиками, нами были получены следующие результаты:

- прямая зависимость от возраста ( $r = 0,63$ ;  $p < 0,001$ ), стажа работы ( $r = 0,57$ ;  $p < 0,001$ ), статуса в организации ( $r = 0,51$ ;  $p < 0,001$ ), а также уровня образования ( $r = 0,70$ ;  $p < 0,001$ ).

### **Выводы**

Результаты проведенного эмпирического исследования говорят о необходимости развития уровня профессиональной ответственности сотрудников социальных служб. В соответствии с этим, на наш взгляд, прежде всего, необходимо при зачислении на работу сотрудников социальных служб уделять должное внимание их профессиональному отбору. В случае отказа от контакта с лицами без определенного места жительства, из-за специфического запаха, онкобольными и т.д. таких кандидатов не следует зачислять на работу. Данный своеобразный тест (естественный эксперимент) позволяет определить потенциальных уровень профессиональной ответственности сотрудников социальных служб.

Кроме того, необходимо проведение психокоррекционных и профилактических мероприятий, направленных на поддержание и изменение уровня профессиональной ответственности сотрудников социальных служб, эффективность которых возможна при обеспечении комплексного подхода по сопровождению и повышению данного феномена. В связи с этим необходимо введение программ психологического сопровождения, связанных с осознанием, развитием и поддержанием профессиональной ответственности сотрудников социальных служб, которое должно быть реализовано на трех уровнях: индивидуальном, групповом и организационном.

В этом контексте возможно проведение социально-психологического тренинга, направленного на повышение уровня изучаемого явления. Тренинг должен включать 3 направления воздействия:

- развитие и совершенствование когнитивного и поведенчески-результативного подкомпонента;
- развитие и поддержание эмоционально-волевого компонента, повышение уровня стрессоустойчивости;
- тренинг профессиональной мотивации – овладение методами создания и усиления рабочей мотивации в целях развития и поддержания профессиональной ответственности сотрудников социальных служб.

### **Заключение**

Результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что у большинства сотрудников социальных служб отмечается средний уровень профессиональной ответственности. Для повышения уровня профессиональной ответственности сотрудников социальных служб необходимо повышать уровень их профессиональной компетентности.

**Литература:**

1. Агеев В.С. Атрибуция ответственности за успех или неудачу группы в межгрупповом взаимодействии // Вопросы психологии. 1982. №6. С. 101-106.
2. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ, 2001. 511 с.
3. Прикладная социальная психология / Под ред. А.Н. Сухова и А.А. Деркача. М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1998. 688с.
4. Прядеин В.П. Ответственность как системное качество личности: учебное пособие / Урал. гос. пед. ун-т., Екатеринбург, 2001. 209 с.
5. Прядеин В.П. Психодиагностика личности. Избранные психологические тесты. Практикум. Сургут: Сургутский гос. пед. ун-т, 2014. 215 с.
6. Социальная психология: учебное пособие для студентов вузов / под ред. А.Н. Сухова. 7-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. 615 с.
7. Сухинская Л.А. Возложение ответственности за успехи и неудачи в группах различного уровня развития // Вопросы психологии. - 1978. - №2. - С. 35-42.
8. Сухов А. Н. Основы психосоциальной работы с населением. М., 2013. 638с.
9. Bercowitz L. & Lutterman K.G. The traditionally socially responsible personality // Public Opinion Quarterly. 1968. No. 32.
10. Heider F. The psychology of interpersonal relations. N.Y., 1958.

**Сухов Анатолий Николаевич.** E-mail: a.suhov@rsu.edu.ru

**Гераськина Марина Геннадьевна.** E-mail: m.geraskina@rsu.edu.ru

Дата поступления 27.09.2018

Дата принятия к публикации 10.11.2018

**THE PROFESSIONAL RESPONSIBILITY OF SOCIAL WORKERS:  
THEORETICAL AND APPLIED ASPECT**

DOI: 10.25629/HC.2018.11.08

**SUKHOV A.N., GERAS'KINA M.G.**

The Ryazan state University S. A. Yesenin.Russia, Ryazan

**Abstract.** The article deals with theoretical and applied aspects of professional responsibility of social services employees. It also presents the results of a study of the level of professional responsibility of social services employees, as well as ways of its development.

**Keywords:** professional responsibility, social worker, locus of control, anchor of career, career orientations, development of professional responsibility.

**References:**

1. Ageev V.C. Atributsiya otvetstvennosti za uspekhi ili neudachu gruppy v mezhhruppovom vzaimodeistvii [Attribution of responsibility for the success or failure of a group in inter-group interaction]. *Voprosy psikhologii*. 1982. No. 6. P. 101-106.
2. Bodrov V.A. *Psikhologiya professional'noi prigodnosti* [Psychology of professional suitability]. Moscow: PER SE, 2001. 511 p.
3. *Prikladnaya sotsial'naya psikhologiya* [Applied social psychology course]. In A.N. Sukhova & A.A. Derkach (eds.). Moscow: Institute of practical psychology Publ.; Voronezh: MODEK Publ., 1998. 688 p.

4. Pryadein V.P. *Otvetstvennost' kak sistemnoe kachestvo lichnosti* [Responsibility as a systemic quality of personality]. Ekaterinburg: Ural state pedagogical University Publ. 2001. 209 p.

5. Pryadein V.P. *Psikhodiagnostika lichnosti. Izbrannye psikhologicheskie testy. Praktikum* [Psychodiagnosics of personality. Selected psychological tests. Practicum.]. Surgut: Surgut state pedagogical Institute Publ., 2014. 215 p.

6. *Sotsial'naya psikhologiya* [Social psychology]. In A.N. Sukhov (ed.). 7 ed. Moscow: YuNITI-DANA, 2011. 615 p.

7. Sukhinskaya L.A. *Vozlozhenie otvetstvennosti za uspekhi i neudachi v gruppakh razlich-nogo urovnya razvitiya* [Assigning responsibility for successes and failures in groups at different levels of development]. *Voprosy psikhologii*. 1978. No. 2. P. 35-42.

8. Sukhov A. N. *Osnovy psikhosotsial'noi raboty s naseleniem* [Foundations of psycho-social work with population]. Moscow, 2013. 638 p.

9. Bercowitz L. & Lutterman K.G. The traditionally socially responsible personality // *Public Opinion Quarterly*. 1968. No. 32.

10. Heider F. *The psychology of interpersonal relations*. N.Y., 1958.

**Sukhov Anatolii Nikolaevich.** E-mail: suhov@rsu.edu.ru

**Geras'kina Marina Gennad'evna.** E-mail: m.geraskina@rsu.edu.ru

Date of receipt 27.09.2018

Date of acceptance 10.11.2018