

К ВОПРОСУ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ: ЛОКАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

DOI: 10.25629/НС.2018.12.14

ЛЕГКОНОГИХ А.Н.

Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования
Россия, Ростов на Дону

Аннотация. Развитие современного общества, интенсификация технических, технологических и инновационных процессов, тем не менее, не приводят к улучшению ситуации или нивелированию проблемы детского сиротства и внедрению детей в приемные (замещающие) семьи. Возможно, это связано с несовершенством российской системы контроля и поддержки «деятельности» замещающих семей, а также частичным непониманием приемными родителями своих социальных функций в этом контексте. Целью статьи ставится анализ факторов, влияющих на преимущества введения ребенка в замещающую семью, и адаптацию в новой семье с его эмоциональным и психологическим восприятием формируемой ситуации. Задачи определены исследованием локального аспекта адаптации детей в замещающей семье посредством проведения мониторинга потенциальных семей, планирующих усыновление детей-сирот. Научная новизна заключается не в обобщении критериев адаптации ребенка к новой семье и, как следствие, адаптации самой семьи, а в локализации данного аспекта с учетом специфики отдельного региона, его ментальности, культуры и других социальных и сегментационных характеристик, влияющих на решение данного вопроса. В связи с этим необходимо выявить потенциал отдельно взятого региона для реализации социальной политики по адаптации детей в замещающей семье.

Ключевые слова. Ребенок-сирота, замещающая семья, локализация проблем, адаптация детей, сегментационные характеристики региона, социальная политика.

Введение

Возникновение понятия «замещающая семья» - это исторически формирующийся процесс, который, несмотря на развитие современного общества, технологий и технического процесса, еще не до конца сформирован и изучен как с юридической, социальной точек зрения, так и с позиций осознания этого концепта социумом в целом.

Разработаны множественные подходы к анализу совместимости замещающей семьи и неродного ребенка, методики оценки психологического притяжения обеих сторон, финансовой состоятельности семьи и ее потенциала, факторов, влияющих на принятие такого решения и других аспектов адаптации ребенка в новой для него семье. Тем не менее фактически не учитываются более глубокие характеристики обеих сторон, которые могут стать причиной возвращения ребенка в государственное приемное учреждение или отказа от усыновления, опекуинства. Такими причинами в каждом отдельном случае могут стать сугубо сегментационные характеристики семьи и самого ребенка, не задействованные сегодня в социологии, психологии и педагогике.

Законодательные, юридические и социально-психологические тесты, существующие в российской практике по работе с потенциально замещающей семье, являются, несомненно, профессиональным, масштабным инструментом по выявлению соответствия конкретной семьи всем критериям, стандартно применяемых в таких случаях. В частности, требуются, «в первую очередь, заявление по форме; краткая автобиография каждого; справка о доходах от каждого; документы на квартиру; справка об отсутствии судимостей; справки о результатах прохождения множественных медкомиссий; копия свидетельства о браке; гражданский паспорт каждого; акт обследования жилья; характеристика с места работы» [13].

В то время главная черта, которая объединяет американское законодательство в этой области – «жесткая проверка на благонадежность. В нее входит заполнение различных анкет, в которых учтены многие детали: от медицинских данных и истории болезни родителей до их финансового состояния» [11].

Но меняется формация, меняется менталитет семейного сообщества и самого института семьи, становится понятным, что многие инструменты прошлого уже сегодня недостаточно эффективны. То же самое касается и самой формулировки или подходов к формулированию понятия «замещающая семья».

Краткий обзор литературы

Обобщенно рассуждая, можно предположить, что замещающая семья – это конгломерат общества (семья – ячейка общества), который замещает для ребенка то, что кто-то определил для него семьей. Является ли на самом деле замещающая семья - заменой родственной семьи в любой ситуации для ребенка, при которой приходится внедриться в эту новую для него семью?

Одни авторы утверждают, что «в настоящее время в российском обществе идет формирование и интерпретация понятия замещающей семьи. Эта тема имеет ряд вопросов в области педагогики, психологии, юриспруденции и других областей, которые имеют отношение к решению проблем формирования, развития, функционирования замещающей семьи» [16, с. 212].

Несмотря на такое утверждение, Шифельбейн Е.В. однако анализирует некоторые сформулированные определения «замещающей семьи», в частности, Гайсиной Г.И., Гарбуновой Е.П., Оснона В.Н., Хрустальковой Н.А. и выводит собственное, имеющее лишь обобщенное описание того, что собой представляет замещающая семья, как сегмент общества, «выполняющая функции воспитания, развития, социализации, коррекции, реабилитации, восполняющая недостаток эмоциональной, сенсорной, социальной информации у принятого ребенка, способствующая восстановлению личного благополучия ребенка» [16, с. 209].

Шифельбейн Е.В. подтверждает, что дается историко-педагогическое описание основных предпосылок зарождения, развития и становления замещающих семей, представлены различные трактовки понятия «замещающая семья», дано описание профессиональных и непрофессиональных замещающих семей [16, с. 212]. Этот аспект подтверждает неоднозначность подходов к формированию понятийного аппарата «замещающей семьи» [15] и предопределяет еще больше вопросов к осознанию приемной семьи как социально-психологического явления отдельного региона.

Так, Гайсина Г.И. говорит о том, «что "замещающая семья" и "замещающее родительство" лишь недавно стали обиходными понятиями в России и еще не обрели как официального статуса, так и своего научного обоснования. Вместе с тем сам феномен замещающего родительства представляет собой значительный научный интерес, ибо центрирует в себе комплекс социальных, психологических и педагогических аспектов проблемы принятия неродного ребенка в семью для воспитания на длительный период» [6, с. 191].

В публикациях, в том числе Ашимбаевой Д.С., Шустовой Л.П., Котовой Е.В., Аношко Е.В., Ослон В.Н., Солдатова Д.В., Биктагировой Г.Ф., Алдашевой А.А., Зеленовой М.Е., Бобковой Т.С., напротив, подчеркивается тот факт, что уже давно сформулировано понятие «замещающая семья».

«Замещающая семья» – не юридический термин. Он применяется для обозначения различных типов семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей: семей усыновителей, опекунов, попечителей, приемных семей, детских домов семейного типа.

Сегодня в российское пространство входит термин «профессиональная замещающая семья», хотя его общепринятого определения нет не только в законодательстве, но и в экспертной среде. В работах В.Н. Ослон под профессиональной замещающей семьей понимается семья, «где один или оба родителя получают зарплату за воспитание детей» [12]. Другие авторы считают, что все формы семейного устройства детей, отличные от опеки и усыновления, можно считать профессиональными замещающими семьями (Давлатова, 2013) [7].

Также, ссылаясь на Ослон В.Н, отметим, что «патронатная семья выступает наиболее приемлемым решением проблем интеграции детей-сирот в общество. Автор считает, что это требует немалых усилий и экономических затрат, которые необходимо комплексно поддерживать, поскольку замещающая забота представляет собой альтернативу воспитания ребенка в государственном учреждении» [12].

Ашимбаева Д.С. характеризует, замещающую семью как «новое семейное пространство, которое развивается так же, как любая другая семья, осуществляет те же функции. Но выполнение ее основной функции воспитания детей, зачастую не связано с рождением детей. Замещающая семья берет на себя ответственность по воспитанию ребенка, имеющего свое прошлое, не зависимое от данной семьи» [2].

«Приемная семья – как одна из альтернативных форм жизнеустройства детей-сирот выступает в настоящее время приоритетной перед другими формами, во-первых, являясь наиболее распространенной формой устройства, востребованной среди граждан, потенциальных родителей, во-вторых, юридически защищенной, сохраняет высокий уровень Проблемы современной науки и включенности государства в семью, в отличие от обычной семьи» [4, с. 10].

Не будем еще более масштабно рассматривать теоретический контекст понятия «замещающая семья», так как нам важно проанализировать, как и насколько эффективно проходит адаптация детей в замещающей семье и каким образом к этому вопросу готовятся потенциальные родители (т.е. кандидаты в приемные родители), не учитывая только лишь подготовку официальных документов, в том числе финансовой состоятельности, психологической способности новой семьи и т.п.

«Деятельностью в сфере профилактики сиротства и жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в настоящее время занимаются сразу несколько ведомств социальной направленности, что порождает проблемы межведомственной координации. Ключевыми субъектами системы профилактики социального сиротства являются органы управления и учреждения образования, органы управления и учреждения социальной защиты населения, органы внутренних дел, а также органы опеки и попечительства» [6, с. 194].

Авторский мониторинг локальной информации из доступных печатных и электронных ресурсов, а также опрос в социальных сетях, явились основным методологическим инструментарием исследования, в основу которого положены такие критерии, как поведенческие, социально-экономические, культурные и психологические, заимствованные автором из традиционного маркетинга, но до сих пор не используемые в социальных науках.

Таким образом, необходимость прохождения потенциальными замещающими родителями определенного курса обучения по вопросам воспитания приемных детей не вызывает сомнений, т. к. опыт отечественной практики передачи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающие семьи в результате говорит о многих проблемах, которые «возникают из-за неэффективности функционирования замещающих семей» [1, с. 97]. «При отсутствии профессионального сопровождения данного процесса со стороны органов опеки или специалистов центра сопровождения замещающих семей многих приемных родителей охватывает чувство разочарования и неуверенности в своих силах, что побуждает их к прерыванию договора о создании замещающей семьи» [2].

Ситуация всегда обостряется, когда речь идет не о замещающих семьях как таковых, а о каждом ребенке и проблеме неприятия им новых родителей и/или наоборот. Предположим, родители прошли профессиональную социально-психологическую подготовку по взаимодействию с ребенком, подготовились морально, хозяйственно, материально и по другим аспектам, но, кто при этом учитывал не общее, а частное в воспитании конкретного ребенка, в том, какие взгляды на жизнь у него сформированы в предыдущей семье, что он привык кушать, во что привык одеваться, каковы его познания в культуре, религии, этике. Все это еще более важно, чем ранее описанные критерии адаптации ребенка в новой для него семье, особенно, если он до этого был в своей родственной семье, имел вполне благополучных родителей, воспитание и другие блага жизни.

В таком случае, как упоминалось ранее, уместно применять сегментационные характеристики семьи и ребенка, сопоставлять их по пересечению, выделять коэффициент приятия и принимать на основании этого и других данных решение об усыновлении конкретного ребенка.

Возможно, сегментация может немногим затянуть этот процесс, но она окажет положительный эффект и не позволит принять преждевременные, неосознанные и неадекватные решения. Вполне обусловлено, что взрослая семья не сможет кардинально изменить свои поведенческие, психологические, социально-экономические и культурные характеристики, в том числе традиции, привычки, образ жизни так же, как ребенок, который или жил в своей родственной семье, или какой-то период времени находился на попечении государственного учреждения.

Итак, к группе поведенческих характеристик отнесем: распорядок дня; предпочтения в одежде, моде, питании; привычки в пользовании социальными и мобильными сетями и, какими именно; отношение к брендам; к кухням народов мира, питанию; предпочтение в коммуникациях; предпочтение к операторам сотовой связи.

Группа социально-экономических характеристик будет включать следующие для каждого члена замещающей семьи: уровень дохода; образование; профессиональный статус; жизненный цикл семьи; отношения с собственными детьми (если они есть); отношение и частота встреч, помощи родителям; благотворительность по отношению к другим; отношение к бродягам и бездомным людям; отношение к бездомным животным; количество друзей и частота встреч с ними, качество встреч с родственниками, друзьями; общение с соседями.

Культурные характеристики в авторской трактовке выглядят следующим образом: привычки во всем и ко всему, в том числе к алкоголю, табачным изделиям, кальяну и пр.; путешествия, как следствие, страны, цели, интересы; литература, что и когда читается, в каком носителе; кино и театр; анимация, в том числе предпочтения в отечественной или западной мультипликации, какой временной период, страны, герои; хобби; спорт и игры, участие в детских или взрослых играх, фитнес.

И последняя группа – психологические: раздражительность; наличие животных и отношение к ним, порядок и уход, время на выгул, ответственность за животного/животных; решение семейных проблем, в том числе моральных, финансовых, родственных, общественных, со здоровьем, страхованием, банковскими продуктами и кредитами, в частности; отношение к детским громким играм; этика и культура поведения в обществе (принудительная или свободная); степень приятия психических особенностей ребенка и чужих детей в его сообществе.

Сегментационное тестирование рекомендуется проводить обособленно от каждого родителя и родных детей, достигших 16-летнего возраста. Этот аспект важен для дальнейшего синтеза результатов и совместного обсуждения всех приоритетов членов потенциальной приемной семьи. Рекомендуется задействовать в тестировании и детей в возрасте старше 16 лет, поскольку от их поведения по отношению к приемному ребенку во многом зависит конфликтность или бесконфликтность в семье. Внутренний климат в замещающей семье настолько сильно влияет на социализацию, что требуется усиленная работа по формированию этого социального аспекта и развития любого исследовательского инструментария, способного на начальном этапе создания и/или поддержания замещающей семьи выявить факторы (критерии), не сопутствующие гармонизации этого процесса.

Результаты и их обсуждение. Апробация авторского сегментационного тестирования была проведена в г. Ростове-на-Дону среди двух потенциальных приемных семей, разных по своим характеристикам, требуемым по основным юридическим, медицинским и законодательным критериям. При этом дети в родственной семье, по авторскому замыслу, должны были отвечать на тесты, сообразно своим родителям, что подчеркивало бы единство культуры семьи, взаимопонимание и полное взаимодействие, коммуницирование внутри данного сообщества.

Были получены следующие результаты, которые представлены в виде соотношения количества положительных ответов к отрицательным от общего количества критериев каждой сегментационной группы характеристик (таблица 1).

Таблица 1 – Обобщенные результаты сегментационного тестирования потенциальных приемных семей, сентябрь 2018 г., кабинетное исследование (разработана и составлена автором)

Общий показатель по группе характеристик	Семья №1 - выбор критериев из общего по группе (кол-во)		Семья №2 - выбор критериев из общего по группе (кол-во)	
	взрослые	дети	взрослые	дети
Поведенческие (11)	4 к 7 (соотношение положительных к отрицательным ответам)	2 / 9	9 / 2	5 / 6
Социально-экономические (17)	10 / 7	5 / 12	10 / 7	9 / 2
Культурные (24)	6 / 18	10 / 14	20 / 4	19 / 5
Психологические (21)	7 / 14	4 / 17	18 / 3	15 / 6

Как следует из таблицы, в условно второй семье результаты тестирования оказались более близкими по значению в ряду положительных ответов, т.е. наличие того или иного критерия намного больше, чем отрицательных из них, причем это касается как взрослых, так и детей. Как следствие, у второй семьи, исходя из авторского тестирования, при приложении еще некоторых усилий, больше шансов на принятие в семью неродного ребенка. Более того, адаптация ребенка в данной семье также будет проходить ровнее, быстрее и благополучнее.

Что касается условно первой семьи, то здесь достаточно неоднозначная и сложная сегментационная ситуация, когда и взрослые, и дети находят между собой меньше взаимопонимание и сходства по всем сегментационным характеристикам. Очевидно, что такая семья еще не готова адаптироваться к неродному ребенку, если с собственными детьми складывается сообщество, несобранное в общеродственную культуру и поведение.

Как оказалось, дети в родственной семье старше 16 лет, не принимают совместных решений по вопросам финансов, кредитования, покупок и проч. Это значительный недостаток российской практики семейного сообщества и проявления недоверия к ребенку как к члену семьи, фактически зависимого от родителей. В практике западных семей, такие вопросы обсуждаются, как правило, совместно. Однако последующее семейное сообщество, с российской точки зрения, культуры семейства и ментальности, совсем не соответствует этики и морали ответственных родителей и не является адекватным по отношению к одному и/или всем детям.

Например, «основное отличие немецкой нации кроется в бережливости, пунктуальности и организованности. Все эти качества немецкие родители прививают своим малышам с самого раннего возраста. решив завести ребенка, немцы подходят к этому весьма скрупулезно. Они меняют жилье на более просторное. Заранее ищут и поиски няни-педиатра. С самого рождения дети в германских семьях приучаются к строгому режиму. Спать их укладывают около восьми вечера. Просмотр телевизора жестко регламентируют. Проводится подготовка к детскому саду. Для этого существуют игровые группы, куда дети ходят вместе со своими мамами. Здесь они учатся общению со сверстниками. В детском саду немецких малышей не обучают

грамоте и счету. Им прививают дисциплину и рассказывают, как играть по всем правилам. В дошкольном учреждении ребенок имеет право выбрать для себя любое занятие. Это может быть езда на велосипеде или игра в специальной комнате» [5].

Это как раз тот аспект, который мы выявляем посредством авторского сегментационного тестирования на начальном этапе становления замещающей семьи, особенно в том случае, когда в ней нет собственных детей.

Как правило, общепринятая документация не дает возможности адекватной оценки адаптивности или неадаптивности усыновленного ребенка в замещающей семье. «Замещающая семья в адаптационный период в целом находится в неоптимальном, дисфункциональном состоянии: психические состояния и отношения у родителей и детей не совпадают» [14, с. 178].

«Семья является важной и сложной структурой, которая влияет на формирование цивилизации, и соответственно имеет огромное значение для общества» [3, с. 1015], при этом каждая замещающая семья несет высокую степень ответственности за приемного ребенка (детей), так как отношение к ним, воспитание, применяемое к своим детям, могут значительно отличаться.

Выводы и заключение. Сегментационное тестирование, разработанное автором, может значительно улучшить ситуацию в замещающей семье, если оба родителя своевременно его пройдут и не ограничатся только лишь официально принятыми документами. То же самое отмечается практиками в области усыновления детей. «Подготовка потенциальных родителей не должна ограничиваться рамками обучаемой программы. Речь идет, конечно, не об увеличении количества занятий, так как путь к ребёнку нельзя измерить существующими нормативами. На занятиях кандидаты рассматривают общие проблемы, а принять в семью нужно конкретного ребенка. Это то, что называется работой со случаем, ведь принимают замещающие родители не абстрактного человека, разобранный по проблемам в учебнике по психологии, а ребенка с конкретными проблемами» [10, с. 82].

Авторское сегментационное тестирование позволяет потенциальным родителям не только глубже понять себя, но и тщательно отработать возможно возникающие вопросы по адаптации приемного ребенка в их семье, создания единого семейного сообщества наряду с родными детьми, другими родственниками и референтными группами. Разработать по аналогии сегментационные тесты могут все участники процесса усыновления (внедрения) и адаптации ребенка в новой для него семье и главное, что это не требует дополнительных временных, финансовых и трудовых затрат, что очень важно в таком сложно и неоднозначном вопросе.

Литература:

1. Prykhodko T., Tovstopyat Ya. The Peculiarities of the social and Psychological adaptation of the Orphan-child to His/Her living the Foster family // Вісник національного технічного університету України Київський політехнічний інститут. Серія: Політологія. Соціологія. Право. 2010. № 3 (7). С. 96-100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24276690>.

2. Ашимбаева Д. С. Замещающая семья как способ решения проблемы сиротства в настоящее время / Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы I Международной научной конференции. Краснодар: Новация, 2016. С. 76-77. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/205/10929/> (дата обращения: 06.10.2018).

3. Баянова Е.В., Кузеванова Е.В. Структура семьи в западной и восточной культурах // Молодой ученый. 2016. №9. С. 1014-1017.

4. Бобкова Т.С. Проблемы замещающей семьи в воспитании детей-сирот: психологический аспект // Проблемы современной науки. Ставрополь: Изд-во: Центр научного знания «Логос». 2013. № 7-1. С. 8-14.

5. Воспитание детей в разных странах мира: примеры. URL: <http://fb.ru/article/194384/vospitanie-detey-v-raznyih-stranah-mira-primeryi-osobennosti-vospitaniya-detey-v-raznyih-stranah-vospitanie-detey-v-rossii>.

6. Гайсина Г.И. Проблемы теории и практики сопровождения замещающей семьи // Педагогическое образование в России. 2014. №4. С. 191-195.
7. Замещающие семьи: проблемы и перспективы. URL: <http://www.molodezh79.ru/novosti/item/4127-zameschajuschie-semiyi-problemy-i-perspektivy>.
8. Котова Е.В., Аношко Е.В. Проблемы сопровождения замещающей семьи // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2006. № 1.
9. Лаптев Л.Г., Прялухина А.В. Социально-психологические проблемы и предпосылки создания замещающей семьи // Человеческий капитал. 2013. № 1 (49). С. 101-103.
10. Лесина Е.А. Приемная семья для ребенка и ребенок для приемной семьи // Социальная педагогика. 2012. №3. С. 78-84.
11. Малыши на вес золота. URL: <https://rg.ru/2010/04/19/deti.html>.
12. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. М.: Генезис. 368 с.
13. Порядок усыновления ребенка в Российской Федерации. URL: <http://www.colady.ru/kak-usynovit-rebenka-v-rossii-etapy-procedury-i-polnyj-spisok-dokumentov.html>.
14. Солдатов Д.В. О психологических проблемах адаптации детей в замещающих семьях / Материалы международной научно-практической конференции «Наука сегодня: вызовы и решения» (Вологда, 27 января 2016 г.). Научный центр «Диспут». Вологда: Изд-во: ООО «Маркер2». 2016. С. 177-178.
15. Федеральная целевая программа «Россия без сирот» на 2013-2020 годы. URL: <http://rcsu.ucoz.ru/news/federalnaia-celevaja-programma-rossija-bez-sirot-na-2013-2020-gody/2013-02-18-61>.
16. Шифельбейн Е.В. Историческое развитие замещающей семьи: отечественные и зарубежные аспекты становления // Педагогическое образование в России. 2015. №6.

Легконогих Александр Николаевич. E-mail: lan-666-121285@mail.ru

Дата поступления 18.10.2018

Дата принятия к публикации 10.12.2018

ISSUE OF CHILDREN'S ADAPTATION IN SUBSTITUTING
FAMILIES: LOCAL ASPECT

DOI: 10.25629/HC.2018.12.14

LEGKONOGIKH A.N.

Rostov Institute for Advanced Studies and Professional Retraining of Educators

Russia, Rostov-on-Don

Abstract. Modern society development and intensification of technical, technological, and innovation processes still do not help improve the situation of or neutralize the issue of children's orphanage and children's adoption by foster (substituting) families. Perhaps, it relates to imperfection of Russian system of control and support of substituting families' 'activities' and foster parents' partial misunderstanding of their social functions in this context. The aim of the article is analysis of factors influencing the advantages of a child's introduction to a substituting family and his or her adaptation in the new family with his or her emotional and psychological perception of the established situation. The tasks are determined by studying a local issue of children's adaptation in substituting families by monitoring potential families planning to adopt orphans. Research novelty lies in localization of the issue of child adaptation to a new family and, consequently, adaptation of the family itself considering specific features of each region, its mentality, culture, and other social and segmentation features influencing the solution of this issue rather than in generalization of criteria of this issue. Therefore, it is necessary to identify potential of each separate region for implementation of social policy of children adaptation in substituting families.

Keywords. Orphan child, substituting family, localization of issues, children's adaptation, regional segmentation features, social policy.

References:

1. Prykhodko T., Tovstopyat Ya. The Peculiarities of the social and Psychological adaptation of the Orphan-child to His/Her living the Foster family. *Visnik natsional'nogo tekhnichnogo universitetu Ukraini Kiivs'kii politekhnichnii institut. Seriya: Politologiya. Sotsiologiya. Pravo.* 2010. No. 3 (7). P. 96-100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24276690>.
2. Ashimbaeva D.S. Zameshchayushchaya sem'ya kak sposob resheniya problemy sirotstva v nastoyashchee vremya. *Obrazovanie: proshloe, nastoyashchee i budushchee: materialy I Mezhduna-rodnoi. nauchoi konferentsii [Replacing family as a way to solve the problem of orphanhood at present. Education: past, present and future: materials of the I International Scientific Conference].* Krasnodar: Novatsiya, 2016. P. 76-77. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/205/10929>.
3. Bayanova E.V., Kuzevanova E.V. Struktura sem'i v zapadnoi i vostochnoi kul'turakh [Family structure in western and eastern cultures]. *Molodoi uchenyi.* 2016. No. 9. P. 1014-1017.
4. Bobkova T.S. Problemy zameshchayushchei sem'i v vospitanii detei-sirot: psikhologicheskiy aspekt. *Problemy sovremennoi nauki [Problems of a foster family in the education of orphans: the psychological aspect. Problems of modern science].* Stavropol: Logos. 2013. No. 7-1. P. 8-14.
5. Vospitanie detei v raznykh stranakh mira: primery [Raising children in different countries of the world: examples]. URL: <http://fb.ru/article/194384/vospitanie-detey-v-raznykh-stranah-mira-pri-meryi-osobennosti-vospitaniya-detey-v-raznykh-stranah-vospitanie-detey-v-rossii>.
6. Gaisina G.I. Problemy teorii i praktiki soprovozhdeniya zameshchayushchei sem'i [Problems of theory and practice of accompanying a foster family]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii.* 2014. No. 4. P. 191-195.
7. Zameshchayushchie sem'i: problemy i perspektivy [Replacement families: problems and prospects.]. URL: <http://www.molodezh79.ru/novosti/item/4127-zameschayushchie-semiyi-problemy-i-perspektivy>.

8. Kotova E.V., Anoshko E.V. Problemy soprovozhdeniya zameshchayushchei sem'i [Problems of support of a substitute family]. *Vestnik KGPU im. V.P. Astaf'eva*. 2006. No. 1.
9. Laptev L.G., Pryalukhina A.V. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy i predposylki sozdaniya zameshchayushchei sem'i [Socio-psychological problems and prerequisites for the creation of a substitute family]. *Chelovecheskii kapital*. 2013. No. 1 (49). P. 101-103.
10. Lesina E.A. Priemnaya sem'ya dlya rebenka i rebenok dlya priemnoi sem'i [Foster family for a child and a child for a foster family]. *Sotsial'naya pedagogika*. 2012. No.3. P. 78-84.
11. Malyski na ves zolota [Kids on weight gold]. URL: <https://rg.ru/2010/04/19/deti.html>.
12. Oslon V.N. *Zhizneustroistvo detei-sirot: professional'naya zameshchayushchaya sem'ya* [Living arrangements of children-orphans: a professional foster family]. Moscow: Genezis. 368 p.
13. Poryadok usynovleniya rebenka v Rossiiskoi Federatsii [Order of adoption of the child in the Russian Federation]. URL: <http://www.colady.ru/kak-usynovit-rebenka-v-rossii-etapy-procedury-i-pol-nyj-spisok-dokumentov.html>.
14. Soldatov D.V. O psikhologicheskikh problemakh adaptatsii detei v zameshchayushchikh sem'yakh. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "*Nauka segodnya: vyzovy i resheniya*" (Vologda, 27 yanvarya 2016 g.). Nauchnyi tsentr "Disput" [On psychological problems of adaptation of children in substitute families. Proceedings of the international scientific-practical conference "*Science today: challenges and solutions*" (Vologda, January 27, 2016). Scientific center "Dispute".]. Vologda: Marker LLC Publ. 2016. P. 177-178.
15. Federal'naya tselevaya programma «Rossiya bez sirot» na 2013-2020 godu [Федеральная целевая программа «Россия без сирот» на 2013-2020 годы]. URL: <http://rcsu.ucoz.ru/news/federalnaia-celevaja-programma-rossija-bez-sirot-na-2013-2020-gody/2013-02-18-61>.
16. Shifel'bein E.V. Istoricheskoe razvitie zameshchayushchei sem'i: otechestvennyye i zaru-bezhnye aspekty stanovleniya [Historical development of the replacement family: domestic and foreign aspects of formation]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2015. No. 6.

Legkonogikh Alexander Nikolaevich. E-mail: lan-666-121285@mail.ru

Date of receipt 18.10.2018

Date of acceptance 10.12.2018