

**РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
SECTION I. HISTORICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT
OF HUMAN CAPITAL**

ГЕНЕЗИС ФЕНОМЕНА ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

DOI: 10.25629/НС.2019.01.01

Антонова Ю.В.

Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации. Москва

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию темы информационной культуры, как многоаспектного, сложного феномена, возникшего, как результат взаимодействия социальных наук в рамках изучения явлений «знания», «информации» и «культуры». Явления «знания» и «информации» рассматриваются в работе как взаимообуславливающие друг друга элементы, определение которых меняется в зависимости от специфики времени и социальных условий: от трактовки знания, как продукта познания, до знания, как результата информационной деятельности. Таким образом, начиная с детального анализа феномена «знания» автор статьи подчеркивает историческую значимость познавательной деятельности индивидов, трансформирующуюся с эволюцией социума и развитием технологий, в информационную. Информация предстает как символ нового времени, продукт исключительных человеческих отношений, опосредованных общим, латентным процессом механизации социального взаимодействия. Кроме того, отдельное внимание уделяется явлению культуры, выполняющей роль хранителя социальной целостности, природы социума, с одной стороны и выступающей фактором ее развития, с другой. В этой связи информационная культура рассматривается через призму всех трех явлений, включая в себя социальные знания и процесс познания индивидов, а также принципы их информационного взаимодействия в целом.

Ключевые слова: знание, информация, культура, информационная культура, общество.

Введение

Существующие на сегодняшний день научное многообразие определений феномена «информационной культуры» дает общее представление в отношении исследуемого явления, ограничивая его рассмотрение жесткими временными рамками, а именно средовой составляющей [24, с. 24] современной информационной или цифровой эпохи и оставляя без внимания первичную природу информационной культуры, как и предпосылки для ее появления и выделения в отдельный социальный феномен. Согласно данной позиции информационная культура воспринимается как непосредственный атрибут нынешнего века информационных технологий, опосредованного молниеносным развитием инновационных средств передачи информации, колоссальным приростом и перманентным процессом совершенствования социального знания и вытекающей из этого экзажерацией роли информационного взаимодействия в жизни членов социума. Между тем, все больше игнорируется естественная значимость информационной культуры, как фактора, стимулирующего процесс жизнедеятельности и развития общества на всех этапах его эволюции.

Гипотеза

Информационная культура представляет собой логический результат многовекового взаимодействия целого ряда наук в области исследования феноменов «знания», «информации» и «культуры».

Результаты и обсуждения

Исследование проблемы генезиса феномена «информационной культуры» требует разграничения и определения понятий «информации» и «культуры».

Информация рассматривается как многогранное явление, многоаспектность которого обуславливается, как социальными и техническими изменениями, так и внутренней необходимостью развития научного познания [9, с. 11]. Появление и закрепление данного термина в современном понимании в научной среде традиционно связывают с серединой XX века, выступающим в качестве переломного момента в жизни человечества, обусловленного научно-техническими успехами развитых капиталистических стран в области кибернетики, электроники и робототехники, с одной стороны и ответной реакцией остальных стран (прежде всего, СССР) [20, с. 296-297] на этот прогресс, с другой [22, с. 560].

Данный период времени характеризуется огромным приростом нового знания в обществе, информационным обменом на локальном, региональном и глобальном уровне, как и появлением интереса к пониманию природы социума через призму взаимодействия между индивидом и машиной, машиной и индивидом, машиной и машиной на уровне сообщения и управления сообщением [5, с. 30]. Иначе говоря, интерес к понятию информации появляется в рамках кибернетического подхода, а именно изучения специфики измерения и управления информацией [5, с. 31; 35, с. 7] и находит свое отражение в ряде научных междисциплинарных работ.

Последовавшее вслед за этим многообразие научных исследований в отношении явления информации вносит огромный вклад в общее определение понятия, обуславливая его разносторонний характер и предлагая разные варианты его интерпретации.

Дословное определение понятия информации (от латинского слова «informatio») как разъяснения, изложения [16, с. 210], сообщения о положении дел [21, с. 232] или «сведений о чем-либо» [26, с. 9], в процессе научного познания дополняется рядом новых элементов и начинает трактоваться как определение содержания, приобретенного из окружающего мира в рамках процесса адаптации индивидов и их чувств к внешней среде [5, с. 31]. Иными словами, информация предстает в качестве продукта взаимодействия индивида с внешней средой [5, с. 31].

В тоже время интерес не только к естественному, но и механическому процессу информационного взаимодействия (кибернетический взгляд на проблему), способствует рассмотрению понятия информации в качестве одного из «универсальных свойств предметов, явлений, процессов объективной действительности, человека и разработанных им электронно-вычислительных машин, выраженного в их способности к восприятию внутреннего состояния и влияния внешней среды, к сохранению на определенный срок его результатов, к обработке данных результатов и их передачи другим индивидам, процессам, явлениям, машинам и предметам» [16, с. 211].

Такой взгляд на явление информации во многом обязан работам специалистов в области физики, математики, кибернетики и информатики (Бергу А.И., Блюменау Д.И., Бриллоуэну Л., Винеру Н., Глушкову В.М., Денисову А.А.), ученым, занимающимся теориями коммуникации и связи (Черри К., Шеннону К.), специалистам в области психологии (Миллеру Дж., Эшби У.Р.), лингвистам и логикам (Бар-Хиллелу И., Гиляревскому Р.С., Карнапу Р.), а также философам (Акчурина И.А., Баженову Л.Б., Бирюкову Б.В., Гришкину И.И., Дубровскому Д.И., Копнину П.В., Коршунову А.М., Лисину А.И., Нарскому И.С., Новику И.Б., Петрушенко Л.А., Сетрову М.И., Семенову Э.П., Тюхтину В.С., Урсулу А.Д. и др.).

Всё смысловое многообразие содержания понятия информации отображается в контексте философского подхода.

Так, в рамках философии вплоть до начала XX века информация изучается через призму понятия знания, как продукта процесса познания – деятельности по приобретению, сохранению, обработке и классификации информации по объектам [1, с.53]. Огромный вклад в изучение проблемы философского знания в контексте его валидности, как и принципов истинного

познания вносят философы Античности (Гераклит, Аристотель, Сократ) с идеями о коллективной сущности знания, отражающей реальную природу вещей и человеческой сущности [1, с. 90-100], философы эпохи Средневековья (Тит Флавий, Августин Блаженный, Фома Аквинский) с религиозными подходами к процессу познания, а также философы эпохи Возрождения и Нового Времени (Л. Да Винчи, Н. Коперник, Г. Галилей, Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Жан-Жак Руссо, Дж. Локк, Мишель де Монтень, Ф. Бэкон, Г. Лейбниц, П.Я Чаадаев, А.И. Герцен и др.) с эмпирическим взглядом на проблему знания и методов его познания.

Ближе к XX веку в философии начинается четкое разграничение понятий знания, как феномена, предполагающего мыслительный процесс на основе процесса сравнения и классификации данных и информации, рассматривающийся в качестве «сырого материала», состоящего из совокупности данных [4, с. 13].

Понятие информации становится самостоятельным явлением и начинает изучаться с точки зрения двух подходов: атрибутивного и функционально-кибернетического [9, с.12].

С точки зрения атрибутивного подхода (Баженов Л. Б., Бирюков Б. В., Новик И. Б., Петрушенко Л.А., Урсул А.Д. и т.д.), информация рассматривается как «всеобщее неотъемлемое свойство материи» (ее атрибут), присущее всем системам и процессам [18, с. 13] и выраженное в структурном и упорядоченном разнообразии ее состояний [9, с.12]. Говоря другими словами, информация трактуется, как «отраженное разнообразие» [33, с. 16].

Кроме того, в рамках данного положения, социальная информация анализируется в качестве регулятора социального порядка в обществе, выполняя три основные социальные функции: управленческую, коммуникативную и отражательную [33, с. 21], обеспечивая непрерывность, естественность, подконтрольность (регулирование) информационного процесса [23, с. 63-64], направленного на получение значимого для системы разнообразия [31, с. 190-191].

В отличие от представителей атрибутивного подхода, сторонники функционально-кибернетического взгляда (Гришкин И.И., Дубровский Д.И., Жуков Н.И. и др.) определяют информацию, как «свойство определенного класса систем»: живых организмов, индивида, социума и созданных индивидами кибернетических устройств, обогащающихся параллельно с процессом формирования и эволюции данных систем, их интеракции друг с другом, а также внешним миром [9, с.12].

Между тем в научном сообществе рассматривается идея и о взаимосвязи между информацией и знанием. В связи с чем, информация представляется в качестве «фундамента» знания, которое в свою очередь, олицетворяет собой обработанную, упорядоченную и зафиксированную информацию [29, с. 64-65].

Таким образом, многообразие интерпретаций понятия информации не только свидетельствует о многоликости и неоднородности характера исследуемого явления, но и отражает уникальность новой человеческой эпохи, обусловленной появлением, развитием и укоренением в социальной жизни индивидов кибернетических устройств, формирующих исключительный информационный порядок.

Новые социальные реалии определяют специфику российского общества, оказывая огромное влияние на особенности его культуры, которая, подобно информации, выступает в качестве уникального феномена современной информационной эпохи.

Как и информация, культура как понятие берет свое начало из философии. Термин «культура» происходит от латинского слова «cultio» и дословно переводится как «возделывание», «воспитание», «образование», «почитание» [30, с.7; 10, с.5]. Так, в философском понимании, культура представляется в буквальном смысле, как процесс «возделывания духовности», «воспитания человеческого ума [10, с.6].

Несмотря на свою богатую историю, вплоть до конца XVIII – начала XIX века, культура не рассматривается, как отдельное философское явление, затрагиваясь лишь в контексте общественно-политической культуры (Платон, Аристотель, Цицерон, Т. Гоббс), сравнительного

анализа многообразия ценностей, нравов, обычаев (М. Монтень, Дж. Локк, Жан- Жак Руссо), как и исследования социальной значимости верований, суеверий и учений (идолов) в жизни общества (Ф. Бэкон).

По мере накопления социального знания о многоликости человеческого бытия [10, с.8] постепенно появляется интерес и к изучению понятия культуры как самостоятельного явления. В этой связи, в работах философов конца XVIII–начала XIX века можно наблюдать многообразие определений понятия культуры [10, с.7-8]. Так, философ И. Кант понимает под культурой систему гуманистических ценностей [13, с.18], разделяя между собой культуру умения и культуру воспитания. Культуру умения, как «субъективное условие способности» любого разумного существа реализовывать поставленные цели [13, с.306], философ противопоставляет культуре воспитания, как «условию для воздействия на волю, выбора и определения целей» [13, с.306], подчеркивая первостепенную роль культуры в жизни индивида, определяющую специфику его деятельности.

Философский интерес к явлению культуры распространяется на разные области знания, начиная привлекать внимание представителей различных наук: философов культуры (В. Дильтея, Р. Барта, А. Швейцера, О. Шпенглера), антропологов (Ф. Боаса, А. Крёбера, Б. Малиновского, А. Рэдклифф-Брауна, Л.Уайта, К.Уислера), этнологов и культурологов (Т. Бернетта, К. Леви-Строса, Э. Сепира, Э. Тайлора), а также социологов (Г. Зиммеля, К. Маркса, П. Сорокина, Ф. Энгельса).

С одной стороны, культура начинает рассматриваться, как сугубо социальный феномен, существующий исключительно в рамках определенных групп и обществ, к которым она относится (реалистический подход), а с другой, как трансцендентное явление, свободное от привязанности к определенным социумам и индивидам, выступающим в роли ее носителей (идеалистический взгляд на культуру) [2, с. 57- 59].

Явление информационной культуры индивидов, интерес к которому возникает в рамках исследований феноменов информации и культуры, начинает рассматриваться в качестве самостоятельной проблемы в эпоху информатизации, в 60-70 х гг. XX века [7].

Научно-техническая революция того времени обуславливает количественные, качественные, а также структурные изменения в области изучения человека и его поведения [36, с.4].

В этой связи, уже в 70-х гг. XX века в научной отечественной литературе начинает употребляться термин «информационной культуры», появление которого традиционно связывают с работами таких библиографов, как К.М. Войханская, Б.А. Смирнова, а также Э.Л. Шапиро. Эти исследователи впервые затрагивают тему информационной культуры в контексте роли информации в рамках социума и личности [8, с 43], а также привлекают внимание к данному феномену других библиографов (М.Г. Вохрышевой, А.А. Гречихина, Ю.С. Зубова, А.В. Кириленко, В.А. Минкиной, И.Г. Моргенштерна, Б.А. Семеновкера, В.А. Фокеева и др.).

Последующие исследования данного явления на междисциплинарном уровне, способствуют возникновению интереса к изучению феномена информационной культуры на философском (Н.А. Водопьянова, Э.П. Семенюк, Л.В. Скворцов, А.В. Уразова) и педагогическом уровне (А.М. Атаян, Н.И. Гендина, Е.В. Данильчук, А.Н. Дулатова, Н.Б. Зиновьева, Н.И. Колкова, С.М. Конюшенко, М.В. Корнилова, Н.В. Лопатина, Л.В. Нестерова, Н.А. Сляднева, Г.А. Стародубова, А.Э. Токтаньязова, Ю.В. Уленко, Е.Л. Харчевникова и др.).

Таким образом, многообразие определений информационной культуры можно представить в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «информационной культуры»

Библиографический подход	
А.Н. Ванеев, В.А. Минкина	«Информационная культура общества и личности выступает средством социальной защиты личности, способной к самостоятельному наращиванию знаний, изменению сферы деятельности, регулированию собственного поведения на основе всестороннего анализа ситуации, а также является средством защиты общества от непродуманных действий человека, гарантом того, что принципиальные решения в любой сфере – социальной, экономической, технологической принимаются после глубокого анализа всей имеющейся информации» [28, с. 210].
М.Г. Вохрышева	«Информационная культура понимается как культура взаимодействия человека и общества с информацией... Информационная культура представляет также совокупность принципов по обеспечению общества информационными ресурсами, их хранению и функционированию» [6, с.192].
А.В. Кириленко	«Информационная культура – это умение грамотно и целенаправленно работать с информацией, применяя при ее создании, обработке, передаче и потреблении новые информационные технологии, современные технические средства и методы» [14, с.6].
Философский подход	
Л.В. Скворцов	«Информационная культура – это фундаментальное измерение жизни постиндустриального общества» [27, с.9]. «Информационную культуру следует трактовать как умение пользоваться информационной техникой и способность формализовать знание таким образом, чтобы вводить их в автоматизированные системы» [27, с.10]. «Информационная культура – это один из типов цивилизованности, который должен прививаться на локальные культуры» [27, с.170].
А.В. Уразова	«Информационная культура человека является частью общечеловеческой культуры, необходимым звеном образовательной деятельности, как учителей, так и учащихся, качественной характеристикой их информационной деятельности в составе образовательной деятельности». «Информационная культура выражается в наличии у человека комплекса знаний, умений, навыков и рефлексивных установок во взаимодействии с информационной средой» [32, с.155].
Педагогический подход	
А.Н. Дулатова, Н.Б. Зиновьева	Информационная культура рассматривается, как «совокупность социальной информации, накопленной обществом за весь период исторического развития (информационный фонд) и ее освоение личностью», как «способ переработки, накопления, хранения, трансляции информации в обществе – информационные ресурсы и коммуникации», как «степень массовости использования информации в обществе и ее доступности для личности» [12, с.86].

Е. В. Данильчук	«Информационная культура личности выступает в качестве сложного системного качества личности, представляющего собой упорядоченную совокупность гуманистических идей, ценностно-смысловых ориентаций, собственных позиции и свойств личности, проявляющегося в реализации ею универсальных способов познания, взаимодействий, взаимоотношений, деятельности в информационной среде и определяющего целостную готовность человека к освоению нового образа жизни на информационной основе» [11, с.157].
З.Н. Шумахова, А.Э. Токтаньязова	«Информационную культуру личности мы понимаем, как совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий, где приоритетными являются общечеловеческие духовные ценности» [34, с.47].
Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, Г.А. Стародубова, Ю.В. Уленко	«Информационная культура личности – одна из составляющих общей культуры человека; совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий» [8, с.58]. «Информационная культура личности – это часть общей культуры человека, состоящая из сплава информационного мировоззрения, информационной грамотности и грамотности в области информационно коммуникационных технологий (ИКТ)» [8, с.59].
Н.В. Лопатина	«Информационная культура личности (ИКЛ) – это способ информационного поведения, отражающий информационное мировоззрение субъекта» [17].

Выводы

Анализируя междисциплинарное многообразие определений термина «информационной культуры», необходимо подчеркнуть, что изучение данного явления ученые связывают с исследованием определенного социального контекста (энвиронментальной составляющей), задающего смысловую нагрузку данному понятию [24, с.24].

Исходя из этого, исследователи выделяют информационную культуру личности, социальной группы/сообщества, социума, а также глобального информационного пространства (информационную культуру кибернетического типа) [7].

Информационная культура человека представляет собой комплекс его знаний и умений социального характера, связанных с информационной деятельностью индивида и опосредованных уникальностью его психофизических и психологических качеств [25, с.259], как и спецификой той социальной группы и социума, частью которых он является.

Информационную культуру можно охарактеризовать, как многокомпонентный феномен, в состав которого входит мировоззрение индивида [7], отражающее уникальность его личностного и социального восприятия, его информационная грамотность, выступающая в качестве способности индивида к качественному использованию информации с целью удовлетворения первичных и вторичных потребностей [15, с.246], его компьютерная грамотность [19, с.67],

как умение работать с многообразием имеющихся технических средств для получения, анализа, сохранения и передачи информационных ресурсов, навыки работы в Интернет-пространстве, а также его информационная гибкость, отражающая его индивидуальные и социальные качества, обуславливающие его способность к адаптации в условиях изменяющейся информационной реальности, используя весь потенциал накопленных знаний и умений, способность учиться и меняться на уровне изменения модели информационного поведения и мышления, отвечая информационным требованиям социальной среды. Информационная гибкость обуславливает характер информационного или информационно-поискового поведения людей, действующих, как в пределах собственной информационной культуры, так и вне ее, позволяя на основе своих знаний и навыков просчитывать риски будущего, определять актуальность той или иной информации для индивидуального социального и профессионального развития.

Информационная культура социальной группы обуславливается особенностями социально-информационной модели перцепции определенного сообщества индивидов, отличающей их от других групп и объединяющих друг с другом.

Изучение природы информационной культуры человека, как и информационной культуры отдельной социальной группы затрагивает исследование проблемы информационной культуры социума в целом [7].

Информационную культуру социума можно трактовать, как информационное наследие отдельного общества, состоящее из багажа исторически накопленных социумом знаний, умений, принципов работы с информационными ресурсами, определяющими информационное мировоззрение и установки (шаблоны информационного поведения) членов данного общества [12, с.86].

В тоже время информационная культура социума представляет собой саморазвивающееся явление социального характера. Исторически формируясь из совокупности частных информационных взглядов индивидов, как творцов социально-информационной реальности, она превращается в общую информационную модель, в последствии латентно воздействующую на процесс социального развития индивидов, определяя особенности их информационного поведения.

Изучая проблему определения информационной культуры в рамках современных реалий, следует также обратить внимание на еще один уникальный социальный феномен – информационную культуру глобального пространства (культуру кибернетического типа).

Прежде всего, необходимо отметить, что значимость киберпространства в современном мире соизмерима с важностью роли латыни в эпоху Средневековья [3, с. 240], открывающей доступ к актуальному знанию. В связи с этим, интернет-пользователей можно отнести к современной технически-образованной элите [3, с. 240], идущей в ногу с прогрессом, а иногда и опережающей его.

Следовательно, «образованную элиту» нынешнего глобально-информационного социума представляют индивиды, обладающие общей информационной культурой кибернетического характера [3, с.49].

Общая информационная культура кибернетического типа или, иначе говоря, информационная культура глобального информационного пространства содержит в себе основные элементы информационной культуры личности и общей информационной культуры индивидов и затрагивает специфику их личностного и социального информационного восприятия, индивидуальные, социальные и профессиональные познавательные интересы, а также их принципы работы с информационными ресурсами в интернет-пространстве.

Заключение

Представленное многообразие определений в отношении явления информационной культуры, раскрывает многоликую природу исследуемого феномена, выделяя его основные компоненты и особенности.

Литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2005. 608 с.
2. Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб: Университетская книга, 1997. 728 с.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. 390 с.
4. Бриллюэн, Л. Наука и теория информации. М: Гос. изд-во физико-математической литературы, 1960. 392 с.
5. Винер Н. Кибернетика и общество. М.: изд-во Иностранной литературы, 1958. 201 с
6. Вохрышева М.Г. Информационная культура города//Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.В. Соловьевой. 2013. С. 192-197.
7. Гендина Н.И., Колкова Н.И., Скипор И.Л., Стародубова Г.А. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях: Учебно-метод. пособие. URL: http://www.ifarcom.ru/files/publications/inf_clt_lib.pdf (дата обращения: 24.10.2018).
8. Гендина Н.И., Колкова Н.И., Стародубова Г.А., Уленко Ю.В. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины. М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2006. 512 с.
9. Гришкин И.И. Понятие информации: Логико-методологический аспект. М.: Наука, 1973. 231 с.
10. Гуревич П.С. Культурология: элементарный курс: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2004. 336 с.
11. Данильчук Е.В. Модернизация образования в информационном обществе и информационная культура педагога//Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2002. Т. 2, №4. С. 153-161.
12. Дулатова А.Н., Зиновьева Н.Б. Информационная культура личности. М.: Либерей-Бибинформ, 2007. 176 с.
13. Кант И. Критика способности суждения. М.: Искусство, 1994. 367 с.
14. Кириленко А. В. Основы информационной культуры. СПб.: СПбГУ ИТМО, 2008. 156 с.
15. Коготков Д.Я. Библиографическая деятельность библиотеки: организация, управление, технология: учебник. СПб.: Профессия, 2005.304 с.
16. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М.: Наука, 1975. 720 с.
17. Лопатина, Н. В. Информационная культура как условие эффективности информационных технологий: учебное пособие. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_24347872_98932626.pdf (дата обращения: 24.10.2018)
18. Лысак И.В. Информация как общенаучное и философское понятие: основные подходы к определению // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2015. №2 (10). С. 9 -26.
19. Моргенштерн И.Г., Уткин Б.Т. Занимательная библиография. М.: Книжная палата, 1987. 256 с.
20. Обичкин О.Г., Дмитриева И.А., Кудрявцев П.А. История России. Пособие для абитуриентов МГИМО МИД РФ. М.: Р Валент, 2000. 376 с.
21. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Советская энциклопедия, 1972. 847 с.
22. Орлов А.С., Полунов А.Ю., Терещенко Ю.Я. Основы курса истории России. М.: Простор, 2005.638 с.
23. Петрушенко Л.А. Самодвижение материи в свете кибернетики. М.: Наука,1971. 290 с.
24. Раицкая Л.К. Дидактическая концепция самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов в интернет-среде: автореферат дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2013.
25. Свирская Д.А. Специфика возрастного фактора в первичной социализации в жизни студентов // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 5. С. 259-261.

26. Семенюк Э. П. Информационный подход к познанию действительности. Киев: Наук. думка, 1988. 238 с.
27. Скворцов Л.В. Информационная культура и цельное знание. М.: Изд-во МБА, 2011. 440 с.
28. Справочник библиотекаря. СПб.: Профессия, 2005. 496 с.
29. Столяров Ю. Н. Сущность информации. М.: ГПНТБ России, 2000. 106 с.
30. Стрельник О. Н. Основы философии: учебник для ссузов. М.: Юрайт; ИД Юрайт, 2010. 312 с.
31. Управление, информация, интеллект. М.: «Мысль» 1976. 383 с.
32. Уразова А. В. Информационная культура личности и информационная культура общества в России//Вестник Ставропольского государственного университета. 2010. № 6. С.154-158.
33. Урсул А.Д. Информация и мышление. М.: Знание, 1970.47 с.
34. Шумахова З.Н., Токтаньязова А.Э. Становление и развитие понятия «Информационная культура личности» (ИКЛ)// Педагогический опыт: теория, методика, практика, 2016. №3 (8). Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив Плюс» С. 43-47.
35. Эшби Р. Введение в кибернетику. М.: из-во Иностранной литературы, 1959. 432 с.
36. Ярошевский М.Г. История психологии. М.: «Мысль», 1976.463 с.

Антонова Юлия Викторовна. E-mail: antonova@mgimo.ru

Дата поступления 24.10.2018

Дата принятия к публикации 10.01.2019

GENESIS OF INFORMATION CULTURE PHENOMENON

DOI: 10.25629/HC.2019.01.01

Antonova Yu.V.

Moscow State Institute of International Relations (University) at the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Moscow

Abstract. The article focuses on the research of information culture, as a multidimensional, complicated phenomenon arising from interaction among social sciences in the field of study “knowledge”, “information”, “culture”. The phenomena “knowledge” and “information” are being researched as interdependent elements in the work, which meanings are changing because of the nature of the times and social conditions as well: from interpretation the knowledge as a product of a cognitive process to the knowledge as the result of information activity. Beginning with a detailed analysis of the phenomenon “knowledge” the author of the article underlines the historical value of the cognitive activity which is being transformed because of the evolution of society and technological development into information activity. Information symbolized a new age, a product of unique human relations, which are characterized by a latent mechanization of social interaction of people. Particular attention is given to culture, which acts as a custodian of social integrity, nature of a society and serving as an engine for its development. In this context, the information culture is considered through the prism of all these phenomena, included social knowledge, cognitive process of individuals and principles of information exchange.

Key words: knowledge, information, culture, information culture, society.

References:

1. Alekseev P.V., Panin A.V. *Filosofiya* [Philosophy]. Moscow: Prospekt. 2005. 608 p.
2. *Antologija issledovanij kul'tury* [The corpus of culture researches]. Vol 1. *Interpretacija kul'tury*. [Culture interpretation]. St. Petersburg: Universitetskaja kniga. 1997. 728 p.

3. Bauman Z. *Individualizirovannoe obshchestvo* [The individualized society]. Moscow: Logos. 2005. 390 p.
4. Brillouin L. *Nauka i teoriya informacii* [Science and Information Theory]. Moscow: State physico-mathematical literature Press. 1960. 392 p.
5. Wiener N. *Kibernetika i obshchestvo* [Cybernetics and Society]. Moscow: Foreign literature Press. 1958. 201 p.
6. Vohrysheva M.G. *Informacionnaya kul'tura goroda*. Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. [*Information city culture*. All-Russia research-to-practice conference proceedings. In S.V. Solov'eva (ed).]. 2013. Pp. 192-197.
7. Gendina N.I., Kolkova N.I., Skipor I.L., Starodubova G.A. *Formirovanie informacionnoj kul'tury lichnosti v bibliotekah i obrazovatel'nyh uchrezhdeniyah* [Formation of personal information culture in libraries and educational institutes]. URL: http://www.mediagram.ru/netcat_files/108/110/h_c3c0943c6b70e2b30ee62731f097e5c5 (accessed 24.10.2018).
8. Gendina N.I., Kolkova N.I., Starodubova G.A., Ulenko Y.V. *Formirovanie informacionnoj kul'tury lichnosti: teoreticheskoe obosnovanie i modelirovanie sodержaniya uchebnoj discipliny* [Personal Information Culture Formation: Theoretical Ground and Academic Discipline Modeling]. Moscow: Mezhhregional'nyj centr bibliotechnogo sotrudnichestva. 2006. 512 p.
9. Grishkin I.I. *Ponyatie informacii: Logiko-metodologicheskij aspekt* [Concept of information: Logically methodological aspects]. Moscow: Nauka, 1973. 231 p.
10. Gurevich P.S. *Kul'turologiya: ehlementarnyj kurs* [Culturology: elementary course]. Moscow: Gardariki, 2004. 336 p.
11. Danil'chuk E.V. Modernizaciya obrazovaniya v informacionnom obshchestve i informacionnaya kul'tura pedagoga [Education modernization in information society and information culture of a teacher]. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Science*, 2002. No. 4, vol. 2 Pp. 153-161.
12. Dulatova A.N., Zinov'eva N.B. *Informacionnaya kul'tura lichnosti* [Personal Information Culture]. Moscow: Libereya–Bibinform. 2007. 176 p.
13. Kant I. *Kritika sposobnosti suzhdeniya* [The Critique of Judgment]. Moscow: Iskusstvo, 1994. 367 p.
14. Kirilenko A.V. *Osnovy informacionnoj kul'tury* [Information culture basics]. St. Petersburg: SPbSU ITMO. 2008. 156 p.
15. Kogotkov D.Y. *Bibliograficheskaya deyatel'nosti biblioteki: organizaciya, upravlenie, tekhnologiya* [Bibliographic activity of a library: organization, regulation and technology]. St. Petersburg: Professiya. 2005. 304 p.
16. Kondakov N.I. *Logicheskij slovar'-spravochnik* [Logical dictionary-reference]. Moscow: Nauka. 1975. 720 p.
17. Lopatina N.V. *Informacionnaya kul'tura kak uslovie ehffektivnosti informacionnyh tekhnologij* [Information culture as a condition of efficiency of information technology]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_24347872_98932626.pdf (accessed: 24.10.2018)
18. Lysak I.V. Informaciya kak obshchenauchnoe i filosofskoe ponyatie: osnovnye podhody k opredeleniyu [Information as a general scientific and philosophical concept: basic approach to its definition]. *Filosofskie problemy informacionnyh tekhnologij i kiberprostranstva*. 2015. No. 2, vol. 10. Pp. 9 -26.
19. Morgenshtern I.G., Utkin B.T. *Zanimatel'naya bibliografiya* [Recreational bibliography]. Moscow: Knizhnaya palata, 1987. 256 p.
20. Obichkin O.G., Dmitrieva I.A., Kudryavcev P.A. *Istoriya Rossii*. [Russian History]. Moscow: R Valent, 2000. 376 p.
21. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo yazyka* [Russian dictionary]. Moscow: Soviet encyclopedia. 1972. 847 p.
22. Orlov A.S., Polunov A.Y., Tereshchenko Y.Y. *Osnovy kursa istorii Rossii* [Basics of Russian History]. Moscow: Prostor, 2005. 638 p.

23. Petrushenko L.A. *Samodvizhenie materii v svete kibernetiki* [Self-motion of matter in terms of cybernetics]. Moscow: Nauka, 1971. 290 p.
24. Raitskaya L.K. Didakticheskaya koncepciya samostoyatel'noj uchebno-poznavatel'noj deyatelnosti studentov v internet-srede: avtoreferat dis. ...doct. ped. nauk [The didactic concept of independent educational cognitive activity of students in the Internet setting. Ph.D. (Pedagogy) thesis]. Moscow, 2013.
25. Svirskaya, D.A. Specifica voznrastnogo faktora v pervichnoj socializacii v zhizni studentov [Specific features of age factor in initial socialization in student's life]. *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravleniya)*. 2014. No. 5. Pp. 259-261.
26. Semenyuk E.P. *Informacionnyj podhod k poznaniyu dejstvitel'nosti* [Information approach to understanding of reality]. Kiev: Nauk. dumka, 1988. 238 p.
27. Skvorcov L.V. *Informacionnaya kul'tura i cel'noe znanie* [Information culture and knowledge]. Moscow: MBA Press. 2011. 440 p.
28. *Spravochnik bibliotekarya* [Librarian's Handbook]. St. Petersburg: Professiya, 2005. 496 p.
29. Stolyarov Y.N. *Sushchnost' informacii* [The essence of information]. Moscow: GPNTB Ros-sii, 2000. 106 p.
30. Strel'nik O.N. *Osnovy filosofii: uchebnyk dlya ssuzov* [The Basics of Philosophy: manual for secondary specialized college]. Moscow: Yurajt, 2010. 312 p.
31. *Upravlenie, informaciya, intellect* [Regulation, information, intelligence]. Moscow: Mysl', 1976. 383 p.
32. Urazova A.V. Informacionnaya kul'tura lichnosti i informacionnaya kul'tura obshchestva v Rossii [Information culture of an individual and society in Russia]. *Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010. No. 6. Pp.154-158.
33. Ursul A.D. *Informaciya i myshlenie* [Information and mind]. Moscow: Znanie, 1970. 47 p.
34. Shumahova Z.N., Toktan'yazova A.E. Stanovlenie i razvitie ponyatiya "Informacionnaya kul'tura lichnosti" (IKL) [Formation and development of the notion "Information culture of an individual" (IKI)]. *Pedagogicheskij opyt: teoriya, metodika, praktika* [Educational experience: theory, technique, practice], 2016. No. 3(8). Cheboksary: Centr nauchnogo sotrudnichestva "Interaktiv Plyus". Pp. 43-47.
35. Ashby R. *Vvedenie v kibernetiku* [An Introduction to Cybernetics]. Moscow: Inostrannaiy literatura [Foreign literature Press], 1959. 432 p.
36. Yaroshevskij M.G. *Istoriya psihologii* [The history of psychology]. Moscow: Mysl', 1976.463 p.

Antonova Yulia Viktorovna. E-mail: antonova@mgimo.ru

Date of receipt 24.10.2018

Date of acceptance 10.01.2019