

СОВРЕМЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЯДА ПОЛОЖЕНИЙ ТЕОРИИ ДЕТСКОГО ДВИЖЕНИЯ Н.К. КРУПСКОЙ

К 150 –летию со дня рождения Н.К. Крупской

DOI: 10.25629/НС.2019.02.04

Коджаспирова Г.М.

Московский педагогический государственный университет. Россия, Москва

Забут давно и галстук алый
И пионерский тот салют,
Теперь другие идеалы
И песни новые поют
Интернет, автор неизвестен

Совместный труд воспламеняет в людях
такую ярость свершения, какой они
редко могут достичь в одиночку.
Р. Эмерсон

Аннотация. Детское движение в стране переживает сложный период в своём развитии, что актуализирует имеющийся исторический опыт возникновения и развития пионердвижения в прошлом столетии в молодой советской республике. Одним из теоретиков детского движения и его организатором была Н.К. Крупская, предупреждавшая в своё время о ряде ошибок, связанных с детским движением, которые надо избегать. Анализ её подхода, последствий сделанных неправильных шагов в детском движении и необходимости их учёта при решении вопросов современного детского движения является предметом обсуждения в данной статье.

Ключевые слова: пионердвижение, детское движение, воспитание, коммунистическое воспитание, школа.

Введение

Н.К. Крупская, как и советский строй, и коммунистическое воспитание уходят всё глубже в историю. Возникает вопрос: Педагогические взгляды этого педагога и политического деятеля в настоящее время представляют лишь историко-педагогический интерес или не потеряли актуальности и для современной ситуации? Ответ на этот вопрос применительно к теории и методике пионерской работы, разработанной Н.К. Крупской, является *целью* проведённого анализа и содержанием данной статьи.

Объект изучения – теория и методика детского движения и опыт пионерского движения в советской стране.

Предмет рассмотрения – трактовка и обоснование Н.К. Крупской взаимодействия школы и детдвижения в коммунистическом воспитании и предпосылок для создания массового детского движения.

Методы исследования – анализ и обобщение работ Крупской по выбранным аспектам её педагогического наследия, ряда исследований по истории пионердвижения и современному состоянию детского движения в стране.

Обсуждение

Н.К. Крупская стояла у истоков детского движения в стране, которому она придавала огромное значение в системе коммунистического воспитания, постоянно в своих статьях и выступлениях поднимала вопросы детского движения. Остановимся на проблемах природы зарождения детского движения, соотношения школы и пионердвижения в разработке Крупской и на современном состоянии детского движения в стране.

Деятельность пионерской организации была по совету Н.К. Крупской организована по аналогии со скаутским движением, которое в России развивалось до революции. Крупская настоятельно и очень последовательно вскрывала неприемлемость буржуазной идеологии, на которой строился скаутизм, но сама методика деятельности скаутов была не только признана, но и обоснована ею как содержательная и интересная. Пионерская организация молодой республики восприняла из скаутизма очень многое благодаря стараниям Н.К. Крупской и скаут-мастеров [1,2,4].

По убеждению Н.К. Крупской, дети и молодёжь должны были стать не наблюдателями, а активными строителями социализма. Условия для такого активного участия в этом процессе и может предоставить им детское коммунистическое движение, которое должно быть школой коллективизма, школой совместной деятельности в интересах социалистической Родины. По мнению Крупской, вся работа в пионерской организации должна строиться на принципе: «Поменьше барабанного боя и побольше углубленной работы», оставаясь в то же время идейно насыщенной, яркой, красочной, полезной, захватывающей и интересной для пионеров. В целях организации коллективной деятельности пионеров Н.К. Крупская рекомендовала вожатым использовать самые разнообразные формы работы, способствовавшие успешному решению воспитательных и образовательных задач. Она настойчиво призывала всемерно бороться с шаблоном, сухостью, формализмом в пионерской работе, предостерегала вожатых от мелочной опеки, «нажима» на ребят, подчеркивала необходимость всемерно развивать самостоятельность, активность и инициативу пионеров, поощрять всякое их интересное и нужное начинание, полезный почин [6].

Первые пионерские отряды, объединявшие детей рабочих и крестьян, работали при комсомольских ячейках заводов, фабрик, и других учреждений. К 1923 году в школах стали создаваться форпосты и базы - объединения пионеров данной школы независимо от их места жительства, осуществлявшие пионерскую работу в рамках школы.

Одним из острых вопросов для Н.К.Крупской был вопрос о взаимосвязи школы и пионердвижения. В статье «Школа и пионердвижение» (1924) она спрашивала: Что даст детдвижение школе? И отвечала: «Оно даст ей, прежде всего, новый детский материал. Пионердвижение чрезвычайно повышает в детях сознание своего человеческого достоинства, повышает стремление к знанию, интерес к нему, вырабатывая серьезное отношение к делу, дисциплинирует их. С такими ребятами учителю гораздо легче работать. ... Если бы пионердвижение провозгласило «Долой школу!», оно перестало бы быть, несмотря на всю свою красочность, прогрессивным, передовым, оно объективно играло бы реакционную роль, внешней красочностью прикрывая прежнее духовное рабство. Поэтому нужна тесная смычка между советской школой и детдвижением» [5, с.116]. В этой же статье Крупская отмечала, что, пионердвижение без школы невысказано, не может активный советский школьник не быть пионером. Крупская доказывала, что основной задачей пионерорганизации является борьба за знания, в то время как главное внимание в тот период уделялось общественной активности детей. Пионерская организация повышает эффективность работы школы, помогает в борьбе с безнадзорностью детей, способствуя разумному использованию свободного времени учащихся. Пионеры «должны быть заражены энтузиазмом по овладению знаниями» и заражать им других школьников, «стать во главе всего детского движения за учебу». Пионерская организация должна помочь расширению кругозора пионеров, обогащению их новыми полезными знаниями, умениями и навыками, углублению их интереса к школьным занятиям. «...Знания нужны в жизни, как винтовка в бою», – писала Крупская.

«У новой, советской школы и у пионерского движения одна и та же цель, освещающая их путь; школа нужна для углубления детдвижения; детдвижение открывает перед школой новые возможности, ... и потому между школой и детдвижением должна быть самая тесная смычка» [5, с.119]. «Дороги советской школы и детдвижения идут разными путями в одном направлении.» Школа вооружает ребят знаниями основ наук. Отряды юных пионеров организуют общественную работу, применяя полученные в школе знания и умения на практике. Школа и пионерская организация взаимно дополняют друг друга.

Пионерские дела рассматриваются Надеждой Константиновной с точки зрения их воспитательных целей, и она выделяла четыре основных направления: «Вот те основы, которые, мне кажется, надо положить в работу среди пионеров. Это – воспитание товарищеской солидарности, воспитание общественного подхода к каждому вопросу, умение объединенно, сообща, коллективно работать и умение приобретать знания» [4 с.112] Пионеры в процессе практической деятельности должны учиться коллективно жить, трудиться и играть, развиваться умственно, физически, нравственно и эстетически, что в условиях коллективной жизни осуществляется намного продуктивнее.

Н.К. Крупская предупреждала о том, что переводить пионерские отряды в школу – нецелесообразно. Слияние со школой усилит доминирующую, руководящую роль взрослых, сначала ограничит, а потом может и полностью уничтожить всякую самостоятельность пионеров, что убьёт саму идею детской организации, которая должна быть самоуправляемой и самостоятельной в своих действиях и решениях. В Тезисах доклада на партсобрании по народному образованию (1925) Крупская отдельным пунктом выделила вопрос о связи школы и пионердвижения: «16. Было бы ошибкой стремиться слить воедино школу и детдвижение: школа никогда не может заменить собой самостоятельное движение, точно также школьное дело должно иметь специально подготовленных работников, и ее задачи не могут быть переданы детдвижению, но увязка между ними должна быть полная» [4, с.92].

Н.К. Крупская отмечала, что пионерские организации нужно создавать по месту жительства, при детских клубах, на предприятиях, но не на базе школы, так как может произойти сращивание школьного коллектива и самой организации, что приведет к формализации детского движения, искажению задач деятельности. Н.К. Крупская разъясняла, что детское самоуправление в школьном коллективе – это «орган управления», а пионерская организация – «это политическая организация подростков», действующая на основе своего устава, что нельзя ни противопоставлять, ни отождествлять их.

Кроме того, пионердвижение зарождалось и развивалось под руководством комсомола, при комсомольских ячейках, за что очень активно ратовала Крупская, постоянно обращаясь к комсомолу, говоря о тех или иных вопросах пионердвижения, а при слиянии детского движения со школой это тоже становилось затруднительно [4, с.171-176]. Детское движение нуждается в руководстве, поэтому нужно готовить и педагогов, способных помочь в деятельности детского движения.

В 30-ые годы, когда пионерская организация оказалась в школе и была усилена роль школы и учителя, школьный комсомол постепенно тоже попал под поглощение своей специфики молодёжной организации школой, школьной постановкой воспитательного воздействия взрослых. Школьные комсомольцы были теми же школьниками. Возраст и жизненный опыт таких комсомольцев был иной, чем у комсомольцев вне школы.

Крупская в вопросе о взаимодействии школы и пионердвижения придерживалась ясной и обоснованной позиции.

Столь же чётко Н.К. Крупская определяла свою позицию по отношению к вопросу о том, когда и при каких условиях может быть оформлена детская организация. После революции в стране существовало скаутское движение и стихийно возникали в разных регионах самые разнообразные самостоятельные детско-подростковые группы и объединения: юки, «союзы», комитеты, «детские партии», губдетпролеткульт, детские и юношеские трудовые дружины, «Детский Интернационал» и др. Крупская, анализируя работу стихийно возникающих детско-молодёжных объединений, писала, что у детей под влиянием Октября «пробуждается сильная тяга к организации». II Всероссийская конференция РКСМ от 19 мая 1922 года не создала пионерскую организацию, а наметила реальные пути организационного оформления уже существующего на принципах самостоятельного самоорганизующегося движения пролетарских детей. Н.К. Крупская с самого начала возникновения первых детско-подростковых объединений, развивающегося скаутского движения настоятельно подчёркивала, что детское движение в стране

будет жизнеспособно, только при условии учёта естественной *потребности детей и подростков в организации* и создаваемые объединения будут не *организацией для детей*, а *организацией самих детей*. Этот тезис Крупской принципиально важен. «Стремление к организации присуще здоровым детям, растущим в нормальных условиях. ... Вот почему организация юных пионеров так интересует и захватывает ребят» [5, с. 114]. Дети и подростки вслед за взрослыми стремятся самостоятельно, по собственной инициативе, участвовать в улучшении окружающей жизни. В созданный РКСМ (Российский Союз молодёжи) шла не только молодёжь, но и 7-8 летние дети. Вплоть до 1926 года отмечалось стремление младших детей вступить в комсомол. Были дети и подростки, которые становились и пионерами, и комсомольцами, что составляло 8,1% среди охваченных этими организациями детей и подростков, что свидетельствовало о огромном стремлении детей и подростков к объединению и участию в совместных делах. В статье «На путях к социализму» Крупская категорически заявляет, что «ничего нет, однако, ошибочнее мысли, что пионердвижение создано по предписанию Наркомпроса. Это самостоятельно растущее с низов движение» [4, с.88].

Крупская подчёркивала, что дело в том, чтобы пионерская организация была и оставалась самостоятельной организацией, где пионеры овладевают способностью подчиняться воле коллектива. В этих коллективах в полном объеме может проявиться самостоятельность, самостоятельность детей под руководством взрослых. В этой организации нельзя воспитывать ни мелочной опекой, ни командованием. Детское коммунистическое движение нуждается в руководстве взрослых и не может существовать без него, но такое руководство обеспечивает комсомолец-вожатый, всемерную помощь которому призван оказывать учитель, знающий и понимающий смысл и характер деятельности детской организации.

Если советы и рекомендации Крупской по поводу первоначальных шагов по созданию детского движения были учтены, её опасения по поводу слияния со школой не были приняты во внимание. Объединение пионерского движения и школы было удобным в управлении подрастающим поколением для руководства страной в тот исторический период. В 1932 году пионердвижение было переведено в школу. Класс становился отрядом, школа – пионерской дружиной. В тот период времени вожатые – комсомольцы пионерских отрядов чаще всего были производственниками, работниками сельского хозяйства, что несколько сохраняло самостоятельность пионеров. Постепенно в послевоенный период вожатые-производственники были вытеснены из школы. В художественной форме процесс поглощения школой пионерского движения очень ярко показан в прекрасном советском фильме «Друг мой, Колька». Вожатыми отрядов формально стали назначаться комсомольцы-старшеклассники, а реально вожатыми становились классные руководители. Автор статьи в 70-ых годах принимала участие в работе курсов повышения квалификации и читала лекции учителям как раз пионерских классов по теории и методике пионерского движения. Была сделана попытка объяснить учителям, что напрямую руководить пионерским отрядом класса и вмешиваться в его дела учитель не имеет право. Высший орган пионерского самоуправления – сбор пионерского отряда, который должен собираться по решению Совета отряда, а не по указанию классного руководителя. Классные руководители были возмущены подобной постановкой вопроса и стали наперебой доказывать, что, если они устранятся от прямого руководства пионерами своего класса, вся пионерская работа заглохнет на корню.

О непонимании ни многими педагогами, ни чиновниками от образования, что такое молодёжная организация, свидетельствовал такой факт, когда в составе большой группы преподавателей педвузов и педучилищ и представителей министерства просвещения автор присутствовала на комсомольском собрании в педучилище, которое проводилось как *открытое, показательное воспитательное занятие*, естественно, с заранее отрепетированными выступлениями и принятым решением.

Опасения Н.К. Крупской оправдались. Школа поглотила пионерскую организацию, изгнав специфические формы и методы пионерской работы. Пионерская организация уже в середине

прошлого века начала терять все признаки детской организации, ушли романтика, самостоятельность, формирование общественной активности и ответственности у пионеров. Всё замкнулось на школьную систему воспитания и управления детскими коллективами. Писатель В. Крапивин считает, что если изначально пионерские отряды были добровольными объединениями, то, попав под власть школы, организация лишилась абсолютно всех элементов добровольности, перестала быть организацией как таковой. В результате перехода пионерии в школу ослабли ее связи с производственными комсомольскими коллективами. Они стали носить лишь эпизодический характер, что привело к резкому сокращению числа отрядных вожатых-производственников. Основным содержанием работы пионерских отрядов стали вопросы учебы и дисциплины. Это нашло свое отражение даже в сборах пионерских звеньев и отрядов, которые посвящались вопросам изучения отдельных предметов и обсуждению успеваемости [3,7,10].

Формально пионерская организация, кстати, и комсомол, как всесоюзные детская и молодежная организации перестали существовать в 1991 году. Вместо пионерской организации возник «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций». В этот союз входят как пионерские, так и профильные организации – «Юные моряки», «Юные десантники», «Юные модельеры», «Юные корреспонденты» и т.п. Союз проводит международные детские форумы, фестивали, профильные смены в оздоровительных лагерях и многое другое. Всего Союз в настоящий момент объединяет более 2,5 миллионов детей России, плюс 2 млн. 100 тысяч детей из стран СНГ [8]. Но эти объединения не заполнили вакуум после прекращения деятельности пионерской организации как Всесоюзной, объединявшей всех школьников до 14 лет. Многие из возродившихся в настоящее время пионерских отрядов, как и прежде, функционируют в школах. Есть целые пионерские школы. Вспомним предостережения Н.К. Крупской. Добровольное объединение детей возможно лишь тогда, когда они видят в нем возможность удовлетворения своих разнообразных интересов и потребностей, перспективу развития самостоятельности и саморазвития, но пока массово в возникающих объединениях, особенно, если они создаются в рамках школы, они этого не видят.

Совсем немного времени прошло с тех пор, как в нашей стране, по сути, были разрушены такие институты воспитания детей и подростков, как пионерская и комсомольская организации. Но оказалось, что дети не могут жить вне коллектива, им крайне необходимо общение со сверстниками, нужна своя организация, о чём в своё время неоднократно писала и говорила в своих выступлениях Н.К. Крупская. Дети и подростки оказались в социальном вакууме, лишённые объединяющих их идеалов и совместной деятельности по их достижению. Пионерская организация имела много привлекательного для подростков: быть частицей огромной, общепризнанной и поддерживаемой на государственном уровне организации, ощущать социальную защищённость и значимость, приобретать различные умения и навыки, раскрывать свои потенциальные возможности.

29 октября 2015 года был подписан указ о создании «Российского движения школьников» [9]. Данное решение воспринималось как создание новой общероссийской организации детей и подростков, близкой по целям и принципам работы к пионерской организации. За три года это движение пока не развернулось как всероссийское детское движение. Организовано оно было вопреки разработанным Крупской установкам, что детское движение должно возникать в детской среде, а организационные функции, осуществляемые сверху, должны идти навстречу потребностям детей и подростков в организации. С 90-ых годов уже были попытки создания детских масштабных объединений: «Идущие вместе», «Наши» и другие. Но созданные по инициативе сверху, как показала практика, такие организации существуют не долго. Они не привлекают на добровольной основе детей и молодёжь и быстро исчезают.

Сложно пока обстоит дело и с ценностями, на основе которых должны формироваться подобные объединения. Писатель А. Иванов («Географ глобус пропил», «Ненастье» и др.) в одном из интервью на вопрос о исчезновении пионерской организации в связи с её ярко выраженной идеологической направленностью ответил: «Я бы не сказал, что современные дети свободны от идеологии. Они целиком и полностью зависят от соцсетей, от компьютерных игр. А там идеология ещё похлеще, чем советская. И поработает она сильнее» (21.11.2018).

В 1991 году единая детская организация в стране прекратила своё существование. За 69 лет в рядах пионерской организации состоялось более 210 млн. человек. Все, кто успел в своё время вступить в пионерскую организацию, как самое яркое событие вспоминают приём в пионеры. Пионерская организация с её лагерями, кострами, линейками, походами, «Зарницей», факельными шествиями, трудовыми десантами, с той же, пусть и искажённой, тимуровской работой, сбором макулатуры и металлолома и массой других интересных дел и занятий оставила в душе большинства бывших пионеров самые яркие и счастливые воспоминания детства. О чём будут вспоминать современные дети?! [10,11,12]. Речь не только о том, что они будут вспоминать, но и о том, какие личностные качества, необходимые им как гражданам и членам общества, не были сформированы у них в детском и подростковом возрасте при отсутствии источника ценнейшего социального опыта, который массово получали дети в пионерской организации. Опыта организаторской деятельности, опыта социального творчества, опыта личной причастности к делам страны.

Выводы

Таким образом, педагогическое наследие Н.К. Крупской рано убирать в архивы. Много из того, что она отстаивала в области проблем детдвижения, актуально и в наше время, несмотря на смену системы ценностей, установок и целей в воспитании подрастающего поколения. Анализ двух рассмотренных аспектов из её теоретических взглядов на становление и развитие детского движения подтвердил правильность и обоснованность её позиции и, как никогда, актуальность для решения вопросов детского движения в современный период, потребность в котором, есть у детей и подростков, пока выраженная не очень ярко и массово, у общества и у руководства страны.

Литература:

1. Богуславский М.В. Циклы и стадии развития детского движения в XX - первой половине XXI века. //Теория, история и методика детского движения. Кострома-Вып.6. 2002. С. 96-98.
2. Богуславский М.В. Детское движение в России: между прошлым и будущим. Монография. Тверь: Научная книга, 2007. 112 с.
3. Детское движение: Словарь-справочник / Сост. и ред. Т. В. Трухачева, А. Г. Кирпичник. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Ассоц. исслед. дет. движ., 2005. 544 с.
4. Крупская Н.К. Педагогические сочинения в десяти томах. Т.5. М.: АПН РСФСР, 1959. 638с. (Использован вариант электронной библиотеки Royallib.ru. 424 с.)
5. Крупская Н.К. О школьном самоуправлении: Сб. статей и выступлений. М.: Просвещение, 1964. 208с.
6. Крупская Н.К. О вожатом и его работе с пионерами. М.: Молодая гвардия, 1961. 224с.
7. Мальцева Э.А. Наука о детском движении: история и перспективы развития // Вестник Удмуртского университета. Психология и педагогика. 2007. №9. С.53-64.
8. Международный союз детских общественных объединений СПО-ФДО «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций». Официальный сайт. URL: <http://www.uro-fco.ru/> (дата обращения 29.09.2018).
9. Российское движение школьников. Официальный сайт. URL: <https://xn--d1axz.xn--p1ai/>.
10. Титова Е. В. Невыученные уроки детского движения: к 95-летию основания пионерской организации // Непрерывное образование: XXI век. Выпуск 2 (18), 2017, DOI: 10.15393/j5.art.2017.3508.
11. Честное пионерское, или Уроки истории (Очерки истории детско-юношеского движения в России) // Вожатый. 1990. №№ 1, 2, 4–8, 10–12. URL: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/chp.htm> (дата обращения 26.11.2018).
12. Челпанова П. Пионерия. Стоит ли о ней грустить? <https://shkolazhizni.ru/culture/articles/27600/>.

Коджаспирова Галина Михайловна. E-mail: kodzhgm@yandex.ru

Дата поступления 09.01.2019

Дата принятия к публикации 10.02.2019

**N.K. KRUPSKAYA ABOUT PIONERDVIZHENIYA'S
COMMUNICATIONS AND SCHOOLS**

DOI: 10.25629/HC.2019.02.04

Kodzhaspirova G.M.

Moscow State Pedagogical University. Russia, Moscow

Abstract. The children's movement in the country endures the difficult period in the development that updates the available historical experience of emergence and development of a pionerdvizheniye in last century in the young Soviet republic. N.K. Krupskaya who warned in due time about a number of the mistakes connected with the children's movement which it is necessary to avoid was one of theorists of the children's movement and its organizer. The analysis of its approach, consequences of the taken wrong steps in the children's movement and need of their account at the solution of questions of the modern children's movement is a subject of discussion in this article.

Keywords: pionerdvizheniye, children's movement, education, communistic education, school

References:

1. Boguslavsky M.V. Tsikly i stadii razvitiya detskogo dvizheniya v XX - pervoy polovine XXI veka. *Teoriya, istoriya i metodika detskogo dvizheniya* [Cycles and stages of development of the children's movement in the twentieth century – the first half of the twenty-first century. *Theory, history and methods of children's movement*]. Kostroma. Vol. 6. 2002. pp. 96-98.
2. Boguslavsky M.V. *Detskoye dvizheniye v Rossii: mezhdru proshlym i budushchim* [Children's movement in Russia: between past and future]. Tver: Scientific book, 2007. 112 p.
3. *Detskoye dvizheniye: Slovar'-spravochnik* [Children's movement: Dictionary reference] In T.V. Trukhacheva, A. G. Kirpichnik (eds.). 2nd ed. Moscow: Assoc. researches children movement, 2005. 544 p.
4. Krupskaya N.K. *Pedagogicheskiye sochineniya v desyati tomakh* [Pedagogical compositions in ten volumes]. Vol. 5. Moscow: APS RSFSR, 1959. 638 p. (The version of the electronic library Royallib.ru was used. 424 p.)
5. Krupskaya N.K. *O shkol'nom samoupravlenii: Sb. statey i vystupleniy* [About school government: Sat. articles and speeches]. Moscow: Prosveshcheniye, 1964. 208 p.
6. Krupskaya N.K. *O vozhatom i yego rabote s pionerami* [About the counselor and his work with the pioneers]. Moscow: Young Guard, 1961. 224 p.
7. Maltseva E.A. Nauka o detskom dvizhenii: istoriya i perspektivy razvitiya [Science of the children's movement: history and development prospects]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Psikhologiya i pedagogika*. 2007. No. 9. P. 53-64.
8. Mezhdunarodnyy soyuz detskikh obshchestvennykh ob"yedineniy SPO-FDO "Soyuz pionerskikh organizatsiy – Federatsiya detskikh organizatsiy" [International Union of Children's Public Associations SPO-FDO "Union of Pioneer Organizations – Federation of Children's Organizations". URL: <http://www.upo-fco.ru/> (accessed 09/29/2018).
9. Rossiyskoye dvizheniye shkol'nikov [Russian school movement]. URL: <https://xn--d1axz.xn--p1ai/>.
10. Titova E.V. *Nevyuchennyye uroki detskogo dvizheniya: k 95-letiyu osnovaniya pionerskoy organizatsii* [The Unlearned Lessons of the Children's Movement: the 95th Anniversary of the Founding of the Pioneer Organization]. *Nepriyvnoye obrazovaniye: XXI vek*. Issue 2 (18), 2017, DOI: 10.15393 / j5.art.2017.3508.
11. Chestnoye pionerskoye, ili Uroki istorii (Ocherki istorii detsko-yunosheskogo dvizheniya v Rossii) [Honest Pioneer, or the Lessons of History (Essays on the History of Children and Youth Movement in Russia)]. *Vozhatyy*. 1990. No. 1, 2, 4–8, 10–12. URL: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/ chp.htm>.
12. Chelpanova P. *Pioneriya. Stoit li o ney grustit'?* [Pioneriya. Should I be sad about her?]. URL: <https://shkolazhizni.ru/culture/ articles / 27600 />.

Kodzhaspirova Galina Mikhailovna. E-mail: kodzhgm@yandex.ru

Date of receipt 09.01.2019

Date of acceptance 10.02.2019