

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ СССР В СЕРЕДИНЕ 1960-Х – СЕРЕДИНЕ 1970-Х ГГ.

DOI: 10.25629/НС.2019.02.07

Чжуан Шици

Московский Государственный университет имени М. В. Ломоносова. Россия, Москва

Аннотация. Предметом исследования выступает система управления сельским хозяйством Советского Союза. Хронологические рамки исследования охватывают период середины 1960-х – середины 1970-х годов. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как организационно-хозяйственные мероприятия советского руководства, экономические и социальные результаты деятельности партии и советского правительства, итоги организационно-хозяйственных мероприятий, динамика количественных и качественных изменений в сельском хозяйстве. Особое внимание обращается на консервативный подход советского руководства к системе управления сельским хозяйством. На мартовском пленуме партии 1965 года обозначился новый курс развития аграрной отрасли. Стало обращать больше внимания материальному стимулированию в сельском хозяйстве и расширению прав сельскохозяйственных производителей. Однако, в конце 1960-х годов по всей стране напряжённость в снабжении населения продовольствием усиливалась. На июльском пленуме партии 1970 года был окончательно определён консервативный аграрный курс, основанный на укреплении административной системы управления. В данной работе сделан вывод о том, что в середине 1960-х – середине 1970-х годов политика советского руководства по регулированию системы управления сельским хозяйством носила разрозненный, не комплексный характер. Результатом стало обвальное снижение рентабельности хозяйств и стремительный рост импорта зерна.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная проблема, КПСС, СССР, идеология, развитое социалистическое общество, деревня, Брежнев.

Введение

Сфера аграрно-земельных отношений как нельзя лучше подходит для исследования проблем соотношения интересов личности и общества. Учитывая то место, которое занимали аграрные проблемы Советского Союза (далее СССР) в ряду причин, вызвавших его распад, эта проблема постоянно находится в центре внимания исследователей. По мере наращивания оборотов развития сельского хозяйства современной России, научная и практическая актуальность этой темы постоянно усиливается. Её изучение даёт возможность для применения практического опыта в развитии современного российского сельского хозяйства.

Краткий анализ литературы

Первые научные публикации на тему системы управления сельским хозяйством СССР появились во второй половине 1970-х – первой половине 1980-х гг. Но в целом методология исследований этого периода в значительной степени ограничивалась официальной идеологией, и в них многие принципиальные проблемы не получили реального отражения. Особое внимание к системе управления сельским хозяйством СССР проявлялось в “перестроечный” период. Ключевым вопросом критического анализа стала система управления агропромышленным комплексом. Исследователи как Коваленко Н.И. [1] и Милосердов В.В. [2] отметили неэффективность этой системы, а также высказались за коренное изменение принципов взаимоотношений и ликвидацию диспропорций в ней. В современной России исследователи начали рассматривать систему управления сельским хозяйством СССР в рамках социального развития села в целом. Представителями из них являются Наухацкий В.В. [3] и Денисова Л.Н. [4], которые отличаются скрупулёзным изучением разнообразных источников, умелым обобщением и стремлением строго следовать исторической правде.

Методы

Предметом данной статьи является система управления сельским хозяйством СССР. Хронологические рамки исследования охватывают период середины 1960-х – середины 1970-х гг., от обозначения на мартовском 1965 года пленуме Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза (далее ЦК КПСС) нового курса развития аграрной отрасли до его окончательного свёртывания. В работе используется статистический метод. Этим методом можно проследить динамику количественных и качественных изменений в сельском хозяйстве. В работе применяется и системный метод. На его основе удалось обнаружить ведущие и второстепенные элементы причинно-следственных связей. Научная новизна данной работы состоит в анализе консервативного подхода советского руководства к системе управления сельским хозяйством.

Обсуждение

После смещения Хрущёва Н. С. на мартовском 1965 года пленуме ЦК КПСС обозначился новый курс развития аграрной отрасли. На пленуме Брежнев Л.И. заявил о восстановлении принципов расширения самостоятельности и усиления материального поощрения сельскохозяйственных производителей. По его словам, во-первых, “нужно покончить с практикой командования и администрирования, мелочной опеки, подмены руководителей, специалистов колхозов и совхозов”, во-вторых, “следует изучить вопросы материального поощрения колхозников и работников совхозов, занятых непосредственно на выращивании сельскохозяйственных культур и в животноводстве, добившихся наиболее высоких результатов”. Он предложил установить в качестве важных показателей хозяйствования колхозов и совхозов прибыль и рентабельность, перевести совхозы на полный хозрасчёт и укрепить хозрасчёт колхозов. Он подчеркнул: “Уровень рентабельности – вот что должно быть положено в основу объективной оценки хозяйственной деятельности колхозов и совхозов <...> надо перевести в ближайшее время совхозы на полный хозрасчёт” [5, с. 4].

Тем не менее, эти высказывания первого секретаря ЦК КПСС отнюдь не означали предоставления колхозам и совхозам полной самостоятельности. Одновременно Брежнев Л.И. подчёркивал: “Особое внимание должно быть обращено на укрепление и повышение роли первичных партийных организаций колхозов и совхозов. [...] ЦК КПСС возлагает большие надежды на районные комитеты партии, обеспечить выполнение намеченных ЦК партии мероприятий по подъёму сельского хозяйства” [5, с. 4]. По сути дела, он предложил сохранить директивное руководство партийных организаций. Кроме того, постановлениями партии и правительства 1965 года была укреплялась роль Министерства сельского хозяйства СССР в управлении сельским хозяйством. Ему были переданы выполняемые прежде Госпланом СССР функции по анализу хозяйственной деятельности и финансового состояния колхозов и совхозов, а также функции по ведению Государственного баланса земель. В подчинение Министерству сельского хозяйства СССР переходили Управление птицеводческой промышленности СССР [6, л. 191], государственные племенные заводы и совхозы по крупному рогатому скоту, по свиноводству, овцеводству и птицеводству, а также конные заводы [7, л. 256]. В министерстве были созданы структурные подразделения по руководству совхозами [6, л. 191]. В целом, в новом курсе на ведущее место были выдвинуты товарно-денежные механизмы, но укрепление роли партийных организаций и Министерства сельского хозяйства СССР фактически заложило основу для свёртывания этого курса в недалёком будущем.

С середины 1960-х гг. стало обращать больше внимания материальному стимулированию в сельском хозяйстве. После мартовского пленума повышались закупочные цены, и расширялись сверхплановые закупки по повышенным ценам. С 1 мая 1965 года были повышены для колхозов, совхозов и других государственных хозяйств закупочные цены на пшеницу, рожь [8, л. 151], крупный рогатый скот, овец, коз [9, л. 149], и в то же время были введены в действие надбавки в размере 50% к закупочным ценам на пшеницу и рожь, продаваемые государству сверх установленного плана [8, л. 151]. Далее были повышены закупочные цены на кукурузу, овёс [10, л. 217], и были введены надбавки в размере 50% к закупочным ценам на них [11, л.

69]. В системе госзакупок устанавливалось два принципа: предопределение плана закупок на предстоящие пять лет и договорная контрактация. Постановлением партии и правительства от 1 апреля 1965 года был предопределён план закупок сельскохозяйственной продукции на восьмью пятилетку [12, л. 213, 214].

Оплата труда в колхозах и совхозах нацеливалась на конечный результат труда. Кроме введения с 1 июля 1966 года гарантированной оплаты труда колхозников по тарифным ставкам соответствующих категорий работников совхозов, было решено проводить оплату труда колхозников за количество и качество произведённой продукции или за полученный валовой доход и создать для этого денежные и натуральные фонды оплаты труда [13, л. 128]. Совет Министров СССР также разрешил Госбанку СССР выдавать, начиная с итогов работы за 1966 год, совхозам и другим государственным предприятиям сельского хозяйства, перевыполнившим годовой план производства валовой продукции, средства на заработную плату (в том числе на дополнительную оплату труда и премирование) сверх годового планового фонда заработной платы в размере не более 0,8 процента фонда заработной платы за каждый процент перевыполнения годового плана производства сельскохозяйственной продукции [14, л. 50].

Колхозы и совхозы получили больше прав. Например, колхозам было предоставлено право самостоятельно устанавливать размеры отчисления на пополнение неделимых и других общественных фондов [13, л. 129], а также право согласно производственно-финансовому плану непосредственно обращаться в банк за кредитом [15, л. 80]. Согласно партийно-правительственному постановлению от 13 апреля 1967 года предполагалось осуществить постепенный перевод совхозов и других сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчёт. Сокращалось число утверждаемых этим хозяйствам показателей планов, и хозяйства должны были самостоятельно возмещать производственные затраты, осуществлять дальнейшее расширение воспроизводства, создавать фонды экономического стимулирования и других фондов, а также своевременно возвращать кредиты банка за счёт собственных средств. Сельскохозяйственная продукция, продаваемая государству совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями, переведёнными на полный хозяйственный расчёт, оплачивалась по закупочным ценам с надбавками, установленным для колхозов [16, л. 70, 71].

Однако даже в это время довольно сильно ощущалась зависимость колхозов и совхозов от партийно-государственных учреждений. Во-первых, колхозы и совхозы по-прежнему ограничивались разными плановыми показателями. Во имя улучшения планирования в колхозах за административными органами было сохранено право утверждать или прямо разрабатывать колхозам производственно-финансовые планы и планы доходов и расходов [15, л. 81]. Это касалось всех совхозов, в том числе тех, что были переведены на так называемый полный хозяйственный расчёт. Таким образом, колхозы и совхозы в значительной степени не могли свободно определять свои расходы. В то же время для соблюдения финансовых показателей они могли получить кредит в банке, который, по сложившейся практике, часто не возвращался. В результате, руководители колхозов и совхозов пришли к выводу, что получение прибыли – это не только трудная, но и бессмысленная задача.

Во-вторых, была сохранена государственная монополия на закупки сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственная продукция, произведённая колхозами и совхозами, могла продаваться только государственным организациям и предприятиям. Карьера руководителей колхозов и совхозов в значительной степени зависела от выполнения планов продажи государству сельскохозяйственной продукции, к тому же, только в натуральном выражении, без учёта издержек производства. Тем не менее, уборка всего урожая и перевыполнение планов продажи обычно оказывались непривлекательными, поскольку торговые организации и перерабатывающие предприятия, стремясь к сокращению издержек и увеличению прибыли, часто не принимали сверхплановые продажи, и в то же время в колхозах и совхозах не хватало хранилищ. Обычно колхозы и совхозы решали собирать сколько урожая, столько нужно для выполнения планов продажи.

Сильная зависимость колхозов и совхозов от партийно-государственных учреждений привела к распространению бесхозяйственности. Например, рабочие совхоза “Салтынский” Волгоградской области жаловались: “Руководители кинулись быстрее убирать подсолнечник, потому что знали, что за него им выдадут премиальные, а про зерно забыли. Они только подставляют свои карманы. 500 гектаров одного проса осталось в рядках. 10 гектаров картофеля выпахали и сейчас лежит на поле. Семейной ячмень весь сгнил, лежал под дождём 2 месяца” [17, л. 8]. Совхоз им. Калинина Талды-Курганской области представляет ещё более впечатляющий пример бесхозяйственности: “В октябре директор совхоза прекратил уборку, остановил все комбайны, сам уехал на курорт. Остались 700 гектаров необработанными. В декабре директор приказал пустить скот в хлеба, а остатки поджечь. Десять дней пылало пламя на полях. Если хорошо и честно подсчитать, то сожгли 10 тысяч центнеров хлеба” [18, л. 5].

На самом деле, администрации хозяйств достаточно было только выполнить планы продажи государству сельскохозяйственной продукции. К тому же, о выполнении планов продажи не нужно было беспокоиться, поскольку существовал готовый резерв сельскохозяйственной продукции – личное подсобное хозяйство населения (далее ЛПХ). Газетные материалы дают множество примеров такого рода. Так, в газете “Сельская жизнь” от 11 мая 1971 г. была опубликована статья “Масло ... в кругообороте”, где говорилось о практике принуждения сельских жителей к поставкам масла, вырабатываемого в ЛПХ. Тем, у кого не было коров, приходилось покупать масло в магазине и сдавать на маслозавод. Статья получила широкие отклики. Изложенные факты читатели подтверждали [19, л. 60]. В письмах приводились похожие ситуации. Например, жители села Камаево Мордовской АССР жаловались: “У кого есть корова, тот должен сдать в колхоз по 4 кг коровьего масла и по 20 штук яиц. Колхозники, не имеющие корову, покупают его по государственной цене в магазине, но несут его в колхоз, сдают по пониженной цене, терпят убытки по 3 рубля от сданного масла” [20, л. 32].

Зависимость колхозов от партийно-государственных органов приводила также к нерентабельности производства. Во второй половине 1960-х гг. резко выросли остатки ссуд колхозов. По официальным данным с конца 1965 года до конца 1969 года остатки краткосрочных ссуд колхозов выросли с 365 млн рублей до 2005 млн рублей, а остатки долгосрочных ссуд колхозов – с 3890 млн рублей до 9198 млн рублей [21, л. 774]. Большинство ссуд оказалось невозвратными. Значительную часть средств колхозы тратили для выполнения плановых показателей по строительству и приобретению сельскохозяйственной техники, которые в условиях подчёркивания прибыли в государственных предприятиях становились всё дороже. Только в 1969 году с этой целью колхозы взяли долгосрочные ссуды на сумму 1850 млн рублей [21, л. 777]. Более того, каждый год колхозам приходилось тратить большую сумму средств на содержание местных учреждений и строительство дорог. В 1969 году такие расходы достигли 1369 млн рублей [22, л. 2]. Положение колхозов и совхозов усугублялось передачей местными органами средств, предназначенных для сельского хозяйства, на другие нужды. Передача средств из сельского хозяйства имела место на Украине, в Латвии и России [23, с. 2]. Всё это неизбежно вело к масштабной убыточности хозяйств.

Упомянутые постановления середины 1960-х гг. совершенно оставили без внимания вопросы управления внутри хозяйств. Руководящий состав хозяйств не только получал гораздо больший основной заработок, чем рядовые труженики, но ещё при распределении дополнительной оплаты за перевыполнение планов пользовался должностными преимуществами. Вот, что, например, писалось в одном из писем в газету “Сельская жизнь”: “Председателю колхоза месячный заработок исчисляется в 330 рублей, заместитель получает 60% его заработка, агроном, зоотехник – 80%. Бригадир комплексной бригады получает 180 рублей, помощник по животноводству – 200 рублей. Механизатор-тракторист получает 99 рублей, скотник-пастух – 71 рубль, а другие получают ещё меньше” [24, л. 134]. Немало колхозников и рабочих совхозов было разочаровано таким несправедливым распределением дохода и в связи с этим теряло стимулы к активному труду. Например, в 1968 году колхоз “Красный Октябрь” Куйбышевской области перевыполнил план

поставки зерна и подсолнечника в три раза. Тем не менее, председатель не выдавал колхозникам никаких премиальных и дополнительных оплат. Колхозники жаловались: “Всё это нас до глубины души возмущает и отбивает желание выращивать высокие урожаи. Теряем веру в руководителей” [25, л. 4]. В колхозе “Навесненская” Орловской области, в котором возникло подобное положение, “многие сейчас уже поговаривают, если за сверхплановую сдачу платить не будут, то и работать не будем” [26, л. 29].

По всей стране напряжённость в снабжении населения продовольствием усиливалась. Во второй половине 1960-х гг. существенно выросла как численность населения СССР, так и его потребительская способность. За годы восьмой пятилетки численность населения страны выросла на 10 млн, а численность городского населения – на 12 млн., и доля его в общем населении достигла 55% [21, л. 7]. Во второй половине 1960-х гг. средний размер вклада населения увеличился на 200 рублей, а общая сумма вкладов населения – на 19,5 млрд рублей [21, л. 585]. В то же время государственные розничные цены на продовольственные товары были стабильны [21, л. 626]. Рост численности и потребительской способности населения, прежде всего – городского населения, сильно увеличил давление на продовольственное снабжение. Однако в 1966–1969 годах государственные закупки зерна сокращались, что привело к срыву плановых заданий по закупкам в 1969 году [27, л. 83].

Эту проблему руководство страны ощущало, Брежнев Л. И., в частности, говорил: “Уже не раз отмечалось, что у нас непрерывно растёт население, увеличиваются потребности в зерне и других продуктах, а с развитием промышленности все более возрастают и её потребности в сельскохозяйственном сырье” [28, л. 2]. Однако выход советские руководители видели преимущественно в укреплении административной системы управления сельским хозяйством. На октябрьском пленуме ЦК КПСС 1968 года, который состоялся вскоре после событий в Чехословакии, о расширении самостоятельности колхозов и совхозов речь уже не шла. Взамен подчёркивалась необходимость укрепления дисциплины. Было решено: “Повысить уровень организаторской и массово-политической работы партийных, профсоюзных и комсомольских организаций среди тружеников сельского хозяйства, всемерно совершенствовать методы и формы социалистического соревнования, развернуть борьбу за повышение производительности труда, за режим экономии, полное использование всех резервов, укрепление государственной и колхозно-кооперативной собственности, за высокую социалистическую дисциплину труда, а также улучшить организации заготовок” [29, л. 2].

На июльском пленуме ЦК КПСС 1970 года был окончательно определён консервативный аграрный курс, основанный на укреплении административной системы управления. Брежнев Л.И. в жёсткой и категоричной форме заявил в своей речи: “Каждая республика, каждая область и каждое хозяйство должны считать своей важнейшей обязанностью ежегодное увеличение продажи государству хлеба, так же, как и других сельскохозяйственных продуктов <...> сдача и продажа зерна и других продуктов государства всегда была и теперь должна быть первой обязанностью каждого колхоза и совхоза”. И далее: “Партийные организации, райкомы партии, областные и краевые комитеты, ЦК компартий союзных республик должны проявлять высокую партийную требовательность, настойчиво добиваться укрепления дисциплины, воспитывать каждого работника в духе государственного отношения к делу” [30, л. 3].

В конце 1960-х – первой половине 1970-х гг. советское руководство значительно усилило директивное управление заготовками сельскохозяйственной продукции. Во-первых, была установлена единая централизованная система заготовок. В союзном центре и республиках Государственный комитет заготовок был преобразован в Министерство заготовок. На местах были созданы государственные инспекции по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов, которые по замыслу должны были улучшить заготовительное дело в стране, а фактически стали ещё одной административной структурой для командования колхозами и совхозами. Районные производственные управления сельского хозяйства преобразовались в управления сельского хо-

зяйства райисполкомов, за которыми было закреплено больше полномочий. Приказы, инструкции и указания Министерства заготовок СССР являлись обязательными для всех государственных и кооперативных организаций, осуществляющих закупку и приём сельскохозяйственных продуктов и сырья, независимо от их ведомственной принадлежности. Министерству заготовок СССР также было предоставлено право заслушивать руководителей указанных организаций о ходе выполнения планов заготовок и договоров контрактации [31, л. 119].

Во-вторых, был существенно усилен контроль местных органов за выполнением колхозами и совхозами планов продажи. В 1970 году советское руководство обязало местные органы обеспечить разработку в трёхмесячный срок колхозами и совхозами пятилетних планов развития сельского хозяйства на 1971–1975 гг. на основе доведённых до них планов закупок продуктов земледелия и животноводства, «имея в виду при этом, что в хозяйствах должно быть обеспечено наиболее полное использование всех имеющихся возможностей для всемерного увеличения производства и перевыполнения планов продажи государству сельскохозяйственных продуктов» [32, л. 197]. Местным органам было поручено побуждать хозяйства в короткий срок заключить договоры контрактации сельскохозяйственной продукции, проводить в хозяйствах проверку соответствия намеченного уровня производства сельскохозяйственной продукции объёмам продажи этой продукции государству, предусмотренным договорами контрактации, и принять необходимые меры к обеспечению выполнения принятых обязательств [33, л. 76].

В сельском хозяйстве были сохранены принципы материального поощрения, но они только служили выполнению планов продажи и, по сути, направлялись на укрепление порядка директивного управления. Политика повышения закупочных цен и установления надбавки за сверхплановую продажу была проведена в заготовках продукции животноводства [34, л. 187, 188, 191], а также были снижены отпускные цены на комбикорма для хозяйств, дополнительно продавших государству семена масличных и эфирномасличных культур и хлопок-сырец [35, л. 164]. Постановлением 1970 года в совхозах был установлен принцип начисления 1,25 процента заработка рабочего за выполненные в бригаде или звене сельскохозяйственной работы за каждый процент выполнения годового плана производства сельскохозяйственной продукции сверх 80 процентов и по 1 проценту указанного заработка за каждый процент перевыполнения этого плана [36, л. 2]. Был установлен также принцип отчисления от прибыли в размере 2,5 процента на премирование руководящих работников и специалистов совхозов за получение прибыли [36, л. 5]. Целью этих решений являлось выполнение хозяйствами планов производства и продажи. В то же время о расширении самостоятельности хозяйств и изменении системы командного управления внутри хозяйств речь совсем не шла, что минимизировало эффект материального стимулирования.

Укрепление административной системы управления сельским хозяйством привело к ухудшению финансового положения хозяйств. Для выполнения плановых показателей колхозам и совхозам приходилось регулярно брать ссуды, к тому же, часто в крупных объёмах. В 1970 году колхозы взяли ссуды на выполнение плановых показателей по строительству и приобретению сельскохозяйственной техники на сумму 2017,5 млн рублей, а в 1975 году – 3293,9 млн рублей [37, с. 748]. В первой половине 1970-х гг. остатки краткосрочных ссуд колхозов выросли с 2452 млн рублей до 10076 млн рублей [37, с. 746]. В первой половине 1970-х гг. остатки краткосрочных ссуд колхозов выросли с 2452, остатки долгосрочных ссуд колхозов – с 10296 млн рублей до 17789 млн рублей [37, с. 747], а остатки долгосрочных ссуд совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, переведённых на полный хозрасчёт – с 496 млн рублей до 5061 млн рублей [37, с. 746]. Большинство ссуд не было возвращено. В то же время местные органы нередко обязывали колхозы и совхозы выделять денежные и материальные ресурсы на строительство и благоустройство городов и районных центров. Только за 1974–1976 годы колхозы передали безвозмездно различным организациям здания и соору-

жения стоимостью более 1 млрд рублей [38, л. 46]. Государство было вынуждено периодически проводить списание финансовой задолженности с неэффективных хозяйств по ссудам или осуществлять перевод колхозов в статус совхозов. Однако это не улучшало ситуацию.

Укреплением командно-административной системы управления советскому руководству не удалось решить проблему с продовольственным снабжением. По сравнению с восьмой пятилеткой среднегодовые государственные закупки зерновых культур в девятой пятилетке выросли только на 1,6 млн тонн [37, с. 360]. В то же время в первой половине 1970-х гг. численность городского населения выросла с 136 млн до 153 млн [37, с. 7], средний размер вклада населения увеличился на 273 рублей, а общая сумма вкладов населения – на 44,3 млрд рублей [37, с. 597]. При этом государственные розничные цены на продовольственные товары были стабильны [37, с. 644]. Ощущая напряжённость в снабжении населения продовольствием, советское руководство искало выход за счёт резкого увеличения импорта продовольствия. В 1970–1976 гг. количество импорта зерна в СССР увеличилось почти в 10 раз, и в 1976 году СССР вышел по этому показателю на лидирующие позиции в мире [39, с. 44; 40, с. 42]. Масштабный импорт зерна полностью отражал неэффективность системы управления сельским хозяйством СССР.

Выводы

В середине 1960-х – середине 1970-х гг. политика советского руководства по регулированию системы управления сельским хозяйством носила разрозненный, не комплексный характер. В середине 1960-х гг., хотя были восстановлены принципы расширения самостоятельности и усиления материального поощрения сельских производителей, тем не менее, не были созданы необходимые условия для эффективного функционирования товарно-денежных механизмов, в частности, сохранялась как сильная зависимость хозяйств от партийно-государственных учреждений, так и система командного управления внутри хозяйств. Политика советского руководства не только не усилила заинтересованность колхозов и совхозов в увеличении прибыли и продажи, но и ухудшила их финансовое положение. В первой половине 1970-х гг. крайне ограниченная самостоятельность хозяйств была окончательно свёрнута. Усиление зависимости хозяйств от партийно-государственных учреждений и продолжение ориентирования на прибыль в обслуживающих и заготовительных организациях обострили негативные тенденции, появившиеся во второй половине 1960-х гг. Результатом стало обвальное снижение рентабельности хозяйств и стремительный рост импорта зерна.

Консервативный подход к системе управления сельским хозяйством был связан с борьбой между партийным и хозяйственным аппаратом, пражскими событиями, и, особенно, с приоритетом идеологических установок при формировании экономической политики. Эти факторы неизбежно привели к усилению роли партийного руководства и избеганию глубоких перемен. История доказала, что продовольственная проблема не могла решиться без коренного и комплексного реформирования системы управления сельского хозяйства.

Литература:

1. Коваленко Н. И. Организация управления совхозами в СССР, 1937-1987 гг. М.: Издательство МГУ, 1988. 170 с.
2. Миросердов В. В. Аграрная политика и проблемы развития АПК. М.: Агропромиздат, 1990. 294 с.
3. Наухацкий, В. В. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов-на-Дону: РГЭУ РИНХ, 2009. 247 с.
4. Денисова Л. Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960-1980-е годы. М.: центр ИРИ, 1996. 216 с.
5. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР (доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 24 марта 1965 года) // Правда. 27 марта 1965 г. № 86 (17038). 2-4 с.
6. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 марта 1965 года № 125 “О

повышении роли Министерства сельского хозяйства СССР в руководстве колхозным и совхозным производством” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 786. Л. 191.

7. Постановление Совета Министров СССР от 18 мая 1965 года № 390 “О структуре и штатах центрального аппарата Министерства сельского хозяйства СССР” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 788. Л. 256.

8. Постановление Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 года № 250 “О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству пшеницы и ржи” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 787. Л. 151.

9. Постановление Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 года № 249 “О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи мяса государству” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 787. Л. 149.

10. Постановление Совета Министров СССР от 16 июня 1967 года № 550 “О повышении материальной заинтересованности колхозов, совхозов и других хозяйств в увеличении производства и продажи государству кукурузы и овса” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 810. Л. 217.

11. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июня 1966 года № 464 “О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству проса, ячменя кормового, овса, кукурузы и гороха” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 799. Л. 69.

12. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 года № 264 “О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1966–1970 годы” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 787. Л. 213-214.

13. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 мая 1966 года № 372 “О повышении материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 798. Л. 128-129.

14. Постановление Совета Министров СССР от 18 августа 1966 года № 661 “О порядке выдачи совхозам и другим государственным предприятиям сельского хозяйства средств на заработную плату при перевыполнении годового плана производства продукции” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 801. Л. 50.

15. Постановление Совета Министров СССР от 17 декабря 1965 года № 1089 “Об улучшении кредитования колхозов” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 795. Л. 80.

16. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 года № 319 “О переводе совхозов и других сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчёт” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 808. Л. 70-72.

17. Письмо в редакцию газеты “Сельская жизнь” от рабочих совхоза “Салтынский” Урюпинского района Волгоградской области (без подписи, принято до 2 февраля 1970 г.) // РГАСПИ. Ф. 591. Оп. 1. Д. 88. Л. 8.

18. Письмо в редакцию газеты “Сельская жизнь” от рабочих совхоза имени Калинина Гвардейского района Талды-Курганской области (без подписи, принято до 2 февраля 1970 г.) // РГАСПИ. Ф. 591. Оп. 1. Д. 88. Л. 5.

19. Отдел писем газеты “Сельская жизнь”: Отклики, поступившие на статью “Масло ... в кругообороте” (без даты, не позже 26 июля 1971 года) // РГАСПИ. Ф. 591. Оп. 1. Д. 101. Л. 60.

20. Письмо в редакцию газеты “Сельская жизнь” от жителей села Камаево Ичалковского района Молдавской АССР (23 апреля 1970 г.) // РГАСПИ. Ф. 591. Оп. 1. Д. 90. Л. 32.

21. Народное хозяйство СССР в 1969 году: статистический ежегодник / ЦСУ СССР. М.: Статистика, 1970. 865 с.

22. Министерство сельского хозяйства СССР. Справка о невозмещённых совхозам и колхозам расходах (18 мая 1970 г.) // РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 239. Л. 2.

23. О ходе выполнения решений XXIII съезда и пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского

хозяйства (доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 30 октября 1968 года) // Правда. 31 октября 1968 г. № 305 (18352). 1-3 с.

24. Письмо в редакцию газеты “Сельская жизнь” от офицера в отставке Лушников А. Г. (Принято 23 мая 1969 г.) // РГАСПИ. Ф. 591. Оп. 1. Д. 64. Л. 134-135.

25. Письмо в редакцию газеты “Сельская жизнь” от Звягинцева, Куликова, Шмелева и других 29 членов колхоза “Красный Октябрь” Алексеевского района Куйбышевской области (принято до 20 февраля 1969 г.) // РГАСПИ. Ф. 591. Оп. 1. Д. 59. Л. 4.

26. Письмо в редакцию газеты “Сельская жизнь” от колхозников колхоза “Навесненская” Ливенского района Орловской области (15 апреля 1967 г.) // РГАСПИ. Ф. 591. Оп. 1. Д. 34. Л. 29.

27. Выполнение государственного плана закупок зерна за 1969 год // РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 46. Д. 871. Л. 83.

28. О ходе выполнения решений XXIII съезда и пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства (доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 30 октября 1968 года) // Правда. 31 октября 1968 г. № 305 (18352). 1-3 с.

29. О ходе выполнения решений XXIII съезда и пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства (постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 31 октября 1968 года) // Правда. 1 ноября 1968 г. № 306 (18353). 1-2 с.

30. Очередные задачи партии в области сельского хозяйства (доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 2 июля 1970 года) // Правда. 3 июля 1970 г. № 184 (18962). 1-3 с.

31. Постановление Совета Министров СССР от 1 декабря 1969 года № 913 “Вопросы Министерства заготовок СССР” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 834. Л. 119.

32. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1970 года № 560 “О плане закупок сельскохозяйственных продуктов на 1971–1975 годы” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 841. Л. 197.

33. Постановление Совета Министров СССР от 25 февраля 1970 года № 134 “Об ускорение завершения работы по заключению договоров контрактации сельскохозяйственной продукции на 1970 год” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 837. Л. 76.

34. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1970 года № 199 “О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов животноводства” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 837. Л. 187-191.

35. Постановление Совета Министров СССР от 24 мая 1973 года № 343 “О ценах на комбикорма, продаваемые колхозам, совхозам и другим государственным хозяйствам закупаемые у них государством семена масличных и эфирномасличных культур, хлопок-сырец и другую сельскохозяйственную продукцию” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 867. Л. 164.

36. Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 2 апреля 1970 года № 227 “О совершенствовании системы оплаты труда работников совхозов и других государственных предприятий сельского хозяйства” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 838. Л. 1-5.

37. Народное хозяйство СССР в 1975 году: статистический ежегодник / ЦСУ СССР. М.: Статистика, 1976. 846 с.

38. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июля 1978 года № 626 “О предотвращении фактов отвлечения средств, предназначенных для развития сельского хозяйства” // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 917. Л. 46.

39. Внешняя торговля СССР за 1970 год: статистический обзор / Планово-экономическое управление Министерства внешней торговли СССР. М.: Международные отношения, 1971. 298 с.

40. Внешняя торговля СССР за 1976 год: статистический сборник / Главное планово-экономическое управление Министерства внешней торговли СССР. М.: Статистика, 1977. 311 с.

Чжуан Шици. SPIN: 5863-2683. E-mail: shandongxutao@gmail.com

Дата поступления 28.11.2018

Дата принятия к публикации 10.02.2019

SYSTEM OF AGRICULTURAL GOVERNANCE OF THE USSR IN THE MID-1960s - MID-1970s

DOI: 10.25629/HC.2019.02.07

Zhuang Shiqi

Moscow State University Lomonosov. Russia, Moscow

Abstract. Subject of research is the system of agricultural governance of the Soviet Union. The timeframes of the study cover the period of the mid-1960s - the mid-1970s. The author examines in detail such aspects of the topic as the organizational and economic activities of the Soviet leadership, the economic and social performance of the party and the Soviet government, the results of organizational and economic activities, the dynamics of quantitative and qualitative changes in agriculture. Particular attention is drawn to the conservative approach of the Soviet leadership to the system of agricultural governance. In 1965, at the March Plenum of the CPSU, a new course in the development of the agrarian sector was marked. It began to pay more attention to material incentives in agriculture and empowerment of agricultural producers. However, in the late 1960s, tensions throughout the country's food supply intensified. In 1970, at the July Plenum of the party, the conservative agrarian course was finally determined, based on strengthening the administrative management system. This paper concluded that in the mid-1960s - mid-1970s, the policy of the Soviet leadership in regulating the system of agricultural governance was fragmented and not comprehensive. The result was a collapse of farm profitability and the rapid growth of grain imports.

Keywords: agriculture, food problem, CPSU, USSR, ideology, developed socialist society, village, Brezhnev.

References:

1. Kovalenko N.I. *Organizatsiya upravleniya sovkhozami v SSSR, 1937-1987*. [Organization of State Farm Management in the USSR, 1937-1987]. Moscow.: MSU Publ., 1988. 170 p.
2. Miloserdov V.V. *Agrarnaya politika i problemy razvitiya APK* [Agrarian policy and problems of development of the agro-industrial complex]. Moscow: Agropromizdat, 1990. 294 p.
3. Naukhatsky V.V. *Agrarnaya politika i modernizatsiya rossiyskoy derevni vtoroy po-loviny XX veka: protivorechiya i tendentsii* [Agrarian Policy and Modernization of a Russian Village in the Second Half of the 20th Century: Contradictions and Trends]. Rostov-on-Don: RSUU RINH, 2009. 247 p.
4. Denisova L.N. *Ischezayushchaya derevnya Rossii: Nechernozem'ye v 1960-1980-ye gody* [The Vanishing Village of Russia: The Non-Black Earth Region in the 1960s – 1980s]. Moscow: Center of IRI, 1996. 216 p.
5. O neotlozhnykh merakh po dal'neyshemu razvitiyu sel'skogo khozyaystva SSSR (doklad Pervogo sekretarya TSK KPSS tovarishcha L. I. Brezhneva na Plenumе TSK KPSS 24 marta 1965 goda) [On urgent measures for the further development of agriculture in the USSR (Report of the First Secretary of the CPSU Central Committee, Comrade L. I. Brezhnev, at the Plenum of the CPSU Central Committee on March 24, 1965)]. Pravda. March 27, 1965 No. 86 (17038). 2-4 p.
6. Postanovleniye TSK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 1 marta 1965 goda № 125 “O povyshenii roli Ministerstva sel'skogo khozyaystva SSSR v rukovodstve kolkhoznykh i sovkhoznykh proizvodstvom” [Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of March 1, 1965 No. 125 “On enhancing the role of the Ministry of Agriculture of the USSR in the management of collective and state-owned production”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 786. L. 191.
7. Postanovleniye Soveta Ministrov SSSR ot 18 maya 1965 goda № 390 “O strukture i shtatakh tsentral'nogo apparata Ministerstva sel'skogo khozyaystva SSSR” [Resolution of the Council of Ministers of the USSR dated May 18, 1965 No. 390 “On the structure and staff of the central apparatus of the Ministry of Agriculture of the USSR”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 788. P. 256.

8. Postanovleniye Soveta Ministrov SSSR ot 1 aprelya 1965 goda № 250 “O povyshenii material'noy zainteresovannosti kolkhozov i sovkhozov v uvelichenii proizvodstva i prodazhi gosudarstvu pshenitsy i rzhi” [Resolution of the Council of Ministers of the USSR of April 1, 1965 No. 250 “On increasing the material interest of collective and state farms in increasing the production and sale of wheat and rye to the state”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 787. P. 151.

9. Postanovleniye Soveta Ministrov SSSR ot 1 aprelya 1965 goda № 249 “O povyshenii material'noy zainteresovannosti kolkhozov i sovkhozov v uvelichenii proizvodstva i prodazhi myasa gosudarstvu” [Resolution of the Council of Ministers of the USSR of April 1, 1965 No. 249 “On increasing the material interest of collective farms and state farms in increasing the production and sale of meat to the state”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 787. P. 149.

10. Postanovleniye Soveta Ministrov SSSR ot 16 iyunya 1967 goda № 550 “O povyshenii material'noy zainteresovannosti kolkhozov, sovkhozov i drugikh khozyaystv v uvelichenii proizvodstva i prodazhi gosudarstvu kukuruzy i ovsa” [Resolution of the Council of Ministers of the USSR of June 16, 1967 No. 550 “On increasing the material interest of collective farms, state farms and other farms in increasing the production and sale to the state of corn and oats”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 810. L. 217.

11. Postanovleniye TSK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 18 iyunya 1966 goda № 464 “O povyshenii material'noy zainteresovannosti kolkhozov i sovkhozov v uvelichenii proizvodstva i prodazhi gosudarstvu prosa, yachmenya kormovogo, ovsa, kukuruzy i gorokha” [Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of June 18, 1966 No. 464 “On increasing the material interest of collective farms and state farms in increasing the production and sale of millet, fodder barley, oats, corn and peas to the state”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 799. L. 69.

12. Postanovleniye TSK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 1 aprelya 1965 goda № 264 “O plane zakupok sel'skokhozyaystvennykh produktov na 1966–1970 gody” [Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of April 1, 1965 No. 264 “On the plan for the procurement of agricultural products for 1966–1970”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 787. L. 213–214.

13. Postanovleniye TSK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 16 maya 1966 goda № 372 “O povyshenii material'noy zainteresovannosti kolkhoznikov v razvitii obshchestvennogo proizvodstva” [Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of 16 May 1966 No. 372 “On increasing the material interest of collective farmers in the development of public production”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 798. L. 128–129.

14. Postanovleniye Soveta Ministrov SSSR ot 18 avgusta 1966 goda № 661 “O poryadke vydachi sovkhozam i drugim gosudarstvennym predpriyatiyam sel'skogo khozyaystva sredstv na zarabotnuyu platu pri perevypolnenii godovogo plana proizvodstva produktsii” [Resolution of the Council of Ministers of the USSR of August 18, 1966 No. 661 “On the Procedure for Issuing Wages to State Farms and Other State Enterprises of Agriculture in Over-Fulfillment of the Annual Production Plan”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 801. L. 50.

15. Postanovleniye Soveta Ministrov SSSR ot 17 dekabrya 1965 goda № 1089 “Ob uluchshenii kreditovaniya kolkhozov” [Resolution of the Council of Ministers of the USSR of December 17, 1965 No. 1089 “On improving lending to collective farms”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 795. L. 80.

16. Postanovleniye TSK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 13 aprelya 1967 goda № 319 “O perevode sovkhozov i drugikh sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy na polnyy khozyaystvennyy raschot” [Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of April 13, 1967 No. 319 “On the transfer of state farms and other agricultural enterprises to the full economic calculation”]. SARF. F. 5446. Op. 1. D. 808. L. 70–72.

17. Pis'mo v redaktsiyu gazety “Sel'skaya zhizn” ot rabochikh sovkhoza “Saltynskiy” Uryupinskogo rayona Volgogradskoy oblasti (bez podpisi, prinyato do 2 fevralya 1970 g.) [Letter to the editorial office of the newspaper “Selskaya Zhizn” from the workers of the state farm “Saltynsky” of the Uryupinsky district of the Volgograd region (unsigned, made before February 2, 1970)]. RSASPI. F. 591. Op. 1. D. 88. L. 8.

18. Pis'mo v redaktsiyu gazety "Sel'skaya zhizn" ot rabochikh sovkhoza imeni Kalinina Gvardeyskogo rayona Taldy-Kurganskoy oblasti (bez podpisi, prinyato do 2 fevralya 1970 g.) [Letter to the editorial office of the newspaper "Rural Life" from the workers of the Kalinin State Farm of the Guardia District of Taldy-Kurgan Oblast (unsigned, accepted until February 2, 1970)]. RSASPI. F. 591. Op. 1. D. 88. L. 5.

19. Otdel pisem gazety "Sel'skaya zhizn": Otkliki, postupivshiye na stat'yu "Maslo ... v krugoborate" (bez daty, ne pozzhe 26 iyulya 1971 goda) [Department of letters of the newspaper "Rural Life": Responses to the article "Oil ... in a circuit" (no date, no later than July 26, 1971)]. RSASPI. F. 591. Op. 1. D. 101. L. 60.

20. Pis'mo v redaktsiyu gazety "Sel'skaya zhizn" ot zHITELEY sela Kamayevo Ichalkovskogo rayona Moldovskoy ASSR (23 aprelya 1970 g.) [Letter to the editorial office of the newspaper "Rural Life" from residents of the village of Kamaevo, Ichalkovsky district, Moldavian ASSR (April 23, 1970)]. RSASPI. F. 591. Op. 1. D. 90. L. 32.

21. *Narodnoye khozyaystvo SSSR v 1969 godu: statisticheskiy yezhegodnik* [The national economy of the USSR in 1969: statistical yearbook]. Moscow: Statistics, 1970. 865 p.

22. Ministerstvo sel'skogo khozyaystva SSSR. Spravka o nevozmeshchennykh sovkhozam i kolkhozam raskhodakh (18 maya 1970 g.) [The Ministry of Agriculture of the USSR. Certificate of unrecovered state farms and the number of expenses (May 18, 1970)]. RSANI. F. 5. Op. 62. D. 239. L. 2.

23. O khode vpolneniya resheniy XXIII s"yezda i plenumov TSK KPSS po voprosam sel'skogo khozyaystva (doklad General'nogo sekretarya TSK KPSS tovarishcha L.I. Brezhneva na Plenumе TSK KPSS 30 oktyabrya 1968 goda) [On the implementation of the decisions of the 23rd Congress and plenary sessions of the Central Committee of the CPSU on agriculture (report of the General Secretary of the Central Committee of the CPSU, Comrade L. I. Brezhnev at the Plenum of the Central Committee of the CPSU on October 30, 1968)]. *Pravda*. October 31, 1968 No. 305 (18352). 1-3 p.

24. Pis'mo v redaktsiyu gazety "Sel'skaya zhizn" ot ofitsera v otstavke Lushnikova A. G. (Prinyato 23 maya 1969 g.) [Letter to the editorial office of the newspaper "Rural Life" from a retired officer A. G. Lushnikov (Adopted on May 23, 1969)]. RSASPI. F. 591. Op. 1. D. 64. L. 134-135.

25. Pis'mo v redaktsiyu gazety "Sel'skaya zhizn" ot Zvyagintseva, Kulikova, Shmeleva i drugikh 29 chlenov kolkhoza "Krasnyy Oktyabr" Alekseyevskogo rayona Kuybyshevskoy oblasti (prinyato do 20 fevralya 1969 g.) [Letter to the editorial office of the newspaper "Rural Life" from Zvyagintsev, Kulikov, Shmelev and other 29 members of the collective farm "Red October" of the Alekseevsky district of the Kuibyshev region (adopted before February 20, 1969)]. RSASPI. F. 591. Op. 1. D. 59. L. 4.

26. Pis'mo v redaktsiyu gazety "Sel'skaya zhizn" ot kolkhoznikov kolkhoza "Navesnenskaya" Livenskogo rayona Orlovskoy oblasti (15 aprelya 1967 g.) [Letter to the editorial office of the newspaper "Rural Life" from collective farmers of the collective farm "Navesnenskaya", Livensky district, Oryol region (April 15, 1967)]. RSASPI. F. 591. Op. 1. D. 34. L. 29.

Zhuang Shiqi. SPIN: 5863-2683. E-mail: shandongxutao@gmail.com

Date of receipt 28.11.2018

Date of acceptance 10.02.2019