

ПРИМЕНЕНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ПРОГРАММ В НОРМИРОВАНИИ ТРУДА

DOI: 10.25629/НС.2019.03.10

Барчан Н.Н.¹, Григорьев С.М.^{1,2}, Змиенко М.Е.^{1,2}¹Военной академии РВСН имени Петра Великого. Россия, Балашиха²Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва

Аннотация. В статье рассматриваются научные подходы применения мультимедийных контролирующих программ для нормирования в комплексе с другими методами организации труда на предприятиях и учреждениях. Авторами представлены проблемы реализации методов организации управленческой деятельности. Особое внимание уделено совершенствованию реализации метода нормирования с применением передовых информационных технологий – мультимедийных программ.

Ключевые слова: нормирование, организационное проектирование, разделение труда и кооперация, технологизация, регламентация, научная организация труда (НОТ), производительность труда, мультимедийные программы, видеофрагменты, «лучшие практики».

Введение

Вопросы организации труда и управленческой деятельности сегодня в Российской Федерации, особенно нормирования труда, отнесены к компетенции предприятий и учреждений. Решение данных вопросов осталось без координации научных исследований, без организации разработки межотраслевых норм и нормативов, без организации подготовки специалистов по организации труда и без методического руководства системой организационного проектирования. Проведенные исследования динамики производительности труда Федеральной службой государственной статистики свидетельствуют о крайне низкой производительности труда по сравнению с развивающимися и, особенно с развитыми странами [1]. На федеральном уровне еще в 2011 году сформулирована приоритетная задача об увеличении производительности труда в 4 раза. При этом отмечено то, что условия для решения этой задачи являются благоприятными. Становится очевидной необходимость возврата функций управления трудом на государственный уровень.

Краткий анализ литературы

Глубина проработки актуальных вопросов организации труда и управленческой деятельности достаточно высока. Фредерик Тейлор признан основоположником научной организации труда. Автор труда «Тектология. Всеобщая организационная наука» Богданов А.А. был одним из первых отечественных теоретиков науки об организации, представивших системный подход в познании различных явлений и процессов. Особое место в организации труда принадлежит Ерманскому О.А. Его книга «Научная организация труда и производства и система Тейлора» с 1922 по 1925 гг. переиздавалась 5 раз. В системе организации труда он выделил главное «Ничто не должно делаться по рутине. Все, даже самая мелочь, должна быть предварительно исследована научно. Все должно быть заранее предвидено, целесообразно построено и точно установлено».

Гипотеза

Переосмысление научной организации труда в настоящее время необходимо как недооцененного фактора повышения конкурентоспособности и отдельных учреждений, и предприятий, и министерств, и ведомств, и национальной экономики в целом.

Обсуждение

Опираясь на уже известные методы научной организации труда и управленческой деятельности необходим комплексный подход к решению этой важнейшей проблемы с учетом современных достижений информационных технологий.

Организация труда и управленческой деятельности как процесс создания системы и упорядочения ее функционирования осуществляется с помощью определенных методов (способов, приемов и упорядоченных действий) достижения поставленной цели. Методы организации управленческой деятельности (ОУД) должны основываться на анализе управленческой ситуации с учетом социально-экономических, технико-технологических и психофизиологических условий. Приоритетными методами являются организационное проектирование деятельности в тесной взаимосвязи с методом разделения деятельности и ее кооперации, а также методы регламентирования, нормирования, инструктирования и технологизации. Каждый метод имеет свои диапазоны применения и должен быть взаимоувязан со следующими мероприятиями по усовершенствованию элементов управления и организации труда:

- создание условий труда, оказывающих влияние на длительную работоспособность и здоровье человека;
- создание условий для профессиональной активности работника;
- совершенствование организации рабочих мест (постов) и другие мероприятия.

Место нормирования труда и инструментов его реализации в системе методов организации труда и управленческой деятельности представлено на рисунке 1.

Метод нормирования является одним из наиболее сложных и затратных как при его подготовке, так и при проведении хронометража. При определении затрат времени и проектировании норм времени применяют следующие математико-статистические методы: расчет средних величин; графоаналитическая обработка исходных данных, расчет нормативных уравнений регрессий (формул) методом множественной корреляции; расчет нормативных уравнений регрессии (формул) с учетом влияния качественных факторов методом множественной корреляции с использованием теории распознавания образов и многие другие.

Сегодня система нормирования труда и управленческой деятельности является ключевым способом выиграть конкурентную борьбу на перспективу. «Нормирование труда – это система средств и методов установления меры труда, необходимой для упорядочения деятельности и объективной оценки его эффективности, адекватного уровня его оплаты» [2].

Для различных видов и характера полезного труда и управленческой деятельности эти затраты находят свое выражение в нормах труда: норме времени, норме выработки, норме обслуживания, норме численности работников, норме управляемости и т.д.

В настоящее время специалисты в области нормирования рассматривают следующие методы: хронометража, фотографии рабочего времени, самофотографии, микроэлементного нормирования, бенчмаркинга и факторного нормирования [3]. Сравнение методов нормирования между собой авторами рекомендуется проводить по следующим характеристикам: категории работников предприятия (учреждения), выполняемые действия (работы), объективность контрольных данных, трудозатраты на применение метода, влияние метода на работника во время проведения исследования и другие характеристики. Экспертным путем предлагается сделать вывод о целесообразности применения того или иного метода в зависимости от управленческой ситуации [4].

Данный метод является оптимальным по соотношению критерия «цена-качество» для большинства работ по рабочим и служащим. Кроме того, данный метод позволяет выявить неоптимальную организацию производственного процесса и устранить ее, дополнительно повысить производительность труда. Кроме того, применение мультимедийных контролирующих программ и специальных программ обработки цифровой видеoinформации (Windows Movie

Maker, Adobe Premiere, Pinnacle Studio, Ulead VideoStudio, Sony Vegas и др.) обеспечивают решение задач нормирования не только индивидуального труда, но индивидуально-группового, создавать видеофрагменты «лучших практик» выполнения отдельных операций, работ и совместной деятельности [5,6].



Рисунок 1 – Место нормирования труда и инструментов его реализации в системе методов организации труда

Таким образом, проведенные исследования научной организации труда и управленческой деятельности показывают, что только комплексный подход к механизму реализации методов организации управленческой деятельности с применением передовых информационных технологий может обеспечить конкурентные преимущества предприятиям и учреждениям в современных условиях.

Применение наиболее сложного и трудоемкого метода нормирования, обеспечивающего проведение анализа трудовых движений, их целесообразность, проектирование эффективного способа выполнения работы, исключающего все непроизводительные и лишние движения, целесообразно проводить методом микроэлементного нормирования на базе мультимедийных контролирующих программ и специальных программ обработки цифровой видеоинформации.

При осуществлении заявляемого способа могут использоваться известные технические решения и средства. Для компьютерной обработки полученной видеоинформации может быть использовано известное или оригинальное программное обеспечение, в том числе 3D технологии. Как известно трехмерное представление информации является наиболее привычным и наглядным для человека.

Выводы

Полученные промежуточные и итоговые данные в ходе нормирования, например, эталонные видеофрагменты «лучших практик», обеспечивают комплексное применение и других методов организации труда и управленческой деятельности и могут быть использованы в мультимедийных обучающих системах.

Однако для решения этих задач необходима консолидация специалистов из различных сфер деятельности.

Литература:

1. Административная деятельность: организация и технологии. Анненков В.И., Барчан Н.Н., Баранов С.Н., Моисеев А.В. учебник / Под общей редакцией В.И. Анненкова. Москва, 2015.

2. Государственная служба: организация управленческой деятельности. Анненков В.И., Барчан Н.Н., Моисеев А.В., Киселев Б.И., учебное пособие / Москва, Кнорус. 2011. (2-е издание, стереотипное).

3. Организация управленческой деятельности. Учебник. Часть 1. // Моисеев А.В., Барчан Н.Н., Киселев Б.И., Колмычков И.М., Карасев В.А., Змиенко М.Е., Кизима В.М., Котов А.А., Смирнов Е.В., Останин О.В., Чумаченко А.П., Пинчук А.В., Щербаков Н.В. М.: ВА РВСН. 2016. с. 461.

4. Управление персоналом / Карпов В.В., Моисеев А.В., Барчан Н.Н., Змиенко М.Е., Кизима В.М., Карасев В.А., Киселев Б.И., Чумаченко А.П., Смирнов Е.В., Окань И.Н., Останин О.В., Кусков Н.А., Усатенко О.В., Заварзина Г.Я., Хайбуллин И.Ф.: учебник / М.: ВА РВСН им. Петра Великого, 2013.

5. Управление персоналом. Кадровый практикум / Смирнов Е.В., Моисеев А.В., Хайбуллин И.Ф., Барчан Н.Н., Карпов В.В., Кизима В.М., Карасев В.А., Киселев Б.И., Канзепаров М.В., Кусков Н.А., Федосеев С.А., Щербаков Н.В., Пинчук А.В., Богданов Е.Н., Заварзина Г.Я.: учебное пособие / М.: ВА РВСН им. Петра Великого, 2014.

6. Яблоновская Т.В., Барчан Н.Н. Использование систем электронного контроля и учета для нормирования труда в образовательной организации. В сборнике: Наука и образование в жизни современного общества сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 томах. 2015. С. 160-161.

7. Трохтий В.С., Иванов В.С. и др. Социальная педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата / Под общей редакцией В.В. Трохтия. Москва, 2014. Сер. Бакалавр. Академический курс.

8. Герасимов В.Н., Давыдов В.П., Иванов В.С. и др. Военная дидактика. Москва, 2000.

Барчан Николай Николаевич. E-mail: barchsan@list.ru

Григорьев Сергей Михайлович. SPIN: 2108-6281. E-mail: smgrig@mail.ru

Змиенко Михаил Евгеньевич. SPIN: 5578-8923. E-mail: mzmienko@list.ru

Дата поступления 10.12.2018

Дата принятия к публикации 10.03.2019

APPLICATION OF MULTIMEDIA CONTROL PROGRAMS IN LABOR NORMALIZATION

DOI: 10.25629/HC.2019.03.10

Barchan N.N.¹, Grigoriev S.M.^{1,2}, Zmienko M.E.^{1,2}

¹Military Academy of the Strategic Missile Forces named after Peter the Great. Russia, Balashikha

²Financial University under the Government of the Russian Federation. Russia, Moscow

Abstract. The article discusses the scientific approaches to the use of multimedia control programs for rationing in conjunction with other methods of labor organization in enterprises and institutions. The authors present the problems of implementation of methods of management. Particular attention is paid to improving the implementation of the method of rationing with the use of advanced information technologies-multimedia programs.

Keywords: rationing, organizational design, division of labor and cooperation, technologization, regulation, scientific organization of labor (NOTES), labor productivity, multimedia programs, video clips, “best practices”.

Barchan Nikolai Nikolaevich. E-mail: barchsan@list.ru

Grigoriev Sergey Mikhailovich. SPIN: 2108-6281. E-mail: smgrig@mail.ru

Zmiyenko Mikhail Evgenievich. SPIN: 5578-8923. E-mail: mzmienko@list.ru

Date of receipt 10.12.2018

Date of acceptance 10.03.2019