

О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ФЕНОМЕНЕ УВЕРЕННОСТИ

DOI: 10.25629/НС.2019.04.05

Ослякова И.В.

МИРЭА – Российский технологический университет. Россия, Москва

Аннотация. В статье представлены результаты теоретического анализа проблемы уверенности. Проанализированы психологические исследования уверенности, определения уверенности, точки зрения относительно психологического содержания уверенности, проявления уверенности, личностные корреляты уверенности, психологические факторы, оказывающие влияние на уверенность. Рассмотрено положение о продуктивности и непродуктивности уверенности и мере уверенности. Отмечены основные направления психологического изучения уверенности и их результаты. Описаны проявления уверенности на когнитивном, эмоциональном, поведенческом уровне и самооценочном уровне. Осуществлен обзор прикладных психологических исследований уверенности.

Представлено обоснование уверенности как личностного и личностно-профессионального свойства и качества. Описаны психологические детерминанты и индикаторы уверенности.

Ключевые слова: уверенность, личностно-профессиональное качество, проявление уверенности, мера уверенности, эффективность деятельности, психологические детерминанты уверенности.

Актуальность

В настоящее время уверенность рассматривается как важное личностно-профессиональное свойство субъекта деятельности, оказывающее влияние на ее регуляцию и эффективность. Уверенность может влиять на профессиональные взаимодействия и деловые профессиональные коммуникации. Уверенность является фактором формирования позитивного персонального имиджа. Уверенность необходима при выполнении лидерских функций, при продвижении идей или проектов. Уверенность в управлении позволяет мобилизовать людей на выполнение поставленных задач, сплачивать их. Однако все это достигается, когда уверенность имеет продуктивную степень выраженности, излишняя уверенность или недостаток уверенности только вредят делу. Вследствие этого психологическое изучение уверенности, путей и средств ее продуктивного развития является весьма актуальной и важной задачей.

Целью настоящего исследования является раскрытие психологического содержания феномена уверенности, определение проявления уверенности в деятельности, взаимодействии и общении.

Задачи исследования:

1. Провести анализ состояния проблемы исследования
2. На основании теоретического анализа проблемы определить психологическое содержание уверенности и ее главные проявления.
3. Описать направления и подходы изучения уверенности.

Объектом исследования является уверенность как психологический феномен.

Предметом исследования являются психологические проявления уверенности и факторы ее детерминации.

Гипотеза исследования: уверенность является важным личностным и личностным профессиональным качеством человека, которое при продуктивном развитии и значениях, близких к оптимальным, является значимым фактором, оказывающим положительное влияние на эффективность деятельности, профессиональных и иных взаимодействий.

Для достижения поставленной цели был осуществлен теоретический анализ проблемы, проанализированы результаты психологических исследований, представленные в научных публикациях.

Результаты и обсуждение

Принято считать, что масштабные психологические исследования уверенности начали проводиться в середине прошлого века при осуществлении психологической коррекции и психотерапии неврозов, связанных с неуверенностью личности (Наговец Л.Ю., Шептура А.В. и др.). В психологических исследованиях феномен уверенности рассматривался с разных позиций, что отразилось на понятиях и определениях, на описании и интерпретации его сущностных характеристик.

Следует отметить, что на психологическое понимание сущности уверенности оказало влияние обыденное представление об этом феномене, как о «твердой вере во что-нибудь или в кого-нибудь» [9]. Причем понятие «вера» в данном определении не имело религиозного содержания. В психологических справочных и энциклопедических изданиях понятие «уверенность» встречается редко. Уверенность рассматривалась «как чувство отсутствия сомнений, основанное на опыте и, прежде всего, на знаниях» [10]. Отмечалась связь уверенности с волевыми качествами и самостоятельностью. Содержание данного понятия трактовалось так же под влиянием выбранных подходов к ее изучению: как психологическая установка, эмоциональное состояние, значимое переживание, поведенческая реакция, характеристика активности и пр. Распространенным стало определение уверенности, как интегративного свойства личности, имеющего системное строение, проявляющегося в поведении, общении и взаимодействиях, повышающее целенаправленность деятельности (Крупнов А.И., Селиверстова М.А.). Уверенность рассматривалась и как свойство личности, положительно влияющее на успешность и результативность деятельности (Бойко З.В.).

Психологическое изучение уверенности проводилось по ряду направлений: исследовалась психологическая структура и содержание уверенности, детерминанты уверенности, условия и факторы, способствующие развитию уверенности или повышению уровня. Рассматривалось влияние уверенности на выполняемую деятельность в разных профессиональных сферах.

Как показал теоретический анализ проблемы, в психологическом исследовании уверенности осуществляется преимущественная ориентация на ряд теоретических подходов:

- бихевиоральный (Вольпе Д., Лазарус А., Сальтер А., Ульрих Р. и др.);
- когнитивно-бихевиоральный (Зигмунд Р., Ромек В. и др.);
- системный (Забродин Ю.М., Скотникова И.Г. и др.);
- системно-функциональный и системно-диспозиционный (Крупнов А.И. и др.).

В исследованиях уверенности особо следует выделить системно-функциональный подход [8]. По А.И.Крупнову, уверенность является базовым свойством личности (таким, как общительность, ответственность, организованность, инициативность и др.), обладающим свойством интегральности. Согласно данному подходу, уверенность включает установочно-целевой, когнитивный, мотивационный, продуктивный, рефлексивно-оценочный, эмоциональный и регуляторный компоненты. Было показано, что уверенность может иметь разные проявления: как активное осознанное состояние, желание самоутвердиться, проявление эргичности, наличие значимых целей и пр., то есть, подтверждена идея ее многофакторной детерминации. Ориентация на данный подход целесообразна при изучении уверенности на уровне общего.

В проведенных исследованиях отмечались два вида уверенности личностная уверенность и ситуативная уверенность. Личностная уверенность является стабильной характеристикой и имеет всеобщее проявление в поведении, деятельности, отношениях и общении. Ее отдельным видом является уверенность в себе. Ситуативная уверенность имеет локальные проявления, обусловленные требованиями ситуации.

В психологическом изучении уверенности, прежде всего, преобладали исследования уверенности в себе. В таком понимании «уверенность в себе – это переживание человеком своих возможностей, как адекватных тем задачам, которые перед ним стоят в жизни, так и тем, которые он ставит перед самим собой» [2].

В психологических публикациях встречаются различные толкования сущностных характеристик уверенности как свойства личности и состояние (Вайнер И.В. и др.); отношения субъекта к неопределенности (Скотникова И.Г. и др.); регулятивной черты (Абульханова К.А., Головина Е.В. и др.); проявление свойств нервной системы (Салтер А., Вольпе Й. и др.); как способность предъявлять требования и запросы во взаимодействиях и добиваться их решения [12].

В публикациях по данной проблеме подчеркивалось, что уверенность в себе является стабильной особенностью личности, обусловленной, главным образом, ее характером (Пономаренко В.В.). Отмечалось, что коррелятами уверенности являются низкая тревожность, хороший самоконтроль и саморегуляция, установка на успешное решение задач, инициативность, смелость в социальных взаимодействиях, особенно в сложных ситуациях (Бандура А., Харламенкова Н.Е. и др.). Отмечалась и связь уверенности в себе с уровнем притязаний личности и ее самооценкой (Абульханова К.А.), при этом сама самооценка зависит, прежде всего, от восприятия собственного успеха и уровня притязаний (У.Джеймс).

Было показано, что в основании психологических механизмов уверенности в себе лежат «Я-системы», базовые внутренние условия человека, а также процессы воспитания и научения (Вайнер И.В., Головина Е.В., Скотникова И.Г. и др.).

Проведенные исследования показали так же, что уверенность в себе выступает и в виде внутренней познавательной деятельности, связанной с самооценкой и осознанием своих возможностей (Конюхов Н.И., Реан А.А., Степнова Л.А. и др.). Установлено, что уверенность выше у интерналов и у тех, у кого выше уровень практического интеллекта, кто обладает хорошо осознаваемыми смысложизненными ориентациями, кто имеет низкий уровень нейротизма (Паршикова О.В., Смирнов О.В.). Отмечены связи между уверенностью и представлениями о своем здоровье (позитивные представления о своем здоровье повышают уверенность).

В психологических исследованиях отмечалась и мера уверенности в себе, зависящая от точности самооценки и оценки ситуации, осознания возможностей и их усиления, соответствующих знаний и пр. Выход за меру уверенности может привести как к самоуверенности, так и неуверенности в себе. Считается, что неуверенность формируется под влиянием социальных страхов, негативной самооценки, отрицательной установки на себя, недооценки своих возможностей, неумения произвольно управлять ими. Отмечалось, что определение меры уверенности возможно на уровне единичного, так как это связано с внутренними условиями человека.

В психологических исследованиях прослеживалась мысль о возможности формирования уверенности в себе. Подчеркивалось, что воспитание уверенности в себе заключается в формировании у человека адекватных, соответствующих его возможностям притязаний и самооценок, реалистичного позитивного образа «Я» (Агапов В.С.).

В последние годы уверенность стала рассматриваться с более широких позиций, чем уверенность в себе, то есть как свойство личности, которое обеспечивает эффективность деятельности, взаимодействий и общения, повышает адаптационные возможности (Наговец Л.Ю.). Ядром уверенности выступает устойчивое позитивное отношение к себе и собственным возможностям. Отмечалось, что уверенность является интегральным качеством и обладает системными свойствами (Казаков Ю.Н., Радужинский А.С.).

Как отмечалось, личностная уверенность проявляется на когнитивном, эмоциональном, поведенческом уровне и самооценочном уровне (Р. и Р.Ульрих, Шептура А.В. и др.). На когнитивном уровне уверенность влияет на процесс решения задач (выдвижение гипотез, выбор вариантов, понимание проблемной ситуации, качество прогнозов и пр.). На эмоциональном

уровне – в позитивных эмоциональных проявлениях, способствующих мобилизации, оказывающих воодушевляющее воздействие. На поведенческом уровне проявление уверенности отмечено в связи с самооценкой, то есть отсутствием самоуничижения, твердости жизненных позиций. Заметим, уверенность проявляется и в общении, для которого характерна доминантность, категоричность утверждений, однозначность их трактовки, частое употребление местоимения «Я», высказывание своего мнения.

Если обобщить результаты проведенных исследований, то можно отметить, что уверенность в отечественной и зарубежной психологии рассматривается как:

- чувство, эмоция (Дашкевич В.И., Платонов К.К. и др.);
- особое психическое состояние (Ильин Е.П. и др.);
- психологическая установка, проявляющаяся во внутренней убежденности (Прангишвили А.С.);
- свойство (качество) личности (Крупнов А.И., Рудик П.А., Серебрякова Е.А. и др.);
- личностно-профессиональное свойство или качество, как самостоятельное, так и входящее в состав других интегративных качеств (Казаков Ю.Н., Лебедев В.И., Филиппов А.В.).

Существующие связи между данными проявлениями уверенности отличаются разнообразием видов и формы.

Если приять во внимание существующие между этими ипостасями связи, то можно представить вариант целостного понимания психологической сущности уверенности. В частности, можно предположить, что *уверенность* – это свойство личности или субъекта деятельности, характеризующееся доминированием психического состояния, связанного с чувством отсутствия сомнений, и соответствующей психологической установкой. Уверенность проявляется в деятельности, поведении, взаимодействиях, отношениях и коммуникациях на когнитивном, эмоциональном и регулятивном уровне. Данное свойство зависит от природных особенностей человека, основано на опыте, знаниях, адекватной самооценке, позитивном самоотношении, осознании своих возможностей в соответствии с точно представляемыми требованиями ситуации. В то же время, уверенность может являться следствием и неадекватной самооценки и комплиментарным образом «Я».

Следует отметить, что обобщающих психологических исследований уверенности недостаточно, так в обзоре докторских диссертаций с 1935 по 2014 г.г. не обнаружены теоретические работы по психологии уверенности [1]. В то же время существенно больше прикладных психологических исследований уверенности, в которых рассматриваются различные аспекты уверенности или ее проявления в ситуациях деятельности и взаимодействий. В частности, анализировались связи и соотношения индивидуально-типических особенностей уверенности с уровнем самоактуализации сотрудников коммерческих организаций [7]. Установлено позитивное влияние уверенности на самоактуализацию субъекта, что в свою очередь оказывает влияние на эффективность профессиональной деятельности. Показано, что уверенность коррелирует с общительностью, настойчивостью, любознательностью.

Заслуживают внимания кросскультурные психологические исследования уверенности при решении психофизических задач. Личностная уверенность оказалась сходной у представителей разных национальностей, в то же время при решении когнитивных задач большую уверенность проявили русские (Головина Е.В., Скотникова И.Г.).

В психологических исследованиях по проблеме социальной перцепции было показано, что положительное первое впечатление производят уверенные люди (поведение, общение и отношения) В своем поведении, отношениях и общении они транслируют личностную и ситуативную уверенность, которая воспринимается как проявление надежности, и отражает общую успешность (Бодалев А.А., Бруннер Дж.).

Было установлено, что в групповых взаимодействиях лидерами становятся те, кто проявляет большую уверенность и добивается позитивных результатов (Горбов Ф.Д., Новиков

М.А.). Сходная ситуация отмечена и при формировании управленческой команды, где лидерство берут на себя уверенные ее члены (Синягин Ю.В.). В данном случае доминирует личностная и ситуативная уверенность.

В психологии «паблик рилейшнз» отмечалось, что уверенность является одним из главных требований при формировании позитивного персонального имиджа, важной составляющей имиджевых моделей, характеристикой вербального и поведенческого имиджа (Зыкин В.Г., Захарова С.Е.). Уверенность коррелирует с главными требованиями – наличием черт победителя, «отца», общей успешностью.

В кадроведческих исследованиях (Турчинов А.И. и др.) и психологических исследованиях, направленных на решение кадровых проблем и управления персоналом уверенность рассматривалась, прежде всего, как личностно-профессиональное свойство или качество личности, проявляющееся в деятельности, поведении, отношениях и взаимодействиях. Подчеркивалась связь уверенности с другими личностными особенностями – повышенной маниакальностью, волевыми качествами (решительностью, настойчивостью, упорством), инициативностью, предприимчивостью (Конюхов Н.И. и др.). Отмечалась высокая уверенность у субъектов с позитивным образом «Я» (Агапов В.С.). Повышенное внимание уделялось особому виду уверенности – самоуверенности, как черте личности и одновременно особенности поведения, характеризующейся приданием своему «Я», своей личности чрезмерной значимости в системе межличностных отношений и конкретной деятельности (Конюхов Н.И.).

Особое внимание уверенности уделено в научных исследованиях лидеров и лидерства (5). Отмечалось, что важной психологической особенностью лидеров является наличие видимого или реального превосходства. Лидер обладает определенными личностными качествами (достоинствами), которые обеспечивают эффективность лидерской деятельности и превосходят по уровню развития такие качества, которые присущи большинству людей. Данное превосходство обеспечивает успешность в лидерской деятельности и проявляется в уверенности лидеров. Уверенность важна и в коммуникациях лидера.

В психологических исследованиях популярности подчеркивалось, что личностная и ситуативная уверенность входит в число качеств, необходимых для обеспечения популярности политических лидеров (Сучков С.В.). В прикладных социально-психологических исследованиях отмечалась личностной и ситуативной уверенности субъекта и формированием к нему доверия (Шукюрова М.Г.).

В психологии коммуникаций, отмечалось, что уверенность необходима при осуществлении психологического воздействия на поведенческом уровне (обычно люди склонны верить уверенным людям). В то же время, уверенность рассматривалась и как действенное средство психологического воздействия суггестивного характера (6). Разновидностью «уверенных коммуникаций» является так называемое воодушевляющее общение, способствующее мобилизации и сплочению.

Интересны прикладные исследования уверенности как личностно-профессионального качества пограничников (11). Отмечалось, что уверенность выполняет смыслообразующую и регулятивную функцию в деятельности пограничников. Ведущими факторами формирования уверенности является адекватное самоутверждение, основанное на правильной самооценке, принятии, ответственности, требований и ценностей профессиональной среды.

Отметим, что с момента формирования психологии управления как научной дисциплины особое внимание уделялось личностно-деловым и личностно-профессиональным качествам субъектов управленческой деятельности (Свенцицкий Л.А., Филиппов А.В. и др.). В большинстве из них отмечалась уверенность руководителя как одно из важнейших качеств. В частности, речь шла об уверенности в ситуации выбора, при принятии ответственных решений, при

планировании и прогнозировании, в ситуации мобилизации человеческих ресурсов. Уверенным поведением отличаются руководители, которые считаются «акмеологическими объектами», то есть достигшими вершин в своем личностно-профессиональном развитии.

В последние годы в исследованиях, проведенных на стыке психологии труда и психологии управления, появились работы, в которых уверенность рассматривалась в контексте инвариантных свойств руководителей, в частности, психологических инвариантов профессионализма [3].

Высокая уверенность необходима антикризисным менеджерам, особенно при работе с персоналом, преодолением отчуждения, формирования сплоченности (Базаров Т.Ю., Гривняк А.И., Игельник М.С., Малиновский П.В. и др.).

Выводы

Феномен уверенности – это сложный психологический функционал, который является:

- самостоятельным психологическим объектом (личностным и личностно-профессиональным свойством, психологической установкой, эмоцией, чувством, психическим состоянием);
- психологической составляющей другого или других личностных или личностно-профессиональных объектов, обладающих интегративными свойствами (лидерские качества, сила личности и др.);
- психологическим индикатором личностных или характерологических особенностей (решительности, целеустремленности и пр.).

Уверенность проявляется на когнитивном, эмоциональном, поведенческом (деятельностном) и коммуникативном уровне.

Психологическими индикаторами уверенности являются:

- некоторые природные, т.е. биологически обусловленные свойства личности (сила личности, активность, низкая тревожность, низкий уровень нейротизма, психологическая заразительность);
- воля и волевые характерологические качества (настойчивость, упорство, решительность, смелость в социальных взаимодействиях, самостоятельность, ответственность);
- характерологические особенности опыта (самооценка, самоконтроль, саморегуляция, интернальность, общая успешность);
- некоторые особенности направленности личности (психология победителя, масштабность, уровень притязаний, четкие смысложизненные ориентации);
- интеллектуальные особенности (глубокие знания, компетентность, способность к прогнозированию, развитая интуиция);
- умеренно выраженные и контролируемые акцентуации (маниакальность, паранойяльность);
- позитивный образ «Я», осознание своего превосходства.

Таковы особенности психологического изучения феномена уверенности.

Литература

1. Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Крук В.М., Тимченко Г.М., Харитонов А.М. Актуальные проблемы психологии. Указатель 1362 докторских диссертаций 1935-2014 г.г. М.: НО Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям», 2015. 416 с.
2. Большой психологический словарь / Под ред. Мещерякова Б.Г. и Зинченко В.П. 3-е издание, дополненное и переработанное. СПб.: Прайм - ЕВРОЗОНА. 2007. 555 с.
3. Гайдамашко И.В., Зыскин В.Г., Пугачева Е.В. Психологические инварианты профессионализма руководителей. М.: МТИ, 2018. 259 с.

4. Головина Е.В. Системность в исследовании структур уверенности человека и адекватности ее оценки // Системная организация и детерминация психики / Под ред. В.А. Барабанщикова. М.: ИП РАН, 2009. С.59-65.
5. Зазыкин В.Г., Смирнов Е.А. Психология и акмеология лидерства. М.: Элит, 2009. 304 с.
6. Зазыкин В.Г. Карпенко А.С. Психологическая компетентность руководителя. М.: ИПК ГС, 2008. 376 с.
7. Замалетдинова Г.Н. Соотношение индивидуально-типических особенностей уверенности с уровнем самоактуализации сотрудников коммерческих организаций: дисс. канд. психол. наук. 19.00.01. М., 2011. 203 с.
8. Крупнов А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник РУДН. Сер. «Психология и педагогика». 2006. №1 (3). С. 63-73.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1981. С. 730.
10. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1981. С.156.
11. Радушинский А.С. Самоутверждение в процессе формирования уверенности пограничников // Вестник РАГС, 2011. №1. С. 62-69.
12. Шептура А.В. Исследования уверенности в русле системно-функционального подхода // Системные исследования свойств личности: к 30-летию научной школы А.И. Крупнова в РУДН. Коллективная монография / Под ред. А.И. Крупнова, С.И. Кудинов, И.А. Новикова. М.: РУДН, 2014. С. 295-301.

Ослякова Ирина Вячеславовна. SPIN 7722-7045. E-mail: oslyakova@mirea.ru

Дата поступления 24.01.2019

Дата принятия к публикации 10.04.2019

ABOUT PSYCHOLOGICAL PHENOMENA OF CONFIDENCE

DOI: 10.25629/HC.2019.04.05

Oslyakova I.V.

MIREA – Russian University of Technology. Russia Moscow

Abstract. The article presents the results of a theoretical analysis of the problem of confidence. Psychological studies of confidence, definitions of confidence, points of view regarding the psychological content of confidence, manifestation of confidence, personal correlates of confidence, psychological factors influencing confidence are analyzed. Considered the situation of the productivity and unproductiveness of confidence and measure of confidence. The main directions of the psychological study of confidence and their results are noted. The manifestations of confidence at the cognitive, emotional, behavioral level and self-assessment level are described. A review of applied psychological studies of confidence was made.

The rationale for confidence as personal and personal-professional qualities and qualities is presented. Psychological determinants and indicators of confidence are described.

Keywords: confidence, personality-professional quality, manifestation of confidence, a measure of confidence, performance, psychological determinants of confidence.

Oslyakova Irina Vyacheslavovna. SPIN 7722-7045. E-mail: oslyakova@mirea.ru

Date of receipt 24.01.2019

Date of acceptance 10.04.2019