

**ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПЕРЕВОСПИТАНИЮ ЛИЦ,
СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
(НА МАТЕРИАЛЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ)**

DOI: 10.25629/НС.2019.04.10

Никитская Е.А.¹, Никитский М.В.²

¹Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. Россия, Москва

²Московский педагогический государственный университет. Россия, Москва

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта №17-06-00796-ОНГ «Методологические основы создания социально-педагогических условий позитивной социализации учащихся»

Аннотация. Авторы статьи освещают важнейшую социально-педагогическую проблему, имеющую внегеографическую локализацию и актуальность – проблему социального воспитания, социализации и ресоциализации представителей подрастающего поколения, совершивших правонарушение. Данная проблема является предметом теоретических исследований и практической областью решения сложных задач социального комплекса фактически везде, где вопросы создания условий для развития личности и позитивной социализации граждан собственных стран являются одними из самых приоритетных. В данной статье предлагается анализ и ряд подходов к пониманию эффективности воспитательно-образовательных методов и средств перевоспитания правонарушителей во Вьетнаме, описаны требования к организации процесса перевоспитания правонарушителей, с представлением возможности осмысления применимости данных методов в отечественной социально-педагогической работе с соответствующей категорией граждан. Авторами также представлены критерии и меры для проверки и оценки результатов воспитательно-образовательной работы с правонарушителями в России и Вьетнаме.

Ключевые слова: социальное воспитание, несовершеннолетний, перевоспитание, делинквентное поведение, криминальное поведение, правонарушитель, осужденный, социальная активность, трудовое воспитание,

Сегодня исследователи актуальных проблем социальной сферы и специалисты гуманитарной отрасли знания во многих странах всерьез заинтересованы проблемой пересмотра подходов и принципов в воспитании и образовании, что продиктовано качественно изменившимися и постоянно трансформирующимися условиями жизни населения. Результатом этого становится все чаще констатируемый факт того, что современные российские и семьи часто ориентированы на приобретение материальных благ, а не на нравственное воспитание подрастающего поколения. Такая же картина, согласно данным некоторых исследований, констатируется, в частности, во Вьетнаме.

Известно, что социально-политические перемены в обществе как правило обостряют не только духовно-нравственную, но и как следствие – криминогенную обстановку, что в том числе отражается и в росте преступности несовершеннолетних. Исследователи констатируют резкое изменение ценностных ориентаций подростков от этических, гуманистических в сторону материальных.

Проводимая работа по профилактике правонарушений несовершеннолетних в целом дает положительные результаты, однако при анализе статистических данных в ряде стран можно увидеть обратную, негативную ситуацию. В качестве причин, влияющих на усиливающиеся

негативные тенденции в подростковой среде, можно выделить алкоголизацию и наркотизацию несовершеннолетних, а также рост числа несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности и наказания по различным основаниям (напр., ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим» или ст. 90 «Применение принудительных мер воспитательного воздействия» и др.). Как показывает практика, применение подобных статей далеко не всегда благоприятно влияет на последующее социальное поведение подростков. На последнее, в том числе, указывают статистические данные в части того, что большинство подростков, совершающих преступление сегодня в России, уже ранее имели опыт преступной деятельности. Из этого можно сделать вывод о том, что применение ряд статей Уголовного кодекса Российской Федерации дают низкий результат по социализации несовершеннолетних, преступивших закон. Кроме того, для того чтобы принудительные меры воспитательного воздействия были эффективны, необходимо совершенствовать профилактическую работу всех субъектов ее осуществляющих. В этом понимании синхронны абсолютное большинство специалистов, так или иначе связанных с рассматриваемой проблематикой.

Статистические данные показывают, что по итогам 2018 года в России при общем снижении подростковой преступности на 2,7% (с 31,9 тыс. до 31,1 тыс.) число особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними¹, увеличилось на 15,2% (с 1,28 тыс. до 1,5 тыс.). Удельный вес указанных преступлений составил 3,8% (в 2017 году – 3,4%).

Статистика ППС (С64) за 2017-2018 годы во Вьетнаме выявила, что более 17000 случаев нарушения закона, совершается лицами, не достигшими совершеннолетия. Большая часть этих нарушений приходится на: кражу имущества – 4 тыс.; умышленное причинение вреда здоровью – 3 тыс.; грабежи – 2 тыс.; общественные беспорядки – 2 тыс. и прочее. В результате противоправных действий, 25000 детей и несовершеннолетних были привлечены к уголовной и административной ответственности. В полицейском управлении Вьетнама было рассмотрено 5667 уголовных дел с участием более чем 8300 человек. Примечательно, что 20% из них – это дети в возрасте до 14 лет. Статья 12 Уголовного кодекса Социалистической Республики Вьетнам (СРВ) от 1999 года, следующим образом устанавливает возраст наступления уголовной ответственности: «... Лица от 16-ти лет и старше должны нести полную ответственность за уголовные преступления; лица в возрасте от 14-ти лет и старше, но не достигшие 16-летнего возраста, подлежат уголовной ответственности только за очень серьезные преднамеренные или особо тяжкие преступления». В соответствии с положением статьи 71 Уголовного кодекса СРВ, несовершеннолетнему может быть назначено одно из следующих наказаний: предупреждение, штраф, исправительные работы, не связанные с изоляцией от общества, лишение свободы на определенный срок.

В российском законодательстве уголовная ответственность несовершеннолетних регулируется статьей 87 Уголовного кодекса РФ. Уголовная ответственность предусмотрена за любые преступные деяния с 16 лет, а за тяжкие преступления – с 14 лет. Лица, не достигшие возраста 14 лет, не несут уголовной ответственности. Вместе с тем, при рассмотрении в суде преступлений, которые совершили несовершеннолетние действуют особые правила: несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством; для несовершеннолетнего ограничение свободы передвижения не длится более двух лет; ограничение свободы не назначается при совершении легких преступлений впервые; если несовершеннолетний осужден в возрасте 14-16 лет, то срок заключения не должен превышать 6 лет, а для шестнадцатилетних срок свыше 10 лет назначают только за особо тяжкие виды преступлений; штрафы могут быть применены либо в отношении самого несовершеннолетнего, так и в отношении его родителей (опекунов, усыновителей, законных представителей). Статья 72 УК СРВ также предусматривает применение к несовершеннолетнему штрафа, но в отличие от Российской Федерации,

штраф назначается только несовершеннолетнему осужденному, достигшему возраста шестнадцати лет, совершившему преступление небольшой тяжести, и при наличии у него самостоятельного заработка или имущества.

В Российской Федерации в рамках создания единой государственной системы профилактики преступлений и иных правонарушений как одного из главных направлений государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности, на международном, федеральном, региональном уровне принято ряд нормативно-правовых актов:

- Конституция РФ от 12.12.1993 г.;
- Семейный, Гражданский, Уголовный Кодексы;
- Конвенция ООН о правах ребёнка;
- Всемирная декларация «Об обеспечении выживания, защиты и развития детей»;
- Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»;
- Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»;
- Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- Указ Президента РФ «Об уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка от 01.09.2009 № 986.

В связи с этим деятельность целого ряда социальных институтов, призванных в то или иной мере осуществлять профилактическую работу, становится не только актуальной, но и законодательно обоснованной и подкрепленной.

Как известно, создание условий для изменения социальной позиции несовершеннолетних правонарушителей называется перевоспитанием личности правонарушителей. Суть этого процесса заключается в изменении деструктивных взглядов и мнений в жизни несовершеннолетних, совершивших преступления, для исправления асоциальных и антисоциальных привычек и проступков, которые раньше возникли у них. Неконструктивное поведение правонарушителей не является их врожденной сущностью, но связано с влиянием целого ряда виктимогенных факторов в семье, школе, обществе, способствующих возникновению предпосылок и возможностей преступного поведения. По справедливому мнению специалистов, конструктивный путь развития человека, совершившего преступление, может быть полностью воссоздан, если правильно организовать процесс его перевоспитания [1, 4].

Объективно существуют некоторые (их можно представить в качестве базовых) задачи организации процесса перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей:

- проанализировать и классифицировать виды правонарушителей;
- определить методы, методики, формы воспитания, соответствующие тем или иным видам правонарушения;
- организовать социально-полезные формы деятельности и мероприятия, в которых участвуют правонарушители;
- определить критерии, методы проверки и оценки мер соблюдения правонарушителей на определённый период.

Классификация осужденных – это разделение на определенные группы на основе таких критериев, как пол, возраст, национальность, состояние здоровья, характер и степень опасно-

сти для общества правонарушителя и ряд других характеристик. Цель классификации заключается в обеспечении того, чтобы воздействие перевоспитания было адекватным и соразмерным, оказать помощь правонарушителю в осознании своего неправомерного поведения, а также последствий для общества, для их семей и для самих себя. Исходя из этого предполагается, что они смогут более ясно осознать своё будущее и конструктивно планировать собственную жизнь. Если это невозможно, то образовательные или реабилитационные меры будут малоэффективны, что усугубит разрыв между требованиями общества и государства в части исполнения правосудия и самими правонарушителями.

Образовательные методы также являются важным элементом перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей с целью достижения воспитательной цели, указанной выше. Так, осуществление уголовного правосудия во Вьетнаме показывает, что образовательные методы в этом плане можно подразделить на три группы.

Первая группа включает методы воздействия на сознание и эмоциональную сферу правонарушителей с целью формирования правосознания и мотивации соблюдения закона и общепринятых норм и правил общественной жизни. Теоретическим обоснованием применения этой группы методов является известный принцип единства между сознанием и деятельностью, находящий отражение в сочетании внутренней (сознательной) деятельности и внешней (практической) деятельности в процессе перевоспитания личности осужденного. В этой группе методов органы, исполняющие судебное решение во Вьетнаме, могут использовать методы дискурса для систематической демонстрации сущности политической, идеологической, правовой, культурной проблемы; использовать метод разговора с целью общения с осужденным по определенным темам; приводить в качестве примера и модели опыт тех осужденных, которые имели положительный реабилитационный результат.

Вторая группа включает методы организации для осужденных социально-полезных форм деятельности, которые помогут правонарушителям сформировать просоциальные навыки. Очевидно, что для того чтобы достичь данной цели, действовать необходимо постоянно, целенаправленно и планомерно. По мнению коллег из Вьетнама, такими формами могут быть: тренировка, зарядка утром, просмотр социально значимых программ по телевидению, в том числе вечерних новостей. В этом плане эффективным признается метод привлечения к общественно-полезным работам. Метод назначения на работы – это, кроме прочего, способ привлечения осужденного к коллективной деятельности, например, изготовление стенгазеты, участие в физическом труде, спортивных мероприятиях и пр.

Третья группа включает такие методы как стимулирование повышения социальной активности и регулирование (санкционирование) поведения осужденного во взаимодействии с другими. В ходе исполнения судебного решения, отношение и поведение осужденных должны оцениваться, вознаграждаться или порицаться, чтобы закрепить положительные качества, а также ограничить и исключить негативные. Это становится возможным с помощью методов соревнования, поощрения и наказания. Эти методы прописаны во многих уголовно-правовых документах Вьетнама. Например, статья 26 Положения о тюрьмах, выпущенная вместе с Указом Правительства № 60/СР от 16 сентября 1993 года гласит, что: «заклученные могут встречаться со своими родственниками один раз в месяц (за исключением случаев, когда они наказаны), строго соблюдая правила посещения. Каждое посещение родственников не более 1 часа за исключением того, если имеется особое разрешение надзирателя (это время может быть увеличено, но не более 3 часов)» [2].

Вышеуказанные методы во Вьетнаме используются органами уголовного преследования в том числе в процессе так называемого политического образования, где ведется работа по таким направлениям, как идеология, нравственное воспитание, трудовое воспитание, физическое воспитание. При этом трудовое воспитание осужденного определяется как самая важная форма перевоспитания. Что характерно, в воспитательно-образовательной системе Вьетнама теоретической основой трудового воспитания является марксистско-ленинская трактовка феномена труда:

труд, согласно данной концепции – это основа социального прогресса, условие удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, а также является необходимым условием развития личности. Во Вьетнаме четко понимается, что труд представляет собой основную обязанность каждого гражданина. Очевидно, что в большинстве случаев осужденные осуществляли социально опасные действия, находясь в хорошем состоянии здоровья, но, не трудясь на благо общества должным образом. Поэтому необходимо воспитать в осужденном достойное отношение к труду в сочетании с другими формами перевоспитания [5, 6].

Основным смысловым содержанием трудового перевоспитания для осужденных при исполнении уголовных решений во Вьетнаме является понимание того, что:

- трудовое воспитание – это обязательная форма исполнения судебных наказаний, особенно для лиц, приговоренных к тюремному заключению, без которой невозможны процессы реабилитации и, в конечном счете, перевоспитания;

- трудовое воспитание должно комбинироваться с другими методами и формами педагогического воздействия, такими как получение среднего образования, правовая и профессиональная подготовка, политическая информация и прочее. При этом является необходимым участие в культурных мероприятиях, мероприятиях физической культуры и спорта, соответствующих каждому виду наказания или судебной меры;

- сочетание трудового воспитания с другими формами педагогического воздействия зависит от особенностей и степени социальной опасности совершенного правонарушителем преступления.

На основе применения обозначенных методов и форм воспитания в процессе исполнения уголовных дел, органы и их подразделения, исполняющие уголовные наказания, должны организовать осужденным общественно-полезные мероприятия. Для этого необходимо привлекать соответствующих специалистов, в том числе коллективных, которые способны привнести в процесс перевоспитания и реабилитации просоциальные ценности. Эти лица и группы призываются прежде всего формировать позитивную психосоциальную среду, которая непосредственно влияет на каждого осужденного.

Важнейший вопрос, который требует особого исследовательского и конкретно практического осмысления – это формулирование критериев и мер для проверки и оценки результатов воспитательно-образовательной работы с правонарушителями. Так, профессор М.А. Ефимов предложил следующие результативные критерии применительно к несовершеннолетним лицам, приговоренным к тюремному заключению:

- положительное отношение к труду;
- старательность в процессе обучения;
- уважение и соблюдение всех режимных предписаний и правил пребывания в месте заключения;
- активное участие в культурных, спортивных мероприятиях, а также в социально-полезных мероприятиях [3].

Некоторые данные о практике исполнения наказания во Вьетнаме показывает, что для оценки результатов достижения воспитательных целей применительно к правонарушителям, можно основываться на следующих показателях:

1. Положительное отношение к деятельности осужденного отражается в том, что он или она всегда завершает свою работу, превышает план работы на производстве, имеет инициативу по увеличению производительности труда.

2. Положительная оценка исполнения осужденным правил и дисциплины учреждения проявляется в том, что он всегда соблюдает все режимные предписания и правила, не нарушает закон и не подвергается какой-либо форме порицания в процессе исполнения наказания.

3. Желание повышения профессиональных навыков и повышение уровня образования осужденных отражается на серьезности их подхода в процессе обучения.

4. Активность участия в коллективной деятельности осужденного проявляется в полном включении в эту деятельность, ответственном отношении к действиям коллектива, добросовестном исполнении задач, поставленных органом исполнения судебного решения.

5. Наличие желания улучшить свою материальную и духовную жизнь, ориентируясь на чтение книг и газет, заинтересованности внутренними и международными политическими проблемами, а также активное участие в мероприятиях в области культуры, физической культуры и спорта.

6. Стремление к полезным для людей и общества в целом видам деятельности, а также искреннее раскаяние в совершенных преступлениях.

Можно считать, что если осужденный отвечает всем вышеперечисленным требованиям и критериям, то воспитательно-образовательные действия по отношению к правонарушителю являются эффективными. Если какие-либо критерии не реализованы, то органам по уголовному праву необходимо выяснить причины, препятствующие реализации необходимых методов и форм воспитательной работы.

Если просматреть положительный опыт применения воспитательно-образовательных мер к правонарушителям, в том числе несовершеннолетних, в нашей пенитенциарной системе, то станет очевидным факт определенной универсальности их реализации, действия и, главное, эффективности вне зависимости от географической локализации применения. Так, по мнению экспертов, проверенность и широкое использование алгоритмики воспитательно-образовательных методов, обозначенных выше, во многом позволяет решать серьезные проблемы социализации и ресоциализации представителей подрастающего поколения, совершивших правонарушение, а значит может и должна являться серьезным предметом теоретических исследований и практической областью решения сложных социальных, психологических, социально-педагогических задач развития нарушившего закон несовершеннолетнего человека, но не потерянного для общества раз и навсегда.

Примечание

¹Несовершеннолетние правонарушители (преступники) – лица моложе 18-ти лет, обвиняемые в совершении преступления, которое ведёт за собой административное или уголовное наказание.

Литература

1. Никитина Е.О. Место информационной культуры в современном мире // Актуальные проблемы современной науки. 2010. №2(52). С.52-53.

2. Правительственное положение о тюрьмах (Вьетнам). URL: <https://luatvietnam.vn/an-ninh-trat-tu/nghi-dinh-60-cr-chinh-phu-2737-d1.html> (дата обращения 23.12.2018).

3. Рахматулин З.Р. Не пенитенциарный режим ограничения свободы: эффективность и средства обеспечения. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук // Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, 2018.

4. Ульянова И.В. Педагогика XXI века: монография/ И.В. Ульянова. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. 296 с.

5. Евсеева И.Г. Правовое воспитание как условие позитивной социализации подростков с девиантным поведением. В сборнике: Правовое воспитание молодежи: семья и социум сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2017. С. 223-226.

6. Dynamics of The Value-Motivation Sphere Under The Influence of Socio-Psychological Correction in a Person Prone To Deviant Behavior. Valentina B. Salakhova, Tatiana I. Shulga, Maria A. Erofeeva, Irina V. Ulyanova, Olga B. Malkina, Elena M. Klimova, Sergey L. Evenko. Modern Journal

of Language Teaching Methods (MJLTM) ISSN: 2251–6204 DOI: 10.26655/mjltm.2018.12.1 Vol. 8, Issue 12, December. 2018. p. 34-48.

7. Erofeeva M., Khramtsova F. Social immunity youth//Japanese Educational and Scientific Review, 2015, № 1 (9). (January-June). VolumeXII «Tokyo University Press». 2015. p. 428-436.

Никитская Екатерина Александровна. E-mail: katamax@yandex.ru

Никитский Максим Викторович. E-mail: katamax@yandex.ru

Дата поступления 29.01.2019

Дата принятия к публикации 10.04.2019

**THE POSSIBILITIES OF USING IN RUSSIA FOREIGN EXPERIENCE OF SOCIO-
PEDAGOGICAL WORK ON THE REHABILITATION OF OFFENDERS, INCLUDING
MINORS (ON THE MATERIAL OF THE SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM)**

DOI: 10.25629/HC.2019.04.10

Nikitskaya E.A.¹, Nikitskiy M.V.²

¹Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

Moscow state pedagogical University

Russia, Moscow

Abstract. The authors of the article highlight the most important socio – pedagogical problem with non-geographical localization and relevance-the problem of social education, socialization and re-socialization of the younger generation who committed the offense. This problem is the subject of theoretical research and practical area of solving complex problems of the social complex virtually everywhere, where the issues of creating conditions for the development of personality and positive socialization of citizens of their own countries are among the highest priorities. This article offers an analysis and a number of approaches to understanding the effectiveness of educational methods and means of re-education of offenders in Vietnam, describes the requirements for the organization of the process of re-education of offenders, with the possibility of understanding the applicability of these methods in the domestic socio-pedagogical work with the appropriate category of citizens. The authors also present the criteria and measures for checking and evaluating the results of educational work with offenders in Russia and Vietnam.

Keywords: social education, minor, re-education, delinquent behavior, criminal behavior, offender, convict, social activity, labor education

Nikitskaya Ekaterina Aleksandrovna. E-mail: katamax@yandex.ru

Nikitskiy Maxim Viktorovich. E-mail: katamax@yandex.ru

Date of receipt 29.01.2019

Date of acceptance 10.04.2019