

**ПОНЯТИЕ «ИННОВАЦИЯ» В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

DOI: 10.25629/НС.2019.05.19

Легконогих А.Н., Попова С.Л., Куншенко И.А., Лубенцова Т.А., Дзюба Е.А.

Донской государственный технический университет

Россия, Ростов-на-Дону

Аннотация. Цель исследования – дифференцировать понятие «инновация» в социально-педагогических технологиях, проанализировать подходы к использованию инновационных социально-педагогических технологий в инклюзивном образовании и выделить факторы, которые оказывают влияние на развитие инноваций в инклюзивном образовании, учитывая зарубежный и отечественный опыт. Актуальность выбранной проблематики обоснована неоднозначностью подходов к формированию норм и правил поведения всех субъектов образовательного процесса при реализации социально-педагогических технологий в инклюзивном образовании. Объектом исследования являются инновации в социально-педагогических технологиях инклюзивного образования, предметом исследования обозначены процессы, связанные с развитием социально-педагогических технологий инклюзивного образования, направленные на инновационный подход к этому направлению в образовательной сфере. Методами исследования выбраны мониторинг и анализ вторичной информации, в том числе анализ статистики вуза по инклюзивному образованию, а также авторский опрос студентов и профессорско-преподавательского состава Донского государственного технического университета в г. Ростове-на-Дону. Участники опроса – студенты и преподаватели кафедры «Социальная работа». В задачи авторского исследования входило уточнение понятий «инновация», «социально-педагогические технологии», «инклюзивное образование» применительно к практике высших учебных заведений на локальном рынке. Результаты позволили сделать вывод, что инклюзивное образование как в школе, так и в высшем учебном заведении, остается до сих пор сложным вопросом, часто нерешаемым по причине отсутствия специалистов по разработке программ, адаптивных к формированию нравственных, моральных и этических норм поведения молодежи при установлении взаимоотношений между детьми разных физических, физиологических и поведенческих форм. Помимо морального, этического и культурного фактора, на развитие социально-педагогических технологий в инклюзивном образовании влияют технические, управленческие и поведенческие факторы внутреннего и внешнего характера. Это усугубляет и актуализирует проблему.

Ключевые слова. Социально-педагогические технологии, инновации, инклюзивное образование, моральный и этический контекст, регионализация образовательного процесса.

Введение

В настоящее время фактически каждый в той или иной степени сталкивается с инновациями. Развитие технологий, техники использования инноваций и техники их конструирования во всех направлениях нашей жизнедеятельности, приводит к тому, что они приобретают черты обыденности, не воспринимаются как явление сложное, нестандартное и необходимое для развития общества, образования, культуры и человеческих взаимоотношений. Инновации применяются к различным отраслям и сферам деятельности, определяющее место они нашли и в сфере образования.

Социально-педагогические технологии (СПТ) особенно чувствительны к инновациям, так как сложно выделить их эксклюзивность, авторство и донести суть к тем субъектам образовательного процесса, для которых они разрабатываются, внедряются и используются.

Социально-педагогические технологии – это сложное и неоднозначное понятие, определяющее историчность образовательного процесса, его длительное становление и формирование

в массивный стандарт, применяемый на разных уровнях обучения. Сложность социально-педагогических технологий зависит от восприимчивости общественности к тому инструментарию, который закладывается в основу образовательного процесса. Неоднозначный подход к определению социально-педагогических технологий, в том числе различие отечественного и зарубежного опыта, смещают данное понятие, как следствие, в научной литературе невозможно выделить единого, обусловленного временем определения.

Многие сводят понятие социально-педагогические технологии к воспитанию педагогов, которые могут или должны работать в нестандартных ситуациях более как психологи, социологи с собственным инструментарием и методиками, направленными на нивелирование проблем общества. В первую очередь, речь всегда заходит о проблемных детях, о социальных проблемах, о редкости подготовки кадров для работы с социально-педагогическими технологиями.

Все это оправдано на фоне общественной проблематики и, несмотря на техническое и технологическое развитие общества, все еще усугубляющуюся проблему нравственного, этического и социального восприятия какого-либо отклонения в поведении индивидуума в обществе. Однако есть и другие приложения социально-педагогическим технологиям, в ряду которых нами поставлено инклюзивное образование в высших учебных заведениях.

Итак, социально-педагогические технологии выделяют два ключевых смысла – социум и педагогика, что, на наш взгляд, подразумевает наличие собственного инструментария технологий реализации этих смыслов. Но в контексте инклюзивного образования конфигурация социально-педагогических технологий приобретает для нас не только ключевые смыслы, но и ключевые аудитории воздействия. Социальным субъектом в этом случае будет выступать высшее учебное заведение, а педагогическим – профессорско-преподавательский состав, как рычаг управления, воспитания и образования социально-ориентированного индивидуума в лице молодежи вуза (студентов).

Отсюда следует, что стратегия СПТ направлена на воспитание, образование, формирование принципов, взглядов и поведения в обществе с целью интеграции всех социальных и поведенческих усилий социума на адекватное отношение к людям с ограниченными возможностями. «Для детей с ограниченными возможностями – это психологическая, социальная адаптация и реабилитация в обществе, для детей, которые не имеют никаких ограничений в своем развитии или в здоровье – это шанс научиться толерантности и милосердию» [5].

Краткий обзор литературы

Анализируемую проблематику целесообразно рассматривать 3-позиционно. Во-первых, дифференцировать понятие "инновация" применительно к социально-педагогическим технологиям, во-вторых, рассмотреть разработанность темы в ракурсе инклюзивного образования в высших учебных заведениях, в-третьих, выделить ориентиры инновационности в социально-педагогических технологиях Донского государственного технического университета г. Ростова-на-Дону. В статье использованы труды российских и зарубежных авторов, которые отразили разработанность проблемы и состояние инклюзивного образования в вузах, в частности, Бут Тони, Эйнскоу Мэл, Шевців З.М., Слостенин В.А., Жунусова А.З., Ильясова А.Ш., Абишева Д.О., Ряписова А.Г., Кобзева Н.А., Челобанова Л.А., Дири М.И., Иванченко О.В. и др.

В каждой сфере инновации могут отличаться не только по сущности их внедрения, использования и эффективности, но и по самому смыслу инновационности. Для одной сферы человеческой деятельности инновации – это технический прогресс, для другой, – новые методы и средства ведения бизнеса. Для социально-педагогической деятельности инновациями могут быть любые инструменты, которые в конкретное время, в заданной ситуации и при определенных условиях воспринимаются новыми, не используемыми ранее.

Обобщим авторское видение понятия «инновация» – это комплекс средств технического и технологического характера, которые применяются в вузах для совершенствования и развития образовательного процесса, увеличения эффективности компетентностного подхода и повышения значимости каждого вуза как субъекта научной, социальной и экономической среды.

Так, на международной научной конференции в С.-Петербурге Бекетова О.А. приводила в пример трактовку понятия «инновация» Сластенина В.А. применительно к педагогическому процессу, где «инновация в образовании – это введение нового в цели, содержание, методы, формы и средства обучения и воспитания, организацию совместной деятельности педагога и обучающегося для достижения стабильных и более эффективных результатов образования» [2, с. 1].

В этой связи высока роль каждого педагога и его статуса в понимании как обычных, так и студентов с ограниченными возможностями. Обладание тактом, стилем преподавания и профессиональный подход к аудитории, возможен только при компетентностном решении своей роли в данном конгломерате. Представляет интерес описание роли педагога Дири М.И., цитируя которое можно обобщить: «педагог обладает рядом специфических качеств – это поиск новых способов развития образовательного процесса, потребность в непрерывном саморазвитии и обновлении знаний, профессиональная мобильность и адаптивность к информационному обществу; уверенность в правильности принятия каких-либо решений, в том числе при необходимости нестандартных и т.д.» [4].

Сущность социально-педагогической деятельности, по мнению многих авторов [12], – это совокупность методов деятельности социального педагога и форм организации социального воспитания, направленных на решение возникших (возникающих) социальных проблем. При этом методы социально-педагогической деятельности можно разделить на:

– педагогические, направленные на воспитание, перевоспитание, коррекцию, реабилитацию, обучение социального опыта;

– социологические, которые позволяют собрать необходимую информацию, в том числе анализ первичной и вторичной информации [5].

Таким образом, можно говорить о том, что социально-педагогические технологии напрямую соответствуют концепции интеграции инклюзивного образования в общий процесс работы с молодежью в высших учебных заведениях. Все в совокупности должно способствовать более глубокому развитию СПТ, которые, обладая уникальной возможностью, могут привнести в жизнедеятельность молодежи современное и осознанное видение назревшей проблемы и подходить к вопросу инклюзивного образования грамотно, культурно и этически.

В этом аспекте многие исследователи и практики широко цитируют известное практическое пособие «Показатели инклюзии», разработанное Тони Бутом и Мэлом Эйнскоу под руководством основателя Центра изучения инклюзивного образования Марка Вогана (Бристоль, Великобритания) [3]. Так, Старовойт Н.В. упоминает, что эти авторы «выделяют три взаимосвязанных аспекта, отражающие наиболее важные направления улучшения ситуации по инклюзивному образованию в образовательных учреждениях: создание инклюзивной культуры, развитие инклюзивной политики и внедрение инклюзивной практики» [9].

На взгляд британских специалистов, эти аспекты, графически представленные как стороны равностороннего треугольника, представляют собой «оси», которые задают векторы мышления, направленного на реформирование школ не только в области инклюзии, но и в более широком смысле. Аспект «создание инклюзивной культуры» лежит в основании треугольника [9].

По мнению исследователей, «развитие общих инклюзивных ценностей и отношений сотрудничества может привести к изменениям в других аспектах» [3, с. 16].

«Инклюзивные ценности образования определяют новую парадигму образовательных отношений и ориентируют на гуманистический характер самого образования» [9].

Дети с инклюзивными особенностями чаще всего не отличаются по кардинальным показателям от обычных детей. Формирование инклюзивного образования, возможности его получения и структурирование полноценного процесса передачи данного образования – первоочередная задача современного социально-ориентированного вуза. Таким образом, «создание инклюзивной культуры, разработка инклюзивной политики и внедрение инклюзивной практики» [3], вот достойное, современное видение инновационного подхода к развитию социально-педагогических технологий в вузах.

Вполне обосновано, что «ребенок в коллективе получает важный социальный опыт, взаимодействуя с одноклассниками. Чувствуя такое же отношение к себе, как и ко всем остальным, он не ощущает своих недостатков и не воспринимает себя исключенным, аутсайдером. К нему предъявляют такие же требования, как и ко всем, вследствие чего развитие ребенка с особенностями мало чем отличается от развития ребенка без особенностей» [7].

На протяжении последних лет, когда понятие «инклюзия» плотно вошло в сознание людей и уже имеет собственную концепцию, в том числе внедрения в образовательный процесс вузов, целесообразно создавать социально-педагогические технологии, адаптированные под такого рода концепцию. При этом стандартизированный подход не является прерогативой выбора, так как педагоги должны быть подготовлены к более индивидуализированной работе с инклюзивными студентами, но при этом не отстраивать их от общей студенческой группы.

Тони Бут и Мэл Эйнскоу отмечают, что «полноценное участие в концепции инклюзии – это обучение вместе с другими учениками, сотрудничество с ними, приобретение общего опыта. Оно подразумевает активное вовлечение в процесс обучения каждого ребенка и возможность для каждого участника открыто выразить свое мнение об этом процессе. Более того, оно подразумевает, что ученика принимают и ценят таким, какой он есть» [3].

Социально-педагогические технологии – это такой инструментарий образовательного учреждения государственной или коммерческой формы, который применяется для формирования образовательного процесса, развития компетенций вуза, повышения его профессиональной значимости в образовательной и научной среде, пролонгирования жизненного цикла вуза на фоне новой волны информатизации, глобализации и интерактивности образования во всем мире. «Введение и развитие инклюзивного образования можно справедливо отнести к числу ярких примеров эффективной системной инновации» [8, с. 9].

Сегодня в условиях высокой конкуренции между высшими учебными заведениями регионов, включение инклюзивного образования в общий образовательный процесс становится не только приоритетной инновационной политикой отдельного вуза, но и ведущей стратегией интеграции в общий региональный статус субъекта высшего образования.

Разносторонний взгляд на проблему касается как положительных решений, так и критики в сторону внедрения и развития инклюзивного образования в региональных вузах. «Критика идеи инклюзивного образования сводится к тому, что инклюзия в средней и высшей школе требует значительной трансформации окружающей среды и учебного процесса, а также к тому, что бывшая советская коррекционная педагогика имеет значительные достижения» [6]. Однако, всё устаревает и сегодня социально-педагогические технологии прошлого века уже не подходят для детей современной формации, для тех, кто вырос на другой литературе, под влиянием других экономических факторов, под давлением иных тенденций, моральных и этических норм.

Инновационный подход к формированию новых социально-педагогических технологий должен быть ориентирован, прежде всего, на мировую практику и опыт, на тенденции во всем мире и на примеры более развитых высших учебных заведений.

Правомерно утверждение казахстанских коллег, что «инклюзия как инновация обоснована социальным запросом общества и государства и предполагает решение целого ряда вопросов, связанных, в первую очередь, с подготовкой кадров, изменением отношения общества к проблеме, укреплением законодательного обеспечения, адаптивностью и вариативностью услуг и условий общеобразовательного учреждения. Решение данных проблем во многом зависит от территориальной специфики каждого региона, обусловленной эволюционными процессами в общем и специальном образовании, а также от имеющихся ресурсов и опыта реализации инклюзивного подхода» [5].

Опыт Донского государственного технического университета в инклюзивном образовании

Сегодня Донской государственный технический университет имеет огромную техническую и технологическую инфраструктуру для создания площадки инклюзивного образования, для его интенсивного и эффективного развития. В основу миссии инклюзивного образования вуза положен

концепт: «Главное в инклюзивном образовании – возможности человека с особыми потребностями получить полноправный образовательный и социальный опыт вместе со сверстниками» [11].

На сайте вуза существует раздел «Инклюзивное образование в ДГТУ», где разъясняется само понятие, смысл инклюзивного образования для людей, по каким-то признакам отличающихся от большинства, приводятся показатели инклюзивного образования в вузе.

Важным является позиционирование инклюзивной деятельности вуза в социальных сетях, что позиционирует миссию вуза по инклюзивному образованию, выделяет ресурсную поддержку образовательного пространства и обеспечение эффективности функционирования системы инклюзивного образования. Наличие отдела инклюзивного образования еще более подчеркивает статус и социальную ориентацию вуза и выделяет его из ряда региональных высших учебных заведений.

Отдел занимается разработкой «нормативного и научно-методического обеспечения для формирования и развития инклюзивного образования; осуществлением комплексного сопровождения образовательного процесса и здоровья сбережения студентов; развитием и обслуживанием информационно-технологической базы инклюзивного обучения студентов; принимает участие в создании безбарьерной архитектурной среды университета; участвует в разработке и реализации мероприятий довузовской подготовки и профессиональной ориентации абитуриентов-инвалидов; ведет специализированный учет обучающихся на этапах их поступления, обучения и трудоустройства; проводит мероприятия по содействию в трудоустройстве и постдипломному сопровождению; участвует в организации прохождения производственных и производственно-адаптационных практик» [11].

Все прописанные функции отдела инклюзивного образования направлены на работу со студентами, имеющими нарушения зрения, слуха, затруднения речи и имеющими нарушения опорно-двигательного аппарата. Профсоюзная организация занимается исключительно правами инклюзивных студентов, а также предлагаются тренинги по адаптации таких студентов в группе, в инфраструктуре университета и проч.

Следует отметить, что все усилия университета по инклюзивному образованию, направлены в основном на самих студентов, что положительно характеризует политику заведения в этом направлении, но недостаточно по отношению к профессорско-преподавательскому составу, который остается фактически изолированным от этого процесса. На наш взгляд, необходима интегрированная работа, т.е. работа с инклюзивными студентами, работа с профессорско-преподавательским составом (ППС) и объединенная работа.

Очень точно и достаточно прямолинейно описывается интегрированная деятельность по инклюзивной культуре зарубежными авторами, которые считают [1, 12], что важно признать достоинство, ценность и важность каждого человека не только в качестве этической нормы и морального императива, но и в качестве правового принципа, общественной цели и, в конечном счете, практики. Ни один человек не должен быть обречен на короткую или жалкую жизнь в силу своего класса, страны, религиозной принадлежности, этнического происхождения или пола. С этой целью социальная интеграция как всеобъемлющая цель, а также многомерный процесс могут играть решающую роль в содействии устойчивому развитию человеческого потенциала [1, с. 5]. То же самое мы можем отнести и к инклюзивному образованию, принцип которого должна строиться на интеграции, аккумуляции всех усилий субъектов рынка, заинтересованных в этом процессе.

Исследование отношения к инклюзивному образованию

В целях конкретизации исследуемой проблематики, проанализируем статистику инклюзивного образования Донского государственного технического университета с точки зрения вовлечения в нее профессорско-преподавательского состава. На наш взгляд, статистика инклюзивного образования ДГТУ достаточно фрагментарна и обобщена, хотя она и представляет интерес, но это базовый материал, который нами взят за основу дальнейшего исследования.

Предполагая, что все ознакомились с миссией и стратегий инклюзивного образования в Донском государственном техническом университете, посредством репрезентативной выборки мы опросили 32 преподавателя разных кафедр университета.

Опрос по авторской анкете проводился в апреле 2019 г., (анонимное участие профессорско-преподавательского состава ДГТУ). Цель исследования – выявить знание, отношение к инклюзивному образованию как к отдельной социально-ориентированной деятельности вуза. Обобщенные результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты опроса ППС ДГТУ, апрель 2019 г. (авторская)

Сегментационные характеристики	Количество чел.		
пол:			
женщины	28		
мужчины	4		
возраст:			
25-35 лет	6		
36-46 лет	14		
старше 47 лет	12		
стаж работы:			
до 5 лет	2		
до 10 лет	7		
до 15 лет	14		
более 20 лет	8		
Вопросы анкеты, №	Варианты ответов		
1. В ваших группах учатся инклюзивные студенты?	да	нет	затрудняюсь ответить
	11	7	13
2. На ваш взгляд, как относятся студенты к инклюзивному образованию?	положительно	отрицательно	неопределенно
	20	5	7
3. Ваше личное отношение к инклюзивным студентам:	положительно	отрицательно	неопределенно
	29	0	3
4. Вы имеете специальные навыки и опыт работы с инклюзивными студентами?	да	нет	затрудняюсь ответить
	2	27	3
5. Известно ли вам о концепции инклюзивного образования ДГТУ?	да	нет	затрудняюсь ответить
	15	16	1
6. Считаете ли важным для ДГТУ развитие инклюзивного образования?	да	нет	затрудняюсь ответить
	32	0	0
7. Сколько лет стратегии инклюзивного образования в ДГТУ?	5 лет	10 лет	15 лет
	25	7	0
8. Какие социально-, коммуникационно-педагогические технологии, на ваш взгляд, необходимо применять в инклюзивном образовании вашего вуза (каждый вариант соответствует ответу общего количества респондентов)			
Программные продукты	32		
Графические редакторы	10		
Педагогические тренинги для ППС	32		
Мастер-классы по PR для ППС	26		
Тренинги по внутригрупповым взаимоотношениям среди студентов	32		
Участие в патронажи инклюзивных детей – разъяснение общественной концепции инклюзивного образования ДГТУ	32		
Специальные игры, конференции, форумы и блоги	29		
Специально оборудованные аудитории и проч. (технический аспект)	32		
Другие социальные ориентиры	10		

Анонимность ответов позволила получить объективные ответы на задаваемые вопросы и выделить ключевые показатели знания, отношения профессорско-преподавательского состава к инклюзивному образованию вуза.

Результаты и их обсуждение

На основании проведенного исследования были получены следующие результаты.

Вопрос №1: 35% отмечают, что в их группах учатся инклюзивные студенты, однако 42% не знают, кого относить к инклюзивным.

Вопрос №2: 62% обычных студентов, по мнению преподавателей, положительно относятся к инклюзивным студентам, в то время как 22% – неопределённо.

Вопрос №3: 91% преподавателей положительно относятся к инклюзивным студентам и только 3% – неопределённо.

Следующий вопрос был для нас одним из важных, так как по существу дает возможность выяснить, реально ли действует концепция инклюзивного образования в вузе и ведется ли активная пропаганда среди ППС, активная работа с преподавателями вуза.

Вопрос №4: 85% профессорско-преподавательского состава не имеет специального образования, опыта и навыков работы с инклюзивными студентами и только 6% (2 чел.) – ответили положительно.

Вопрос №5: 50% ППС (16 преподавателей из 32) не знает о концепции инклюзивного образования вуза, однако, 47% осведомлены.

Вопрос №6: 100% преподавателей ответили, что для ДГТУ важно развивать и пропагандировать концепцию инклюзивного образования, а также более активно внедрять ее в деятельность ППС.

Следующий вопрос задавался в целях проверки объективности и правдивости ответов респондентов и окончательного результативирования исследования.

Вопрос №7: 78% преподавателей полагают, что вуз более 5 лет осуществляет концепцию инклюзивного образования, в действительности, только три учебных года (с 2016 г. по настоящее время, ссылаясь на [11]).

Вопрос №8: данный вопрос также был решающим для исхода исследования, и мы выяснили, что большинство ППС не за разработку «фиктивных» программ, стандартов поведения в условиях инклюзивного образования, а за реальные тренинги, мастер-классы, конференции, т.е. за «живое общение», интегрированный подход и коллегиальное решение.

Таким образом, несмотря на активное развитие социально-ориентированной деятельности, реализацию концепции инклюзивного образования, все усилия вуза направлены на внешнее позиционирование и на взаимодействие с самими инклюзивными студентами, что высоко характеризует управленческую и социальную деятельность Донского государственного технического университета. Однако, ППС вуза мало информирован о социально-педагогических технологиях в инклюзивном образовании, не имеет опыта и навыков работы с инклюзивными студентами, как следствие, не является инновационным вектором развития социально-педагогических технологий, способных вывести это направление на новый и прогрессивный уровень.

Выводы

В целях возвышения роли инклюзивного образования ДГТУ следует обратить внимание на одно из постановлений Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 года №219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования», где ключевым является выделение бюджетных ассигнований на финансирование множественных расходов на инновационную деятельность, в том числе: «на реализацию и разработку целевых программ подготовки и повышения квалификации кадров в сфере малого инновационного предпринимательства, в том числе для студентов, аспирантов и молодых ученых, а также разработку учебно-методологического и научно-методического обеспечения для субъектов малого и

среднего предпринимательства; на стажировку и повышение квалификации сотрудников образовательных учреждений в сфере инновационного предпринимательства и трансфера технологий в иностранных университетах, имеющих эффективную инновационную инфраструктуру» [10].

Используя предоставляемый государственный потенциал, ДГТУ может усилить инклюзивное образование, сделать его более доступным для множественных групп инклюзивных абитуриентов и, тем самым, привлечь в Донской государственный технический университет еще большее количество студентов.

В этом аспекте правомерным и обоснованным станет приобретение опыта и навыков работы с инклюзивными студентами, в соответствии с зарубежным опытом и стратегиями развития этого социально-ориентированного направления образовательной деятельности вуза. В этой связи необходим обмен опытом с зарубежными вузами, привлечение зарубежных социологов-практиков, других специалистов, которые находятся на первичной ступени работы с инклюзивными детьми.

Также преподавателям рекомендуется самим проявлять профессиональную активность и разрабатывать тренинги, мастер-классы по усилению роли интеграции обычных и инклюзивных студентов, а также их вовлеченности в образовательный процесс.

Заключение

Инновационные социально-педагогические технологии – это не только психологические тренинги – это длительный процесс формирования толерантности окружающей образовательной среды к людям, которые заслуживают образования и дальнейшей реализации себя в современном социально-ориентированном обществе. Конференции на данную тему могли бы стать "продвинутым" инструментом по позиционированию инклюзивного образования, базой для разработки инновационных и креативных решений по социально-педагогическим и поведенческим технологиям среди молодежи и профессорско-преподавательским составу вуза.

Литература:

1. 15 Summary of E-dialogue on "Creating an Inclusive Society: Practical strategies to promote social inclusion", organized by DPSD/UNDESA, 23 May - 17 June, 2007. Pdf
2. Бекетова О. А. Инновация в образовании: понятие и сущность // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). СПб.: СатисЪ, 2014. С. 1-2. URL: / <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5986/> (дата обращения: 20.03.2019).
3. Бут Тони, Эйнскоу Мэл. Показатели инклюзии: практическое пособие / под ред. Марка Вогана; [пер. И. Анисеев]. Изд. 2-е. М.: Центр исследований в обл. инклюзивного образования (CSIE), 2013. 123 с.: URL: / <https://www.un.org/esa/socdev/egms/docs/2009/Ghana/inclusive-society.pdf> (дата обращения: 12.03.2019).
4. Дири М.И. Информационная культура современного педагога как условие формирования готовности к применению инновационных технологий // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психологические науки (Самара). №1 (37). 2018. С. 41-50.
5. Жунусова А.З., Ильясова А.Ш., Абишева Д.О. (Казахстан) Инклюзия как инновация в образовании // Материалы VI Международной научно-практической конференции. 2015. Издательство: ООО «Полиграфический центр КАН» (Омск). С. 221-224.
6. Иванченко О.В., Кузнецова А.А. Продвижение идеи инклюзивного образования в высшей школе на основе социального маркетинга // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 1031–1035. URL: <http://e-koncept.ru/2017/970533.htm> (дата обращения: 12.04.2019).
7. Папкина К. Обычные условия для необычных детей. Инклюзивное образование. URL: / <http://thewallmagazine.ru/inclusive/> (дата обращения: 21.04.2019).

8. Ряписова А.Г. Инклюзивное образование как системная инновация // Вестник НГПУ. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inklyuzivnoe-obrazovanie-kak-sistemnaya-innovatsiya> (дата обращения: 21.04.2019).

9. Старовойт Н.В. Инклюзивная культура образовательной организации: подходы к пониманию и формированию // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т.8. – С. 31–35. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56117.htm> (дата обращения: 21.04.2019).

10. Постановление правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 года № 219 (с изменениями на 25 мая 2016 года) О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования / Собрание законодательства Российской Федерации, N24, 13.06.2016, ст. 3525. URL: / <http://docs.cntd.ru/document/902209875> (дата обращения: 24.04.2019).

11. Чем «неспециалист» может помочь человеку с инвалидностью и/или с ОВЗ?. URL: / <https://donstu.ru/sveden/education/inklyuzivnoe-obrazovanie/chem-nespetsialist-mozhet-pomoch-cheloveku-s-invalidnostyu-i-ili-s-ovz/> (дата обращения: 23.04.2019).

12. Шевців З.М. Основи соціально-педагогічної діяльності : учебник. URL: http://uchebnikirus.com/pedagogika/osnovi_sotsialno-pedagogichnoyi_diyalnosti_zm.htm (дата обращения: 19.03.2019).

Легконогих Александр Николаевич. E-mail: lan-666-121285@mail.ru

Попова Светлана Леонидовна. E-mail: famykonvert@ya.ru

Куншенко Игорь Алексеевич. E-mail: igor010101@yandex.ru

Лубенцова Татьяна Александровна. E-mail: tatyana.lubentzova@mail.ru

Дзюба Екатерина Александровна. E-mail: aiko5927@mail.ru

Дата поступления: 23.04.2019

Дата принятия к публикации 10.05.2019

THE CONCEPT OF "INNOVATION" IN SOCIO-PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES OF INCLUSIVE EDUCATION

DOI: 10.25629/HC.2019.05.19

Legkonogikh A.N., Popova S.L., Kunshenko I.A., Lubentsova T.A., Dzyuba E.A.

Don State Technical University

Russia, Rostov-on-Don

Abstract. The purpose of the study is to differentiate the concept of “innovation” in socio-pedagogical technologies, analyze the approaches to the use of innovative socio-pedagogical technologies in inclusive education and highlight the factors that influence the development of innovations in inclusive education, taking into account foreign and domestic experience. The relevance of the chosen problematic is justified by the ambiguity of approaches to the formation of the norms and rules of behavior of all the subjects of the educational process in the implementation of socio-pedagogical technologies in inclusive education. The object of the research is innovations in the social and pedagogical technologies of inclusive education, the subject of the research is the processes associated with the development of social and pedagogical technologies of inclusive education, aimed at an innovative approach to this direction in the educational sphere. The research methods selected monitoring and analysis of secondary information, including the analysis of university statistics on inclusive education, as well as the author's survey of students and faculty of the Don State Technical University in Rostov-on-Don. The survey participants are students and teachers of the Social Work Department. The author's research tasks included clarification of the concepts “innovation”, “socio-pedagogical technologies”, “inclusive education” in relation to the practice of higher educational institutions in the local market. The results made it possible to conclude that inclusive education, both in school and in higher education, is still a difficult issue, often unsolvable due to the lack of specialists in the development of programs that are adaptive to the formation of moral, moral and ethical standards of behavior. young people in establishing relationships between children of different physical, physiological and behavioral forms. In addition to the moral, ethical and cultural factors, the development of socio-pedagogical technologies in inclusive education is influenced by technical, managerial and behavioral factors of internal and external nature. This aggravates and actualizes the problem.

Keywords. Socio-pedagogical technologies, innovations, inclusive education, moral and ethical context, regionalization of the educational process.

Legkonogikh Alexander Nikolaevich. E-mail: lan-666-121285@mail.ru

Popova Svetlana Leonidovna. E-mail: famykonvert@ya.ru

Kunshenko Igor Alekseevich. E-mail: igor010101@yandex.ru

Lubentsova Tatyana Aleksandrovna. E-mail: tatyana.lubentzova@mail.ru

Dzyuba Ekaterina Aleksandrovna. E-mail: aiko5927@mail.ru

Date of receipt 23.04.2019

Date of acceptance 10.05.2019