

**РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ ДЕВИАНТНЫХ ДЕТЕЙ
ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

DOI: 10.25629/НС.2019.06.18

Легконогих А.Н., Попова С.Л., Рыбалка Ю.А., Куншенко И.А., Богатырёва М.Х.

Донской государственный технический университет

Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация. Цель статьи – раскрыть сущность работы психологов-преподавателей с девиантными детьми подросткового возраста. Утверждается, что такая работа требует не только профессионализма, компетентности и высокой квалификации, но и разработки современных методов, адаптированных к подросткам и воспринимаемых ими на уровне самосознания, интеграции себя в социум и будущую жизнедеятельность на уровне адекватного восприятия другими референтными и профессиональными группами. Также работа психологов-преподавателей должна нивелировать изоляцию и неприятие девиантных детей в образовательном заведении. Объектом исследования являются девиантные дети подросткового возраста, прошедшие тестирование на базе колледжа Донского государственного технического университета в г. Ростове-на-Дону. В аспекте предмета исследования выбраны процессы, связанные с работой психологов-преподавателей с подростками, которых характеризуют по девиантному поведению и которые нуждаются в психологической поддержке специалистов. В основу научного изыскания положено тестирование, которое позволит выявить положительные и отрицательные стереотипы, влияющие на формирование девиантного поведения и/или поведения, которое таковоым считается с точки зрения психологии и образования детей подросткового возраста. Также аргументируется, что только индивидуальный подход к каждому подростку, может дать планируемый результат, в частности, выделить эти стереотипы, исключить негативно влияющие на сознание подростка и сформулировать вектор потенциальной и подходы работы с ним.

При этом авторы подтверждают, что индивидуализация психологического и образовательного тестирования подростка, может дать более объективные результаты, посредством которых каждого подростка можно вывести на новый уровень адаптации к общественным правилам поведения, этическим и нравственным нормам сосуществования в обществе. Авторы приводят ряд тестов, которые с психологической точки зрения могут выявить причинно-следственную связь между обучаемостью и самопознанием девиантных детей подросткового возраста и которые прошли первичное апробирование в реальной обстановке школьных учреждений г. Ростова-на-Дону.

Ключевые слова. Психология, девиантное поведение, дети подросткового возраста, референтные группы, тестирование, образовательные компетенции, психологи-преподаватели.

Введение

Актуальность исследуемого вопроса подтверждается множественными научными исследованиями зарубежных и отечественных авторов, также психологами и педагогами, которые рассматривают данную тему, прежде всего, с точки зрения социальной проблемы, сформированной современным обществом, техническим и технологическим прогрессом, средствами массовой информации (СМИ) и своего рода информационным бумом, провоцирующим подростков на формирование своеобразного видения мира, окружающей среды и ценностного поведения в обществе, что, в конечном счете, приводит к формированию у них девиантного поведения. Сегодня к девиантному поведению детей подросткового возраста можно отнести все то, что не соответствует общепринятым правилам, этическим, моральным нормам и принципам поведения в обществе, общественному мнению на стандартные ситуации и пр.

Исходя из множественных проблем такого характера, а также уже четко обозначенной тенденции среди подростков к склонности выходить за рамки реального времени и жить в собственном созданном пространстве, чаще, соотносимым с виртуальной средой, нами во главу исследования ставится психологический аспект этой проблемы и то, как психологи-преподаватели могут воздействовать на детей и снизить риск гипертрофированности девиантного поведения.

Авторское утверждение будет исходить из того, что девиантное поведение детей подросткового возраста основывается не на собственном опыте познания окружающего мира, а заимствуется из поведения референтных групп, к которым относятся как родители (причем не в первую очередь), так и друзья, одноклассники, средства массовой информации и, так называемая, «мода на поведение» в социуме. Здесь опосредованно формируются новые ценности, принципы поведения и взгляды на собственную оценку мира, формируются устойчивые поведения, закладываемые на ранней стадии становления личности и переносимые далее во взрослую – более самостоятельную жизнь.

Влияние психологов-преподавателей в этом аспекте значительно при условии, что это взаимодействие – подросток и психолог-преподаватель – будет проходить на ранней стадии выявления девиантного поведения ребенка. В то же время устойчивая девиантность определяется достаточно сложно, поскольку приверженность подростка к какому-либо движению, игре, поведению, в конечном счете, формируется задолго до того момента, когда это распознается окружающими, в том числе родителями и преподавателями.

Краткий обзор литературы

Психологический аспект девиантного поведения детей подросткового возраста рассматривался на протяжении последних лет во множественных научных публикациях зарубежных авторов и проведенных ими исследований. Существовали и до сих пор действуют теории психологического девиантного поведения, особое внимание которым уделял З. Фрейд в своих ранних работах и который рассматривал девиантность как «часть бессознательного, что «включает в себя все влечения, потребности, воспоминания и чувства, которые человек не осознает, но которые влияют на его поведение. Фрейд считал это влияние гораздо более сильным, нежели влияние сознания. Сознание включает в себя все, что осознается в настоящий момент или может быть легко извлечено из памяти (события, действия, желания и т.п.)» [10].

Многие психологи и психоаналитики до сих пор прибегают к теории З. Фрейда при определении степени девиантности и осознания испытуемой личности себя в трех ипостасях. Однако для детей подросткового возраста такая дифференциация не подходит. Детский, неопытный, неоднозначный понятийный мир – это множество разнообразных теорий, не имеющих еще устойчивого определения как в психологии, так и в образовании.

Предполагается, что только индивидуализация работы с каждым подростком, вовлечение его в психологическую игру и постепенное разъяснение «ступеней личностного пути» – может дать эффективный результат и привести к нивелированию девиантного поведения вне зависимости истоков его возникновения. В основу оторванности подростка от стандартных норм поведения, как правило, положена его десоциализация.

«Психологи утверждают, что девиантные формы поведения детей развиваются в результате ошибочного примера перед глазами, как нужно правильно решать конфликтные ситуации, а также когда истинная реальность просто игнорируется» [4].

Правомерность данного утверждения, с одной стороны, оправдана, с другой, – достаточно спорна, так как само понятие «реальность» для многих детей подросткового возраста не имеет четких границ и осознания в силу многих объективных и субъективных причин. В психологии образования реальным считается то, что поддается объяснению, научному знанию и подтверждению, т.е. доказательству. Но подростку, в каком бы возрасте он не находился, его реальность необязательно доказывать, она для него существует, существенна и обусловлена его опытом, навыками и осознанием. Искаженность этих факторов и приводит к девиантности,

если ребенок не переходит из стадии своей «собственной реальности» в стадию социума, его сообщества и обусловленного этим сообществом поведения.

Практикуется трактовка, что «девиантность» – это отклонение от тех норм и правил, которые являются общепринятыми в обществе. При этом нет уточнения, в каком именно обществе, в какой стране и какие правила мы можем считать общепринятыми, а какие – ментальными, стереотипными и проч. Так, практикующий психолог Ермакова М.Л. пишет, что «когда родители спрашивают, что такое девиантное поведение детей, увидев термин, например, в характеристике ребенка, объясняется это следующим образом: поведение дошкольника или школьника не вписывается в рамки общепринятого, противоречит ему или даже несет угрозу для окружающих» [4].

В свою очередь, Бактыбаева К.С. указывает на то, что и сами педагоги могут влиять на формирование девиантного поведения у детей подросткового возраста. Так она выделяет ряд неблагоприятных факторов, в ряду которых «использование современными педагогами стрессовых тактик, интенсификацию учебного процесса, несоответствие технологий обучения возрастным и функциональным возможностям школьника» [1].

Впитывая все, что происходит в современном обществе, по-своему усваивая полученный материал и информацию, подросток приходит к собственному эмоциональному и психическому умозаключению и принимает действительность ровно так, как ее преподнесло ему сегодняшнее время.

Таким образом, проблема девиантного поведения, прежде всего, исходит из самого современного общества и внедренных «современных» принципов, ценностей и морали в жизнедеятельность отдельно взятого индивидуума и таким же образом в массы индивидуумов. Обращаясь новыми, паталогически воспринимаемыми формами – эти принципы, устои и мораль интегрируют и аккумулируют негативный эффект от того, что, конструктивно направлялось на развитие технического и технологического прогресса, усиление роли информатизации, развитие творческой личности и высокоинтеллектуального общества в целом.

В работе Ларионовой С.О. выделяется девиантное поведение «как результат неблагоприятного становления и социализации личности, когда человек вступает в противоречие с ценностно-нормативной системой общества» [6]

Выделим, что в основе авторского изыскания сделан упор на такие виды девиантного поведения детей подросткового возраста, как увлеченность Интернетом, социальными сетями, отсутствие самоидентификации себя в реальной среде, формирование утрированной субкультуры, что, в конечном результате, приводит к девиантному поведению и требует психологической коррекции в совокупности с новыми методами психологического образования подростков.

Осовремененный взгляд на девиантное поведение детей подросткового возраста привнес множество интерпретаций того, что закладывалось учеными на протяжении многих десятилетий в определение девиантности как назревшей социальной и психологической проблемы общества.

Психология прочно вошла в образовательный процесс в любых его ипостасях и даже рекомендуется как отдельная дисциплина в высших учебных заведениях с целью развития научного знания, компетентности и опыта внедрения. По мнению Гайдая М.К. «изучение влияния индивидуальных, групповых или средовых факторов на формирование личности вообще и девиантной, в частности, будет способствовать исполнению профессиональных обязанностей и в какой-то степени защите себя от постоянных психических перегрузок на работе, проявлению психологической устойчивости в сложных оперативных условиях» [2]. Автор данного утверждения выделяет, что знания, опыт и навыки работы в девиантности позволяют не только нивелировать проблемы девиантного субъекта, но и сформировать метод поведения специалиста, столкнувшегося с девиантностью.

Это действительно оправдано, поскольку не только девиантное поведение создает проблемы для общества, но и существует обратная сторона, когда люди, работающие с детьми-подростками девиантного поведения, должны находить для себя психологическую поддержку

от столкновения с данной проблемой. Дети подросткового возраста достаточно сложно идут на взаимодействие и их восприятие взрослого человека, в какой бы роли не выступал, – будь то преподаватель, психолог, родитель, инспектор по делам несовершеннолетних и др., – неоднозначно и часто неадекватно.

Еще одним автором выделяется, что «социальные нормы – основа социального контроля. Именно они «задают» те стандарты поведения, на основе которых это поведение признается «нормальным» или отклоняющимся. Социальные нормы можно определить, таким образом, как правила поведения, регулирующие взаимоотношения людей и их объединений» [3, с. 148].

Неоспоримо, что формированию девиантного поведения у детей подросткового возраста способствуют определенные факторы. Ранее нами упоминалось, что гипертрофированная информатизация, медийная засоренность, приверженность к виртуальной среде и общению в ней, отсутствие внутренней культуры поведения и многие другие, предопределяют отдаленность подростка от реального мира и глубокое вовлечение его в другую, – более «благоприятную» для него среду, где его поддерживают и/или соучаствуют такие же подростки, либо эти субъекты вовсе отсутствуют.

Психологи и педагоги сделали вывод, что «рост числа подростков с девиантным поведением во многом связан с недостатками образовательного и воспитательного процесса, возможностями социализации и самореализации в школе. Страх перед школой, негативные ожидания со стороны школьного коллектива, конфликты с учителями (несправедливое и неуважительное отношение со стороны учителей, оценочные и оскорбительные высказывания педагогов по поводу способностей и внешности учеников, навешивание ярлыков) – все эти и многие другие факторы обучения в общеобразовательной школе становятся толчком к формированию в подростковом возрасте девиантных форм поведения» [9].

В школах формируются маленькие референтные группы, наделенные собственными правилами поведения и диктующие эти правила другим подросткам в классе, школе, что не всегда соответствует личным взглядам отдельных детей, не желающих примыкать к «общественности». Таким образом, такой подросток или несколько подростков становятся «лишними» в этом конгломерате класса и гласно/негласно изолируются от общих классовых движений, причем они, как правило, угнетаются не только морально, но и физически. Такие дети переводят свой мир в виртуальную реальность, где находят себе подобных, живут спокойно и делают только то, что они хотят. Если в этом случае девиантность не приобретает утрированный характер, не доводит подростка до крайней точки психологической проблемы, то девиантное поведение может даже действовать положительно, чем отрицательно.

В этой связи Такмакова М.В. выделяет, что «в современной школе подростки подвергаются избыточному давлению и вынуждены, чтобы оставаться «хорошими», подчиняться многочисленным, зачастую необоснованным требованиям. Давление обязательств вызывает у подростков неадекватное поведение, возникают параллели между эмоциональным состоянием и развитием девиантности. Взаимосвязь девиантного поведения и условий обучения подростка в современной общеобразовательной школе требует создания специальных условий для коррекции» [9].

Многие авторы, ссылаясь на ранее проводимые исследования, полагают, что «коррекция нарушений в поведении подростка направлена на развитие его социального самоопределения, которое зависит от реализации двух условий. Первым из них является обеспечение включенности подростков в реальные социальные отношения, т.е. возникновение у них личностного отношения к деятельности, несущего в себе объективный и субъективный компоненты. Вторым условием является самореализация подростков в процессе социального взаимодействия» [5].

«Девиантное поведение чаще всего характеризуется как поведение, отличное от норм морали, этики, культурных и общепринятых устоев, законов общества. При этом совершившего проступок, выходящий за рамки этих устоев, стараются пресечь различными способами и/или вообще изолировать от общества. Однако девиантное поведение не считается болезнью (хотя, наркомания, алкоголизм, игромания таковые и есть), поскольку человек может прекратить совершать

негативные поступки. Что же касается ребенка, который склонен подражать кому-либо или чему-либо, идти наперекор всем и, в первую очередь, взрослым, то ему достаточно сложно остановиться и «вылечиться», например, от игромании, селфимании (последняя в некоторых случаях приводит к смерти) и прочих современных «болезней» его референтных групп» [7, с. 80].

Следует отметить, что авторы правы в части выделения девиантности детей подросткового возраста как своего рода «болезни», так как во многих случаях, чтобы избавить ребенка от затяжной, проблемной и паталогической вовлеченности в «другой мир» необходимо привлечение психолога-преподавателя. Мы еще раз делаем упор на то, что психолог должен обязательно иметь педагогическое образование для того, чтобы не только рассматривать подростка с психологической точки зрения, но и предлагать образовательные, профессиональные методики и подходы решения.

Методы

Тестирование наиболее адекватно воспринимается подростками. Еще более положительно воспринимается игра, когда подростку предлагается разработать собственную стратегию жизнедеятельности на несколько лет вперед, с учетом того опыта и навыков мироощущения, который он приобрел на момент своего возрастного становления. Такого рода игра может позволить каждому подростку выделить для себя приоритеты в жизни, идентифицировать себя в обществе, расставить их в последовательности, важной для него, а психологам-преподавателям даст возможность установить, как этот индивидуум воспринимает реальные условия жизнедеятельности, каким образом он «запрограммирован» на самооценку и саморазвитие, свое моральное, этическое, социальное и возрастное становление. Более того, психолог-преподаватель может просчитать степень вовлеченности подростка в девиантность и выделить те проблемы, которые можно решить, не допустив девиантное поведение к апогею его развития.

В первую очередь, авторами было проведено тестирование подростков из разных школ г. Ростова-на-Дону, входящих в профориентационную работу преподавателей Донского государственного технического университета (ДГТУ). Подростки в возрасте от 12 до 17 лет, количество участников – 26 человек.

В первую часть тестов входили данные о подростках, в том числе возраст, пол, имя (важно начинать беседу с каждым подростком с семантики имени и таким образом, находить подход. Более того, имя многое значит, как с точки зрения психологии, так и с точки зрения восприятия, отношения к нему обладателя и пр.). На втором этапе была проведена игра среди заданной группы детей.

Сценарий игры. Предлагалась несложная таблица, варианты ступеней развития подростка в будущем. Респондент ранжировал эти варианты в такой последовательности, которая для него является на сегодняшний день объективной. При этом подростки находились в классе единолично, без посредничества психолога и/или педагога, тем более, родителей и представителей своей референтной группы. После того, как подросток заполнял таблицу, ему предлагалось в картинках или приемлемых визуальных символах в любом гаджете, «нарисовать» это свое будущее. В этом случае к подростку присоединялся психолог-преподаватель, который помогал выстроить визуальную картинку, подсказывал идеи или смягчал какие-то сложные ситуации. На каждого подростка отводилось не более 20 минут.

Игровая часть тестирования была важна для выявления, идентификации подростка в своём будущем в визуальных элементах и каким образом эта визуализация отражает видение его реальности. Сегодня символика заменяет подросткам не только вербальную, но и невербальную коммуникацию, что также влияет на формирование девиантного поведения. Многим детям подросткового возраста достаточно сложно воспринимать информацию, которая не отражает его «объективный мир», его субкультуру и его представление о социализации и они, таким образом, создают свой собственный, «заигрываются», отстраиваются от окружающих и, в конечном итоге, все, что не соответствует их виртуальному представлению, воспринимают негативно. В этой связи работа психологов-педагогов высоко актуальна и важна и может не только определить степень девиантности каждого подростка, но и предопределить ее развитие.

Результаты и их обсуждение

На основании анализа тестовых листов был составлен психологический портрет опрошенных подростков. При этом из общего количества респондентов – 9 оказались из неполной семьи, из них 1 – из приемной семьи. Что касается неполной семьи, то психологам-преподавателям приходилось выделять еще какие-то критерии, чтобы получить правдивый ответ, так как некоторые дети не шли на контакт и не хотели говорить об этом факте.

Тестовый лист для индивидуального обследования подростка включал такие вопросы: Твой любимый цвет; Время прогулок; Время уроков; Любимая музыка; Читаешь ли печатные книги; Строишь ли ты ТВ; Твои друзья, сколько их; Время ясна; Время подъема; Хотел бы ты изменить время сна, время подъема, время уроков; Кто по профессии твои родители; Выдели прилагательные, которыми ты можешь описать своих родителей; Твои родители понимают тебя; Твои друзья понимают тебя; Твои родители не понимают тебя; Сколько времени в день ты проводишь с родителями; Сколько времени ты проводишь в семье?.

Из 26 человек, фактически все ответили, что не смотрят телевизор, основной носитель информации – интернет, причем через телефон. На вопрос о родителях большинство подростков не могли охарактеризовать их, т.е., какие они – добрые, веселые, понимающие, отзывчивые и др. Так как во время тестирования и игры было запрещено пользоваться телефоном, то подростки затягивали время и не могли дать адекватных ответов на вполне обыденные вопросы, включая такие, как время уроков, время перемен, читаешь ли ты печатные книги (при этом мне спрашивалось, какие именно) и пр.

Многие подростки не знали ответ на такие вопросы, как: Сколько времени ты проводишь в школе; Сколько с друзьями; Сколько в одиночестве? Хотя, по сути, они дублировали ранее задаваемые вопросы. Напомним, что респондентам было от 12 до 17 лет.

Как нам казалось, для подростков не составило бы труда прокомментировать следующий тест: «Отметь места, которые ты посещаешь каждую неделю (с вариантами ответов: кинотеатр, фитнес зал, торговый центр, спортплощадку, парк (прогулка), просто прогулка по городу, кафе и др.). При этом каждый из подростков вне зависимости от гендерных различий не мог дать однозначного ответа. Так, 11 детей спросили: «Можно ли Интернет и соцсети назвать место посещения?». Психолог-преподаватель отметил этот факт, как негативный.

Проанализировав 26 тестов, мы пришли к выводу, что все подростки оторваны от реальности и ориентируются только на информацию, которую они могут почерпнуть или в своей референтной группе, или в социальных сетях, или при обсуждении каждого вопроса интегрировано с друзьями. Самостоятельно принять решение почти каждый из них не может. Таким образом, в этом случае первичное мнение психолога-преподавателя о детях подросткового возраста данной группы позволило заключить, что:

возраст 12-14 лет – это школа, соцсети, прогулки, кафе, кинотеатр. Основное время дети проводят в школе или самостоятельно дома, отдельный промежуток времени с друзьями и самое меньшее время с родителями в семье;

возраст 15-17 лет – еще больше соцсети, школа, кафе, прогулки, кинотеатр, торговый центр (мы расставляем критерии так, как это определилось в тестах). Общение с семьей еще менее выражено, о родителях 23% детей не знают стандартной информации, не могут определить время препровождения в семье, с родителями и т.п.

Определилось, что интерес подростков направлен исключительно на общение в Интернет, мобильных и социальных сетях, при этом наблюдается ярко выраженная селфимания, отторжение от реальности и замкнутость внутри самих себя. Частично проблема заключается в отсутствии ценностных семейных ориентиров в семье, что также заключилось из ответов детей.

Однако противоположные результаты показало игровое тестирование, которое проходило в другой школе среди 43 подростков идентичного возраста. Предлагались «Ступени жизненного пути подростка», которые надо было расставить по порядку, следующие одна за другой. Обобщенные результаты представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Рекомендуемые «Ступени жизненного пути подростка» среди возрастной категории от 12 до 17 лет

Ступени жизненного пути подростка, варианты которых были предложены авторами	
Девушки	Юноши
высшее учебное заведение	высшее учебное заведение
семья	семья
магистратура, аспирантура	магистратура, аспирантура
дополнительное профессиональное образование	дополнительное профессиональное образование
путешествия	путешествия
колледж	колледж
свой бизнес	свой бизнес
работа	работа
покупка квартиры	покупка квартиры
дети	дети
спорт	армия
покупка автомобиля	спорт
	покупка автомобиля
социальная ответственность	

Таблица 2. Результаты ранжирования «Ступеней жизненного пути подростка» среди возрастной категории от 12 до 17 лет

Девушки (23 чел.)	Юноши (20 чел.)
Варианты жизненного пути	
50%	39%
вуз → работа → семья → дети → покупка авто → путешествия → дообразование → спорт	вуз → работа → покупка авто → свой бизнес → семья → дети → спорт → путешествия → покупка квартиры
24%	16%
колледж → вуз (заочное образование) → семья → работа → покупка авто → покупка квартиры → дети	колледж → армия → работа → покупка авто → семья → дети
10%	14%
вуз → работа → покупка авто → дообразование → семья → дети → свой бизнес → социальная ответственность → путешествия	вуз → работа → покупка авто → свой бизнес → семья → дообразование
6%	13%
вуз → работа → покупка авто → свой бизнес → путешествия → семья → дети → спорт	работа → покупка авто → вуз → покупка квартиры → семья → путешествия → свой бизнес
5%	7%
работа → семья → покупка авто → дети → дообразование	армия → вуз → работа → покупка авто → семья → свой бизнес → покупка квартиры → путешествия
3%	6%
работа → покупка авто → вуз → семья → путешествия → дети → спорт	армия → работа → семья → дообразование
2%	5%
работа → покупка авто → семья → свой бизнес → дети	вуз → покупка авто → работа → семья

В результате психологического теста «Ступени жизненного пути подростка», были получены неодинаковые и неоднозначные ответы. Мы поняли, что с детьми можно и необходимо работать в плане развития их личности, но делать это постепенно, вникая в их личное пространство, чтобы не вызывать отторжения и негативной реакции. Тестирование в форме игры, собеседование о перспективах жизни для многих современных подростков является увлекательным занятием.

В ответах и постановках сценария жизни опрошенных подростков, нет девиантности. Важным для нас было наблюдение за подростками при ранжировании собственного жизненного пути. Если в других ситуациях дети чувствуют себя некомфортно, то во время тестирования каждый ставил себя на место взрослого человека и играл во «взрослость».

Выводы и заключение

По результатам теста можно сделать вывод, что в целом программирование своего личностного пути для подростков не является сложным процессом. Многие дети заинтересованы в дальнейшем высшем образовании и ставят его на первую ступень в своей жизни после школы. Юноши – предполагают, что армия может оказаться первой после школы, однако, большая часть ребят все-таки думает, что каким-то образом «обойдет» эту ступень. Девушки в тесте ставили на первое место образование, карьеру, семью и это достаточно запрограммированный выбор.

Как следует, – девиантность в таких решениях отсутствует. Несмотря на отторжение от реальности, в силу углубления в жизнь в соцсетях, подростки, тем не менее, вполне адекватно оценивают свой жизненный путь. Психологам в этой связи надо внедрять более корректные и современные методики для работы с детьми подросткового возраста, причем уже в возрасте не старше 10 лет. Именно в этот период идет становление «взрослой» личности.

Таким образом, в работе психологов-преподавателей с подростками при особых методах и программах можно достичь доверительных и открытых отношений. Основная цель исследования заключалась в том, чтобы выявить психологические факторы, влияющие на развитие девиантного поведения у детей подросткового возраста. При этом девиантность нами определялась как поведение подростка, отличное от других, за счет обособленности от социума, формирования собственного нереального пространства и отсутствия навыков, опыта планирования своего жизненного пути.

Инструментарием психологического и педагогического исследования могут стать корректно разработанные тесты, игры и квесты, которые соответствуют современному видению мира подростками и которые могут способствовать установлению эффективных отношений: психолог-преподаватель – подросток.

Литература

1. Бактыбаева К.С. Факторный анализ отклоняющегося поведения подростков [Текст]. – Алматы: Вестник КазНПУ (2017). URL: / <https://articlekz.com/article/tag/319> (дата обращения: 17.04.2019).
2. Гайдай М.К. О необходимости введения и преподавания дисциплины «Психология девиантного поведения» / Сборник трудов конференции «Подготовка кадров для силовых структур: Современные направления и образовательные технологии. Материалы XIX Всероссийской научно-методической конференции. Восточно-Сибирский институт МВД России (Иркутск), 2014. – С. 348-350.
3. Гурвич И.Н. Перспективы изучения социального контроля подростковой девиантности с позиций конструктивистского подхода // Петербургская социология сегодня. – 2013. – №4. URL: / <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-izucheniya-sotsialnogo-kontrolya-podrostkovoy-deviantnosti-s-pozitsiy-konstruktivistskogo-podhoda> (дата обращения: 13.05.2019).
4. Ермакова М.Л. Девиантное поведение у детей: причины, признаки и психолого-педагогическое сопровождение (2019). URL: / <http://depressio.ru/drugie-bolezni/rasstroystva-lichnosti/395-deviantnoe-povedenie-detej.html> (дата обращения: 08.05.2019).
5. Завражнов В.В., Железнова Е.Д. Социально-психологические аспекты профилактики девиантного поведения подростков // Молодой ученый. – 2017. – №19. – С. 269-271. URL: / <https://moluch.ru/archive/153/43342/> (дата обращения: 13.05.2019).
6. Ларионова С.О. Девиантное поведение как научно-педагогическая проблема / С.О. Ларионова // Фундаментальные исследования. – 2013. – №1-1. – С. 90-94. (дата обращения: 13.05.2019).

7. Легконогих А.Н., Легконогих Н.И. К вопросу об использовании компьютерных технологий в образовательной работе с девиантными детьми-подростками // Человеческий капитал. – 2019. – №3 (123). – С. 77-86.

8. Сенина А.И. Педагогические технологии при работе с подростками с девиантным поведением (2015). URL: / <https://ped-kopilka.ru/blogs/alina-igorevna-senina/pedagogicheskie-tehnologi-pri-rabote-s-podrostkami-s-deviantnym-povedeniem.html> (дата обращения: 04.05.2019).

9. Такмакова М.В. Взаимосвязь девиантного поведения подростков и условий обучения в современной школе : дисс. канд. психол. наук. М., 2011. 263 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/vzaimosvyaz-deviantnogo-povedeniya-podrostkov-i-uslovii-obucheniya-v-sovremennoi-shkole> Pdf (дата обращения: 11.05.2019).

10. Фрейд Зигмунд. Основные психологические теории в психоанализе / Пер. М.В. Вульф, А.А. Спектор. М.: АСТ, 2006. 400 с.

Легконогих Александр Николаевич. E-mail: lan-666-121285@mail.ru

Попова Светлана Леонидовна. E-mail: famykonvert@ya.ru

Рыбалка Юлия Анатольевна. E-mail: rybalka-yuliya@mail.ru

Куншенко Игорь Алексеевич. E-mail: igor010101@yandex.ru

Богатырёва Марина Хамитовна. E-mail: amina060606maa@mail.ru

Дата поступления 19.05.2019

Дата принятия к публикации 10.06.2019

THE ROLE OF PSYCHOLOGY IN THE DEVELOPMENT OF ADOLESCENT CHILDREN OF ADOLESCENT AGE

DOI: 10.25629 / HC.2019.06.18

Legkonogikh A.N., Popova S.L., Rybalka Yu.A., Kunshenko I.A., Bogatyryova M.Kh.

Don State Technical University

Rostov-on-Don, Russia

Abstract. The purpose of the article is to reveal the essence of the work of psychologists-teachers with teenage adolescent children. It is argued that such work requires not only professionalism, competence and high qualification, but also the development of modern methods adapted to adolescents and perceived by them at the level of self-awareness, self-integration into society and future life activity at the level of adequate perception by other reference and professional groups. Also, the work of psychologists and teachers should level the isolation and rejection of deviant children in an educational institution. The object of the research is deviant adolescent children who have been tested on the basis of the college of Don State Technical University in Rostov-on-Don. In the aspect of the subject of the study, the processes associated with the work of psychologists and teachers with adolescents, which are characterized by their deviant behavior and which require psychological support from specialists, are selected. The basis of the scientific research is testing, which will reveal positive and negative stereotypes that influence the formation of deviant behavior and / or behavior, which is considered as such from the point of view of psychology and education of adolescent children. It is also argued that only an individual approach to each adolescent can give a planned result, in particular, highlight these stereotypes, eliminate negative influences on the adolescent's mind and formulate a potential vector and approaches to working with him.

At the same time, the authors confirm that the individualization of the psychological and educational testing of a teenager can give more objective results, by means of which each teenager can be brought to a new level of adaptation to social rules of behavior, ethical and moral norms of coexistence in society. The authors present a number of tests that, from a psychological point of view, can reveal a causal relationship between the learning ability and self-knowledge of deviant adolescent children and which have been tested in the real situation of school institutions in Rostov-on-Don.

Keywords. Psychology, deviant behavior, adolescent children, peer groups, testing, educational competencies, psychologists and teachers.

Legkonogikh Alexander Nikolaevich. E-mail: lan-666-121285@mail.ru

Popova Svetlana Leonidovna. E-mail: famykonvert@ya.ru

Fishing Yulia Anatolyevna. E-mail: rybalka-yuliya@mail.ru

Kunshenko Igor Alekseevich. E-mail: igor010101@yandex.ru

Bogatyryova Marina Hamitovna. E-mail: amina060606maa@mail.ru

Date of receipt 19.05.2019

Date of acceptance 10.06.2019