

ВОСПРИЯТИЕ ВРЕМЕНИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ П.А. СТОЛЫПИНА И С. ДЖОБСА

DOI: 10.25629/НС.2019.08.05

Парамузов А.В., Несмеянова Р.К.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена изучению двух известных лидеров – реформатора Петра Аркадьевича Столыпина и инноватора Стива Джобса. Цель статьи – реконструирование психологических портретов П.А. Столыпина и С. Джобса через их субъективное восприятие психологического времени. В качестве теоретического фундамента изучения психологического времени использовалась теория временной перспективы Ф. Зимбардо; для выделения личностных характеристик лидеров опора делалась на «Большую пятерку» и 16PF Р. Кеттелла. С помощью контент-анализа и техники конденсации смыслов анализировались стенограммы их выступлений, биографические книги и сборники высказываний. Была выявлена схожесть в восприятии времени. По шкалам «Опросника временной перспективы Зимбардо» значение фактора «Будущее» близко к максимальному; «Фаталистического настоящего» – минимально, а «Гедонистического настоящего» не выявлено. В свою очередь, значение по шкале «Негативное прошлое» — минимально, а «Позитивное прошлое» – ближе к максимальному. Многие негативные события прошлого были для них вызовом и стимулом для прогресса. Они не признавали идею предопределенности судьбы и верили в свою способность сделать мир лучше. У них были долгосрочные цели, они строили планы на будущее, ориентировались на перспективы и старались просчитать возможные результаты своих действий. Психологические портреты П.А. Столыпина и Стива Джобса также оказались похожи – для них были характерны такие черты, как открытость новому опыту, сознательность и экстраверсия. Им были свойственны радикализм, смелость, дипломатичность, неконформизм и высокий самоконтроль. В целом можно заключить, что П.А. Столыпин и С. Джобс оба были трансформационными лидерами.

Ключевые слова: временная перспектива, психологический портрет, контент-анализ, конденсация смысла, П.А. Столыпин, Стив Джобс.

Введение

Во всемирную историю вписано немало имен выдающихся личностей, более или менее успешных в своей деятельности: это ученые, политические деятели, изобретатели, люди искусства. Их трудами формируется технический, культурный и социальный прогресс, они влияют на настоящее и формируют будущее человечества. Исследовательский интерес данной работы затронул как сферу радикальных российских экономических реформ, с которой связаны такие имена, как С.Ю. Витте, Н.С. Хрушев, Е.Т. Гайдар и др., так и сферу успешного предпринимательства Северной Америки: У. Баффет, Б. Гейтс, Г. Форд и др. Поэтому выбор Петра Аркадьевича Столыпина (1862-1911) и Стива Джобса (1955-2011) для сравнения представляется нам наиболее логичным и обоснованным рядом критериев.

Во-первых, это охват и распространение результатов их деятельности на последующие поколения. Во-вторых, близкие временные границы, в пределах одного века (XX). В-третьих, схожесть лидерских качеств.

По масштабу, содержательности, системности и последствиям проект реформ П.А. Столыпина можно сравнить с деятельностью Петра I, Александра II и Октябрьской революцией 1917 года. Спустя более ста лет его аграрной реформой интересуются и в наше время.

Стив Джобс навсегда изменил представление людей о компьютерах. Корпорация Apple и её линейки продуктов, такие как iMac, MacBook, iPhone, iPad и iPod составили ключевую конкуренцию Microsoft. А сама компания Apple появилась не только благодаря научно-техническим изобретениям, но и лидерским качествам Стива Джобса, его умению заводить знакомства и убеждать людей.

Стремительное развитие американской компьютерной индустрии связывают в основном с двумя именами – Стивом Джобсом и Биллом Гейтсом. Однако при их сравнении очевидны следующие различия: Б. Гейтс – человек сегодняшнего дня, который знает как зарабатывать деньги, а Стив Джобс жил перспективами и больше представлял мир будущих технологий. Если же говорить про министра царской России П.А. Столыпина – он тоже смотрел далеко вперед, планируя и пытаясь осуществить свои реформы, которые касались преобразования и улучшения [разных сфер жизни российского общества. Стив Джобс и Петр Аркадьевич Столыпин были популяризаторами своих идей и жили ради своих миссий, что характерно не для всех выдающихся личностей. В наши дни про них пишут книги [5; 27], проводят конференции [1], их цитируют [3] и на них равняются, что подтверждает актуальность и интерес к этим персонам.

Несмотря на то, что их разделяет по историческим меркам небольшой временной период, они, тем не менее, являются представителями разных эпох и культур. Для того, чтобы лучше понять их личности, составить психологические портреты, осмыслить, что является для них общим, и в чем их различия, нужно проанализировать их восприятие психологического времени.

Политических лидеров посредством контент-анализа изучали и другие исследователи [20; 26; 32; 33]. Это связано с тем, что допуск к высокопоставленным чиновникам, публичным фигурам и CEO крупных компаний очень ограничен. Однако многие из лидеров ведут блоги, пишут мемуары; существуют также официальные публикации их выступлений и другие документы, с помощью которых можно изучать их психологические и личностные характеристики.

Исследование феномена лидерства с помощью контент-анализа является перспективным научным подходом, позволяющим понять механизмы успешности лидеров, их мотивацию и социальные установки, особенности их взаимоотношений с людьми, умение генерировать идеи и воплощать их в жизнь. Также актуальность данного исследования в том, что впервые психологические портреты лидеров строятся на основе их субъективного восприятия времени.

Цель – составить психологические портреты П.А. Столыпина и С. Джобса через их восприятие психологического времени.

Психологическое время личности

Психологическое или, как его еще называют, субъективное время – это переживание индивидом течения времени, субъективное отражение человеком системы временных отношений между различными событиями его жизни, осмысление прошлого, настоящего и будущего как в рамках индивидуальной истории жизни, так и в контексте природной и социальной среды. Оно формируется мыслями и чувствами индивида, которые влияют на его действия и поступки. Таким образом, психологическое время связано с внешним миром и миром внутренним. Обычно выделяют такие характеристики времени как скорость, продолжительность, насыщенность и другие [13].

Психологическое время изучали такие ученые, как К. Левин, Е.И. Головаха и А.А. Кроник, Ж. Нюттен, Ф. Зимбардо, Л. Карстенсен, А.К. Болотова, Т.Н. Березина и Т.А. Нестик. Каждый из них предлагал свое понимание и научный подход. Одна из самых популярных и наиболее часто используемых теорий и методик принадлежит Филипу Зимбардо.

Для нашего исследования была выбрана теория временной перспективы Ф. Зимбардо и его “Опросник временной перспективы Зимбардо” (Zimbardo Time Perspective Inventory — ZTPI) [9; 19; 34]. Методика Ф. Зимбардо была выбрана по ряду причин.

Во-первых, он обладает высокой устойчивостью, валидностью и воспроизводимостью. В ходе его создания было опрошено 12000 респондентов.

Во-вторых, существует русскоязычная адаптация данного опросника, которая включает все этапы адаптации: перевод согласно международному стандарту, этнолингвистическое исследование (тестирование с последующим интервью), оценка психометрических показателей инструмента и измерение корреляции с другими психодиагностическими методиками.

В-третьих, данная методика позволяет через отношение ко времени понять отношение личности к действительности, самому себе, своему опыту и будущим перспективам, что удовлетворяет нашей цели и задачам.

В-четвертых, используя данную методику мы делаем попытку применения её в новом направлении (контент-анализе), что может открыть нам перспективы использования её в будущем.

Ф. Зимбардо в своем “Опроснике временной перспективы” выделяет пять факторов: негативное и позитивное прошлое, гедонистическое и фаталистическое настоящее, и будущее. Как мы видим, прошлое и настоящее разбиты на два эмоционально разных отношения ко времени: прошлое позитивное и негативное; настоящее гедонистическое и фаталистическое.

Психологический портрет личности

Психологический портрет – это комплексная психологическая характеристика индивида, представляющая собой результат анализа совокупности его личностных черт. При его составлении могут оцениваться устойчивые свойства, присущие человеку, такие, как темперамент, характер, способности, волевые качества, эмоциональность, особенности восприятия и многие другие. Как правило, для составления психологического портрета применяются различные личностные опросники и тесты [7; 15; 17].

Однако реконструировать психологический портрет личности и составить представления о человеке можно и с помощью исследования его деятельности, изучения исторической ретроспективы и анализа его высказываний. Одной из поставленных задач данной работы было описание психологических характеристик П.А. Столыпина и С. Джобса, основанное на их субъективном восприятии психологического времени.

Опорными точками для анализа были выбраны шкалы “Большой пятерки” [14; 25]: открытость новому опыту, сознательность, экстраверсия. Факторы невротизм и доброжелательность было решено исключить, так как, согласно ранее проведенным исследованиям [29], первый из них находится в отрицательной взаимосвязи с лидерством, а второй критерий неоднозначен при характеристике человека как лидера. Кроме того, был отобран также ряд качеств, выделенных Р. Кеттеллом [10; 24]: консервативный-радикальный, робость-смелость, прямолинейный-дипломатичный, конформизм-нонконформизм, низкий самоконтроль-высокий самоконтроль. Данные характеристики, по нашему мнению, наиболее подходят для изучения лидерского потенциала.

Методы

Для контент-анализа была использована техника “конденсации смысла” (Systematic text condensation), впервые описанная А. Джорджи (Giorgi) [31]. Основная задача при использовании данной техники – систематизация данных, выраженных средствами обычного языка. Техника конденсации смысла используется в феноменологических исследованиях и интерпретативных подходах. Данная процедура включает пять этапов [4]:

- 1) прочтение всего отобранного материала для получения общего представления;
- 2) выделение из высказываний респондента “естественных смысловых единиц” без каких-либо изменений;
- 3) выделение темы высказывания с точки зрения респондента, но так, как ее понимает исследователь;
- 4) проверка смысловых единиц с точки зрения цели исследования. В нашем случае – ответы на вопросы, относящиеся к психологическому времени;
- 5) сведение всех необходимых тем в единые описательные утверждения.

На основе описания каждого фактора по “Опроснику временной перспективы Зимбардо” нами были составлены вопросы для контент-анализа, относящиеся к четвертому пункту этапов техники конденсации смыслов (таблица 1).

Таблица 1 – Вопросы по факторам “Опросника временной перспективы Зимбардо”

Прошлое	
Негативное	Позитивное
1. Человек не принял свое прошлое? 2. Он часто вспоминает о прошлой боли? 3. Он чувствует разочарование, когда вспоминает прошлое? 4. Он испытывает отвращение, когда вспоминает прошлое?	1. Человек принял свое прошлое? 2. Он доволен полученным опытом? 3. Он чувствует ностальгию, когда вспоминает прошлое?
Настоящее	
Гедонистическое	Фаталистическое
1. Человек ориентирован на получение удовольствий? 2. Он не думает о своем прошлом? 3. Он не думает о своем будущем?	1. Человек верит, что судьбу не изменить? 2. Он не верит в свою волю? 3. Если что-то уже предопределено, изменить нельзя?
Будущее	
1. У человека есть планы? 2. У него есть стремления? 3. У него есть цель?	

Выборка материала для исследования

В качестве речей П.А. Столыпина были взяты записи, сделанные в Государственной Думе и Государственном Совете [18].

В качестве речей Стива Джобса были использованы различные биографические книги и сборники его высказываний [5; 8; 16; 27; 28; 30]. Анализу было подвергнуто 704 страницы, относящихся к П.А. Столыпину и 615 страниц, относящихся к Стиву Джобсу.

Результаты

Данные были получены с помощью выделения конденсированного смысла из естественных смысловых единиц. Ниже представлены высказывания, отражающие субъективное восприятие прошлого, настоящего и будущего П.А. Столыпиным (таблица 2) и С. Джобсом (таблица 3).

Таблица 2 – Отношение П.А. Столыпина ко времени

«Вам, господа, нужны великие потрясения; нам – нужна великая Россия»

Пётр Аркадьевич Столыпин

Естественные смысловые единицы	Конденсированный смысл
О прошлом	
<p><i>«Надо помнить, что в то время, когда в нескольких верстах от столицы и царской резиденции волновался Кронштадт, [...] распространились крестьянские беспорядки, когда начал царить ужас и террор, Правительство должно было или отойти и дать дорогу революции, [...]»</i> 6 марта 1907 года; Государственная Дума второго созыва; разъяснение П. А. Столыпина, сделанное после думских прений в [18, с. 102]</p>	<p>Когда волновался Кронштадт, распространились крестьянские беспорядки, начал царить ужас и террор, правительство должно было уступить дорогу революции.</p> <p>Относится к <i>негативному</i> прошлому.</p>
<p><i>«После горечи перенесенных испытаний Россия [...] недовольна не только правительством, но и Государственной Думой, и Государственным советом, [...] Россия недовольная собою. Недовольство это пройдет, когда [...] укрепится русское государственное самосознание [...]»</i> П.А. Столыпин. Из выступления в Государственной Думе 31 марта 1910 года в [18, с. 475]</p>	<p>Россия недовольна правительством, Государственной Думой, Государственным советом и собой. Недовольство пройдет, когда окрепнет русское государственное самосознание.</p> <p>Относится к <i>негативному</i> прошлому.</p>
<p><i>«За наши действия [...], мы точно так же, как и вы, дадим ответ перед историей.»</i> 6 марта 1907 года; Гос. Дума второго созыва; разъяснение П. А. Столыпина, сделанное после думских прений в [18, с. 103]</p>	<p>Мы ответим за наши действия перед историей.</p> <p>Это может быть <i>негативное</i> прошлое или <i>позитивное</i> прошлое.</p>
<p><i>«Неудачная для нас война вызывает необходимость крупных затрат [...] к которым нас обязывает всё великое прошлое России.»</i> 6 марта 1907 года; Вторая Гос. Дума; первое выступление П. А. Столыпина в качестве Председателя Совета министров в [3, с. 331; 18, с. 98]</p>	<p>Неудачная война и всё великое прошлое России обязывает к крупным затратам.</p> <p>Это относится к <i>негативному</i> прошлому и <i>позитивному</i> прошлому.</p>
О настоящем	
<p><i>«В настоящее время более сильный крестьянин превращается обыкновенно в кулака, эксплуататора своих однообщественников [...]. Если бы дать возможность трудолюбивому землеробу получить сначала временно, в виде искуса, а затем закрепить за ним отдельный земельный участок [...]»</i> «Всеподданнейший отчет за 1904 год» Саратовского Губернатора П. А. Столыпина, цит. по: [11, с. 70]</p>	<p>Сейчас сильный крестьянин превращается в кулака. Хорошо бы дать земельный участок землеробу временно, а потом закрепить его за ним.</p> <p>Возможно <i>фаталистическое</i> настоящее.</p>
<p><i>«Я не отрицаю, что в настоящее смутное время могут быть ошибки, недосмотры по ча-</i></p>	<p>В настоящее время у некоторых должностных лиц могут быть ошибки по формальностям. Столыпин</p>

<p><i>сти формальностей, [...] отдельных должностных лиц, но скажу, что с моей стороны сделаю все для ускорения пересмотра этих дел.»</i> 8 июня 1906 года; Гос. Дума; ответ П. А. Столыпина на запрос Гос. Думы о Щербаке; запрос возник по поводу телеграммы самого Антона Петрова Щербакова, который извещал о предании его суду Московской судебной палатой в [18, с. 56]</p>	<p>П.А. сделает все, чтобы ускорить процесс пересмотра дел.</p>
<p><i>«Я не хочу, не желаю оставаться доле безвольным и бессильным зрителем вымирания низов, [...]»</i> 19 января 1911 года; Гос. Дума; речь П. А. Столыпина в защиту проекта Правительства о канализации Санкт-Петербурга в [18, с. 580]</p>	<p>Столыпин П.А. не хочет быть зрителем вымирания низов.</p>
<p><i>«Я молю Бога, чтоб он дал мне силы и возможность не словами, а делом отслужить своему Государю хоть частицу того добра, которое постоянно от него вижу. (...) Если мы будем продолжать спать летаргическим сном, то край этот будет пропитан чужими соками, [...]»</i> 31 марта 1908 года; Гос. Дума третьего созыва; речь П. А. Столыпина в защиту сооружения Амурской железной дороги, цит. по: [12, с. 50]</p>	<p>Столыпин П.А. молит Бога, чтобы не словами, а делом отслужить своему Государю хотя бы частицу добра, которое он видит от него.</p>
<p>О будущем</p>	
<p><i>«Дайте Государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России.»</i> П.А. Столыпин. Из интервью газете «Волга» 1 октября 1909 года в [18, с. 666]</p>	<p>П.А. Столыпин надеется на мирное прогрессивное развитие России без революций и войн.</p>
<p><i>«Я думаю, что на втором тысячелетии своей жизни Россия не развалится. Я думаю, что она обновится, улучшит свой уклад, пойдет вперед, но путем разложения не пойдет, потому что где разложение – там смерть!»</i> Речь об устройстве быта крестьян и праве собственности, произнесенная в Государственной думе 10 мая 1907 года в [18, с. 150]</p>	<p>П.А. Столыпин делает оптимистический прогноз для России. Его личное будущее как чиновника и гражданина России связано с будущим страны. Он смотрит далеко вперед, что даёт нам понять наличие у него долгосрочных планов и целей, а также позитивных ожиданий от <i>будущего</i>.</p>
<p><i>«...меня ещё спрашивают, что я думаю делать в будущем и известно ли мне, что администрация переполняет тюрьмы лицами, заведомо не виновными.»</i> 8 июня 1906 года; Гос. Дума; ответ П. А. Столыпина на запрос Гос. Думы о Щербаке; запрос возник по поводу телеграммы самого Антона Петрова Щербакова, который извещал о предании его суду Московской судебной палатой в [18, с. 56]</p>	<p>Работа чиновника сопряжена с видением <i>будущего</i>. Этому способствуют обязательства работы. Поэтому взгляд в <i>будущее</i> во временной перспективе должен был быть намного шире у П.А. Столыпина, чем у других людей.</p>
<p><i>«[...] нельзя лишать его [крестьянина] веры в свои силы, надежды на лучшее будущее, нельзя ставить преграды обогащению для того, чтобы слабые разделили с ним его нищету.»</i> 5 декабря 1908 года; Гос. Дума; часть Думы стояла за принцип собственности семейной; речь П. А. Столыпина в защиту личной собственности в [18, с. 315]</p>	<p>Пётр Аркадьевич считает, что никто не должен лишать крестьян надежд на лучшее будущее. Это показывает его ориентированность на положительные временные перспективы.</p>

Таблица 3 – Отношение Стива Джобса ко времени

«Мы пришли, чтобы оставить свой след во вселенной»

Стив Джобс

Естественные смысловые единицы	Конденсированный смысл
О прошлом	
«Не воспринимайте это слишком серьезно. Если вы хотите жить творческой жизнью, как художник, то не слишком замыкайтесь на прошлом. Вы должны быть готовы взять все, что вы сделали, и все, чем вы были, и выбросить»/Playboy, 1985 г., цит. по: [8, с. 106]	Стив Джобс рекомендует не цепляться за прошлое, если мы хотим жить творческой жизнью. Не важно какое было прошлое – позитивное или негативное, важно идти вперед. Если его не волнует прошлое, то, возможно, результаты по шкале Ф. Зимбардо <i>негативное прошлое</i> были бы ниже среднего, а <i>позитивное прошлое</i> – выше среднего.
«...Что я сделал, когда вернулся в Apple 10 лет назад, так это передал Стэнфорду музей, все документы и все старые машины, вывел паутину и сказал: “Хватит оглядываться назад. Думать нужно о том, что произойдет завтра”» Конференция All Things Digital D5 в [5, с. 130; 8, с. 22]	С. Джобс говорит о том, что важнее завтрашний день, а не вчерашний. Он направлен на <i>будущее</i> , а <i>прошлое</i> – сбилось и не имеет значения в данный момент. Поэтому <i>будущее</i> у С. Джобса в приоритете, по сравнению с его <i>прошлым</i> .
«Что проку оглядываться назад и говорить, жаль, что меня тогда уволили, жаль, что меня не было там, сожалеть о том, сожалеть о сем. Это ничего не меняет. Поэтому давайте думать о завтрашнем дне, а не пережевывать то, что произошло вчера». Конференция All Things Digital D5, 2007 г. в [8, с. 48]	Все плохое, что произошло в прошлом осталось в прошлом и поменять это нельзя. С. Джобс предлагал думать о наступающем дне, который ещё можно изменить. Раз он говорил: “давайте думать”, вероятно, у него есть какие-то планы и цели на <i>будущее</i> . Следовательно, <i>будущее</i> видение событий у С. Джобса должно быть максимальным или выше среднего, а <i>прошлое</i> возможно было бы на среднем уровне.
О настоящем	
«Я не слишком задумываюсь о том, сколько мне отпущено. Я просто встаю утром и начинаю новый день. Думай о вчерашнем дне, мечтай о завтрашнем, но живи сегодняшним». [8, с. 242]	Главный акцент у Стива Джобса на <i>настоящем</i> . Также для него важно мечтать о <i>будущем</i> , иметь план и цели на <i>будущее</i> и, вероятно, делать анализ прошлых событий. <i>Настоящее</i> С. Джобса – это не <i>фаталистическое</i> или <i>гедонистическое</i> , оно скорее переходящее в <i>будущее</i> , связанное с перспективой, проходящей сквозь <i>настоящее</i> в <i>будущее</i> .
«Я был на парковке, ключ в замке зажигания, и думал: «Если бы это был последний день моей жизни, на что бы я его потратил: на деловую встречу или на знакомство с этой женщиной?» Я пробежал через парковку и пригласил ее пообедать вместе. Она согласилась, мы отправились в город и с тех пор не разлучались»/ О знакомстве с женой Лорен, The New York Times, 1997 г., цит. по: [8, с. 20]	С. Джобс жил настоящим. Он на гадал, не думал о возможном печальном финале. Он принимал решения и делал все для их осуществления. Поэтому, у него должно быть минимальное <i>фаталистическое настоящее</i> по шкале Ф. Зимбардо.
«...Лишь те, кто настолько безумен, что верят в свою способность изменить мир, реально меняют его». «Думай иначе», рекламный ролик Apple, 1997 г. в [8, с. 228]	Стив Джобс так сильно и глубоко верил в свои идеи изменить мир, что они действительно работали и мир менялся. Его <i>будущее</i> буквально поглощало его <i>настоящее</i> . Это вновь показывает далеко идущие планы и четкие цели на будущее, что должно было отразиться на шкале <i>будущее</i> на максимуме.

<p>«Нельзя соединить точки, глядя вперед; их можно соединить только тогда, когда оглядываешься назад. Поэтому нужно верить в то, что эти точки как-то сойдутся в будущем. Нужно обязательно верить во что-то – в свою силу воли, в судьбу, в жизнь, в карму, все равно во что. Именно это не позволило мне разочароваться, именно это сделало мою жизнь такой, какая она есть»/ Выступление на церемонии вручения дипломов в Стэнфордском университете, 2005 г. в [8, с. 240]</p>	<p>Стив Джобс ежедневно реализовывал свои идеи. Что касается его <i>фаталистического настоящего</i>, то оно должно быть минимальным, т.к. эта вера в карму или в судьбу в его понимании нужна была для мотивации, а не в качестве ограничителя его возможностей.</p>
<p>О будущем</p>	
<p>«Вы не можете точно предсказать, что произойдет, но вы можете уловить направление движения. И это самое большее, чего вы можете добиться. После этого нужно просто отойти и не мешать, и все встанет на места само собой». Rolling Stone, 1994 г., цит. по: [8, с. 38; 30]</p> <p>«Мы делаем ставку на свое видение и предпочитаем действовать именно так, а не подражать кому-то. Пусть этим занимаются другие. Что до нас, то мы всегда идем за следующей мечтой». Интервью по случаю выпуска Macintosh, 1984 г., цит. по: [8, с. 40; 16]</p>	<p>Визионерское мышление Стива Джобса сделало его видение <i>будущего</i> максимальным. Он через воображение мог увидеть конечный продукт, который будет уникальным, нужным и востребованным.</p> <p>У Стива Джобса было своё личное видение, он не копировал, а создавал новое. У него всегда была мечта, устремлённая в <i>будущее</i>.</p>
<p>«Никто не хочет умирать. Даже те, кто хочет попасть в рай, не спешат умирать, чтобы оказаться там. И все же смерть – это конец, к которому все мы придем. Никому еще не удалось избежать его. Именно так и должно быть, поскольку Смерть, похоже, лучшее изобретение Жизни». Выступление на церемонии вручения дипломов в Стэнфордском университете, 2005 г. в [8, с. 252; 28]</p>	<p>Джобс признаёт, что смерть – конечный пункт каждого, но быстро умереть никто не хочет. Имея столько идей, С. Джобс хотел их воплотить максимально. Это ещё раз доказывает множество целей на <i>будущее</i>, что должно сделать его показатели по шкале Ф. Зимбардо максимальными.</p>
<p>«Все присутствующие здесь понимают, что сейчас как раз один из тех моментов, которые определяют будущее. Люди говорят, что вы должны страстно любить то, что делаете, и это истинная правда. А причина в том, что это настолько трудно, что без страсти любой разумный человек бросил бы это дело». Конференция All Things Digital D5, 2007 г. в [8, с. 192]</p>	<p>С. Джобс был очень увлечён своей работой и считал, что моменты определяют <i>будущее</i>. Так и есть, каждый миг приближает нас к <i>будущему</i>, к нашим целям и желаемому.</p>

Обсуждение

Все границы шкал, полученные при анализе текстов Петра Аркадьевича и Стива Джобса, совпадают. Что касается *будущего*, то они оба – реформатор П.А. Столыпин и инноватор Стив Джобс – смотрели далеко вперёд. У них у обоих фактор “будущее” находится близко к максимальному по шкале Ф. Зимбардо. В первую очередь это обусловлено их деятельностью, так как реформатор должен предвидеть как будут проходить планируемые изменения и стараться просчитать результат от их внедрения. Инноватор также должен предвидеть, на какие продукты и изобретения будет спрос в будущем. Они оба были успешными в своей работе, ставили долгосрочные цели и составляли планы по их осуществлению.

Фаталистическое восприятие настоящего заключается в том, что индивид верит в predeterminedность судьбы и из-за этого не может полноценно планировать свое будущее. Однако возможно и другое понимание судьбы – в том ключе, что она зависит от человека, что индивид сам творец своей судьбы, и она может меняться в зависимости от его воли, решений и поступков. В “Опроснике временной перспективы Зимбардо” представлены вопросы, выявляющие первое понимание судьбы как фатальности, т.е. отражающие негативное воздействие такого восприятия на жизнь человека, лишаящее его инициативы и попыток к действию. Так, у Стива Джобса и П.А. Столыпина проявилось минимальное фаталистическое настоящее. Из этого можно сделать вывод, что они оба верили в свою способность воздействовать на мир и вносить своими решениями позитивные изменения.

Гедонистическое настоящее у П.А. Столыпина и Стива Джобса не прослеживается в исследуемых текстах. Они оба жили, работая на будущее. Их не привлекала идея жить одним днем, они всегда имели цели и план. Гедонистическое настоящее также подразумевает оторванность от прошлого и будущего, поэтому высокие значения по этой шкале противоречат образу жизни П.А. Столыпина и Стива Джобса.

Несмотря на наличие отрицательных событий и определенные ограничения в настоящем и будущем, *негативное прошлое* в целом позитивно влияло на Петра Аркадьевича и Стива Джобса. Неудачи, горе и разочарование только подбадривали их, хотя для многих людей это является причинами упадка, морального разложения и деградации. Они хотели и исправляли ситуацию. Стив Джобс переживал за свою компанию Apple, а П.А. Столыпин переживал за будущее России. Безусловно, *негативное прошлое* для них было одним из самых мощных толчков, стимулирующих к прогрессу. Негативное прошлое не останавливало, а, наоборот, помогало П.А. Столыпину и Стиву Джобсу, поэтому оно имеет минимальное значение по шкале.

Позитивное прошлое также положительно влияло на жизненные ориентации П.А. Столыпина и Стива Джобса. Они оба принимали ошибки прошлого и двигались дальше с новым опытом. Ни С. Джобс, ни П.А. Столыпин не застревали на неудачах, а искали пути решения возникающих проблем. Поэтому значения по шкале *позитивное прошлое* по “Опроснику временной перспективы Зимбардо” у них ожидаются максимальными.

Визионер и инноватор Стив Джобс, а также чиновник и реформатор Пётр Аркадьевич Столыпин имели много общего в отношении восприятия времени. Они оба были лидерами, а для лидера далёкий взгляд в будущее, наличие целей и планов являются обязательными атрибутами.

Одно и то же событие, произошедшее в прошлом, может восприниматься и оцениваться как позитивное и как негативное. Например, неудачный продукт для Стива Джобса стал толчком для дальнейшего прогресса, это простимулировало его к поиску возможностей для его исправления. Но для кого-то это могло бы стать причиной, повлекшей за собой остановку в развитии и даже потерю цели и завершение работы для её достижения. То же касается и *фаталистического настоящего*. Признавая свое бессилие перед обстоятельствами, человек может смириться и даже не предпринимать попыток для их преодоления. Для П.А. Столыпина это не было преградой, любую сложную ситуацию он стремился исправить, делая для этого все возможное.

Для П.А. Столыпина и Стива Джобса *гедонистическое настоящее* было неуместным, а *фаталистическое настоящее* и *негативное прошлое* – становились вызовом, который они принимали. Они жили и ориентировались на перспективы, стремясь своими действиями повлиять на предстоящие события и сформировать желаемое будущее. *Позитивное прошлое* было ещё одним стимулом для прогресса. В целом, выявленные совпадения связаны с тем, что они оба были трансформационными лидерами. Видение будущего и харизма – одни из основных характеристик подобных лидеров.

Трансформационные лидеры обладают четким представлением и видением будущего, тонко чувствуют миссию, обеспечивают своим последователям интеллектуальную стимуляцию, поощряют их креативность, развивают мотивацию и повышают энтузиазм в работе. Они также могут помочь выявить проблемы и найти наилучшие пути их решения [2; 6; 21; 22; 23].

Психологические портреты П.А. Столыпина и С. Джобса как трансформационных лидеров, базирующиеся на схожем восприятии психологического времени, имеют много общих черт. Так, можно заключить, что они были *открыты новому опыту*, так как способны, опираясь на свое прошлое, а также волевые и личные качества, воспринимать и принимать любые события. Они были готовы к переменам, могли просчитывать и планировать будущее, мыслили креативно и нестандартно. Также им обоим присуща такая черта как *сознательность*. Это проявлялось в их дальновидности и предусмотрительности. Им были свойственны амбициозность, трудолюбие, настойчивость и последовательность в достижении цели, а также самодисциплинированность. Они оба обладали выраженной степенью *экстраверсии* – были уверены в себе, энергичны и напористы, активно взаимодействовали с другими людьми, были предприимчивыми и творческими личностями.

Кроме того, опираясь на проанализированные данные, можно сказать, что П.А. Столыпину и С. Джобсу присущ *радикализм*. Это проявляется в том, что для них характерно свободомыслие, им свойственно аналитическое нестандартное мышление, они были способны критически относиться к авторитетам, не боялись предлагать что-то новое и отстаивать свое мнение. Их можно охарактеризовать как достаточно *смелых* людей, так как они были активны и предприимчивы, могли принимать самостоятельные неординарные решения и были готовы к риску. Обоим лидерам свойственна *дипломатичность* – они всегда старались находить выход из трудных ситуаций, им присуща расчетливость и проницательность, эмоциональная выдержанность, они умели налаживать необходимые социальные контакты. Они были *нонконформистами*, самодостаточными, самостоятельными и независимыми, всегда обладали собственным мнением, ориентировались на свои решения и были находчивы в любых ситуациях. Их целенаправленность, умение контролировать свое поведение и эмоции, а также сила воли свидетельствуют о высоком *самоконтроле*.

Заключение

Особенностью данного исследования стало не только изучение восприятия психологического времени реформатора П.А. Столыпина и инноватора С. Джобса, базирующееся на содержательном анализе их трудов, но и реконструкция их психологических портретов, основанная на полученных данных. Интересно отметить, что несмотря на то, что двух этих людей разделяет вековой период, они жили и работали в разных исторических и культурных условиях, у них были выявлены схожие характеристики. Во-первых, это их субъективное восприятие времени – прошлого, настоящего и будущего. Так, прошлое стало для них источником полезного опыта, настоящее воспринималось как конструируемая среда для работы и творчества, а в будущем предвиделось воплощение желаемых планов и поставленных целей. Во-вторых, их психологические портреты совпали по многим показателям и, в целом, характеризуют данных реформаторов как трансформационных лидеров – волевых, предприимчивых, творческих, независимых и ориентированных на будущее.

Нужно принять во внимание некоторые ограничения проведенного исследования. В нем была использована только теория временной перспективы Ф. Зимбардо и его методика; а отношение ко времени оценивалось через речь П.А. Столыпина в Государственной Думе и Государственном совете, которая была непосредственно связана с его трудовой деятельностью. Стиву Джобсу относится то же самое, так как большинство исследуемых высказываний были сделаны в отношении его компании и рабочей сферы.

Применение данного метода исследования и техники конденсации смысла представляет собой научный и практический интерес, позволяет по-новому подойти к анализу исторических текстов и выявить в них не только прямое содержание и отношение автора к обсуждаемой проблеме, но и попытаться на их основе реконструировать особенности восприятия автором своей жизни, субъективного психологического времени, а также составить его психологический портрет.

Перспективным направлением развития подобного рода исследований с помощью метода анализа текстов является как привлечение новых типов документов, связанных не только с

рабочей деятельностью, так и выделение новых факторов для анализа, например, более глубокое изучение личностных черт авторов, определение их уровня образованности и интеллекта (ментального, социального и эмоционального). Кроме того, понимание того, как человек воспринимает психологическое время, поможет более структурно и содержательно проследить причинно-следственную и хронологическую связь системы событий его жизни и их влияние на его личность и деятельность.

Благодарности

Авторы выражают благодарность доктору психологических наук, профессору Базарову Тахиру Юсуповичу за ценные советы при планировании исследования и рекомендации в процессе работы.

Литература

1. Базаров Т.Ю. Столыпинские реформы в контексте временной транспективы: прошлое, настоящее, будущее // Организационная психология: люди и риски. Сб. материалов VII Международной научно – практической конференции (19-20 октября 2016 г.). Саратов: ИЦ "Наука". 2016. С. 4–11.
2. Балабанова Е.С., Деминская В.Э. Руководитель как трансформационный лидер: роль личностных качеств и управленческих практик // Российский журнал менеджмента. – Т. 15. – № 3. – 2017. – С. 263–288.
3. Буланакова М.А. Ораторы России в Государственной Думе: (1907-1917 гг.). – М.: Издательство СЗАГС. – 2004. – 410 с.
4. Бусыгина Н.П. Методология качественных исследований в психологии. – М.: ИНФРА-М. – 2013. – 304 с.
5. Галло К. Правила Джобса. Универсальные принципы успеха от лидера Apple. – М.: Манн, Иванов и Фербер. – 2011. – 240 с.
6. Глухов П.С. Стили лидерства в инновационной деятельности: феноменология и эмпирические исследования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия "Психология". – 2013. – Т. 6. – № 4. – С. 53–60.
7. Гуревич К.М. Дифференциальная психология и психодиагностика. Избранные труды. – СПб.: Питер. – 2008. – 336 с.
8. Джобс С. Стив Джобс о бизнесе: 250 высказываний человека, изменившего мир / Под ред. А.К. Томас. – М.: Альпина Пабlishер. – 2012. – 256 с.
9. Зимбардо Ф., Бойд Дж. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. – М.: Речь. – 2010. – 352 с.
10. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кэттелла. – СПб.: Речь. – 2001. – 112 с.
11. П.А. Столыпин: грани таланта политика / Под ред. П.А. Пожигайло. – М.: Российская политическая энциклопедия. – 2006. – 624 с.
12. П.А. Столыпин. Переписка / Под ред. П.А. Пожигайло. – М.: Росспэн. – 2004. – 702 с.
13. Парамузов А.В. Религиозность и восприятие психологического времени на выборке мусульман, христиан и атеистов // Minbar. Islamic Studies. – 2019. – № 1(12). – С. 267–283.
14. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования. – М.: Аспект Пресс. – 2000. – 607 с.
15. Словарь-справочник по психодиагностике / Под ред. Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – СПб.: Питер. – 2006. – 528 с.
16. Смит Д. Думай, как Стив Джобс. – М.: АСТ. – 2016. – 224 с.
17. Собчик Л.Н. Психодиагностика в медицине. Практическое руководство. – М.: Боргес. 2007. – 416 с.

18. Столыпин П.А. Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете. – М.: Директ-Медиа. – 2015. – 674 с.
19. Сырцова А., Соколова Е.Т., Митина О.В. Адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо // Психологический журнал. – 2008. – № 3(29). – С. 101–109.
20. Aas R.W., Ellingsen K.L., Lindøe P., Möller A. Leadership Qualities in the Return to Work Process: A Content Analysis // Journal of Occupational Rehabilitation. – 2008. – Vol. 18(4). – pp. 335–346.
21. Bass B.M. Two decades of research and development in transformational leadership // European Journal of Work and Organizational Psychology. – 1999. – Vol. 8(1). – pp. 9–32.
22. Bass B.M., Avolio B.J. Transformational leadership and organizational culture // Public Administration Quarterly. – 1993. – Vol. 17(1). – pp. 112–121.
23. Burns J.M. Leadership. N.Y.: Harper & Row. – 1978. – 530 p.
24. Cattell H.E.P., Mead A.D. The 16 personality factor questionnaire (16PF) // The Sage handbook of personality theory and assessment. – 2008. – pp. 135–159.
25. Goldberg L.R. The development of markers for the Big-Five factor structure // Psychological Assessment. – 1992. – Vol. 4. – pp. 26–42.
26. Insch G.S., Moore J.E., Murphy L.D. Content analysis in leadership research: Examples, procedures, and suggestions for future use // The Leadership Quarterly. – 1997. Vol. 1(8). – pp. 1–25.
27. Isaacson W. Steve Jobs. – New York: Simon and Schuster. – 2011. – 656 p.
28. Jobs S. Motivating Thoughts of Steve Jobs. – Prabhat Prakashan. – 2016. – 106 p.
29. Judge T.A., Bono J.E., Ilies R., Gerhardt M.W. Personality and leadership: A Qualitative and quantitative review // Journal of Applied Psychology. – 2002. – Vol. 87(4). – pp. 765–780.
30. Kahney L. Inside Steve’s brain: Business lessons from Steve Jobs, the man who saved Apple. New York: Atlantic Books Ltd. – 2010. – 300 p.
31. Malterud K. Systematic text condensation: A strategy for qualitative analysis // Scandinavian Journal of Public Health. – 2012. – Vol. 40(8). – pp. 795–805.
32. Papworth M.A., Milne D., Boak G. An exploratory content analysis of situational leadership // Journal of Management Development. – 2009. – Vol. 7(28). – pp. 593–606.
33. Winter D.G. Things I’ve learned about personality from studying political leaders at a distance // Journal of personality. – 2005. – Vol. 3(73). – pp. 557–584.
34. Zimbardo P.G., Boyd J.N. Putting time in perspective: A valid, reliable individual-differences metric // Journal of Personality and Social Psychology. – 1999. – Vol. 6(77). – pp. 1271–1288.

Парамузов Александр Викторович. E-mail: paramusov@gmail.com

Несмеянова Роксана Константиновна. E-mail: Roxielight@mail.ru

Дата поступления: 17.06.2019

Дата принятия к публикации 10.08.2019

**TIME PERCEPTION AND PSYCHOLOGICAL PORTRAIT OF
P.A. STOLYPIN AND S. JOBS**

DOI: 10.25629/HC.2019.08.05

Paramuzov A.V., Nesmeianova R.K.

Lomonosov Moscow State University

Moscow, Russia

Abstract. The article is devoted to the research of two famous leaders–reformer Pyotr Arkadyevich Stolypin and innovator Steve Jobs. The purpose of the article is to reconstruct the psychological portraits of P.A. Stolypin and S. Jobs through their time perception. Zimbardo’s time perspective theory was used as the theoretical foundation for the study of time perception; to distinguish the personal traits of the leaders was used the Big Five and 16PF of R.B. Cattell. There were used content analysis and systematic text condensation based on the transcripts, biographical books, and collections of statements of P.A. Stolypin and Steve Jobs in this research. There was a similarity in the time perception. According to the Zimbardo Time Perspective Inventory, the value of the Future is close to the maximum, Present Fatalistic is minimal, Present Hedonistic is not revealed, Past Negative is minimal, and Past Positive is close to the maximum. Many negative events of the past were for them a challenge and an incentive for progress. They did not recognize the idea of predetermination of fate and believed in their ability to make the world a better place. They had long-term goals, they made plans for the future, focused on prospects and tried to calculate the possible results of their actions. The psychological portraits of P.A. Stolypin and S. Jobs also turned out to be similar by such traits as openness, conscientiousness and extraversion. They were characterized by the following traits: open-to-change, bold, private, self-reliant, and high level of perfectionism. In general, we can conclude that P.A. Stolypin and S. Jobs were both transformational leaders.

Keywords: time perspective, psychological portrait, content analysis, systematic text condensation, P.A. Stolypin, Steve Jobs.

Paramuzov Alexander Viktorovich. E-mail: paramusov@gmail.com

Nesmeianova Roksana Konstantinovna. E-mail: Roxielight@mail.ru

Date of receipt 17.06.2019

Date of acceptance 10.08.2019