

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ СФЕРА СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ УСПЕШНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

DOI: 10.25629/НС.2019.09.16

Ряжкин А.О.Челябинский государственный университет
Челябинск, Россия

Аннотация. В современной психологии изучение ценностно-смысловой сферы является актуальным направлением исследований, т.к. данная категория определяет различные аспекты взаимодействия человека с окружающим миром. В статье изучаются особенности ценностно-смысловой сферы студентов с различными показателями успешности учебной деятельности. В качестве критериев успешности учебной деятельности студентов были выделены: академическая успеваемость и удовлетворенность учебной деятельностью. Удовлетворенность учебной деятельностью понимается как интегральная характеристика, содержащая в себе отношение к различным сторонам обучения в вузе. В исследовании принимало участие 256 студентов. В результате классификации с помощью дискриминантного анализа методом пошагового исключения Уилкса к группе с высокими показателями успешности был отнесен 171 испытуемый и 85 испытуемых – к группе с низкими показателями успешности. В качестве переменных-предикторов были использованы показатели академической успеваемости и удовлетворенности избранной профессией. В результате сравнения двух групп, были найдены статистически значимые различия в ценностных и смысложизненных ориентациях. Для студентов с низкими показателями успешности более значима ценность «Гедонизм» на уровне нормативных идеалов, а у студентов с высокими показателями успешности преобладает уровень значимости ценности «Конформность» на уровне индивидуальных приоритетов. Также студенты с высокими показателями успешности демонстрируют большую осмысленность своей жизни, что выражается в переменных: «Цели в жизни», «Локус-контроля Жизнь», «Общая осмысленность жизни».

Ключевые слова: ценностно-смысловая сфера, успешность учебной деятельности, академическая успеваемость, удовлетворенность учебной деятельностью, ценностные ориентации, смысложизненные ориентации.

Введение в проблему

Феномен ценностно-смысловой сферы широко изучен в современной психологии. Однако, несмотря на существование множества работ, объектом которых она выступает [1; 2; 4; 5; 6; 7; 13; 17; 18], исследование различных аспектов данной проблемы не теряет свою актуальность, т.к., ценностно-смысловая сфера во многом определяет характер взаимодействия человека с окружающим миром, что подтверждается результатами наших исследований [10; 11]. В ценностно-смысловых образованиях заложены ориентиры, определяющие направленность поведения [1], в результате чего определенная совокупность ценностных и смысложизненных ориентаций может привести к успешности в соответствующем виде деятельности.

Краткий обзор исследований

Рассматривая данную проблему, Д.Н. Завалишина замечает, что высокий уровень мастерства в деятельности возможен только при ее ценностно-смысловом обеспечении, которое выступает как сложное многомерное образование, реализующее все ведущие отношения человека к миру [7]. Данное утверждение справедливо и по отношению к учебной деятельности, где ценностно-смысловая сфера играет особую роль, т.к. "студенческий возраст отличается оформлением системы ценностей и процессом самоопределения, поиском смысла собственного существования" [3, с. 75]. Таким образом, мы предположили, что высокие или низкие результаты успешности учебной деятельности связаны с определенными ценностными и

смысложизненными ориентациями, обеспечивающими тот или иной уровень успешности учебной деятельности студента.

При исследовании успешности учебной деятельности мы придерживаемся подхода О.С. Иониной, понимающей под ней важную характеристику личности и деятельности студентов. Автор пишет: “академическая успешность отражается в балльной оценке, уровне учебных достижений, в том, насколько напряженной, активной является умственная работа студента. Кроме того, академическая успешность является категорией субъективной, отражающей ощущение удовлетворенности своими успехами” [8]. Таким образом, в качестве критериев успешности учебной деятельности были выделены: удовлетворенность учебной деятельностью и академическая успеваемость. В основе изучения удовлетворенности учебной деятельностью лежит концепция Л.В. Мищенко, с позиции которой данная психологическая категория понимается как интегральная характеристика, включающая в себя отношение к различным аспектам учебной деятельности (учебный процесс; воспитательный процесс; избранная профессия; взаимоотношения с однокурсниками; взаимодействие с преподавателем; быт, досуг) [15].

Методы

Для изучения различий ценностно-смысловой сферы между студентами с различными показателями успешности учебной деятельности было проведено эмпирическое исследование. Целью исследования является нахождение различий в ценностно-смысловой сфере студентов с различными показателями успешности учебной деятельности. Гипотеза исследования: у студентов с низкими и высокими показателями успешности учебной деятельности существуют различия в ценностно-смысловой сфере. Выборка исследования составила 256 студентов (67 юношей и 189 девушек) Челябинского государственного университета, Курганского государственного университета и Курганского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, обучающихся по направлениям: Психология (71 человек), Юриспруденция (68 человек), Государственное и муниципальное управление (68 человек), Бизнес-информатика и прикладная информатика (31 человек), Специальное (дефектологическое) образование (10 человек), Физическое воспитание (8 человек). Возраст: от 17 до 23 лет. Испытуемые обучаются на I-IV курсах. Методы исследования: тестовые опросники и методы математической статистики (дискриминантный анализ методом пошагового исключения Уилкса, непараметрический критерий U Манна-Уитни). Для изучения данных об успеваемости студентов, были получены сведения об отметках студентов за весь период обучения по профильным и общим предметам. На основании этого был выведен средний балл успеваемости. Для проведения тестовых опросов использовались следующие методики: методика Д.А. Леонтьева «Смысложизненные ориентации» и «Ценностный опросник» Ш. Шварца для изучения ценностно-смысловой сферы студентов. Для изучения уровня удовлетворенности студентов был использован «Тест-опросник удовлетворенности учебной деятельности» Л.В. Мищенко.

Результаты и их обсуждение

После проведения опросов, необходимо было классифицировать испытуемых по уровню успешности учебной деятельности. Для классификации были использованы показатели двух переменных: средний балл успеваемости и шкала общей удовлетворенности учебной деятельностью. Те студенты, средний балл успеваемости которых от 4 и выше и, в тоже время, показатель общей удовлетворенности выше среднего, были отнесены к группе с высокими показателями успешности. Испытуемые, показавшие уровень удовлетворенности ниже среднего и средний балл успеваемости, которых был ниже 4, были отнесены к группе с низкими показателями успешности. В результате, на начальном этапе было классифицировано 65 испытуемых, из них 7 – с низкими показателями успешности и 58 – с высокими показателями успешности. Данные остальных испытуемых, количеством 191 человек, не позволили однозначно отнести их к той или иной группе. Для решения данной проблемы был проведен дискриминантный анализ данных методом пошагового исключения Уилкса, позволяющий “предсказать принадлежность объектов к двум или более непересекающимся группам” [16, с. 289]. В качестве переменных-предикторов выступили показатель академической успеваемости, а также

все шкалы методики: «Тест-опросник удовлетворенности учебной деятельности» Л.В. Мищенко. Результаты анализа переменных-предикторов, представленные в таблице 1, показывают, что различия двух групп являются значимыми по всем выбранным переменным.

Таблица 1 – Показатели уровня значимости переменных-предикторов

Переменные	F-критерий	Уровень значимости (p)
Общая удовлетворенность	46,267	0,000
Успеваемость	76,644	0,000
Удовлетворенность учебой	31,847	0,000
Удовлетворенность воспитанием	8,216	0,006
Удовлетворенность профессией	35,866	0,000
Удовлетворенность однокурсниками	17,079	0,000
Удовлетворенность преподавателями	11,835	0,001
Удовлетворенность бытом	7,118	0,010

Однако, в результате пошагового исключения методом Уилкса, в дискриминантном уравнении были использованы лишь две переменные: средний балл успеваемости и показатель удовлетворенности избранной профессией. Результаты данной процедуры представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели переменных, включенных в дискриминантный анализ

Шаг включения переменной	Имя переменной	F-критерий	λ Уилкса
1	Успеваемость	76,644	
2	Успеваемость	37,693	,637
	Удовлетворенность профессией	8,582	,451

Это приводит к выводу, что, в первую очередь, у студентов различия в показателях успешности связаны с уровнем удовлетворенности выбранной профессией, с тем, насколько те и другие довольны той профессиональной деятельностью, которой они овладевают в данный момент. Данные показатели весьма логичны, т.к. обучение в вузе в первую очередь направлено на овладение профессией. Важной стороной социальной ситуации развития в данный период является приобретение необходимых в профессии знаний, умений и навыков, а также развитие требуемых личностных и функциональных качеств [12].

Таким образом, были получены следующие результаты классификации. К группе с низкими показателями успешности учебной деятельности было отнесено 85 студентов. Группу с высокими показателями успешности составляет 171 студент. Показатели Хи-квадрат и критерий статистической значимости свидетельствуют о состоятельности дискриминантной функции ($\chi^2 = 57,387$, $p < 0,001$). Точность классификации составила 98,5 %.

После проведенной классификации испытуемых необходимо было сравнить две выборки для нахождения различий в ценностно-смысловой сфере. Для выявления различий в значимых ценностях, были использованы результаты методики «Ценностный опросник» Ш. Шварца. Данная методика изучает ценностную сферу личности на двух уровнях: на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов. Уровень нормативных идеалов более стабилен и диагностирует “структуру ценностей, оказывающую наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляющуюся в реальном социальном поведении” [9, с. 35]. Уровень индивидуальных приоритетов более зависим от внешней среды, проявляется в социальном поведении личности [9]. При сравнении ценностной сферы двух групп были получены следующие

результаты. На уровне нормативных идеалов существуют различия в значимости ценности «Гедонизм» ($p = 0,045$), которая понимается автором методики как наслаждение жизнью и чувственные удовольствия [9]. Результаты сравнения уровня нормативных идеалов представлены на рисунке 1.

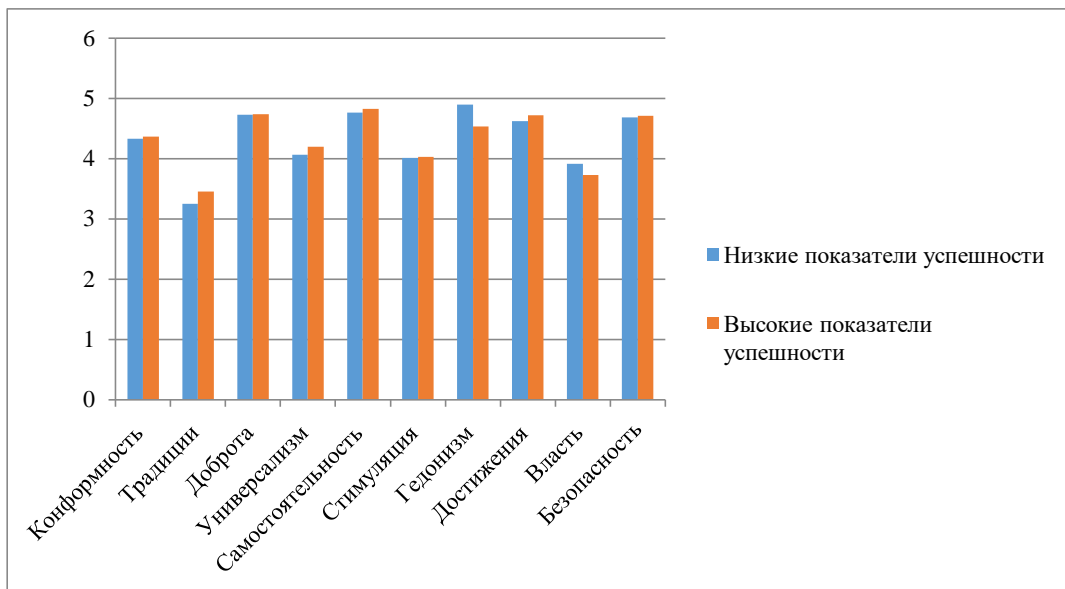


Рисунок 1 – Результаты методики «Ценностный опросник» Ш. Шварца. Уровень нормативных идеалов

Как видно на рисунке 1, значимость ценности «Гедонизм» преобладает у студентов с низкими показателями успешности учебной деятельности. В своих убеждениях, данная группа студентов более ориентирована на получение удовольствий от жизни, на отдых и развлечения. Возможно, с данной ценностной ориентацией и связан низкий уровень успешности, т.к. по словам исследователей, стремление к комфорту и удовольствиям для некоторых студентов превращается в так называемый упрощенный гедонизм без обязательств, характеризуемый стремлением получать удовольствие, не испытывая проблем и чувства вины [19]. Студенты такого типа не понимают, что наслаждение жизнью должно выступать результатом упорного труда и, в первую очередь, ориентированы на получение различного рода удовольствий и развлечения, а не на достижение высоких результатов в учебе.

На уровне ценностей, отражающих индивидуальные приоритеты, были получены значимые различия в ценности «Конформность» ($p = 0,009$), определяемой как сдерживание действий и склонностей, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям [9]. Результаты представлены на рисунке 2.

Ценность «Конформность» преобладает у студентов с высокими показателями успешности учебной деятельности, что отражает их желание следовать социальным нормам, в том числе правилам, принятым в вузе. Можно предположить, что высокая значимость данной ценности для испытуемых способствует достижению положительных результатов в учебной деятельности, т.к. они не склонны нарушать регламент образовательного учреждения, связанный с различными сторонами учебного процесса (подготовка домашнего задания, время начала занятий и т.д.). О важности следования нормам в течение учебного процесса говорит и И.У. Юшваева, утверждая, что в зависимости от формы поведения в нормативном пространстве вуза, студенты могут: «не только овладеть учебными нормами, но и достичь желаемой цели – стать профессионалом в своей деятельности» [20].

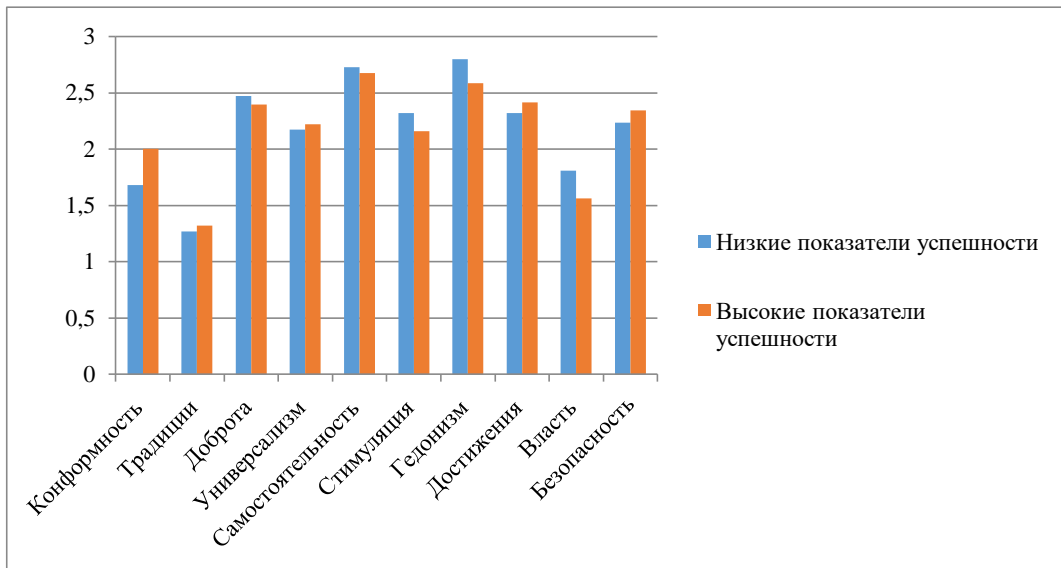


Рисунок 2 – Результаты методики «Ценностный опросник» Ш.Шварца. Уровень индивидуальных приоритетов

Что касается смысловой сферы, здесь также были найдены значимые различия в переменных: «Цели в жизни» ($p = 0,024$), «Локус-контроля Жизнь» ($p = 0,014$), «Общая осмысленность жизни» ($p = 0,007$). Результаты представлены на рисунке 3.

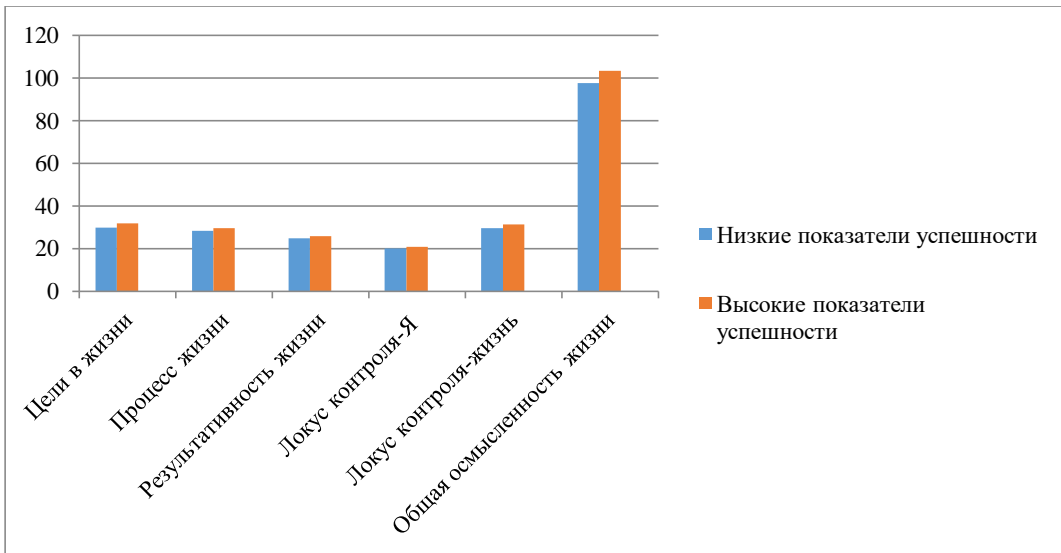


Рисунок 3 – Результаты методики Д.А. Леонтьева «Смысложизненные ориентации (СЖО)»

Все из названных переменных преобладают у студентов с высокими показателями успешности учебной деятельности. Переменная «Цели в жизни» отражает наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем. Низкие баллы характерны для человека, живущего сегодняшним днем. Переменная «Локус-контроля Жизнь» отражает убежденность испытуемого в наличии или отсутствии контроля над своей жизнью. Низкие баллы отражают «фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю» [14, с. 15].

На наш взгляд, различия в смысловой сфере у студентов с высокими и низкими показателями успешности учебной деятельности связаны с той ситуацией, в которой те и другие находятся в данный момент. Высокие показатели успешности дают соответствующей группе студентов уверенность в своих силах, ощущение контроля над своей жизнью, что позволяет им более осмысленно планировать свое будущее. В тоже время, испытуемые с низкими показателями успешности не испытывают такой убежденности, т.к. их учебная деятельность соответствует низкому уровню принятых социальных стандартов. Возможно, относительно низкие результаты шкалы «Локус-контроля Жизнь» демонстрируют неуверенность данной группы студентов в том, что они могут изменить ситуацию в лучшую сторону, что приводит к меньшей их ориентированности на построение планов на будущее и предпочтение жить настоящим. Все вышесказанное также приводит к возникновению различий в уровне общей осмысленности жизни.

Выводы и заключение

Полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что у студентов с различными показателями успешности учебной деятельности существуют различия в ценностно-смысловой сфере. Студенты с низкими показателями успешности менее склонны к построению планов на будущее, предпочитают жить сегодняшним днем и получать удовольствие от жизни. В тоже время, студенты с высокими показателями успешности более ориентированы на общественные нормы и правила, и достигают высоких результатов в учебе для реализации планируемого будущего.

Литература

1. Антилогова Л.Н. Нравственное сознание личности и его структура [Электронный ресурс] // Сибирская психологии сегодня. Сборник научных трудов. Кемерово, 2002. URL: <http://hpsy.ru/public/x2480.htm>. (Дата обращения: 22.06.2019).
2. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания; методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002. 480 с.
3. Безумова Л.Г., Ярушкин Н.Н. Изменение ценностей в смысловой сфере личности студентов в процессе их обучения в вузе // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: психология. 2008. № 1 (3). С. 70–81.
4. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование). М.: Знание, 1985. 64 с.
5. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М.: Изд-во МГУ, 1984. 200 с.
6. Галажинский Э.В. Проблема уровней самореализации человека: ценностно-смысловой контекст // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / отв. Ред. В.В. Знаков, Г.В. Залевский. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С. 123-148.
7. Завалишина Д.Н. Ценностно-смысловые основания творческого способа существования человека в профессии // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей / отв. Ред. В.В. Знаков, Г.В. Залевский. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С. 166-184.
8. Ионина О.С. Психологические основы академической успешности студентов [Электронный ресурс] // Научный поиск: вестник кафедры педагогики и психологии, 2013. № 2. URL: vestnikkaf.esrae.ru/2-42 (дата обращения: 22.06.2019).
9. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.
10. Красник В.С., Рязкин А.О. Взаимосвязь субъективного возраста с ценностными ориентациями личности // Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования. Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых: В 2-х тт. т.1. СПб.: Скифия-принт, 2017. с. 28-33.

11. Красник В.С., Рязкин А.О. Нравственная активность личности в юношеском и молодом возрасте в контексте морально-нравственных и ценностно-ориентационных характеристик // Вестник мировой науки. Серия: Психология, электронный научный журнал. №1. Изд-во НИЦ «Л-Журнал», 2016. с. 13-24.
12. Кулагина, И.Ю., Колюцкий, В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 464с.
13. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд. испр. М., 2003. 512 с.
14. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.
15. Мищенко Л. В. К проблеме диагностики отношения студентов к учебной деятельности // Вестник практической психологии образования, 2007. №3. с. 122-128.
16. Наследов А.Д. IBM SPSS Statistics 20 и AMOS: профессиональный статистический анализ данных. СПб.: Питер, 2013. 416 с.
17. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. 512 с.
18. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
19. Черкасова А.А. Жизненные ценности студенческой молодежи в России и США: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, 2012
20. Юшваева И.У. Роль профессиональных норм в организации поведения студентов-психологов [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2011. №2. URL: <http://psyedu.ru/journal/2011/2/2112.phtml> (дата обращения: 17.06.2019)

Рязкин Александр Олегович. SPIN-код: 5579-7015. Email: aoryazhkin@gmail.com

Дата поступления: 13.07.2019

Дата принятия к публикации 10.09.2019

**VALUE AND SENSE SPHERE OF STUDENTS WITH VARIOUS LEVEL OF SUCCESS
OF EDUCATIONAL ACTIVITIES AT THE UNIVERSITY**

DOI: 10.25629/HC.2019.09.16

Ryazhkin A.O.

Chelyabinsk State University

Chelyabinsk, Russia

Abstract. In modern psychology, the study of the value-semantic sphere is an actual area of research, because This category defines various aspects of human interaction with the outside world. The article studies the characteristics of the value-semantic sphere of students with various indicators of the success of educational activities. As criteria for the success of the educational activities of students were highlighted: academic performance and satisfaction with educational activities. Satisfaction with educational activities is understood as an integral characteristic that contains an attitude to various aspects of learning at a university. The study involved 256 students. As a result of classification using the discriminant analysis method of Wilks step-by-step exclusion, 171 subjects and 85 subjects were assigned to the group with low success rates to the group with high success rates. As predictor variables, indicators of academic performance and satisfaction with the chosen profession were used. As a result of comparing the two groups, statistically significant differences were found in the value and meaning-of-life orientations. For students with low success rates, the value of “Hedonism” is more significant at the level of normative ideals, and for students with high success rates, the significance level of “Conformity” prevails at the level of individual priorities. Students with high success rates also demonstrate greater meaningfulness of their lives, which is expressed in the variables: “Goals in life”, “Locus-control Life”, “General meaningfulness of life”.

Key words: value-semantic sphere, success of educational activities, academic performance, satisfaction with educational activities, value orientations, life-meaning orientations.

Ryazhkin Alexander Olegovich. SPIN: 5579-7015. Email: aoryazhkin@gmail.com

Date of receipt 13.07.2019

Date of acceptance 10.09.2019