

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ ВОСПИТАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

DOI: 10.25629/НС.2019.10.07

Мищенко И.Н., Котляр Н.П.

Московская государственная академия водного транспорта

Москва, Россия

Аннотация. В статье анализируется роль образовательной среды в формировании специалиста «общества знания». Пространство образовательной среды образуется различными видами коммуникаций. Проектирование образовательной среды, направленной на воспроизводство культуры ставит своей задачей мотивирование обучаемых к самообразованию и самовоспитанию, что только и может быть основой творческой профессиональной деятельности.

Ключевые слова: образовательная среда, коммуникация, самовоспитание, самообразование, творчество, культура.

Актуальность

Институт образования, являющийся одним из самых старейших в социальной жизни людей, всегда ставил перед собой задачу не только передачи знаний и умений, но воспитания адекватного современным обстоятельствам члена общества. По своей сути, эта двуединая задача должна быть в центре внимания не только педагогического сообщества, но и общества в целом, в том числе, и заказчика образования: предприятий промышленности, транспорта, сферы услуг и государственных органов. Эта проблема актуальна и чувствительна в функционировании отечественной высшей школы. Казалось бы, очевидный тезис о единстве образования и воспитания не требует обсуждения в силу своей очевидности, однако следует указать на некоторые современные тенденции, вызывающие настороженность педагогического сообщества. Речь идет о том, что понимание задач образования всё чаще сводится к передаче и усвоению профессиональных компетенций, а задача воспитания – к усвоению правил делового этикета. Подобному направлению мысли в практике образования и воспитания даётся объяснение, идущее, как правило, из сферы экономики и производства. Образование с каждым годом требует всё больше ресурсов, а производству здесь и сейчас требуется специалист, способный немедленно включиться в технологический процесс. Узконаправленное понимание задач подготовки будущего специалиста проявляется в ограниченном понимании сути творческого мышления, сведённого к горизонту текущих профессиональных технических и технологических трудностей. Что же, таков запрос современности, и игнорировать его нельзя. В то же время, очевидно, что образование как социокультурный феномен не должно полностью и безоговорочно принимать и поддерживать указанную тенденцию экономизации и прагматизации высшей школы: у общества есть более фундаментальные и глубокие задачи, которые должны быть направлены не только на обеспечение сиюминутных интересов экономического и технологического развития, но и на сохранение и передачу последующим поколениям богатств культурного наследия и не только решения непосредственных технико-технологических задач, но и творческого осмысления места техники и технологии в современном обществе. Нацеленность системы образования не только на ближнюю, но и на далёкую перспективу придаёт ей устойчивость и самооценность.

Функционирование «системы образования» применительно к отдельному образовательному учреждению можно конкретизировать при помощи понятия «образовательная среда» и «образовательное пространство», в этом случае актуальным становится вопрос: какие фундаментальные характеристики образовательной среды необходимы для реализации стратегических задач образования и воспитания по воспитанию творческой личности.

Краткий анализ исследований по проблеме

Понятие «образовательной среды» используется теоретиками и практиками различных специальностей. Н.И. Евсикова и Р.А. Курбанов [1] дали весьма представительный анализ различных точек зрения на применение понятий «образовательное пространство» и «образовательная среда». Позиция авторов, близкая позиции многих других авторов и принимаемая нами, такова, что образовательное пространство представляет собой совокупность образовательных сред различных уровней, возникающих в результате функционирования образовательных учреждений в рамках единого нормативного поля, создаваемом государством в общем социокультурном аспекте. Как подсистему социокультурной среды рассматривает образовательную среду С.В. Тарасов [2]. Если сгладить мелкие отличия в позициях аналитиков, то можно констатировать определённый консенсус исследователей в понимании общей природы образовательной среды. Связь образовательной среды и творческого развития личности является предметом изучения психологии. Так, А.Г. Асмолов [3] указывает на двоякую связь внешних характеристик образовательной среды – объективных и субъективных – и на особенности вхождения в образовательную среду личности. Содержательный анализ триединой целостности образовательного пространства, образовательной среды и субъектной сферы индивида проводит М.А. Валеева [4]. В.М. Розов [5] даёт содержательный философский анализ сущности феномена образовательной среды посредством теории культурно-исторических пространств.

Проблема

И всё же, исследования взаимовлияния компонентов социокультурной среды и проектирования образовательной среды нового типа применительно к задачам воспитания современного специалиста далеки от своего завершения. Сфера образования и воспитания имеет относительную самостоятельность и собственную логику развития, которая не может слепо идти в фарватере иных социокультурных феноменов, например, таких как экономико-социальных планов развития регионов и мирового рынка труда. Стратегическая задача образования – это не только передача наличных знаний, но и воспитание Человека (с большой буквы), мотивированной творческой личности, обладающей способностью к рефлексии и развитым самосознанием, и только вследствие этого – отличного специалиста и профессионала. Таким образом, система высшего образования должна выполнять миссию в некоторых отношениях противодействующую современным трендам. Не только узкий профессионализм, но и широкий взгляд на проблему. Не только подготовка кадров для данной отрасли, но и подготовка к жизни и работе в обществе, где компетенции видоизменяются через каждые три – пять года. Понимание общей задачи формирования человеческого капитала с точки зрения образовательной системы высшего образования выглядит иным образом, нежели для той или иной отрасли хозяйства. Система образования должна учитывать потребности экономики, но не быть при этом экономоцентричной, давать на выходе хорошего технического специалиста, но не быть техноцентричной. Для решения этой задачи необходимо так сформировать образовательную среду, чтобы обучаемый получал, с одной стороны, профессиональные знания, профессиональную социализацию, связанную с его профессией и будущей работой в различных технологических и организационных системах производства, а с другой, получал знания и был психологически готов к профессиональной социализации в других звеньях социокультурной среды современного общества.

Пути решения

Какие же необходимые звенья следует включить в практическую деятельность учебного заведения, чтобы добиться решения подобной задачи?

Одним из ключевых моментов формирования специалиста современного типа является мотивирование обучаемых к непрерывному самообразованию и самовоспитанию. Восприятие обучения не как совокупности знаний, сумму готовых результатов, которую необходимо предъявить преподавателю на экзамене, а как процесс непрерывного усвоения постоянно изменяющихся знаний, - является важнейшей задачей процесса формирования ценностных ори-

ентиров в высшей школе. Формирование ценностно-мотивационного ядра личности обучаемых является по своей сути воспитательной задачей, но совершенно очевидно, что без её решения практически не решаемой становится проблема современного качественного образования. Педагогические усилия, направленные на расширение сферы знаний, бесполезны без включения личностного стремления к самообразованию. Если не рассматривать обучаемых как пассивных объектов образовательного процесса, и понимать, что без личностной мотивации к получению знаний, в том числе, к овладению необходимыми компетенциями, обучение будет поверхностным и, в лучшем случае, «от сих до сих», то, получается, что основным вектором работы педагогического коллектива должна быть именно воспитательная работа. Правда, воспитание следует понимать в самом глубоком смысле этого слова и не сводить исключительно к беседам о правилах поведения в трудовом коллективе или к формированию гражданской идентичности, что, бесспорно, тоже в меру необходимо. Наряду с внешним воздействием на обучаемого, с чем вузовское образование ещё как-то справляется, необходимо включить внутренние механизмы мотивации, помогающие обучаемым сформировать индивидуальную траекторию саморазвития. Если всерьёз говорить о необходимом для развития страны человеческом капитале, то следует понять, что это должен быть самодетерминированный работник, самомотивированная личность. А это уже задачи продуманной и поставленной на научные рельсы воспитательной работы.

Система высшего образования может помочь в этом процессе, но, и тут следует проявить некоторую скромность, – она не может полностью контролировать этот процесс. Это не означает, что по этой причине любое вмешательство будет неэффективным. Практика показывает, и это ещё один ключевой момент, что необходимым условием для формирования мотивированной личности является создание определённого типа образовательной среды как решающего элемента системы вузовского образования, способного создать условия для самообразования и самовоспитания обучаемых.

Образовательная среда представляет собой сложное образование, в которое входят вещественные и невещественные элементы образовательного процесса. К вещным элементам образовательной среды относятся учебные аудитории, лаборатории, места прохождения практик и даже само здание учебного заведения с прилегающими территориями. Соответственно, профессионализм научных и педагогических сотрудников, их знания, компетенции, творческий потенциал составляют невещественный элемент образовательной среды.

Если посмотреть на механизм реализации вовлечения материальных элементов образовательной среды – вещей, – и элементов нематериальных в единое пространство образования и воспитания, то им будет коммуникация. «Оживление» вещественных и невещественных компонентов образовательной среды происходит в условиях коммуникационных процессов. Это, в первую очередь, коммуникация внутри образовательного сообщества: между преподавателями, кафедрами, лабораториями, библиотекой, центрами, сосредотачивающими отраслевые источники информации и, далее, между преподавательским составом и обучаемыми. Всё это можно обозначить как внутренние условия формирования образовательной среды. Можно выделить и внешние условия формирования образовательной среды. Туда входят заказчики образования (работодатели), разного рода контролирурующие органы (при предположении, что их деятельность способствует совершенствованию образовательного процесса), наконец, это та неопределённая часть социума, которая осведомлена о существовании данного учебного и научного учреждения и, так или иначе, вступает с ним во взаимодействие. Превращение этих элементов социокультурной среды во внешнюю среду образовательную также происходит в результате коммуникационных процессов, инициирующих как организационно-институциональные, так и психологические связи между их участниками. Сознательное проектирование коммуникаций позволяет управлять процессами, происходящими в образовательном пространстве, усиливать одни связи и купировать негативные последствия других. Правильно организованная коммуникация в вузовском образовании является фактором, стимулирующим потребность в самообразовании и самовоспитании, а управление ею формирует необходимые

для профессионального становления специалиста каналы передачи вербальной и невербальной информации. Так, одно только короткое посещение обучаемых территории порта или судна с целью знакомства с производством и и его организаторами различных уровней в некотором смысле значит для профессионального самоопределения больше, чем семестр лекционных занятий. Чем больше каналов связей для потенциального профессионального общения имеется, и чем глубже в этих связях участвует будущий специалист, тем больше шансов на то, что из объекта образования и воспитания он станет их самостоятельным субъектом. В этом состоит ключевая роль образовательного учреждения: таким образом спроектировать процесс коммуникации, чтобы всесторонне помочь процессу переключения от внешнего стимулирования к внутреннему мотивированию. Педагогический коллектив обязан предоставить в распоряжение обучаемых специально организованные открытые каналы коммуникации, которые помогут им определиться в своих целях и сформулировать их на рациональном уровне.

Представление образовательной среды как коммуникативного процесса позволяет выделить ряд его идеальных характеристик. Это (а) признание собеседника как равного с другими агента коммуникации. (б) Наличие понимания между взаимодействующими сторонами. (в) Наличие базового доверия между коммутирующими сторонами. Следствием понимания образовательного и воспитательного процесса как в сущности своей коммуникативного процесса является вывод о том, что образовательное пространство складывается не само собой из своих элементов, а есть противоречивый процесс постоянного воспроизведения и поддержания его в ходе социальных взаимодействий. Со всей определённой следует сказать, что культура коммуникации в сфере образования и науки должна быть культурой рационального взаимодействия. Особенностью образовательной среды является то, что она представляет собой подвижное и противоречивое пространство рационального дискурса. По нашему представлению, именно пространство рационального дискурса должно быть основой сознательного и целенаправленного проектирования коммуникативной сети процессов профессионального самоопределения будущего специалиста.

Внешние и внутренние границы образовательной среды складываются из коммуникаций в разной степени заинтересованных сторон, и это определяет подвижность её пространственных границ. Последние зависят от влияния действующих внутри и вне её акторов коммуникационного процесса и, соответственно, меняются в зависимости от их ослабления или усиления. Ответив на вопросы: у кого ресурсы, кто их распределяет, куда и в какой пропорции они направляются, кто формирует повестку дня в процессе коммуникации и чем оправдывается это распределение, можно определить каналы, границы и барьеры образовательной среды.

Ранее мы отметили усиление давления внешних по отношению к образовательной среде сил. Границы со всей определённой начинают устанавливаться извне, так как потенциал заказчика образования несоизмеримо вырос. Научно-педагогическое сообщество вынуждено ориентироваться на влиятельные внешние заинтересованные стороны, выступающие, как правило, в статусе прагматического потребителя. Государство действует через государственный заказ, работодатель, представитель отрасли, желает получить рабочую силу, обладающую определёнными навыками и компетенциями, родители и студенты, тоже имеют особую мотивацию, безразличную для вуза. В этой ситуации автономия научно-педагогического сообщества во многом теряется, что не может не сказываться на его этосе. Границы и барьеры образовательной среды теперь может устанавливать наиболее сильный актор, например, властная бюрократия, которая формирует перечень обязательных преподаваемых предметов и воспитательных мероприятий, а также выделяет бюджетные места, или же работодатель, который может потребовать сокращения сроков подготовки специалиста.

Изменение характеристик образовательной среды приводит к изменениям целей образовательного и воспитательного процессов. Классические цели достижения Истины, Добра и Справедливости ещё понятны всем участниками образовательного процесса как общепринятые ценности, но уже могут вызывать у некоторых из них интеллектуальное раздражение. К сожалению, в этом раздражении негативную роль играет общий технократический дух эпохи и деформации,

по словам С.А. Храпова, «всей аксиологической матрицы цивилизации» [7]. Нужен ли работодателю в каждом конкретном случае выпускник, обладающий навыками научной деятельности? Конкретнее, готов ли он вкладывать в воспитание этих навыков деньги? Возможно, что работодателю на самом деле нужен грамотный потребитель уже имеющегося знания, впрочем, он не против, чтобы за чужие деньги ему подготовили одновременно творчески мыслящего специалиста, обладающего навыками учёного. Вполне оправданное опасение, что бизнес рассматривает сферу образования всего лишь как часть инфраструктуры производства, приводит нас к мысли, что у него и системы образования цели совпадают лишь частично, и укрепляет нас в понимании того, что культурное воспроизводство специалиста, направленного на профессиональную деятельность завтрашнего дня, лежит, в основном, на плечах высшей школы. Очевидно, что наряду с текущими компетенциями, как и прежде, высшая школа должна давать фундаментальные знания, а наряду с узконаправленными тренингами – общее понимание функционирования производства и бизнеса. Анализ этих противоречивых тенденций позволяет проектировать такой диалог, то есть свободную рациональную коммуникацию, который позволяет выправить перекос, образующийся в результате неравных сил в поле образовательной среды, а с тем и нацеливать обучаемых на серьёзную работу над своим интеллектуальным и духовным миром. В любом случае для образовательного учреждения необходима определённая автономия и самостоятельное определение целей и задач воспитания и образования.

Если мы со всей серьёзностью принимаем вызов «общества знания», то перед высшей школой стоит проблема стимулирования творчества и формирования творческой личности. В таком случае образовательная среда призвана воспроизводить и поддерживать, в первую очередь, внутренние и внешние характеристики, предполагающие выявление и развитие творческих способностей. Правильна мысль А.О. Карпова, в основе которой лежит идея внешнего позитивного воздействия на творческую активность личности творческого пространства, объективированного в «институциональной структуре в виде набора когнитивно-генеративных систем» [8], так как она подчёркивает важность не только психологически-педагогических, но и структурно-организационных оснований творческой активности. Очевидно, что воспитание многопланового, нешаблонного творческого мышления возможно в образовательной среде с максимально «прозрачными» границами. Вопрос конвейерного производства творческих личностей вряд ли будет решён в ближайшее время, но то, что образовательная среда может быть настроена на содействие этому процессу является бесспорным. Следует только продумать конкретные шаги для реализации этой цели, а коммуникативный подход к этой проблеме подсказывает, что прежде всего следует избавляться от ограничений, возникающих в результате организационной и ведомственной замкнутости. Очевидно, что эти ограничения являются источником социальной депривации творческой активности.

Ранее нами было сказано, что общая культура научно-педагогического дискурса связана с рациональностью. Добавим, что это должна быть рациональность, в которой восстановлена субъектность, то есть, самодетерминированность научно-педагогического состава и обучаемых, а не только административно-бюрократическая рациональность (значение которой, безусловно, следует признать), и даже не рациональность работодателя, в деятельности которого часто преобладают временные и конъюнктурные соображения.

Выполнение этих условий делает возможным придать образовательной среде новое качество – сделать её основой для развития творческой личности. В ней и научно-педагогические работники, и обучаемые, и внешние акторы активны и относительно равноправны, а равновесие между ними, определяющее особенности образовательного пространства, решаются на основе рационального диалога и консенсуса. Только в процессе коммуникации формируется общее знание о границах, соединяющих и одновременно разделяющих заинтересованные стороны процесса образования и воспитания, и о барьерах, препятствующих осуществлению современных требований к качеству образовательной среды.

Что, конкретно, может предложить педагогический коллектив и профессиональное сообщество в этом случае? Испытанным средством расширения кругозора студентов и ломки коммуни-

кационных барьеров являются производственные практики, на которых обучаемый может применить свои знания и оценить их качество. Практики должны быть разнообразными по месту и по сферам деятельности. Будущие технические специалисты плохо представляют себе ситуацию, когда начальник цеха должен иметь знания бухгалтера и экономиста, работника отдела кадров и отдела снабжения. Подобное знакомство со сферами деятельности специалиста на производстве, необходимость решать не только чисто технические и технологические проблемы снижает предубеждение перед, казалось бы, лишними учебными дисциплинами.

Регулярные встречи с работодателями также являются средством определения внешних границ и снятия барьеров, препятствующих целостному пониманию ситуации в отрасли. Вне сомнения, подобные встречи следует проводить совместно с преподавательским составом, который в рутине повседневной деятельности может потерять связь с производством и запросами отрасли. Для работодателя подобные встречи также не лишены смысла: коммуникация имеет смысл, если она взаимна и не ограничена с обеих сторон. Работодатель обычно представляет ситуацию в образовательном учреждении по аналогии с собственным опытом студенческой жизни, реалий сегодняшнего дня образовательного учреждения он, как правило, не знает. Опыт показывает, что работодатель, обычно, не в состоянии четко артикулировать запрос на системные характеристики будущего специалиста, как правило, дело не идёт дальше отдельных претензий или отдельных пожеланий. Открытый диалог обучаемых, работодателей и преподавательского состава является важнейшим средством формирования образовательной среды не только образовательного учреждения, но и отрасли в целом.

Включение обучаемых в науку – всеобщее мировое интеллектуальное производство – является неотъемлемым элементом формирования современной образовательной среды. Удовлетворение запроса работодателя на специалиста, обладающего нужными ему компетенциями для проведения научного исследования, открывающего новые перспективы, становится при такой постановке вопроса важнейшей задачей не только отдельного образовательного учреждения, но и экономики в целом. Заинтересованный той или иной проблемой будущий специалист, определяющий вместе со специалистами кафедры детали исследовательской деятельности, представляет собой «ответ» на запрос работодателя, и, таким образом, формирует диалог, являющийся основой коммуникативного взаимодействия.

Формирование творческой образовательной среды связано с воспитанием активной позиции будущего специалиста. Вместе с тем, обучаемые часто не умеют использовать возможности, которые предоставляет им современная образовательная среда. Это порождает их пассивность и ощущение того, что они объекты внешних и не до конца им понятных образовательных и воспитательных воздействий. Наличие внутренних границ в виде барьеров (непонимания, несоответствия взаимных ожиданий) между обучаемыми и педагогическим сообществом, представляет собой серьёзную угрозу для учебного и воспитательного процесса. Всё это является вызовом для педагогического и профессионального сообщества, ответ на который следует находить общими силами. Практическая работа состоит в том, чтобы «расшивать» эти трудные места, налаживая контакт между обучаемым и необходимым элементом образовательной среды. Предлагаемый нами выход состоит в формировании особой программы воспитательных действий, осуществляемых институтом наставничества.

Задача наставника – возможно, им должен являться отдельный специалист, не связанный с определённым деканатом и кафедрой, – объяснить особенности вузовского образования и того, чего ждут от обучаемого преподаватели. Воспитание студенческого самосознания, то есть, ответственного, продуктивного поведения будет являться здесь первой задачей. Вторая задача такого наставника – это помощь в обнаружении обучаемыми своих неиспользуемых способностей, которые помогут ему справиться не только с текущей учебной ситуацией, но и подтолкнёт его к активному самообразованию и самовоспитанию. Умение учиться не даётся само собой, а вчерашние школьники, даже с высоким аттестационным баллом не всегда этим умением обладают. Для этого нужна поддержка, а, возможно, методические занятия с обучаемыми, не обязательно многочисленные, но, тем не менее, систематические.

Обучение технологиям самооценки имеет исключительное значение для воспитания специалиста отрасли. Лидерские качества также, как и умение работать в коллективе невозможны без навыков объективной оценки и самооценки собственной учебной работы, работы товарищей по студенческой группе и, в конце концов, оценки труда преподавателя. Адекватная самооценка образовательной среды является значительным шагом к формированию активного отношения к учёбе, переходу от пассивного восприятия требований воспитателей и преподавателей к активному формированию образовательного поля в процессе взаимно востребованной коммуникации.

Обсуждение проблем научного творчества всегда вызывает определённые сложности: такова природа творческой деятельности вообще, вокруг которой до сих пор не утихают научные споры. Это, однако, не означает, что некоторым элементам, сопровождающим творчество, нельзя научить. Если мы хотим, чтобы студенты занимались научным творчеством, то их следует этому специально учить. Истинных творцов, бесспорно, мало, но задача высшей школы создать ситуацию, в которой обучаемый не испытывал психологического дискомфорта в попытке совершить творческое действие. Пусть он попробует реализовать свой потенциал без боязни потери самоуважения и насмешек окружения – такова педагого-психологическая задача преподавательского сообщества и института наставничества. Если свободная коммуникация поможет молодому человеку увидеть, что творчество поощряется, что оно практически возможно, что творчество имеет различные формы, и что творческие люди находятся здесь рядом, то это может стать действительным стимулом для расширения его сферы знания и компетентности.

Свободные коммуникации и «прозрачные» границы, безусловно, дело хлопотное в организационном плане и затратное в плане финансовом. Мощным барьером является боязнь отойти от установленного порядка вещей и иерархий, сложившихся в социуме, в том числе, в системе образования и воспитания. И всё же, система образования и воспитания должна двигаться вперёд. В конце концов, ей придётся идти в ногу со временем, при этом не уступая ни кратковременной моде, ни попыткам сделать образование придатком хозяйственного механизма. Только так возможен переход на новый уровень воспроизводства человеческого потенциала не только для сегодняшнего дня, но и для неопределённого, наполненного рисками будущего, и только тогда высшая школа выполнит свои социальные обязательства по сохранению и умножению культуры и ориентирования её на будущее.

Выводы

Таким образом, коммуникативный подход к образовательной среде позволяет наметить практические шаги по превращению её в творческую динамическую структуру, в которой она превращается не только в цель, но и в средство образовательного и воспитательного процесса. Выделение внутренних и внешних границ образовательной среды позволяет планировать последовательность действий по гармонизации воздействий на образовательное учреждение внешних и внутренних сил. В то же время, понимание того, что рациональная коммуникация является и наукой и искусством, приводит нас к мысли введения института наставничества, являющегося проводником в сложной системе профессионального знания и профессиональной социализации.

Литература

1. Евсикова Н.И., Курбанов Р.А. Некоторые аспекты соотношения понятий «образовательная среда» и «образовательное пространство» в условиях современной реформы отечественного образования». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-sootnosheniya-ponyatiy-obrazovatel'naya-sreda-i-obrazovatelnoe-prostranstvo-v-usloviyah-sovremennoy-reformy>.
2. Тарасов С.В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2011. Т.3. № 3. С. 133-138.
3. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
4. Валеева М.А. Теоретические аспекты исследования образовательной среды вуза как социально-педагогического явления // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 11. С. 72-81.

5. Розин В.М. Дискурсы и понятия среды, а также как можно помыслить современную образовательную среду // Мир психологии. 2013. № 4(76). С. 58-70.

6. Дендебер И.А., Дюжакова М.В. Организация креативной образовательной среды: вопросы построения и адаптации // Мир психологии. 2013. № 4(76). С. 107-112.

7. Храпов С.А. Кризис сознания: «когнитивный ответ» техногенной цивилизации // Вопросы философии. 2019. №1. С. 90.

8. Карпов А.О. Университеты в обществе знаний: теория творческих пространств // Вопросы философии. 2018. № 1. С.25.

Мищенко Игорь Николаевич. E-mail: igormish2008@yandex.ru

Котляр Николай Петрович. E-mail: Kotlyar14@yandex.ru

Дата поступления: 05.09.2019

Дата принятия к публикации 10.10.2019

DESIGN OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A CONDITION OF EDUCATION OF A CREATIVE PERSONALITY

DOI: 10.25629/HC.2019.10.07

Mishchenko I.N., Kotlyar N.P.

Moscow State Academy of Water Transport

Moscow, Russia

Abstract. The article analyzes the role of the educational environment in the formation of the specialist of the «knowledge society». The space of the educational environment is formed by various types of communications. The design of the educational environment aimed at the reproduction of culture sets as its task the motivation of students to self-education and self-education, which can only be the basis of creative professional activity.

Key words: educational environment, communication, self-education, self-education, creativity, culture.

Mishchenko Igor Nikolaevich. E-mail: igormish2008@yandex.ru

Kotlyar Nikolay Petrovich. E-mail: Kotlyar14@yandex.ru

Date of receipt 05.09.2019

Date of acceptance 10.10.2019