

## К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПРОТИВОПРАВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

DOI: 10.25629/НС.2019.10.09

Ростовская Т.К.<sup>1,2</sup>, Фомина С.Н.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Российский государственный социальный университет

<sup>2</sup>Институт социально-политических исследований РАН

Москва, Россия

**Аннотация.** Противоречия между потребностями общества в формировании граждански зрелой, социально ответственной, нравственной, уважающей закон и иные культурные традиции личностью молодого человека и недостаточной теоретической и практической разработанностью механизмов социализации молодежи актуализируют вопросы профилактики вовлечения российской молодежи в противоправную деятельность. Эта задача как ключевое звено в социальной стабильности и безопасности России является приоритетной в сфере реализации государственной молодежной политики. В данной статье представлены результаты изучения особенностей деятельности молодежных организаций и их неформальных объединений в части профилактики вовлечения российской молодежи в противоправную деятельность. Показано, что неустойчивое социально-экономическое положение части российской молодежи способствует росту недовольства в современном российском обществе и может привести к возникновению различных форм (в том числе и экстремальных) социальной и политической активности молодого поколения. Сделаны выводы о том, что необходима модернизация государственной молодежной политики, расширение комплекса мероприятий, направленных на профилактику девиантного поведения и противоправной деятельности молодежи.

**Ключевые слова:** молодежь, молодежная политика, духовно-нравственные ценности, институциональные изменения, противоправная деятельность, девиантное поведение, профилактика девиантного поведения.

Для большей части населения такая категория социального взаимодействия, как «молодежь» воспринималась как исторически сложившаяся социальная категория с точки зрения реляционной концепции и как группа субъектов, воспринимаемая неоднородно. Множество факторов делают детство и юность крайне многосоставной категорией с точки зрения пола, класса, расы, этнической принадлежности, политического положения, а также возраста.

У представителей молодежи также есть многогранные роли. Молодые люди могут быть героями, а также жертвами, спасателями и смелыми в разгар кризиса, а также преступниками в трущобах и военными предпринимателями в зонах военных действий. Тем не менее, как категория, молодежь часто рассматривается как демографическая группа.

Глобализация оказывает сложное воздействие на молодежь и вынуждает ее постоянно переосмысливать и пересматривать свое чувство идентичности и места в обществе. На жизнь молодых людей постоянно влияют новые тенденции, будь то культурные, технологические или социальные. Рэй (2007) указывает, что глобализация ведет к усилению гибридизации и дифференциации, и в целом к созданию более сложного и изменчивого мира. Жизнь в глобализованном мире, по его мнению, не создает однородности и поляризации, а скорее представляет собой творческую и эклектичную смесь идентичностей [цит. по 20].

В контексте такого быстро меняющегося мира молодым людям может быть трудно построить социальную идентичность, особенно в том, что касается характера образования, культурных влияний и потребностей рынка труда, как считают социологи Э. Фарлон и Ф. Картмель [21]. Хотя молодые люди не бессильны перед глобальными изменениями, их экономическое положение таково, что они более других социальных групп подвержены неопределенности и

рискам, связанным с экономической и культурной глобализацией. Неудивительно, что они используют широкий спектр глобальных медиа, чтобы выразить себя. В таких условиях необходимо не только актуализировать поиски механизмов стабильного и безопасного развития общества, но и эффективно решать имеющиеся проблемы, связанные с профилактикой вовлечения молодежи в противоправную деятельность. Эта задача, как ключевое звено в социальной стабильности и безопасности России, является приоритетной в сфере реализации государственной молодежной политики.

Молодые люди живут в конкурентной среде, которая постоянно порождает неопределенность. Они осознают ту интенсивную самоорганизацию, которая необходима для профессионального самоутверждения. Они знают, что для того, чтобы «преуспеть» необходимо быть инициатором своего собственного продвижения. Поиск работы в настоящее время представляется не столько основополагающим правом, сколько *возможностью* позиционировать себя на рынке труда. Эта ситуация структурно воспроизводит индивидуалистические паттерны, с той разницей, что речь идет не об уходе и изоляции, а о взаимодействии в социуме.

Взгляд молодых людей на механизмы, лежащие в основе возникновения нынешнего кризиса, вызывает много вопросов. Молодые люди осознают определенные проблемы, но не кризис в целом. Они не являются восприимчивыми к либеральной идеологии, поскольку разделяют фаталистический дискурс доминирующих СМИ: кризис как «судьба», «экономический реализм», императив сокращения дефицита и т.д.

С другой стороны, представители молодежной среды осознают, что они не имеют никакого отношения к вспышке кризиса, ответственность за который полностью лежит на определенной «односторонности» экономической политики. Молодежь видит разрушение, вызванное системой организации, которая установила «свободный и конкурентный рынок» в качестве высшей системы регулирования.

Учитывая, что молодежь является агентом экономических, социальных и политических изменений, главная потребность современности состоит в том, чтобы обратиться к этому классу с позиции национальной политики и таким образом наладить их участие в государственном строительстве. Молодежь является важным человеческим ресурсом нации. Необходимость модернизации молодежной политики актуализирована с точки зрения вовлечения молодежи в социум путем развития ее потенциала в области всех сфер жизни, включая экономическую, социальную, политическую и культурную сферы.

Кроме того, необходимо наращивать заложенный в молодежи потенциал в целях развития гармоничной социальной жизни, основанной на справедливости и нравственности, путем развития творческих навыков, привлечения к научной деятельности, приобщения к идеям гражданского общества. Учитывая вышесказанное, место государственной молодежной политики обусловлено тем, что молодежь составляет значимую часть населения Российской Федерации (20,0 % в 2017 г.) и призвана играть возрастающую роль в осуществлении социальных перемен [12].

Главным показателем эффективности проводимой молодежной политики становится увеличение численности молодых людей, мотивированных на позитивные действия; разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности; обладающих хорошим физическим здоровьем; занимающихся физической культурой и спортом; не имеющих вредных привычек; работающих над своим личностным и профессиональным развитием; любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы; прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой России.

В этой связи формирование чувства патриотизма и российской идентичности, которая выступает важным фактором социализации молодежи и призвана играть возрастающую роль в осуществлении социальных перемен.

В социологии под социализацией понимается «процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе» [4].

Известный российский исследователь-педагог А.В. Мудрик, выделяя четыре основные группы факторов социализации: мегафакторы, макрофакторы, мезофакторы, микрофакторы, обращает особое внимание на микрофакторы десоциализации, возникающие в контркультурных, а также криминальных и экстремистских организациях [10]. Современная российская молодежь как активная часть общества, носитель преемственности и изменчивости общества, оказалась крайне дифференцирована: различные ориентации – на традиционную народную культуру, на запад и восток, на религиозные особенности, экономическое положение, – все это делает молодежь особенно уязвимой. Следует согласиться с российским исследователем С.О. Елишевым [6], который отмечает негативное влияние манипулятивного воздействия на социализацию и воспитание молодежи. «Речь в данном случае идет, например, о различных революционных потрясениях и народных выступлениях, в которых молодежь в качестве жертвы манипулятивного процесса часто принимает самое активное участие, не осознавая свою истинную роль в них. Обозначенная ситуация обуславливает значимую социальную проблему, которая не может не вызывать серьезной обеспокоенности в российском обществе» [6]. Особую озабоченность в этом контексте вызывает проблема молодежного экстремизма в современном российском обществе.

Неустойчивое социально-экономическое положение части российской молодежи способствует росту недовольства в современном российском обществе и может привести к возникновению различных форм (в том числе и экстремальных) социальной и политической активности молодого поколения.

К сожалению, за последние годы число социальных конфликтов в стране заметно возросло. Некоторые из них вовлекают в зону своего действия исключительно молодежь, что ставит под угрозу не только сохранение культурных и нравственных ценностей народа, но и воспроизводство человеческих ресурсов, то есть физическое существование общества

Как верно отметила Т.К. Ростовская «Российское общество нуждается не в парадигме «привыкания к рискам развития», а в концепции адекватного реагирования и опережения, в основе которой – применение превентивных технологий снижения рисков. В основе данных технологий должны быть заложены ценности стабильности и безопасности, без которых невозможно осуществлять системные перемены в социальной сфере, улучшать качество жизни российских семей, детей и молодежи, позволять им чувствовать уверенность в завтрашнем дне и развивать свой потенциал в интересах России» [13].

В рамках исследуемой темы особый интерес представляет изучение особенностей деятельности молодежных организаций и их неформальных объединений в части профилактики вовлечения российской молодежи в противоправную деятельность. В Российской Федерации правовая и организационные основы системы профилактики правонарушений регулируются *Федеральным законом от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»* (далее – Федеральный закон № 120-ФЗ), где особая роль в профилактической работе в молодежной среде отводится органам по делам молодежи и учреждениям органов по делам молодежи, а также Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ). В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 182-ФЗ профилактика правонарушений разделена на *общую*, направленную на выявление и устранение порождающих правонарушения причин и условий, способствующих или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан, и *индивидуальную*, направленную на оказание воспитательного воздействия на конкретных лиц.

*В свете вышеизложенного, изучение особенностей деятельности молодежных организаций и их неформальных объединений в части профилактики вовлечения российской молодежи в противоправную деятельность обусловлено следующими обстоятельствами.*

*Во-первых, трансформационные процессы во всех сферах социальной системы предъявляют новые, особые требования к институциональным процессам безопасности вообще. Молодежь как концептуальная категория часто «обсуждается» в дискурсе о конфликте. Они рассматриваются как потенциально опасные «субъекты», а политические подходы часто рассматривают их как «проблему». Зачастую мужчины в возрасте от 16 до 30 лет считаются главными действующими лицами криминального и политического насилия. Другими словами, большая часть современного мышления о молодежи и конфликтах имеет тенденцию быть чрезмерно негативными. Основное внимание уделяется опасностям, которые представляют недовольные молодые люди, что очевидно из негативных коннотаций понятия «молодежь в группе риска».*

*Во-вторых, противоречивый процесс глобализации и трансформации современного общества вызвал определенные события посттрансформационного кризиса. Молодые колеблются между двумя крайностями: «инфантилизация» и «демонизация». С одной стороны, молодежь считается уязвимой, беспомощной и нуждающейся в защите. С другой стороны, представляются как опасные, жестокие, апатичные и как угроза безопасности в целом. Молодежь подвергается стереотипным представлениям о том, что она злая, одурманенная и жестокая, а также представляет собой угрозу для общества.*

*В-третьих, значимое вовлечение молодежи является ключевой концепцией не только для оптимального развития молодежи, но также катализатором для системных изменений, например, улучшения поддержки маргинальной молодежи и молодых семей с высоким уровнем риска. Важно отметить, что именно молодежь должна признаваться в социуме в качестве ключевого фактора системных изменений.*

*В-четвертых, необходимо подчеркнуть, что молодежь должна быть концептуализирована и изучена как субъекты позитивного мира с точки зрения решения не только проблем физического насилия, но также проблем структурного и культурного насилия и более глобальных процессов социальных изменений.*

Вышеизложенные положения выступают весомыми аргументами, обуславливающими необходимость глубокого анализа исследования безопасности молодежи в условиях трансформации современного общества России.

### **Литература**

1. Аникеева О.А., Сизикова В.В. Муниципальные образования московской области как социальное пространство социализации молодежи: барьеры, риски и пути их преодоления. В сборнике: Муниципальная молодежная политика: практики, ресурсы развития / Под ред. Е.Ф. Лаховой, Г.И. Климантовой. 2017. С. 64-72.
2. Баженова М.Р., Сорикина В.П. Флешмоб в развитии творческих способностей молодежи // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. Т. 17. № 2 (147). С. 112-119.
3. Бек У. От индустриального общества к обществу риска // Пер. А. Д. Ковалева // THESIS. 1994. Вып. 5. С. 162.
4. Гидденс С., Саттон Ф. Основные понятия в социологии. М.: Издательский Дом Высшей школы экономики 2018. С. 212
5. Егорычев А.М. Социальная среда как фактор, определяющий социальное здоровье несовершеннолетних // Профилактика зависимостей. 2018. № 4 (16). С. 191-197.
6. Елишев С.О. Социальное манипулирование современной молодежью. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук. 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы. МГУ имени М.В.Ломоносова. Москва, 2018. 450 с
7. Князькова Е.А. Муниципальная молодежная политика: вызовы нового времени. В сборнике: Муниципальная молодежная политика: практики, ресурсы развития Материалы «Круглого стола». Сборник научных статей. Под редакцией Е.Ф. Лаховой, Г.И. Климантовой. 2017. С. 13-25.
8. Мардахаев Л.В. Неформальное, естественное воспитание подрастающего поколения // ЦИТИСЭ. 2018. № 3 (16). С. 1.

9. Митев П. Э. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи. София, 1983. С. 28-29.
10. Мудрик А.В. Социализация человека. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. С. 51.
11. Российская молодежь: социально-демографический портрет и система ценностей в контексте многонациональной основы российского государства. Коллективная монография /Под ред. Т.К. Ростовской Москва, 2017.
12. Росмолодежь. Статистика [Электронный ресурс] // URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения 20 июля 2019 г.).
13. Ростовская Т.К., Князькова Е.А. Формирование социальной безопасности молодежи в контексте развития человеческого капитала // Известия Иркутского государственного университета. 2017. Т.21. С.104-109.
14. Фомина С.Н., Некипелов А.В., Козель В.Н. Молодежная политика: подготовка новых профессионалов. В сборнике: Культурное пространство молодежи: смыслы и практики Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под общей редакцией Т.К. Ростовской. 2019. С. 234-237.
15. Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2003. 159 с.
16. Шимановская Я.В., Морозов В.А., Макушина Д.М. Актуализация психологических механизмов влияния эмоциональной устойчивости на девиантное поведение подростков // Человеческий капитал. 2019. № S6-2 (126). С. 271-276.
17. Яницкий О.Н. Социология риска. М., 2003.
18. Fomina S.N., Makarov V.E., Rostovskaya T.K., Knyazkova E.A., Bereza N.A. Problems of education restructuring brought up by socially responsible design of policy // Opcion. 2018. Т. 34. № S 16. С. 65-76.
19. Fomina S., Knyazkova E. Development of concept of creating social security culture of students' youth// ЦИТИСЭ. 2017. № 1 (10). С. 13.
20. Alpaslan Ozerdem. The Role of Youth in Peacebuilding: Challenges and Opportunities. URL: <https://www.oxfordresearchgroup.org.uk/blog/the-role-of-youth-in-peacebuilding-challenges-and-opportunities> (data of access: 03.09.2019).
21. Furlong A., Cartmel F. Young People and Social Change. URL: [http://www.ebook3000.com/politics/Andy-Furlong--Fred-Cartmel---Young-People-and-Social-Change\\_75890.html](http://www.ebook3000.com/politics/Andy-Furlong--Fred-Cartmel---Young-People-and-Social-Change_75890.html) (date of access: 03.09.2019).

**Ростовская Тамара Керимовна.** SPIN-код: 1129-8400. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1629-7780>. E-mail: [rostovskaya.tamara@mail.ru](mailto:rostovskaya.tamara@mail.ru)

**Фомина Светлана Николаевна.** SPIN-код: 3098-2198. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2669-7603>. E-mail: [fomina-sn@mail.ru](mailto:fomina-sn@mail.ru)

Дата поступления: 25.08.2019

Дата принятия к публикации 10.10.2019

---

**TO THE QUESTION OF THE PREVENTION SYSTEM FOR THE INVOLVEMENT OF  
RUSSIAN YOUTH IN WRITTEN ACTIVITIES**

DOI: 10.25629/HC.2019.10.09

**Rostovskaya T.K.<sup>1,2</sup>, Fomina S.N.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Russian State Social University

<sup>2</sup>Institute for Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia

**Abstract.** The contradictions between the needs of society in the formation of a civically mature, socially responsible, moral, young person who respects the law and other cultural traditions and the insufficient theoretical and practical development of youth socialization mechanisms actualize the prevention of the involvement of Russian youth in illegal activities. This task as a key link in the social stability and security of Russia is a priority in the implementation of state youth policy. This article presents the results of a study of the characteristics of the activities of youth organizations and their informal associations in terms of preventing the involvement of Russian youth in illegal activities. It is shown that the unstable socio-economic situation of some Russian youth contributes to the growth of discontent in modern Russian society and can lead to the emergence of various forms (including extreme) of the social and political activity of the young generation. Conclusions are drawn that it is necessary to modernize the state youth policy, expand the range of measures aimed at preventing deviant behavior and illegal activities of youth.

**Keywords:** youth, youth policy, spiritual and moral values, institutional changes, illegal activities, deviant behavior, prevention of deviant behavior.

**Rostovskaya Tamara Kerimovna.** SPIN: 1129-8400. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1629-7780>. E-mail: [rostovskaya.tamara@mail.ru](mailto:rostovskaya.tamara@mail.ru)

**Fomina Svetlana Nikolaevna.** SPIN: 3098-2198. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2669-7603>. E-mail: [fomina-sn@mail.ru](mailto:fomina-sn@mail.ru)

Date of receipt 25.08.2019

Date of acceptance 10.10.2019