

**РАЗДЕЛ III. ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ СУБЪЕКТА ТРУДА  
И ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ**

**SECTION III. EFFECTIVE DEVELOPMENT AND SELF-REALIZATION  
OF THE SUBJECT OF LABOR AND LIFE STRATEGY**

**ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО  
МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА УНИВЕРСИТЕТА**

DOI: 10.25629/НС.2019.10.12

**Белокопытова О.Г.**

Оренбургский государственный университет

г. Оренбург, Россия

**Аннотация.** Острые проблемы в процессах обучения и воспитания, связанные с развитием естественнонаучного мировоззрения личности выпускников всех учебных заведений, являются поистине актуальными проблемами. В настоящее время, особенно, остро ощущается возрастание значимости мировоззренческой составляющей в подготовке как бакалавра, так и специалиста, становлении их способностей мыслить стратегически, понимать основные тенденции в развитии собственной профессии и общества в целом. Поэтому считаем, что феномен естественнонаучного мировоззрения выступает неотъемлемой составляющей компетентностного становления студента. Выясним, что является основными факторами, влияющими на развитие естественнонаучного мировоззрения личности студента с точки зрения синергетического подхода. В своей работе мы придерживаемся мнения многих ученых, что сам процесс и результаты человеческого развития определяются совместным воздействием трех основополагающих факторов – наследственности, среды и воспитания. Но считаем, что это не единственные факторы, влияющие на развитие естественнонаучного мировоззрения личности студента университета. Мы пришли к выводу, что психолого-педагогическая задача преподавателя заключается в воспитании студента как субъекта учебной и профессиональной деятельности, что предполагает, прежде всего, необходимость обучить его умению динамично ориентироваться в сложных ситуациях, самостоятельно принимать решения, чувству ответственности за выполняемую задачу, умению планировать и организовывать свою деятельность. Все это требует определить учебные действия, присущие для успешной учебы, программу их выполнения и четкую организацию упражнений по их формированию и развитию. При этом сам преподаватель должен демонстрировать образцовое выполнение подобных действий. Статья позволит не только осмыслить многие педагогические проблемы, но и по-новому выстроить, скорректировать профессионально-личностное саморазвитие и творческую самореализацию не только студентов, но и самих педагогов. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что выполненная работа не исчерпывает всех проблем развития естественнонаучного мировоззрения студентов. Исследования в этой области могут быть продолжены в аспекте изучения влияния различных образовательных областей, особенностей развития мировоззрения у студентов различных курсов, в воспитательной системе высшей школы, в процессе углубляющейся интеграции естественнонаучного и гуманитарного знания.

**Ключевые слова:** естественнонаучное мировоззрение, развитие личности студента, условия и факторы человеческого развития, синергетический подход.

**Введение**

Так исторически сложилось, что в начале и конце столетия происходят глобальные преобразования в действиях и взглядах людей. Не исключение и наше время. В этой статье мы не будем говорить о всех сферах жизнедеятельности человека, затронем лишь перемены, которые касаются области образования и воспитания. Система образования формировалась в процессе многолетней практики в образовательных учреждениях в России и за рубежом. Усилиями поколений педагогов и ученых были определены оптимальное содержание, структура и система учебно-воспитательного процесса.

Наиболее острые проблемы в процессах обучения и воспитания, связанные с развитием естественнонаучного мировоззрения личности выпускников всех учебных заведений, являются поистине актуальными и интернациональными проблемами. Эти вопросы глубоко волнуют ученых различных сфер во многих странах.

В своих работах и исследовании мы уже рассматривали вопрос о факторах, влияющих на развитие мировоззрения личности [1]. Но за последнее время появилось большое количество новых подходов, концепций и технологий, участвующих в образовательном процессе. Не стоит забывать и о сложившихся, за все время развития человечества, константах в области становления личности.

### **Анализ литературы**

Попытаемся разобраться с вопросом, что является основными факторами, влияющими на развитие естественнонаучного мировоззрения личности студента с несколько иной точки зрения – синергетического подхода. Название этого подхода происходит от греческого слова «синергейя», которое означает совместное действие, сотрудничество. Главным предметом изучения синергетиков являются процессы самоорганизации и саморазвития, происходящие не только в природных, но и социальных системах. Именно поэтому, несмотря на то, что зародился этот подход представителями естественнонаучных дисциплин, все методики современных педагогов должны опираться на идеи синергетического подхода.

Но прежде, чем говорить об этом сложном процессе, уточним суть таких понятий, как «фактор» и «развитие» применительно к развитию личности студента. Во многих энциклопедических словарях фактор рассматривается, как причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, которая определяет его характер или отдельные черты [2, 3, 4].

Развитие выступает в качестве философской категории, которая рассматривается как процесс движения и преобразования целостных систем [2, 5, 6]. Если говорить о развитии личности – это превращение ее количественных и качественных характеристик, что подразумевает накопление опыта, развитие ее мировоззрения, самосознания, способностей и прочее. А это в свою очередь способствует формированию у личности характера. Основным источником развития выступают противоречия, поэтому данный процесс, по сути, является саморазвитием. Современная наука синергетика подтверждает глубинную необратимость развития, его вариативность и альтернативность, а также то, что «носителем» развития оказываются сложные, открытые, самоорганизующиеся системы [7, с. 660-661].

Нам, педагогам, нужно учитывать, что личность в широком смысле – субъект социальных отношений и социальной деятельности. Поэтому, если рассматривать студента, то нужно помнить, что это молодой человек, который готовится к профессиональной трудовой деятельности. В процессе обучения у студента формируются и развиваются необходимые для этого качества, знания, умения и навыки. Отсюда складываются основные цели на ближайшее будущее в жизни студента – учиться, развивать свой интеллект, расти духовно, нравственно, физически, эстетически, овладевать профессией [7, с. 379-381]. Человек никогда не рождается личностью, он становится личностью в процессе развития.

Современные философские подходы к осмыслению содержания мировоззрения отражены в трудах зарубежных и отечественных ученых (К.А. Абульханова-Славская, Д. Гудинг, О.П. Ильиных, В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов, Дж. Леннокс, М.А. Парнюк, А.Г. Спиркин, Т.В. Степанова, В.С. Степин, В.Г. Табачковский, М. Хайдеггер, К. Ясперс).

Педагогически эффективным выступает синергетическое (В.Э. Войцехович, И.С. Добронравова, Н.Н. Мойсеев) и аксиологическое (В.П. Бездухов, А.В. Кирьякова, Л.А. Курбатова, И.Н. Сиземская) толкование сущностных основ мировоззрения личности.

С психологической точки зрения исследуемая категория раскрыта в работах И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, Р.С. Немова, А.Ребера.

Естественнонаучная составляющая мировоззрения выделяется и в педагогических исследованиях (М.А. Булатов, В.И. Гусаров, И.Ф. Исаев, Н.А. Каргапольцева, И.Я. Лернер, Э.И.Монозон, И.П. Подласый, Е.С. Рапацевич, М.Н. Сканкин, В.О. Слесарев, Л.Д. Столяренко, И.Ф. Харламов).

### **Актуализация проблемы**

Современный мир, и наша страна в том числе, будучи включенными в мировое сообщество, сталкиваются с общепринятыми стандартами в области науки и образования. Поэтому в условиях глобализации образовательного процесса эти стандарты должны безупречно соблюдаться в высших профессиональных учебных заведениях. Однако, в современных условиях, мы не можем в полной мере учесть потребности формирования и развития естественнонаучного мировоззрения личности во всех областях жизни, особенно в области образования.

Потребность мировоззренческого самоопределения личности и становления ее собственной жизненной позиции стали актуальными, в результате усиления информационного давления на сознание молодого поколения, и что особенно важно, в результате происходящей динамики социально-экономических процессов. Поэтому общество особенно остро ощущает, стало нуждаться в личности активной, динамичной, умеющей быстро ориентироваться в сложных ситуациях, самостоятельной, ответственной.

Все указанное делает особенно актуальной проблему выделения основных факторов, влияющих на переход к глобальному единству Природы и Человека, которое наиболее полно отражается в феномене естественнонаучного мировоззрения.

### **Гипотеза**

Мы считаем, что все перечисленное выше является содержательно-смысловой основой мировоззрения личности и это необходимо учитывать при подготовке как бакалавра, так и специалиста. Они просто обязаны научиться мыслить стратегически, разбираться в основных тенденциях развития собственной профессии и общества в целом, так как, на наш взгляд, феномен естественнонаучного мировоззрения выступает неотъемлемой составляющей компетентностного становления студента. Поэтому учитывая динамику происходящих изменений в обществе и мире, мы уверены, что как никогда остро возникает необходимость в прочном, целостном образовании, которое направлено на формирование и развитие взглядов человека на мир, жизнедеятельность, идеалов и представлений о настоящем и будущем.

В ходе нашей работы мы предполагаем, что факторы, влияющие на развитие естественнонаучного мировоззрения студента, будут оказывать воздействие на его личность более эффективно, если:

- актуализирован мировоззренческий потенциал содержания университетских курсов по различным дисциплинам;
- обеспечена интегративная связь учебной и научно-исследовательской деятельности;
- осуществлено ценностное взаимодействие преподавателя и студента.

### **Теоретическое обоснование**

Благодаря осуществляемым исследованиям, ученые разного времени, пришли к выводу: развитие человека, как личности, обусловлено внутренними и внешними условиями и факторами. Физиологические и психические свойства организма являются внутренними условиями. Под внешними условиями подразумевается среда и окружение человека, где он живет и развивается. Внутренняя составляющая человека претерпевает изменения в процессе взаимодействия с внешней средой. Жизнедеятельность личности человека зависит от соотношения внешнего и внутреннего, объективного и субъективного.

Внутренние возможности развития личности реализуются только под воздействием внешних факторов и условий. Противоречия создают рассогласование между внешним и внутренним, объективным и субъективным в развитии человека и выступают основной движущей силой, приводящей в движение механизм развития личности человека. Например, противоречия, возникающие из-за повышения требований, предъявляемых к человеку социальной средой, с одной стороны, и недостаточно высокий уровень способностей, которыми человек обладает, – с другой [8, с.101].

Нельзя не согласиться с мнением многих ученых (В.И. Андреев, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин, И.Ф. Харламов, и др.), что сам процесс и результаты человеческого развития определя-

ются совместным воздействием и взаимодействием трех основополагающих факторов – наследственности, среды и воспитания. Но, мы считаем, что это не единственные факторы, влияющие на развитие естественнонаучного мировоззрения личности студента университета. Давайте разберемся в этом вопросе поподробнее.

Внутреннюю программу развития человека задают наследованные от природы и врожденные свойства и качества [8, с.103]. Мы все прекрасно знаем, что каждый индивид от рождения наделен различными задатками, которые обеспечивают наклонность к определенному виду деятельности. Но только в процессе деятельности человека генетические предпосылки приобретают форму его психических особенностей. Эти преобразования происходят благодаря усилиям и воле человека, его трудолюбию и целеустремленности, упорный труд и действия позволяют развивать даже слабые задатки. Таким образом, вместе с наследственностью необходимо учитывать и деятельность как фактор развития личности.

Необходимо считаться с тем, что влияние наследственности и среды корректируются воспитательным процессом. Где, только в результате целенаправленного, систематичного и квалифицированного процесса можно дать обществу всесторонне развитую личность. В центре истории образования и педагогической мысли находится воспитывающийся человек, во имя которого выстроены педагогические идеи и теории. Воспитание – исторический процесс, тесно связанный с политическим, социальным, экономическим и культурным уровнем общества и государства в целом. Нужно отметить, что никогда и ни в какие времена данный термин не ограничивался своим лексическим значением. Термин «воспитание» много раз переосмыслялся, расширяя свое значение.

Чем образованнее и развитее становится человек и его деятельность, тем все большее значение приобретает его мировоззрение, как результат человеческого опыта и всей истории человеческого познания в освоении мира. Таким образом, можно эффективно решать задачи воспитания, формирования, развития и саморазвития личности, если воздействовать на относительно изменяемые личностные образования (А.В. Кирьякова) [9].

Но для того, чтобы деятельность привела к созданию личности, которую запроектовали, необходимо этот процесс разумно организовать. Эту задачу решает педагог в процессе воспитания, что позволяет поднимать личность на новые ступени. Современное высшее образование представляет собой сложную социально-педагогическую систему подготовки молодого поколения к жизни, труду, профессиональной деятельности, к включению в общественную и социальную сферы.

Селевко Г.К. утверждает, что воспитание является той частью процесса социализации, которая организуется, целенаправляется, планируется, осуществляется и отслеживается специалистами – педагогическими работниками [10, с. 62].

В концепции системного построения воспитания, которую излагают известные ученые В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, воспитание рассматривается как целенаправленное управление процессом развития личности. Воспитание является составляющей частью процесса социализации и должно протекать под педагогическим контролем. Они считают, что главное в этом процессе – создание условий для целенаправленного систематического развития человека, как субъекта деятельности, как личности [11, с. 6]. Следовательно, необходимо управлять процессом развития личности, а не самой личностью, где на первое место выдвигаются диалогические методы воздействия.

Необходимо учитывать, что воспитание и обучение взаимопроникают, перекрывают друг друга – они не являются изолированными процессами. В процессе обучения всегда присутствует доля воспитания и, наоборот, в процессе воспитания присутствует доля обучения. Таким образом, воспитание осуществляется в обеих областях педагогического процесса, а вместе они образуют то, что мы называем образованием.

Н.М. Таланчук в системно-ролевой теории формирования личности говорит, что личность – это социальное качество конкретного человека, которое выражается мерой освоения и выполнения системы социальных ролей (сын, семьянин, супруг, отец, гражданин и пр.). А значит, вос-

питание рассматривается как процесс человековедения, протекающий как целенаправленное регулирование освоения личностью этой системы социальных ролей. Целью воспитательного процесса является формирование гармонически развитой личности со своим мировоззрением [11, с.20]. Получаем, что педагог может успешно осуществлять воспитание своих учеников только в том случае, если он постоянно придерживается определенных принципов.

Мы согласны, что воспитание гармонически развитой личности – это не только дальняя перспектива, не только результат, который мы хотим получить в будущем, но и реальность каждого данного момента. Развитие каждого человека происходит через воспитание, человечество передает опыт свой собственный и предшествующих поколений. Исходя из этого, воспитание является объектом изучения целого ряда наук.

В процессе непосредственной деятельности в общении, в сфере межличностных, неформальных отношений человек получает информацию, которая оказывает влияние на развитие устойчивых мировоззренческих убеждений.

Мировоззренческие взгляды и убеждения у человека складываются только в результате продолжительной, сложной интеллектуальной работы. В дальнейшем эти взгляды и убеждения становятся основой его развития и определяют жизненные позиции в реальном мире. Но нужно понимать, на все, что происходит с человеком, накладывают отпечаток общественные отношения, поэтому в его мировоззрении всегда проявляются черты соответствующего времени.

Важнейшим источником саморазвития индивида служит взаимодействие с окружением, в результате чего происходит его самореализация и дальнейший личностный рост, который осуществляется непрерывно на протяжении всей его жизни, так считает Н.М. Борытко. Взаимодействие человека с миром и людьми позволяет ему не только реализовывать свои внутренние потенциалы, но и развивать их в структурном, содержательном, ценностном, смысловом планах. Все происходящее делает возможным сопоставление мыслей, чувств и поступков индивида с их выражением у других людей, что выступает основой его самоопределения, самореализации и самоутверждения [12, с. 72-73].

В современном словаре по педагогике написано, что среда - совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью. Так, во взаимодействии среды и личности, изменения, происходящие с личностью, могут отставать от изменений среды, что создает противоречия, учет которых необходим в воспитании личности [7, с.746].

С точки зрения психологов и педагогов (В.А. Мижериков, Р.С. Немов, П.И. Пидкасистый, А. Ребер и др.) среда может быть внутренняя и внешняя [13, 14, 15]. Внешняя среда та, которая окружает человека. Она, в свою очередь, делится на:

- среду физическую – климат, широта, различные природные условия и т.д.;
- среду социальную – класс, группа, семья, педагоги и т.д.

Внутренняя среда определяется состоянием организма – это совокупность жизненного опыта, свойств характера, особенностей нервной деятельности, нравственного сознания, комплексов, проявляющихся в типичных психических состояниях, реакциях и отношениях к действительности [4, с.364]. Из-за того, что это во многом определяет индивидуальность личности, нам педагогам необходимо постоянно согласовывать с нею все воздействия на своих учеников.

Учитывая все написанное выше, нам педагогам, в образовательном процессе университета, где одной из основных целей является воспитание гармонически развитой личности студента, необходимо создавать воспитывающую среду, в которой формируется социальность человека, где важно единство коллектива не только студентов, но и педагогов.

Нужно согласиться с Н.А. Каргапольцевой, что каждый ответственен за социальную среду своего развития как активный деятель и как создатель [16, с.26]. Нужно понимать, что личные интересы не должны растворяться в интересах общества и государства. Иначе, в такой среде может возникнуть кризис человеческого умения и желания эффективно трудиться, принимать самостоятельные решения и отвечать за их последствия, развить склонность к иждивенчеству и уравнительству.

Как личность человек формируется в социуме путем целенаправленного и организованного воспитания. Педагоги в образовательном процессе должны учитывать, что среда, какая бы она не была, оказывает решающее воздействие на формирование, становление и развитие личности. Но под влиянием деятельности человека она изменяется. А, следовательно, в процессе этих преобразований изменяются и сами люди.

Деятельность – специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение в интересах людей [12, с. 21] – об этом пишет в своей книге профессор Н.М. Борытко.

Деятельность должно и нужно рассматривать, как средство становления, а затем и развития субъектности личности. То есть в процессе развития человека рождается не робот, запрограммированный на четкое выполнение определенных действий, а Человек, который способен выбирать, оценивать, конструировать виды деятельности удовлетворяющие его потребности в самопознании, в саморазвитии, в самореализации.

Деятельностный подход в ориентации на становление субъекта образования как бы уравнивает в функциональном плане обучающую и воспитательную сферы. В основе мировоззрения личности лежит целостность и универсальность человеческой деятельности, которая характеризуется единством всех форм самореализации и саморазвития человека. На наш взгляд в этом и состоит ценность мировоззрения.

Человеческая деятельность, невозможна без осознания существующих реалий, без понимания и оценки перспектив развития общества, без определенных идеалов, ценностей, а значит и без определенного мировоззрения. Мировоззрение – это явление социально-направленное, в результате которого происходит практическое преобразование действительности в определенное будущее. Поэтому мы считаем, что для человечества характерно постоянное стремление определить, каким должен быть мир, человек, человечество.

На поведение и практическую деятельность молодого поколения оказывает влияние противоречивость в их сознании. Для молодого человека недостаточно, чтобы деятельность, которой он занимается, была общественно необходимой. Более важно, чтобы эта деятельность отвечала его личным интересам и целям. Не нужно воспринимать это негативно, нужно наоборот, использовать это свойство для развития мировоззрения студентов.

### **Теоретическая и практическая значимость**

Мы пришли к выводу, что психолого-педагогическая задача преподавателя заключается в воспитании студента как субъекта учебной и профессиональной деятельности, что предполагает, прежде всего, необходимость обучить его умению динамично ориентироваться в сложных ситуациях, самостоятельно принимать решения, чувству ответственности за выполняемую задачу, умению планировать и организовывать свою деятельность. Все, перечисленное выше, требует определить учебные действия, присущие для успешной учебы, программу их выполнения и четкую организацию упражнений по их формированию и развитию. При этом сам преподаватель должен демонстрировать образцовое выполнение подобных действий. Поэтому личность преподавателя вуза должна быть наделена комплексом качеств и свойств, необходимых для образовательного процесса. Эти качества выявляются через систему взаимодействий со студентами. «Наилучший способ заставить учащихся поверить, что стремление к знаниям имеет смысл, заключается в том, чтобы самому верить в это» (М. Ксикзентмихали).

У обучающегося осознание себя субъектом деятельности, носителем определенных ценностей происходит одновременно с развитием его мировоззрения. Поэтому, нельзя не учитывать в отношении к студенту как к социально зрелой личности, носителю естественнонаучного мировоззрения тот факт, что мировоззрение – система взглядов человека не только на мир, но и на свое место в мире.

Мы так же согласимся с И.А. Зимней, что это обязывает педагога думать в процессе учебно-воспитательной работы в учебном заведении о специальной организации педагогического общения, где будет осуществляться усиление диалогичности обучения, где будут созданы для своих учеников условия, в которых они смогут отстаивать свои взгляды, цели, позиции [17, 18].

Правда не стоит забывать и тот факт – если человек сам не проявляет собственной активности в развитии своей личности, то и самые оптимальные условия, созданные обществом, не смогут помочь ей реализоваться.

Нужно учитывать, что цели самообразования во многом совпадают с целями обучения. Самообразование направлено на достижение самоанализа и самоконтроля по отношению ко всем компонентам деятельности. В свою очередь, в результате самоанализа умело сочетаются теоретические знания с актуальным профессиональным практическими задачами.

Воздействие на личность достигается, прежде всего, за счет применения активных методов, которые делают отношения «субъект-субъектными». При использовании таких методов в обучении учебная деятельность носит творческий характер, формируются познавательный интерес и творческое мышление [7, с.9]. В психолого-педагогической практике понимание субъекта связано с такими личностными качествами, как активность, самостоятельность, готовность, компетентность, мобильность, конкурентоспособность, эмпатия и прочее. Самый сложный, но вместе с тем, самый надежный путь, ведущий к духовности и качеству жизни – это творческое саморазвитие.

По мнению М.И. Махмутова, формирование мировоззрения – это в первую очередь формирование интеллектуально активной личности.

Для проявления активности личности студента в процессе обучения, в профессиональной подготовке требуется конкретизировать важнейшие элементы обучения – содержание, формы, методы. Глобальным направлением активизации обучения является не увеличение объема преподаваемой информации, не усиление и увеличение числа контрольных процедур, а создание условий для осмысленного обучения, включение в него учащегося на уровне не только интеллектуальной, но и личностной и социальной активности.

Только благодаря своей активности личность сознательно усваивает знания, умения и навыки. В результате чего у студентов осуществляется серьезная профессиональная подготовка и их практическая деятельность. Всему этому способствуют активные методы обучения.

Полностью согласны с точкой зрения А.М. Смолкина, что активен должен быть не только преподаватель, но и его ученики. К активной мыслительной и практической деятельности учащихся в процессе овладения материалом побуждают способы активизации учебно-познавательной деятельности. В этом и состоит смысл активных методов обучения.

При этом нужна такая система методов, которая направлена главным образом на самостоятельное овладение студентами знаний в процессе активной познавательной деятельности, а не на изложение преподавателем готовых знаний и их воспроизведение.

Согласимся с выводом большинства ученых, что активные методы обучения – это обучение деятельностью. Так Л.С. Выготский сформулировал закон – обучение влечет за собой развитие, так как личность развивается в процессе деятельности. Именно в активной деятельности, направляемой преподавателем, ученики овладевают необходимыми знаниями, умениями, навыками, развивают творческие способности, где происходит трансформация знаний в убеждения [19, с.95].

Проблемно-поисковый характер преподавания, ориентация на критическое мышление, использование не только когнитивных, но и чувственно-эмоциональных и творческих качеств личности делают их незаменимым инструментом развития мировоззрения. Поэтому развитие у студентов активности – наша повседневная и первостепенная задача. Возрастание активности субъекта в познании является своеобразным законом развития как научного, так и всякого другого знания. Только благодаря этому осуществляется рост творческих способностей человека.

Следует всегда помнить, что в основу оценки воспитанности и развитости личности должны быть положены не отдельные ее качества, а ее общая нравственная направленность.

В рамках синергетического подхода к анализу окружающего мира первостепенное значение приобрела задача развития естественнонаучного мировоззрения молодежи. Преподавателю просто необходимо с этим считаться, т.к. игнорирование мировоззренческих установок ведет к невежеству, к деградации личности. Вот почему мировоззрение становится не только целью и

средством развития личности студента, но и инструментом познания. При этом необходимо учитывать, что одно дело – содержание мировоззрения, другое дело – источник мировоззренческого сознания. Поэтому педагог обязан проводить целенаправленную работу, тщательно планировать развивающие мероприятия как в учебное, так и во внеучебное время, отразив это в содержании учебно-программного материала.

Все перечисленное выше позволяет не только осмыслить многие педагогические проблемы, но и по-новому выстроить, скорректировать профессионально-личностное саморазвитие и творческую самореализацию не только студентов, но и самих педагогов. Потому как, чем выше уровень культуры творческого саморазвития преподавателя, тем большая вероятность ее преобразования в культуру творческого саморазвития его учеников.

Показателем уровня развитости естественнонаучного мировоззрения студента является переход образования в самообразование, обучения в самообучение, воспитания в самовоспитание, развития в саморазвитие личности.

Таким образом, значимость исследования заключается в том, что его результаты расширяют научно-педагогические представления о теории и практике развития естественнонаучного мировоззрения личности студента, способствуют дальнейшей разработке вопросов реализации мировоззренческого потенциала университетских курсов по различным дисциплинам.

### **Вывод**

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что выполненная нами работа не исчерпывает всех проблем в области развития естественнонаучного мировоззрения студентов. Исследования в этом направлении могут быть продолжены в рамках изучения влияния различных образовательных сфер, особенностей развития мировоззрения у студентов различных курсов, в воспитательной системе высшей школы, в процессе углубляющейся интеграции естественнонаучного и гуманитарного знания.

В заключении отметим, что особенно важно правильно выбирать преподавателем стратегию и тактику обучения. Это, на наш взгляд, определяется не только тем, на сколько все выбранное будет способствовать успешному решению проблемы развития естественнонаучного мировоззрения студента, но еще более важно, на сколько оно будет способствовать полноценному гармоническому развитию личности студента в целом. Педагоги должны понимать, что развитие естественнонаучного мировоззрения не самоцель, а всего лишь одно из средств всестороннего развития личности студента.

### **Литература**

1. Наумова О.Г. Развитие естественнонаучного мировоззрения студентов в университетском образовании: авт. дисс. ...канд. пед. наук. Оренбург, 2008. 22 с.
2. Новая иллюстрированная энциклопедия: кн.10. М.: Большая Российская энциклопедия, ООО «ТД «Издательство Мир книги», 2007, 512 с.
3. Большая Российская энциклопедия. Энциклопедический словарь / отв. ред. С. Л. Кравец. М.: Большая Российская энциклопедия, 2011. 1520 с.
4. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В.А. Мижериков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. М.: ТЦ Сфера, 2004. 448 с.
5. Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е. Кемерова, Т.Х. Керимова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга. 215. 823 с.
6. Lennox, John C. Seven Days That Divide the World: The Beginning According to Genesis and Science. Zondervan, 2011. p. 192.
7. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. Мн.: Современное слово, 2001. 928 с.
8. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 608 с.
9. Кирьякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Оренбург: ОГУ, 1996.



188 с.

10. Селевко Г.К. Воспитательные технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 320 с.
11. Степанова Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. 2-е изд., перераб. и допол. М.: ТЦ Сфера, 2008. 224 с.
12. Борытко Н.М. Система профессионального воспитания в вузе / под ред. Н.К. Сергеева. М.: АПКиППРО, 2005. 120 с.
13. Большой толковый психологический словарь / Ребер Артур; пер. с англ. Т.2 (П-Я). ООО «Издательство АСТ»: «Издательство «Вече», 2003. 560 с.
14. Reber A. S. Dictionary of psychology. London, Penguin / Viking. Fourth Edition (A.S. Reber, R. Allen & E. S. Reber), 2009.
15. Немов Р.С. Психология. 3-е изд. В 3 кн. Кн. 2: Психология образования. М.: ВЛАДОС, 1999. 608 с.
16. Каргапольцева Н.А. Монтессори-образование: проблема социализации и воспитания личности. М.: Педагогический вестник, 1999. 184 с.
17. Зимняя И.А. Педагогическая психология. 2-ое изд., доп., испр. и перераб. М.: Логос, 2003. 384 с.
18. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 368 с.
19. Педагогические технологии / Под общей ред. В.С. Кукушина. Серия «Педагогическое образование». М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: ИКЦ «МарТ», 2004. 336 с.
20. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская Энциклопедия, 1980. 1600 с.

**Белокопытова Ольга Геннадиевна.** AuthorID: 644008. E-mail: naumog@rambler.ru

Дата поступления: 04.09.2019

Дата принятия к публикации 10.10.2019

---

**MAIN FACTORS INFLUENCING THE DEVELOPMENT OF THE NATURAL SCIENTIFIC  
WORLD VIEW OF THE PERSONALITY OF THE UNIVERSITY STUDENT**

DOI: 10.25629/HC.2019.10.12

**Belokopytova O.G.**

Orenburg State University

Orenburg, Russia

**Abstract.** The acute problems in the processes of training and education related to the development of the natural science worldview of the personality of graduates of all educational institutions are truly topical problems. Currently, especially, the significance of the worldview component in training both a bachelor and a specialist, the development of their ability to think strategically, and to understand the main trends in the development of their own profession and society as a whole is growing significantly. Therefore, we believe that the phenomenon of the natural science worldview is an integral part of the student's competency-building. We will find out what are the main factors influencing the development of the natural science worldview of the student's personality from the point of view of the synergetic approach. In our work, we adhere to the opinion of many scientists that the process itself and the results of human development are determined by the combined influence of three fundamental factors - heredity, environment and education. But we believe that these are not the only factors affecting the development of the natural science worldview of the personality of a university student. We came to the conclusion that the teacher's psychological and pedagogical task is to educate the student as a subject of educational and professional activity, which implies, first of all, the need to teach him the ability to orient himself dynamically in difficult situations, make decisions independently, and a sense of responsibility for the task being performed, the ability to plan and organize their activities. All this requires the determination of the learning activities inherent for successful study, the program for their implementation and the clear organization of the exercises for their formation and development. In this case, the teacher himself must demonstrate the exemplary implementation of such actions. The article will allow not only to comprehend many pedagogical problems, but also to build, correct professionally-personal self-development and creative self-realization not only of students, but also of teachers themselves. The results of the study allow us to conclude that the work performed does not exhaust all the problems of the development of the natural science worldview of students. Research in this area can be continued in the aspect of studying the influence of various educational fields, the particularities of the development of the worldview of students of various courses, in the educational system of higher education, in the process of deepening integration of science and humanities.

**Keywords:** natural science worldview, student personality development, conditions and factors of human development, synergistic approach.

**Belokopytova Olga Gennadievna.** AuthorID: 644008. E-mail: naumog@rambler.ru

Date of receipt 04.09.2019

Date of acceptance 10.10.2019