

СООТНОШЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

DOI: 10.25629/НС.2019.11.11

Полищук С.В.¹, Григорьев С.М.^{1,2}

¹Военная академия Ракетных войск стратегического назначения им. Петра Великого

²Финансовый университет при Правительстве РФ
Москва, Россия

Аннотация. В статье проанализированы состояние и поведение человека в период быстрого развития информационных технологий. Рассмотрены вопросы, возникающие в обществе в период «информационной революции». Раскрыто несоответствие уровней развития информационных технологий и культуры общества, выявлены возникшие в обществе проблемы, в первую очередь, психофизиологическая, правовая, социальная, предложены варианты их решения.

Ключевые слова: информация, Интернет, общество, информационная культура, компьютерная грамотность, информационная революция, коммуникативный, цифровой разрыв, информационные технологии.

Введение

Будучи членом общества, находясь в социуме, человек, ежеминутно имеет дело с информацией. Она позволяет ему овладевать знаниями, расширять свой кругозор, делать выводы, принимать решения, находить наиболее оптимальный вариант своих действий. На уровне подсознания люди понимают, что информация – это то, чем каждый индивид восполняет личный багаж знаний. Любая информация – это сильнейшее средство, влияющее на личность и общество в целом. Кто владеет информацией, тот владеет миром. Авторство этой фразы приписывают Натану Ротшильду, который был ранее всех на Лондонской бирже осведомлен о поражении Наполеона в битве под Ватерлоо и за один день заработал 40 миллионов фунтов стерлингов.

Функционирование и взаимосвязь всех структур общества связано с активным развитием сети интернет и связанных с ней технологий. Интернет превратился в «виртуальное государство», создавшее свою киберкультуру и представляющее собой мощное средство воздействия на сознание индивида, на изменение течения общественных процессов [1].

Краткий анализ литературы

Уникальность Интернета неоднократно рассматривали зарубежными и отечественными исследователями. Среди зарубежных учёных этой проблемой занимались: Маршалл Маклюэн, Л. Мамфорд, С. Хантингтон, которые формировали концептуальную модель развития общества через призму средств коммуникации.

Отечественные ученые (О.В. Новоженина, И.В. Анисимова и др.) отмечают, что современные интернет-коммуникации способствуют трансформации и модернизации политических институтов и процессов, предоставляют неограниченные возможности для участия граждан в процессе принятия политико-управленческих решений, другими словами способность «включить» общество в процесс принятия решений

Коротков А.В., Вершинская О.И. рассматривают информационное, цифровое неравенство как расслоение общества и государств по такому признаку как возможность получать и использовать информацию, передаваемую с помощью новых информационных коммуникационных технологий (далее ИКТ). Они рассматривают этот феномен в контексте глобальных социальных процессов, в том числе, экономических, правовых, политических, и это является новаторским подходом для российской науки. Цифровое неравенство – историко-социальная категория, поскольку в нем отпечаталось предыдущее развитие государств и сообществ. При этом оно является проявлением противоречий процесса глобализации.

Цель статьи заключается в теоретическом анализе возникшего разрыва между существующим состоянием технического обеспечения информационной среды, уровнем необходимого обеспечения и уровнем развития и состояния культуры общества, необходимости формирования информационной культуры, как составной части общей культуры и предложением конкретных мер, направленных на выход из данной ситуации.

Взгляд на информационно-коммуникационные технологии

Интернет коренным образом изменил политическую систему. Посредством предоставления огромных возможностей по обмену информацией сеть выступает в роли инструмента индивидуального воздействия на политику и формы коммуникации граждан с государством «без посредников». Интернет децентрализует доступ граждан к информационным потокам, стимулирует личное участие граждан в политике, что в итоге приведет существенной трансформации общественной жизни и политических институтов [2].

В государстве происходит создание благоприятных условий для удовлетворения потребностей людей в информации. Поведение человека, которое связано с процессами получения, накопления, преобразования информации, образование информационного ресурса и формирование доступа к нему называют информационной деятельностью. Информационное общество – новая историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами производства являются знания и информация, на основе чего можно продуктивно строить разнообразную деятельность.

Тотальное проникновение информационных технологий привело к тому, что взаимоотношения людей приобрели виртуальный характер. Интернет получил статус социальной системы. С увеличением количества информации вокруг человека появилась необходимость расширения обменного пространства. Интернет скорее феномен социокультурный. Киберкультура началась с момента создания сетью новых форм культурного бытия, вошедшего в повседневную жизнь индивида. Развитие сети идет в том комплексе трудностей, которыми охвачена вся современная культура. Во-первых, это материально-технические, технологические, юридические проблемы, появляющиеся при переходе информации в важный факт развития общества, необходимостью нормативно-правовой регламентации производства, обработки и использования этого ресурса. Серьезной проблемой является неспособность и неготовность граждан к столь стремительной информатизации, к употреблению получаемых в ходе информатизации результатов [4].

Психологи многих стран встревожены по поводу, так называемой, интернет-зависимости. Однако, до интернета схожую зависимость у людей вызывало, например, радио, кино, телевидение, газеты, книги, то есть любой источник информации. Интернет-зависимость может быть гораздо больше, так как этот источник информации гораздо мобильнее, информативнее, а значит, эффективнее. Помимо этого, социальная сеть предлагает обществу все больше вариантов для коммуникаций. Зависимость от сети – назойливое желание подключиться к интернету и болезненная неспособность (нежелание) вовремя отключиться от него.

С активной информатизацией общества и государства тесно взаимосвязана проблема цифрового разрыва. Тот факт, что в России многие регионы отстают от мегаполисов в развитии ИКТ, известен. Суть проблемы намного глубже, так как цифровой разрыв – это пропасть между целыми слоями общества в социальной, культурной, экономической, политической и других сферах. Трудно осуществить информатизацию общества, пока значительная масса людей существенно ограничена в доступе к ИКТ. Государство, общество в информационную эпоху сталкивается с такими трудностями и опасностями, против которых нет «исторического иммунитета», например, опасность цифровой монополии, манипулирование общественным сознанием, рост преступлений в сети (шантаж, мошенничество, кражи, вымогательства и т.д.). В настоящее время правительство РФ пытается бороться с информационным разрывом путем увеличения прозрачности и открытости власти. Так, одним из путей снятия напряженности является переход к оказанию государственных услуг в электронном формате [7].

«Вместо того, чтобы сглаживать социальное неравенство, внедрение информационных технологий порождает информационное неравенство или «цифровой раскол» – заявила член Общественной палаты РФ Е. Дьякова. – Различия между регионами по степени готовности к информационному обществу достигают 80 раз». Сетевой разрыв – это скачкообразное распределение как информационных, так и экономических ресурсов между наиболее развитыми, развивающимися и беднейшими странами, либо между территориями (субъектами) внутри страны. В стране сложился слой «информационно бедных», для которых современные коммуникационные технологии по тем или иным причинам недоступны. Преодолеть инфонеравенство можно только совместными усилиями государства, бизнеса и граждан.

Специализированное подразделение ООН (ЮНЕСКО) предложило условия по преодолению цифрового разрыва. Во-первых, это свободный доступ к информации. Последующие условия: устранение информационной бедности в рамках Программы развития ООН, повышение уровня образования и профессиональной квалификации граждан, – также связаны с сетевым разрывом, так как относятся к какому-либо из факторов, усиливающих результаты цифрового разрыва. Глубокий цифровой разрыв был характерен на стадии развития интернета. Он увеличивает неравенство между богатыми и бедными, выпускниками престижных вузов и получившими обычное среднее или высшее образование, жителями городов и населением сельской местности или малых городов. Как правило под цифровым разрывом понимается разница между доступностью технологий в развитых и развивающихся странах [5].

В Российской Федерации наиболее развиты в информационных технологиях города с высокой экономической активностью – Владивосток, Москва, Новосибирск, Санкт-Петербург. Разрыв существует до сих пор. Он сойдет на нет, когда процессы распространения Сети захватят большую часть общества. Информационный разрыв говорит о том, что в интернете до сих пор присутствует собственная география. Ареал распространения Сети соответствует географии развития и распространения.

Часто можно услышать мнение, что проблема «цифрового неравенства» раздута. Так Билл Гейтс, выступая на конференции, посвященной разработке программы действий по преодолению технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами, выразил сомнение в том, что компьютеризация относится к первоочередным задачам мирового сообщества. Основная масса жителей тех же США не представляет себе как прожить на 5 долларов в день, как это происходит во многих развивающихся регионах. Россия с ее обширной территорией похожа на планету в уменьшенном размере. У нас есть местности, где остро стоит проблема с электричеством, не говоря уже о компьютерах.

В перспективе всеобщий доступ к сети должен быть признан общественным благом. Роль интернета должна быть сопоставима с ролью общедоступных библиотек, а возможность свободно им пользоваться возведена в статус обеспечения гражданских свобод. Так в соседней Белоруссии «Белтелеком» по выходным дням бесплатно предоставляет доступ в сеть всем желающим. Возможно, в ближайшем будущем нас не будут шокировать такие фразы, как «электронный госслужащий», «электронная система социального обеспечения» и т.д. Все это будет способствовать формированию в обществе информационной культуры.

При освоении новых коммуникативных возможностей, реализованных благодаря интернету, стало привычным использовать идею М. Маклюэна о том, что с вхождением в обиход электронных средств массовой коммуникации приходит конец господству типа культуры, характеризующегося преобладанием линейного текстового метанарратива, названного «галактикой Гуттенберга». Маршалл Маклюэн выделял четыре вида культуры, опираясь на доминирующую в обществе коммуникационную среду: устную, письменную, печатную и электронную культуры [1].

В информационной культуре, как и в любой другой, идет противоборство двух групп: традиционной и эмерджентной (внезапно возникшей) культуры, среди которых следует различать оппозиционные и альтернативные культуры. Так как оппозиционные культуры стремятся избавиться от привычных моделей, альтернативные предлагают новый облик жизни, желают

действовать за пределами доминирующей константы. Мы являемся свидетелями борьбы традиционных культурных отраслей, желающих ограничить возможности цифровых СМИ и Сети и эмерджентной культуры. Киберкультура говорит о том, что имеют место огромные разногласия в понимании характера и масштаба произошедших изменений.

В период перехода к обществу информационному появляется острая необходимость подготовить человека к быстрому приему и обработке больших потоков информации, овладению индивидом новыми средствами, методами и технологиями работы. Сегодня возникает взаимозависимость информированности одного человека от информации, приобретенной другими индивидами. В современном обществе недостаточно уметь самостоятельно получать, накапливать и анализировать информацию, крайне необходимо овладеть навыками работы с информацией, когда готовятся и принимаются решения на базе коллективных знаний. Речь идет о том, что современный человек должен обладать информационной культурой [3].

Информационная культура – это отдельная область культуры, умение целенаправленно работать с информацией, показатель жизнедеятельности конкретного человека в сфере получения, передачи, хранения и передачи информации. Для уверенной ориентации в информационном пространстве человек должен обладать информационной культурой, которая связана с сущностью человека. Она плод различных творческих способностей индивида и проявляется в следующих аспектах:

- в совершенствовании навыков по использованию технических устройств (от смартфона до искусственного интеллекта);

- в умении применять в своей деятельности многочисленные программные продукты;

- в способности извлекать нужную информацию из всевозможных источников, представлять ее в понятном виде и эффективно ею пользоваться;

- в приобретении основ аналитической обработки и переработки информационной массы;

- в понимании нюансов информационных потоков, используемых в своей профессиональной деятельности.

Информационная культура подпитывается знаниями разнообразных наук (теория информации, акмеология, кибернетика, информатика и др.). Составной частью информационной культуры являются владение новыми информационными технологиями и умение применять их.

Несомненно, то, что человек обладает информационной культурой, если он умеет четко формулировать свои потребности в информации, эффективно выполняет поиск нужной информации в информационном потоке, оперативно перерабатывает информацию и создает новую, владеет способностью к информационному диалогу.

Существует множество проблем, преследующих человека при соприкосновении с новой информационной средой. Скоростные параметры потока информации, емкость информационных кладовых, изменения в области вычислительной техники постоянно возрастают, но возможности человека крайне консервативны. Порой индивиду не удаётся эффективно использовать все предоставленные ему интернет-технологиями возможности. Социологические исследования XX в. показали, что объемная информация о брендах снижает возможности к быстрому принятию решений у домохозяек. Информационное перенасыщение ведет к стрессу, увеличению времени для принятия обоснованных решений, ухудшению их качества, нервному перенапряжению.

Еще одна из причин снижения эффективности работы, вызванного ИКТ – многофункциональность, возможность доступа к разным операциям одновременно. Информационные технологии способствуют выполнению большого количества функций – но человек не обладает такими способностями. В итоге пользователь тратит уйму времени не на решение возникших проблем, а на переключение внимания между задачами, что ведет к потере объективности умозаключений. Внешне это выглядит как отупение, неспособность осуществить простые умозаключения. Человек, ощущающий в себе такие явления и не понимающий их причины, пытается не минимизировать количество задач, а ускорить процесс переключения между ними — а это опять путь к переутомлению и притуплению здравого смысла.

Совокупность этих проблем связана с ограниченными человеческими ресурсами, которые, увы, не увеличиваются так же просто, как машинные. Однако многие учёные смотрят на это иначе. Так Эдвард Тафти [8], считает, что проблема избытка информации зависит не только от количества данных, а в большей степени с их непригодностью для употребления, человек не способен прокручивать «сырую» информацию в мыслительных операциях. Можно увеличить объём эффективно используемых информационных данных, если было бы возможно приводить сведения в простом для восприятия индивидом виде. Вполне возможно по мере развития информационной среды создать более эргономичные, взаимодействующие с людьми средства. Это задача ближайшего будущего.

Информационная среда постоянно развивается и ни вышеописанные проблемы, ни экономические кризисы не снизят темпов роста информационного потока, вычислительных мощностей, количества участвующих в информационных процессах устройств и технологий. Современные ИКТ могут помочь в борьбе с мировым «бичом» – коррупцией, сделав максимально прозрачными отношения государства и бизнеса.

Недавно в Казани завершился финал всероссийского конкурса «Цифровой прорыв» – одного из проектов президентской программы «Россия – страна возможностей». «Когда мы очутились рядом со всеми участниками, то ощутили всю мощь российского ИТ-сообщества» – заявил Президент Татарстана Р. Минниханов. Цифровые решения, представленные в ходе финального хакатона, совсем скоро придут во все сферы жизни и экономики России. Так, в ходе финала команды занимались созданием цифрового продукта для Счетной палаты РФ, призванным упростить процесс аудита. В рамках финала была организована образовательная программа, в которую вошли мастер-классы, воркшопы, лекции, сквозные технологии, построение бизнес-моделей, разработка обучающих игр по налогообложению и многое другое. Хакатон – это форум, где лучшие умы вместе решают в короткие сроки одну IT-задачу.

Заключение

Как пишет А.П. Назаретян, рост технологической мощи повышает внешнюю устойчивость общества, но вместе с тем и угрозы, связанные с недалеким использованием новых технологических возможностей. Согласно закону техно-гуманитарного баланса, внутренняя устойчивость общества восстанавливается, когда информационное могущество компенсируется совершенствованием культурно-психологических регуляторов, то есть происходит притирка (фиттинг) к новым технологиям. Говоря об информационной революции А. Назаретян предупреждал, что цивилизация приближается к очередному кризису и «носитель разума опять становится смертельно опасным для самого себя» [6].

Для выхода из сложившейся ситуации Россия вынуждена совершенствовать законодательную базу, создающую благоприятные условия для развития IT-направлений, и проводить мероприятия, позволяющие преодолеть информационное неравенство, например:

- выработка новых мировоззренческих моделей, ценностных установок и принципов социально-политической организации, приемлемых существующему технологическому могуществу;
- приобретение передовых информационных технологий с одновременным совершенствованием информационной безопасности России в условиях активности фейковых атак;
- воспитание аналитического, критического мышления, способного сдвинуть инерцию авторитарного мышления;
- создание благоприятных условий работы для одаренных личностей, пресечение «утечки мозгов»;
- выявление характерных черт социальных преобразований будущего (например, приведение к гармонии информационных и экологических начал общества);
- применение в качестве базового принципа информационного комфорта;
- сделать проведение хакатонов (на примере Казанского) постоянно действующим форумом в различных регионах России.

Литература

1. Новоженина О.В. Интернет как новая реальность и феномен современной цивилизации//Влияние Интернета на сознание и структуру знания. М.: ИФ РАН, 2004.
2. Разинов Ю.А. Интернет как событие культуры. Всероссийская научно-практическая конференция. <http://www.conf.sstu.ru>.
3. Акулич М.М., Голенкова З.Т., Путилова Е.А. Интернет-сообщества в России: возникновение и развитие // Общество и право, 2004, № 3 (5). Краснодар: Издательство Краснодарской академии МВД России.
4. Коловская Л.В., Ковалевич И.А. Информационная культура. Красноярск. 2002.
5. Коротков А.В. Цифровое неравенство в процессах стратификации информационного общества // Информационное общество. 2003. № 5.
6. Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. (Синергетика – психология - прогнозирование): 2-е изд. М.: Мир, 2004. 367 с.
7. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. От 01.04.2019) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
8. Э. Тафти. Предоставление информации. ЛитМир – Электронная библиотека.
9. Котляр Н.П., Мищенко И.Н. Социально-психологические и духовно-нравственные проблемы формирования инновационного мышления // Инновации в образовании. 2017. № 1. С. 128-135.
10. Мищенко И.Н. Место и роль кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин вузов Министерства обороны Российской Федерации по организации образовательного процесса и научно-методическому обеспечению воспитательной работы // Наука и школа. 2007. № 5. С. 69-71.
11. Кокурин А.В. Психологическое обеспечение экстремальной деятельности // Развитие личности. 2004. № 1.
12. Екимова В.И., Орлова Е.А. Образовательная среда кадетского корпуса как фактор формирования суверенности психологического пространства личности воспитанников-юношей // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2016. № 3 (31). С. 34-37.
13. Екимова В.И., Золотова Т.В. Победы конфликт! Тренинговые занятия и рекомендации для работы с учащимися подросткового возраста. М., 2008. Сер. Школьное образование

Полищук Сергей Викторович. E-mail: polishuk67@mail.ru

Григорьев Сергей Михайлович. E-mail: smgrig@mail.ru

Дата поступления: 11.10.2019

Дата принятия к публикации 10.11.2019

**THE RELATIONSHIP OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT
OF INFORMATION TECHNOLOGIES AND THE LEVEL OF DEVELOPMENT
OF CULTURE OF THE COMPANY**

DOI: 10.25629/HC.2019.11.11

Polishchuk S.V.¹, Grigoryev S.M.^{1,2}

¹Military Academy of Strategic Missile Forces named after Peter the Great

²Financial University under the Government of the Russian Federation

Moscow, Russia

Abstract. The article analyzes the state and behavior of a person during the period of rapid development of information technology. The issues arising in society during the period of the "information revolution" are considered. The discrepancy between the levels of development of information technologies and the culture of society is revealed, problems that arose in society, primarily psychophysiological, legal, social problems, are identified, and options for solving them are proposed.

Keywords: information, Internet, society, information culture, computer literacy, information revolution, communicative, digital divide, information technology.

Polishchuk Sergey Viktorovich. E-mail: polishuk67@mail.ru

Grigoryev Sergey Mikhailovich. E-mail: smgrig@mail.ru

Date of receipt 11.10.2019

Date of acceptance 10.11.2019