

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СУДЕЙ КАК АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ
ДЕТЕРМИНАНТА ЭФФЕКТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРАВОСУДИЯ**

DOI: 10.25629/НС.2019.12.21

Рощевская Е.В.Российский государственный университет правосудия
Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация. Предметом настоящей статьи являются проблемы сущности и структурных компонентов психологической компетентности судей. Динамика требований к содержанию и качеству профессионализма представителей судебной власти отражает необходимость наличия не только высокого уровня знаний в области юриспруденции, но и достаточной психологической подготовки. Несмотря на потребности практики судебной деятельности проблематика психологической компетентности судей изучена недостаточно. Основной областью исследований являются нравственно-этические аспекты профессиональной деятельности судей. Цель статьи: дать представление о психологической компетентности судей в единстве составляющих ее компонентов: ценностно-смыслового, содержательно-операционального, личностно-индивидуального, а также раскрыть содержание каждого компонента. Сформулировано предложение о необходимости усиления психологической подготовки на этапе получения юридического образования и в системе повышения квалификации судей, совершенствования методик психологического отбора кандидатов на должность судей, разработки и реализации психологического сопровождения профессиональной деятельности по отправлению правосудия.

Ключевые слова: судьи, профессионализм, психологическая компетентность, коммуникативный ресурс, профессиональная деятельность судей, правосудие.

Введение

Одним из основополагающих факторов, влияющих на эффективность деятельности судебной системы, является высокий уровень профессиональной подготовки судей. Совершенствование судопроизводства невозможно без совершенствования качества самого судейского корпуса, особенно в современных условиях социально-экономического развития России, когда формирование подлинно независимой судебной власти становится неотъемлемым элементом дальнейшего развития правового государства и свободного гражданского общества. Социальные ожидания относительно судей, выступающих носителями судебной власти, достаточно высоки. Со стороны общества и государства к ним предъявляются повышенные требования как в профессиональном, так и в личностном плане.

В рамках современной парадигмы оценки судьи как профессионала наряду с высоким уровнем профессионализма, компетентностью в области юриспруденции рассматривается психологическая успешность в области профессионального взаимодействия. В этом отношении профессия судьи представляется чрезвычайно сложной и многоаспектной, ведь основное внимание здесь уделяется процессу познания человеческих взаимоотношений в самых разнообразных проявлениях. Судье не только приходится постоянно поддерживать коммуникацию с большим количеством людей разных возрастов, профессий, социальных, интеллектуальных и иных особенностей. Множественность правовых статусов участников судопроизводства предполагает, что каждый из них действует в своих собственных интересах, как правило противоречащих интересам другой стороны, имеет собственные ожидания от разбирательства дела, соответственно, обладает разными поведенческими и психологическими установками. Нельзя отрицать, что без серьезного анализа этих противоречий и установок судья не способен, основываясь на одном лишь знании правовых норм, сформировать собственное внутреннее убеждение, ведущее к приятию законного и обоснованного решения.

Краткий обзор исследований

Несмотря на потребности практики судебной деятельности, проблема психологической компетентности в профессиональной деятельности судей в отечественной юридической психологии исследована недостаточно. Актуальными и требующими научного обоснования являются вопросы психологических аспектов служебной и внеслужебной деятельности судей.

Представляется необходимым не только дать теоретическое обоснование структуры психологической компетентности судей, но и выработать практические рекомендации по ее формированию и развитию на всем пути профессионального развития.

Традиционно в отечественной и зарубежной науке особое внимание уделяется этическим аспектам поведения судьи как непосредственно при исполнении профессиональной обязанности по отправлению правосудия, так и в деятельности вне службы, учитывающим базисные ценности судебной деятельности и судебной власти, такие, как независимость, справедливость, объективность и беспристрастность, равенство. Эти вопросы были предметом серьезного научного анализа еще в трудах дореволюционных учёных-юристов, наиболее ярким представителем которых являлся А.Ф. Кони. В рамках своего известного исследования нравственных начал в уголовном процессе он сосредоточил внимание на особой важности этической и психологической составляющих профессии судьи. Одним из первых Кони пришел к выводу о том, что практическое осуществление правил для внешних деяний является отражением внутреннего строя «души того, кто их осуществляет, ибо в каждом судебном действии наряду с вопросом, *что* следует произвести, возникает не менее важный вопрос о том, *как* это произвести» [7, с.21]. По мнению учёного, судья не должен быть простым орудием внешних правил, действующим с безучастной регулярностью часового механизма. Для этого он должен вносить в творимое им дело свою душу и наряду с предписаниями положительного закона руководствоваться безусловными и вечными требованиями человеческого духа.

Анализ современных исследований в рамках заданной проблематики (Е.В. Бурдина, Ю.Г. Носков, М.И. Клеандров) показывает, что достаточно глубоко раскрыты содержание и структура морально-этического статуса судей, стандарты этического поведения, условия, обеспечивающие соблюдение судьями повышенных этических требований [1]. Определены роль и место нравственного воспитания, формирования высоких нравственных качеств в профессиональной подготовке судей [9]. Уделено особое внимание необходимости формирования механизма этической ответственности судьи за совершение этических проступков, а также совершенствования механизма отбора кандидатов на должности судей путем психодиагностического обследования [4, 5].

Совершенно справедливо, что эффективность деятельности судей невозможна без соблюдения ими норм этики и правил служебного поведения. Однако анализ основополагающего правового источника, содержащего обязательные для всех судей принципы и правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внеслужебной деятельности – Кодекса судейской этики, показывает ряд аспектов, которые по праву могут быть отнесены не к этической области, а к области психологии, в частности коммуникативной компетентности. Так п. 4 ст. 10 упомянутого Кодекса требует от судьи «проявлять корректность в общении с гражданами», «не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету судебной власти». В п. 7 ст. 12 говорится о том, что «судья должен соблюдать высокую культуру поведения», «вести себя достойно, терпеливо, вежливо в отношении участников процесса и других лиц, присутствующих в судебном заседании» [6].

В Кодексе судейской этики обращается внимание на умение судьи осуществлять конструктивный диалог в процессе делового общения, выстраивать адекватные ситуации модели взаимодействия с гражданами и коллегами, прогнозировать их поведение, учитывать индивидуально-психологические, гендерные, этнические и возрастные особенности партнеров по общению.

Неотъемлемыми элементами надлежащего исполнения судьей своих обязанностей провозглашается компетентность и добросовестность судьи. Интересно отметить в данном контексте и требование к судьям, помимо расширения профессиональных знаний и практического опыта, «совершенствовать... личные качества» [6].

Если вести речь о профессиональной психологической компетентности, то необходимо отметить, что в современной доктрине это понятие приобрело достаточную устойчивость. Оно рассматривается, в первую очередь, в контексте профессионализма. Подчеркивается особая роль такой компетентности в продвижении человека в процессе профессиогеनेза к «акме», вершине профессионального развития. Компетентность выступает показателем его личностной, социальной и профессиональной зрелости, и, в конечном итоге, определяет степень удовлетворенности профессией.

Психологическая компетентность является предметом научной рефлексии в трудах отечественных и зарубежных психологов на протяжении нескольких последних десятилетий. Следует отметить, что подавляющая часть работ, посвященных исследованию психологической компетентности, выполнена в области психологии управления (В. М. Снетков, Н.В. Антонова) и психологии труда педагога (А.К. Маркова, Л.М. Митина, Т.Н. Щербакова) [3, 10, 13].

Подходы к определению психологической компетентности и структурированию ее содержания достаточно многообразны и у каждого из приведенных исследователей имеют определенные особенности. Вместе с тем, наиболее обобщенно психологическую компетентность принято понимать как совокупность знаний в области психологии, психологических умений и набора социально-личностных характеристик. Стоит согласиться с Т.Н. Щербаковой, что «подобное определение носит описательный характер и не позволяет раскрыть содержательное и функциональное своеобразие феномена психологической компетентности и организовать разработку действенных программ ее формирования и развития» [13, с. 11].

С нашей точки зрения, психологическая компетентность неразрывно связана со спецификой определенной профессиональной деятельности и подразумевает акмеологический подход, в рамках которого она определяется как свойство индивида быть подлинным субъектом профессиональной активности.

Психологические особенности профессиональной деятельности по отправлению правосудия вызывают на современном этапе развития судебной системы достаточный интерес у судейского сообщества, однако очевиден дефицит научных исследований в данной области. Анализ имеющейся литературы российских и зарубежных авторов показывает, что специфика профессиональной деятельности судей усматривается прежде всего в высокой психологической сложности, эмоциональной напряженности, необходимости побуждения других к продуктивному сотрудничеству, наличии риска возникновения психологических барьеров в общении и конфликтных ситуаций, высокой вероятностью появления межличностных противоречий.

Результаты и их обсуждение

С учетом анализа научных исследований в психологии труда и профессионального развития (Е.А. Климов, Л.М. Митина, Т.Н. Щербакова), психологии профессионализма (А.К. Маркова) была предпринята попытка уточнить содержание понятия «психологическая компетентность судей» через раскрытие ее основных компонентов: ценностно-смыслового, содержательно-операционального, личностно-индивидуального.

Ценностно-смысловой компонент включает ценности и идеалы, осознание смыслов и приоритетов профессиональной деятельности. Для судей таким приоритетом является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Важно доминирование социально значимых мотивов, осознание общественного значения профессиональной деятельности и социальной ответственности за результаты своего труда, чувство долга перед гражданами, обществом, государством.

Содержательно-операциональный компонент подразумевает, прежде всего, теоретические познания в сфере психологии. Наиболее важными, с нашей точки зрения, являются знания в области психологии общения, психологии личности, юридической психологии.

В данный компонент целесообразно включение и совокупности умений по организации и реализации процесса продуктивной профессиональной деятельности, прежде всего ее коммуникативной стороны. По мнению О.А. Сухоруковой, «до настоящего времени судебный процесс

не рассматривался как явление коммуникативной природы, вследствие чего и не делалось предположений о существовании зависимости эффективности судопроизводства от успешности коммуникации, протекающей в судебном заседании» [12, с. 32].

Практика показывает, что судьи испытывают ряд трудностей в реализации продуктивного профессионального общения. К причинам появления барьеров в общении можно отнести недостатки в развитии социально-перцептивных умений, ограниченный спектр применения вербальных и невербальных средств общения. Многие представители судейской профессии, особенно с небольшим опытом работы, испытывают сложности в считывании и интерпретации эмоционального состояния партнера по общению. Кроме того, нельзя не признать, что в результате профессиональной деформации у некоторых судей отмечаются индивидуально-психологические особенности, затрудняющие продуктивное общение с гражданами и коллегами: агрессивность, импульсивность, эмоциональная несдержанность. Автору в рамках преподавания на курсах повышения квалификации судей доводилось сталкиваться и с радикальным подходом к вопросу о необходимости совершенствования коммуникативной компетентности, вызванным недостаточным пониманием нравственно-психологической составляющей судейской профессии: высказывались единичные мнения о достаточности для судьи исключительно лишь правовых знаний и практической нецелесообразности поддержания психологического контакта с участниками процесса.

На основании выявленной специфики профессиональной деятельности судей можно выделить основные требования к их коммуникативному поведению:

- социальная интерактивность как умение устанавливать и поддерживать психологический контакт с разными категориями граждан;
- социальная сензитивность как умение понимать внутренний мир других людей, их индивидуально-личностные особенности, мотивы поведения;
- владение на высоком уровне вербальными и невербальными средствами общения;
- коммуникативная гибкость как умение учитывать специфику сложившейся ситуации и корректировать свои действия;
- умение в условиях конфликта избирать и проводить верную стратегию поведения;
- способность к преодолению конфликтных ситуаций и навыки выведения эмоционального состояния партнера по общению на соответствующий задачам юридического взаимодействия уровень [11].

Следует подчеркнуть, что достаточно развитые коммуникативные умения судьи вполне способны восполнить недостаточность такого рода умений у лиц, участвующих в судебном процессе, тем самым обеспечив эффективность судебной коммуникации.

Личностно-индивидуальный компонент представляет собой, с одной стороны, совокупность сформированных профессионально значимых качеств, а с другой – выраженность субъектной позиции в профессиональной деятельности.

В психолого-акмеологическом аспекте качества личности судьи можно рассматривать в первую очередь с точки зрения отношения к выполняемой профессиональной деятельности по отправлению правосудия. В данном контексте важны организованность, дисциплинированность, добросовестность, ответственность, настойчивость, целеустремленность, энергичность, решительность. С точки зрения общения на первый план выдвигаются коммуникабельность, уважительное отношение к людям, доброжелательность, тактичность, вежливость.

Такие качества, как эмоциональная устойчивость к отрицательным психическим состояниям, уравновешенность (самообладание), самоконтроль поведения и внешних проявлений эмоций служат средствами противостояния профессиональной деформации личности.

Позиция субъекта в профессии означает, с нашей точки зрения, прежде всего готовность к постоянному профессиональному росту, самореализации и саморазвитию в профессиональной деятельности. Для судей важна адекватная самооценка, уверенность в своих силах при высоком уровне самокритичности, самостоятельности в принятии решений.

Выводы и заключение

Профессиональное развитие личности, начинающееся на этапе получения профессионального образования, освоения профессии, не заканчивается на этапе самостоятельного выполнения деятельности, а продолжается на протяжении всего профессионального пути. Достижение профессионального мастерства – сложный и длительный процесс, на каждом этапе которого можно говорить о той или иной степени сформированности психологической профессиональной компетентности.

Одним из наиболее определяющих направлений в повышении уровня профессиональной юридической подготовки является целенаправленная система мероприятий по формированию психологической компетентности студентов юридических вузов. Период обучения в вузе можно по праву считать наиболее сензитивным к развитию психологического ресурса личности, имеющим развивающий потенциал для формирования успешности в юридической профессии. Современная система высшего образования, основанная на компетентностном подходе, дает возможность учитывать данный аспект. Представляется обоснованным включение в образовательные программы бакалавриата и магистратуры соответствующих дисциплин, дающих теоретическую подготовку и практику профессионального юридического общения.

Востребована и разработка модели и программы деятельности психологической службы и акмеологического сервиса судебной системы. Перспективными видами деятельности психологической службы могут считаться

- профессионально-психологический отбор кадров;
- мониторинг процесса адаптации и психологическая поддержка впервые назначенных судей;
- психологическое просвещение в сфере профессиональной деятельности и делового взаимодействия;
- индивидуальное психологическое консультирование судей по проблемам служебного и личного характера.

Немаловажна и роль системы повышения квалификации, где судьи имеют возможность увидеть себя как носителя профессиональной психологической компетентности в сообществе коллег. Опыт преподавания на курсах повышения квалификации показывает, что наиболее эффективными средствами совершенствования психологической компетентности следует считать методы активного обучения такие, как деловые игры, групповые дискуссии, кейс-метод и др. Принимая во внимание важность сохранения и укрепления психического здоровья судей, профилактики эмоционального выгорания целесообразно и обучение приемам саморегуляции и психологической разгрузки, снятия напряжения.

Кроме того, представление о структурных компонентах психологической компетентности призвано помочь найти эффективные оценочные методы при психодиагностическом обследовании кандидатов на должность судьи и тем самым повысить качество формирования кадрового состава судов.

Признание наукой и практикой важности исследования феномена психологической компетентности судей может и должно способствовать повышению эффективности отечественного судопроизводства, укреплению доверия к суду со стороны общества, профессиональному развитию, достижению профессиональной успешности и сохранению высокого статуса психологического здоровья судей.

Литература

1. Бурдина Е.В. Морально-этический статус судьи: понятие, структура и содержание // Российское правосудие. 2019. № 5. С. 14-32.
2. Гульятеева В.В. Психологическая составляющая профессиональной компетентности судьи. Северо-Кавказский психологический вестник. 2012. № 10/1. С. 5-8.
3. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 2004. 750 с.

4. Клеандров М.И. Механизм этической ответственности судьи: проблема формирования: монография / М.И. Клеандров. М.: Норма, 2016. 240 с.
5. Клеандров М. И. Судейский корпус России: совершенствование механизма формирования: монография / М.И. Клеандров. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 320 с.
6. Кодекс судейской этики (с изм. От 8 декабря 2016 г.). Утвержден VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года // Совет судей Российской Федерации. URL: <http://www.ssrj.ru>.
7. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы / А.Ф. Кони. – М.: Издательство Юрайт, 2016. 148 с.
8. Конюхова Е.Т. Психологическая сущность установки личности на успешность в профессиональной деятельности. Сибирский педагогический журнал. 2008. № 14. С. 327-334.
9. Носков Ю.Г. Юридическая этика в системе профессиональной подготовки судей // Российское правосудие. 2019. № 7. С. 28-32.
10. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: теория и практика / Под ред. Проф. Г.С. Никифорова. СПб.: Речь, 2010. 816 с.
11. Рошевская Е.В. Конфликтологическая компетентность работников судебного аппарата как фактор повышения качества правосудия. Актуальные проблемы современной педагогики и психологии в России и за рубежом / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 5. г. Новосибирск. НН: ИЦРОН, 2018. С. 88-90.
12. Сухорукова О.А. Судебная коммуникация как средство повышения эффективности судопроизводства и новый вектор исследований в науке гражданского процессуального права // Юрист. 2017. № 10. С. 29-35.
13. Щербакова Т.Н. Психологическая компетентность учителя: содержание, механизмы и условия развития. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2005. 320 с.
14. Kramsch C.J. From communicative competence to symbolic competence / C.J. Kramsch // The Modern Language Journal. 2006. № 90. P. 249-252
15. Riggio, R.E., Riggio H.R., Salinas C., Cole E.J. The Role of Social and Emotional Communication Skills in Leader Emergence and Effectiveness // Group Dynamics: Theory, Research and Practice. 2003. Vol. 7. № 2. P. 83–103.
16. Stuart C. Speak for yourself: The complete guide to effective communication and presentations. London; Piths, 2000. 294 p.

Рошевская Елена Владимировна. E-mail: lena-roshevskaya@yandex.ru

Дата поступления: 25.11.2019

Дата принятия к публикации 10.12.2019

**PSYCHOLOGICAL COMPETENCE OF JUDGES AS ACMEOLOGICAL
DETERMINANT OF EFFECTIVE PROFESSIONAL ACTIVITY AND
IMPROVING THE QUALITY OF JUSTICE**

DOI: 10.25629/HC.2019.12.21

Roshchevskaya E.V.

Russian State University of Justice

Rostov-on-Don, Russia

Abstract. The subject of this article is the problems of the essence and structural components of the psychological competence of judges. The dynamics of the requirements for the content and quality of professionalism of the judiciary reflects the need for not only a high level of knowledge in the field of jurisprudence, but also sufficient psychological training. Despite the needs of the practice of judicial activity, the issues of the psychological competence of judges have not been sufficiently studied. The main area of research is the moral and ethical aspects of the professional activities of judges. The purpose of the article: to give an idea of the psychological competence of judges in the unity of its components: value-semantic, substantive-operational, personality-individual, as well as to reveal the content of each component. A proposal has been formulated on the need to strengthen psychological training at the stage of obtaining a legal education and in the system of professional development of judges, improving methods of psychological selection of candidates for the position of judges, developing and implementing psychological support for professional activities in the administration of justice.

Key words: judges, professionalism, psychological competence, communicative resource, professional activity of judges, justice.

Roshchevskaya Elena Vladimirovna. E-mail: lena-roshevskaya@yandex.ru

Date of receipt 25.11.2019

Date of acceptance 10.12.2019