

## РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В РОССИИ: СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

DOI: 10.25629/НС.2020.01.03

**Сарбалаев А.М.**

Российский государственный социальный университет  
Москва, Россия

**Аннотация.** В статье исследуется феномен социального сиротства в различные исторические периоды развития России. Применение метода ретроспективного анализа позволяет проследить причины возникновения феномена социального сиротства, его трансформацию, рассмотреть различные формы социальной помощи детям – социальным сиротами сделать вывод о возрастании масштаба процесса деинституализации социального сиротства. Также обосновывается необходимость дальнейшего теоретико-прикладного осмысления феномена социального сиротства.

**Ключевые слова:** сиротство, социальное сиротство, причины сиротства, формы социальной помощи, семья, благотворительность, деинституализация сиротства.

### Введение

Социальное сиротство представляет собой весьма сложное социальное явление, резко актуализирующееся в периоды глобальных и резких социальных сдвигов. В широком смысле «социальное сиротство» – это социальный феномен, возникновение которого обусловлено дисфункциональностью семьи как социального института, возникающей в условиях социальной аномии, кардинального изменения социальных ценностей и норм поведения, наличием глубочайшего кризиса во многих сферах общества. В узком смысле «социальное сиротство» – это отсутствие родительской заботы и попечения ребенка при живых биологических родителях.

В Семейном Кодексе Российской Федерации (ст.121) понятие «социальное сиротство» отсутствует, а применяется термин «дети, оставшиеся без попечения родителей». В эту категорию попадают как биологические сироты, так и дети, родители которых лишены родительских прав или ограничены в них, являются больными, длительно отсутствующими, недееспособными, уклоняющимися от воспитания детей и защиты их прав. Дети, находящиеся без попечения родителей, могут находиться как биологической семье (но при этом их родители выполняют свои обязанности ненадлежащим образом), так и находиться вне биологической семьи (в опекунской семье либо в интернатном учреждении) [цит. по 24].

Социальное сиротство представляет собой комплексную многоаспектную проблему, изучению которой посвящены исследования в социологических, психологических, педагогических, юридических науках.

Так, в рамках педагогических исследований изучаются проблемы замещающей семьи и патернализма как модели поведения, реализуемой в определенном культурном контексте [19], проблемы формирования жизнестойкости детей-социальных сирот [3], рассматриваются вопросы профилактики правонарушений и девиантного поведения, алкоголизма и потребления наркотиков среди детей-социальных сирот [14].

В психологических исследованиях рассматриваются проблемы профилактики социального сиротства [2], психологического сопровождения семьи, становления жизненного мира социальных сирот [11], вопросы формирования и развития личности детей и подростков, переживших сложную жизненную ситуацию, анализируются психические изменения, возникшие в результате пережитого ребенком травматического опыта.

В рамках юридической науки социальное сиротство рассматривается как социально-экономическое явление, которое возникает вследствие ненадлежащего контроля (или его отсутствия) за поведением несовершеннолетних со стороны субъектов, наделенных соответствующими правами и обязанностями [5; 24].

В социологических науках исследуются причины и последствия социального сиротства, анализируются социальные детерминанты данного феномена, возможные механизмы регуляции, формы жизнеустройства социальных сирот [22].

К настоящему времени в гуманитарной литературе присутствует достаточное широкое представление термина «социальное сиротство»:

- «дети, имеющие родителей, но вынужденные жить вне своего дома – в детских домах, приютах, интернатах» [7];
- дети (до 18 лет), имеющие биологических родителей, которые по каким-либо причинам не осуществляют воспитание и содержание ребенка, не проявляют заботы. При этом выделяют следующие категории детей-социальных сирот: «лишенцы» (дети родителей, лишенных родительских прав; «отказники» (дети родителей, которые отказались от родительских прав; «скрытые» социальные сироты, которые вытеснены из семей вплоть до бродяжничества и беспризорности [8; 15];
- массовое социальное и педагогическое аномальное явление, которое охватывает значительную часть детей, оторванных от своих родителей [14];
- «социальное понятие, которое показывает положение детей-сирот, то есть «сирота» – это ребенок, временно или постоянно находящийся вне семейного окружения, а также ребенок, который по ряду причин не может оставаться в таком окружении и имеет право на защиту и помощь со стороны государства [6].

### **Методика**

В качестве методов теоретического исследования были выбраны: метод ретроспективного анализа, редуктивного и дедуктивного анализов. В рамках статьи предпринята попытка осмысления социального сиротства как социального явления на разных этапах развития российского общества.

### **Результаты**

Несмотря на то, что термины «социальное сиротство» и «социальный сирота» стали активно использоваться в 50-80 гг. прошлого столетия (в начале 50-х гг. XX века в зарубежной научной литературе и с середины 80-х гг. XX века – в России) социальное сиротство как социальное явление возникло в момент формирования семьи как социального института.

В становлении социального сиротства как социального явления можно выделить ряд периодов:

1. Славянский (дохристианский) (древнейшее время – X в.);
2. Христианский (X – XVIII вв.);
3. Конец XVII – начало XX вв.;
4. Советский (1917-1991 гг.);
5. Постсоветский (1991 г. по настоящее время).

### **Славянский (дохристианский)**

В первобытные времена и времена язычества отношение к детям не предполагало их самостоятельной ценности, они рассматривались как безымянные члены общины и у родителей было право отдавать собственных детей в рабство. Первое упоминание об опеке как форме устройства сироты относится к летописи 879 г. [6]. В обязанности опекуна входило кормление и воспитание сироты, а имущество сироты принадлежало всему роду, поэтому попечителя называли «печальником», поскольку ему надлежало «печаловаться о детях».

### **Христианский период (X–XVIII вв.)**

Крещение Руси способствовало распространению христианской семейной морали, способствующей формированию гуманного отношения к подкинутым и брошенным детям. Призрение сиротам оказывали монастыри, церковные приходы, а также великие князья – а также великие князья: Владимир I, Изяслав и Всеволод Ярославовичи, Александр Невский и др.

В 1682 г. царь Федор Алексеевич издал Указ, согласно которому нищенствующих детей надлежало распределять следующим образом: девочек – в приюты при монастырях, мальчиков – в дома мастерства, где они обучались различным ремеслам. По достижении совершеннолетия девочек старались выдать замуж, а мальчики получали право самостоятельного проживания, при этом они становились вольными людьми. Первоначально в приюты для девочек принимались только сироты из среды духовенства, но постепенно туда стали попадать и сироты из других сословий [18].

Петр I в 1715 г. открыл во многих городах России ряд госпиталей, предназначенных для призрения брошенных детей («засорных младенцев»), финансирование деятельности которых складывалось из частных пожертвований, отчислений от доходов монастырей и некоторых средств городской казны [10].

Екатериной II был принят закон «Учреждения для управления Губерний Всероссийския империи» (1775 г.), который регламентировал опеку над детьми дворянского происхождения. Наряду с государственными приютами в начале XIX века создавались частные приюты, попечительные советы. Создавались специализированные учебно-воспитательные учреждения для безнадзорных детей (например, «санаторий-школа», основанный в г. Москва В.П. Кашенко). Вопросами оказания помощи детям, оказавшимся без попечения родителей, занималось Всероссийское попечительство об охране материнства и детства (1913 г.), в отношении сельских детей этими вопросами занимался Романовский комитет. В конце XIX начале XX века существовали такие формы оказания помощи детям- социальным сиротам как дневные приюты и ясли для детей, не умеющих ходить, воспитательные дома, летние колонии детского отдыха, патронаж и воспитание детей-сирот в сельских и городских семьях. Активное участие в судьбах детей-сирот принимала церковь, земства, учреждения городского самоуправления, многочисленные благотворительные общества.

### **Советский период**

Распространение социального сиротства в данном периоде развития общества обуславливалось рядом факторов и особых социальных процессов. В результате произошедших Февральской и Октябрьской революций (1917 г.), Гражданской войны и военной интервенции (1917-1922 г.), голода (1921-24 гг.) и репрессий (1937 г.) появилось огромное количество как фактических, так и социальных сирот, для которых единственным способом выживания становились кражи, грабежи, спекуляция и иные криминальные способы существования. Огромные масштабы беспризорности в России требовали принятия решительных мер. В.И. Ленин 31 декабря 1917 подписал декрет, по которому все российские дети признавались детьми Советской республики, а забота о них являлась прямой обязанностью государства.

Вопросами детской беспризорности занимались такие государственные структуры как Министерство социальной помощи (1917 г.), Народный комиссариат государственного призрения (позднее – наркомат социального обеспечения), Деткомиссия при ВЦИК, а также такие общественные организации как Совет защиты детей (1919 г.), Детская социальная инспекция (1925 г.), Чрезвычайная комиссия по борьбе с детской беспризорностью и правонарушениями малолетних и несовершеннолетних (1922 г.), общество «Друг детей» (1923 г.), Детский Фонд им. В.И. Ленина (1924 г.) [цит. по 24].

Советское руководство того времени считало благотворительную деятельность элементом буржуазного общества, поэтому всячески препятствовало деятельности существовавших многочисленных благотворительных обществ. Так, в 1918 г. была создана такая благотворительная организация как «Лига спасения детей», деятельность которой была утверждена Совнаркомом. Усилиями этой организации были созданы детские колонии, детские сады и клубы, санатории, однако

ее связи с зарубежными благотворительными организациями привели к тому, что в 1921 году основанные ею детские учреждения были переданы Московскому отделу народного образования. Институты монастырской и церковно-приходской благотворительности были ликвидированы.

Активная деятельность государственных структур привела к тому, что к 1934 году беспризорность как социальное явление была полностью преодолена. Основной формой жизнеустройства социальных сирот в этот период были государственные детские дома. Волна репрессий 1937 года привела к появлению новых социальных сирот, однако они уже не являлись беспризорными – их направляли в государственные детские учреждения или оставляли под опекой родственников.

В 1936 г. было принято Постановление ВЦИК и СНС РСФСР «О порядке передачи детей на воспитание (патронат) в семьи трудящихся, которым возрождался институт патроната в нашей стране, который мог осуществляться на добровольных началах (с согласия семьи), так и принудительно (целевым направлением детей в бездетную семью с пометкой «временно»). Однако в силу ряда социально-экономических причин практика патроната не нашла поддержки у населения, постепенно сокращалась и была отменена в 1968 г.

Значительное количество детей, оставшихся без попечения родителей после Великой Отечественной войны, требовало принятия новых мер по обеспечению и воспитанию данной категории детей. Наряду с существующими формами помощи – государственными детскими дома, опекой и патронажем – Постановлением СНК РСФСР (1945 г.) создавались детские дома при промышленных предприятиях для детей, чьи родители работали на этих предприятиях и погибли на войне, а также в них принимали детей из семей, нуждающихся в поддержке.

Стабильное социально-экономическое и политическое положение России в 60-88-е гг. прошлого столетия способствовало уменьшению количества социальных сирот.

### **Постсоветский период**

Дестабилизация экономики и широкомасштабный экономический спад после 1985 года привели к росту социального сиротства за счет увеличивавшегося отказа от новорожденных (особенно с психическими и физическими отклонениями), роста нежелательных беременностей (особенно среди несовершеннолетних матерей), нахождения значительного количества семей в трудных жизненных обстоятельствах. Одним из первых, кто заявил о социальном сиротстве как широко распространенном явлении в России был А.А. Лиханов, который открыто заявил о существовании проблемы в своем докладе на конференции Советского детского фонда (1987 г.) [20].

Годы перестройки (1990-е гг. XX в.) характеризовались глубочайшим экономическим, политическим и социальным кризисом, в результате которого значительное количество семей оказались социально-психологически дезорганизованными и деморализованными, не сумели адаптироваться к резко изменившимся социальным условиям. В этот период значительно вырос уровень наркотизации, алкоголизации, преступности и суицидности, что привело к тому, что многие семьи оказались не в состоянии полноценно осуществлять заботу о детях и это привело к всплеску социального сиротства [1].

Поколение «детей перестройки» сейчас вступает в период активной репродукции, но поскольку их детство приходило в условиях ценностной дезориентации и многочисленных социальных потрясений и катастроф, то, не имея полноценного адекватного образа семьи, они порождают новых социальных сирот. Данное явление получило название «репликативного сиротства», при котором осуществляется воспроизводство социального сиротства последующими поколениями [16; 20].

В начале XXI века тема сиротства (в том числе и социального сиротства) становится весьма популярной в средствах массовой информации. Дети-сироты становятся героями телепередач, благотворительных акций многочисленных общественных организаций. Изучению различных аспектов социального сиротства посвящаются многочисленные научные исследования. Значительное усиление внимания к теме социального сиротства привело к объявлению 2006 года в России «Годом благотворительности». Повсеместно реализовывались проекты и программы,

направленные на улучшение жизни социальных сирот. Возродилась такая форма устройства социальных сирот как патронажная семья, в которой родители-профессиональные воспитатели замещают ребенку родную семью на определенный период времени, после которого, получив необходимую помощь и поддержку ребенок может быть возвращен в родную семью (при условии, что в ней появились необходимые условия для воспитания ребенка).

В настоящее время отмечается некоторое снижение широкого научного и общественного интереса к проблеме социального сиротства. В фокусе научно-практического интереса находятся проблемы замещающих семей, вопросы патронатного воспитания.

Главными причинами социального сиротства на современном этапе развития общества исследователи видят в потере общей цели, ценностном вакууме [21], а также отказы от новорожденных и лишение родителей родительских прав [12].

Анализ многочисленных исследований, посвященных вопросам возникновения и распространения социального сиротства в современном российском обществе позволяет выделить ряд факторов, оказывающих непосредственное или опосредованное влияние на это социальное явление:

- экономический (резкое снижение материального положения значительной части населения; постоянный рост цен; низкий уровень доходности семей базового слоя; высокий уровень безработицы среди молодежи; дефицитарность жилья; сверхзанятость родителей в сфере производства);
- институциональный (снижение фамилистических ценностей; доминирование мотивации личностного роста над родительской у женщин и мужчин;
- наличие значительного количества дисфункциональных и деформированных семей; низкий уровень воспитательной составляющей в учреждениях образования, деградация институтов отцовства и материнства);
- социокультурный (широкое внедрение ценностей общества потребления; превалирование индивидуалистических ценностей над семейными; широкое распространение молодежных субкультур, имеющих негативную социальную окраску);
- психологический (высокий уровень конфликтности во внутрисемейных и межпоколенных отношениях; высокий уровень всех видов домашнего насилия; низкий уровень психолого-педагогической компетентности родителей; низкий уровень социализирующего и воспитательного потенциала семьи).

В настоящее время в России осуществляется политика деинституализации детей-сирот, которая предполагает сокращение численности детей, находящихся в интернатах при реализации альтернативных форм замещающей заботы (в основном семейного типа). В результате деинституализации детские дома и интернаты перепрофилируются в службы сопровождения и поддержки (особенно для тех детей, которые по каким-либо причинам не могут быть переданы в семью). В настоящее время развиваются и трансформируются различные формы содержания ребенка вне семьи: центры социально-психологической реабилитации, приюты, школы социальной реабилитации, учебно-реабилитационные центры, кризисные центры, социальные гостиницы, детские дома, интернаты и т.д. Развивается система опеки и патронажных семей. Ведется пропедевтическая подготовка приемных семей в школе приемного родителя. Однако решение многих проблемы социальных сирот еще далеко от завершения [23].

### **Обсуждение**

В современном гуманитарном знании проблема социального сиротства рассматривается в рамках различных научных дисциплин – социологии, юриспруденции, психологии, педагогики, философии, однако в силу многогранности этого явления и изменчивости социальной среды данный феномен еще далек от полного теоретического и практического осмысления.

В качестве причин, влияющих на возникновение и распространения социального сиротства на современном этапе развития общества, выступают:

1. Безработица одного или обоих родителей.

2. Невозможность получения жилья.
3. Снижение материального уровня, обнищание.
4. Асоциальное поведение родителей.
5. Нахождение одного или обоих родителей в местах лишения свободы
6. Алкоголизм и (или) наркомания одного или обоих родителей.
7. Ситуации жестокого обращения с ребенком.
8. Недееспособность родителей (в том числе по причине психических расстройств).
9. Рост внебрачной рождаемости.
10. Рост количества неполных семей.
11. Рост количества несовершеннолетних родителей, которые оказываются не в состоянии самостоятельно воспитывать ребенка.
12. Кризис семьи как социального института.
13. Появление подростковых и молодежных субкультур, не поддерживающих (а зачастую отрицающих) традиционные духовные и нравственные ценности.
14. Негативное влияние СМИ и масс-медиа (Интернет, социальные сети, мессенджеры) на социальные нормы, установки и ценности молодежи, что ведет к межпоколенному разрыву.
15. Понижение воспитательного потенциала образовательной системы.

За последние 100 лет в России отмечаются три волны социального сиротства: в начале XX века, после Великой Отечественной войны и в постперестроечные годы. И если первые две волны социального сиротства тесно переплетались с сиротством фактическим, то в настоящее время количество фактических сирот резко сократилось, однако увеличивается количество явных и скрытых социальных сирот. К началу XX века в России сложилась и функционировала институциональная система помощи детям – социальным сиротам, а со второго десятилетия XXI века начался и продолжается процесс деинституализации детей – социальных сирот.

### **Заключение**

Социальное сиротство – это аномальное социальное явление, которое возникает в результате социокультурных потрясений, кризисных явлений в институте семьи, отчуждения ребенка от общества (прежде всего – от семьи) и характеризующееся наличием такой социально-демографической группы, как дети, оказавшиеся без попечения биологических родителей по социально-экономическим, медицинским, психологическим, нравственным причинам. В современном российском обществе причинами распространения социального сиротства является широкое распространение индивидуалистических, материалистических и эгоистических ценностей, снижение жизненного и культурного уровней общества, наличие культурной травмы и аномии, деградация институтов семьи, отцовства и материнства. Социальное сиротство является одновременно признаком и угрозой благополучия общества.

### **Литература**

1. Альбицкий В.Ю., Баранов А.А., Гасилова Т.А. и др. Медико-социальные проблемы современного сиротства. М.: Литтерра, 2007. 200 с.
2. Базарова Е.Б. Раннее выявление семейного неблагополучия как технология профилактики социального сиротства // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. №5. С.116–119.
3. Байер Е.А. Реализация новой педагогической системы формирования жизнестойкости детей-сирот в условиях детского дома // Вестник спортивной науки. 2012. №1. С. 44-52.
4. Бармина Т.В., Толкачева Е.В. // Деинституционализация социального сиротства: социальные и психологические аспекты Власть и управление на Востоке России. 2016. №3. С.18–26.
5. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации. М., Владимир: Атлас, 2008. 324 с.

6. Бессчетнова О.В. Проблема сиротства в современном Российском обществе: институциональные аспекты. СПб., 2014. 400 с.
7. Бохан Т.Г., Филоненко А.Л., Бабушкина О.Н. Особенности жизненного мира социальных сирот на этапе перехода от смыслового к ценностному сознанию // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 363. С. 167-171.
8. Бреева Е.Б. Социальное сиротство // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 44-50.
9. Варьвдин В.А. Управление системой социальной защиты детства. М.: Пед. общество России, 2005. 192 с.
10. Василькова Ю.В. Работа социального педагога в приютах и интернатных учреждениях // Методика и опыт работы социального педагога. М.: «Академия», 2001. С. 76-90
11. Гринберг С.Н. Приемная семья: психологическое сопровождение и тренинги. СПб: Речь, 2007. 352 с.
12. Гурко Т.А. Трансформация российской системы устройства детей, лишенных родительского попечения // Актуальные проблемы семей в России. М.: Институт социологии РАН, 2006. С. 8-20.
13. Дмитриева М.А. Причины социального сиротства // Молодой ученый. 2012. № 11. С. 353-355.
14. Дорожкина О.А. Педагогические основы преодоления и профилактики социального сиротства в России: дис. д-ра пед. наук: М., 2001. 405 с.
15. Истратова О.Н. Феномен социального сиротства как психолого-педагогическая проблема // Известия Южного федерального университета. 2006. Т. 69. № 14. С. 206-211.
16. Клинцева М. Н. Социальное сиротство в современном российском обществе (социально-философский аспект). URL: <https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-2.16>
17. Кожевникова Е.И. Социальное сиротство в современной России: состояние и детерминанты // Вестник РУДН. Серия Социология. 2013. № 2. С.41–50.
18. Кухер К., Щербинин П.П., Щербинина Ю.В. Православная церковь и призрение детей-сирот в XIX – начале XX века (на материалах Тамбовской епархии) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23, № 176. С. 154-164.
19. Леонтьева М. С. Патернализм в обучении и воспитании детей-сирот // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. № 3-2. С. 143-149.
20. Лиханов А.А. Сироту пристроить – что храм построить // Наш современник. 2002. №10.
21. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. М: Педагогическое общество России, 2000. С.7.
22. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. М.: Генезис, 2006. 368 с.
23. Разумовский А. В. Феномен социального сиротства в современном российском обществе // Вестник науки и образования, 2018, №6 (42), том 1, с.113-115.
24. Сарбалаев А.М. Анализ социально-психологических и личностных проблем воспитанников-сирот интернатных учреждений. ЦИТИСЭ № 1(14) 2018. Педагогические науки.
25. Смирнова А.В. Социально-педагогическая деятельность по профилактике побегов (самовольных уходов воспитанников интернатных учреждений) //Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт: материалы II Всерос. с международ. участием науч.-практ. конф. (23–24 апреля 2015 г., г. Пермь) / Пермь, 2015. с.45-48.

**Сарбалаев А.М.** E-mail: [am.sarbalaev@yandex.ru](mailto:am.sarbalaev@yandex.ru)

Дата поступления: 25.10.2019

Дата принятия к публикации 15.01.2020

**A RETROSPECTIVE ANALYSIS OF SOCIAL ORPHANHOOD IN RUSSIA:  
ESSENTIAL CHARACTERISTICS**

DOI: 10.25629/HC.2020.01.03

**Sarbalaev A.M.**

Russian State Social University

Moscow, Russia

**Abstract.** The article explores the phenomenon of social orphanhood in various historical periods of the development of Russia. The application of the method of retrospective analysis allows us to trace the causes of the phenomenon of social orphanage, its transformation, to consider various forms of social assistance to children – social orphans, to conclude that the process of deinstitutionalization of social orphanage is growing. It also substantiates the need for further theoretical and applied understanding of the phenomenon of social orphanhood.

**Key words:** orphanhood, social orphanhood, causes of orphanage, forms of social assistance, family, charity, deinstitutionalization of orphanhood.

**Sarbalaev A.M.** E-mail: am.sarbalaev@yandex.ru

Date of receipt 25.10.2019

Date of acceptance 15.01.2020