

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

DOI: 10.25629/НС.2020.02.16

Шашкова И.А.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Москва, Россия

Аннотация. В представленной статье освещаются психологические особенности профессионального взаимодействия участников уголовного процесса и описано проведенное автором экспериментальное исследование. Рассмотрена проблема профессионального взаимодействия с позиций юридической психологии, психологии труда и социальной психологии. Автор наглядно отразил основные стадии профессионального взаимодействия в уголовном процессе. Изучены психологические аспекты стадий уголовного процесса и их особенности. Проанализированы используемые психологические механизмы профессионального взаимодействия групп с различным статусом (дознавателей и потерпевших) при расследовании преступлений. На основе эмпирического исследования выявлены основные психологические критерии, позволяющие дознавателям оптимально взаимодействовать со всеми участниками уголовного процесса, в т.ч. при выполнении профессиональных задач в составе следственно-оперативной группы. Представлен сравнительный анализ психологических механизмов профессионального взаимодействия дознавателей и специалистов-криминалистов – профессиональных групп уголовного процесса с одинаковым номинальным статусом.

Ключевые слова: профессиональное взаимодействие, участники уголовного процесса, профессиональная деятельность, дознаватель.

Введение

В профессиональной деятельности сотрудников различных подразделений ОВД, понимаемая и принимаемая позиция готовности участников уголовного процесса к результативному профессиональному взаимодействию сталкивается с дефицитом квалифицированных кадров. Изучение ряда материалов уголовных дел, анализ практической работы и научной литературы, показал, что типичные ошибки расследования, препятствующие рассмотрению судом уголовного дела по существу и влекущие его возвращению для производства дополнительного расследования, можно разделить согласно следующей структуре: некачественная работа органов предварительного расследования при собирании, проверке и оценке доказательств, и из этого вытекающая-неполнота предварительного расследования; неправильная квалификация, существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые могут быть смысловыми и техническими (опечатки).

Теоретический обзор проблемы исследования

Расследование преступлений является одним из важных и сложных процессов в профессиональной деятельности сотрудников полиции. «Расследование преступлений – деятельность специально уполномоченных государственных органов по получению сведений о действии или бездействии, могущих иметь признаки преступления, установлению события и состава преступления, изболчению виновных в его совершении лиц, принятию мер по возмещению причинённого преступлением ущерба, выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления» [1].

Проблема взаимодействия участников уголовного процесса не нова в науке, ее истоки лежат в криминалистике, а в частности в рамках исследований А.Н. Балашова, Ф.Ю. Бердичевского, И.Ф. Герасимова, А.В. Дулова, А.И. Михайлова, А.Р. Ратинова, В.И. Шиканова, Н.А. Якубович и др.

Далее мы выходим непосредственно на основную научную категорию, рассматриваемую в рамках настоящего исследования – «профессиональное взаимодействие». Профессиональное взаимодействие участников уголовного процесса проходит несколько стадий, которые мы попытались наглядно отразить на рисунке 1.

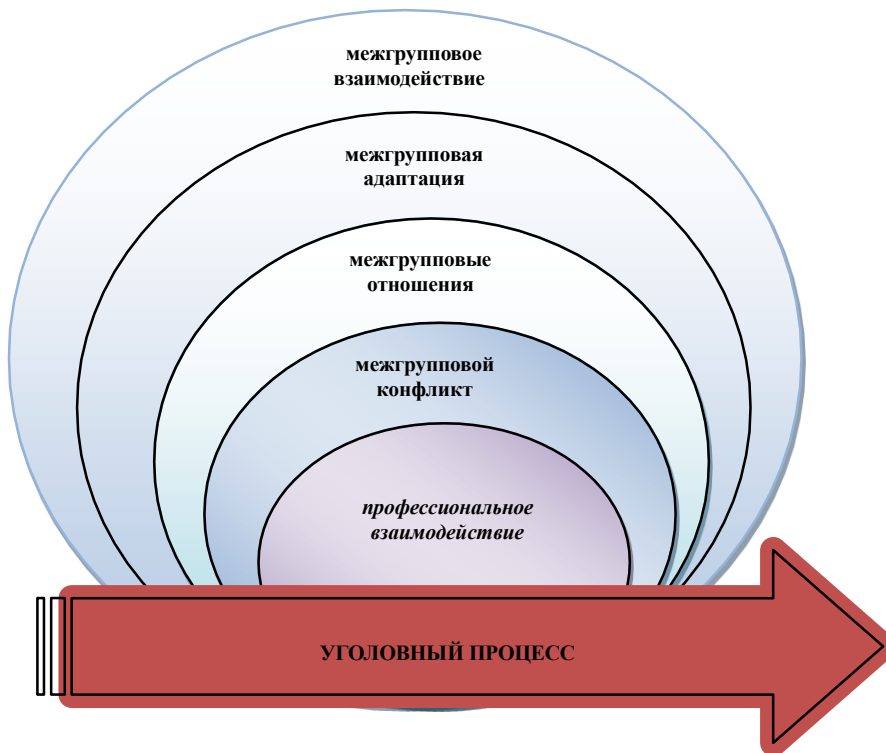


Рисунок 1 – Основные психологические стадии профессионального взаимодействия в уголовном процессе

В *юридической психологии* в разделе «Психология предварительного следствия» кроме изучения психологии участников уголовного процесса; психологических основ следственно-поисковой деятельности и отдельных следственных действий; судебно-психологической экспертизы, выделяется *психология взаимодействия участников уголовного процесса в конфликтных ситуациях* [2].

В *психологии труда профессиональное взаимодействие* понимается как объективно существующая система взаимосвязей и взаимовлияний, реализуемых в пространстве межличностного и межгруппового взаимодействия различных групп специалистов, осуществляющих совместную профессиональную деятельность [3]. В основном данная проблема рассматривается с позиций индивида, его персональных данных, психологических особенностей.

В *социальной психологии межгрупповых взаимодействий* существуют две основные тенденции, включающие номинальный (функциональный) и интерпретативный (ценностно-мировоззренческий) подходы. *Номинальный подход* был разработан в рамках бихевиоризма, в трудах Х. Блэлока, Г. Келли, П. Уилкина, Дж. Тибо, Д.К. Хоманса. Внешний средовой фактор, осознаваемый или неосознаваемый человеком, принимается в расчет при адаптации индивида к той или иной окружающей среде, т.е. является важным фактором в процессе межгруппового взаимодействия. *Интерпретативный подход* в изучении межгруппового взаимодействия реализуют, как правило, конфликтологи

У. Самнер, Л. Уайт, М. Шериф, У. Ньюкомб, Л. Козер и др. Важное место в интерпретативном подходе занимает теория социальной идентичности, разработанная в работах У. Дуаз, Г. Джерард, М. Хойт, Г. Тэджфел, Д. Тернер и др.

В рамках исследований, проводимых *отечественными психологами*, были изучены психологические механизмы взаимодействия групп между собой. В.С. Агеев выдвинул точку зрения о том, что «...социальное определяется «фактом совместности взаимодействия» [4].

П.Н. Шихиревым сформулирован *ценностно-мировоззренческий подход* к межгрупповому взаимодействию. Суть данного подхода заключается в следующих идеях:

- 1) идея о ценностном отношении (оценке) как регуляторе поведения индивида;
- 2) о форме существования межгруппового взаимодействия и способах функционирования;
- 3) идея о социальном взаимодействии как среде происхождения и обитания ценностного отношения» [5].

Для достижения цели настоящего исследования сосредоточим внимание на стадии «возбуждение уголовного дела», а если более конкретно – на таком следственном действии, как «осмотр места происшествия» как органической части процесса расследования. Именно с этой стадии, по существу, и начинается уголовный процесс. Малейшая ошибка в сборе и анализе доказательной базы чревата последующими ошибками, сбоем объективности уголовного процесса в целом, усилением неопределенности его исхода.

Одним из психологических аспектов стадий уголовного процесса является особенность познавательного процесса, который осуществляется следователем, дознавателем судьей, защитником. По мнению В.В. Романова «важными объектами познания в основном являются события, которые произошли ранее, то есть в прошлом. Однако, этим событиям сопутствуют факты настоящего, устанавливая которые, следователь, дознаватель, судья выявляют их связи с элементами прошлого и по этим связям познают события, относящиеся к доказываемому явлению, произошедшему в прошлом и имеющие доказательственное значение по расследуемому преступлению. При этом, если познавательной деятельности следователя, дознавателя в большей мере присущи черты непосредственного, чувственного познания объектов, которые до него еще фактически не были познаны, то судья, защитник, чаще исследуют обстоятельства, установленные следователем, дознавателем, оценивая и перепроверяя их» [6].

Объект исследования – профессиональное взаимодействие участников уголовного процесса.

Предмет исследования – психологические особенности профессионального взаимодействия участников уголовного процесса (дознавателей, специалистов-криминалистов, потерпевших, подозреваемых) при осмотре места происшествия (угроза убийством, кража, хулиганство, дорожно-транспортное происшествие).

Цель исследования – выявление, описание и анализ психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса (на примере дознавателей, специалистов-криминалистов, потерпевших, подозреваемых) на этапе проведения первоначального следственного действия – «осмотр места происшествия» стадии «возбуждение уголовного дела».

Эмпирическую базу исследования составили 315 чел. (из них сотрудники ОВД 180 чел. (дознаватели 90 чел., криминалисты 90 чел.), потерпевшие – 70 чел., подозреваемые – 65 чел.), сформирована на материале психологического обследования участников 90 ситуаций фактов осмотра места происшествия и дальнейших действий по раскрытию 4-х видов преступлений по следующим составам: угроза убийством, кража, хулиганство, дорожно-транспортное происшествие.

Эмпирическое изучение психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса проводилось по следующему квазиэкспериментальному плану (таблица 1).

Таблица 1 – Квазиэкспериментальный план исследования психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса

Виды преступлений: независимая переменная – X	Дознаватели	Специалисты-криминалисты	Потерпевшие	Подозреваемые
Угроза убийства	X O1-доз.	O1 – сп.-кр.	O1 – пот.	O1 – под.
Кража	X O2 – доз.	O2 – сп-кр	O2 – под.	O2 – под.
Хулиганство	X O3 – доз.	O3 – сп-кр.	O3 – пот.	O3 – под.
Дорожно-транспортное происшествие	X O4 – доз.	O4 – сп-кр.	O4 – пот.	O4 – под

Выборки сотрудников ОВД (дознаватели и специалисты- криминалисты) по гендерному признаку распределились следующим образом в 20-15% женщины и 80-85% мужчины. Группы потерпевших – 50- 60% женщины и 50-40% мужчины. Группа подозреваемых 35-40% женщины и 60-65% мужчины.

Практическая часть исследования

В ходе эмпирического исследования был проведен экспертный опрос 62 сотрудников полиции, имеющих опыт работы в следственно-оперативных группах, на момент исследования – старшие дознаватели и дознаватели отделений и групп дознания УВД по Юго-Восточному административному округу ГУ МВД России по г Москве. Опрос позволил обосновать выбор детерминирующего этапа профессионального взаимодействия участников уголовного процесса с различной выраженностью компетенций, определить его субъектов (ключевые фигуры).

Вместе с этим проведенный кластерный анализ подтвердил различие в освоении профессиональных компетенций специалистов-криминалистов и дознавателей, при этом в значительной степени соответствия овладения этими компетенциями у всей следственно- оперативной группы (рисунок 2).

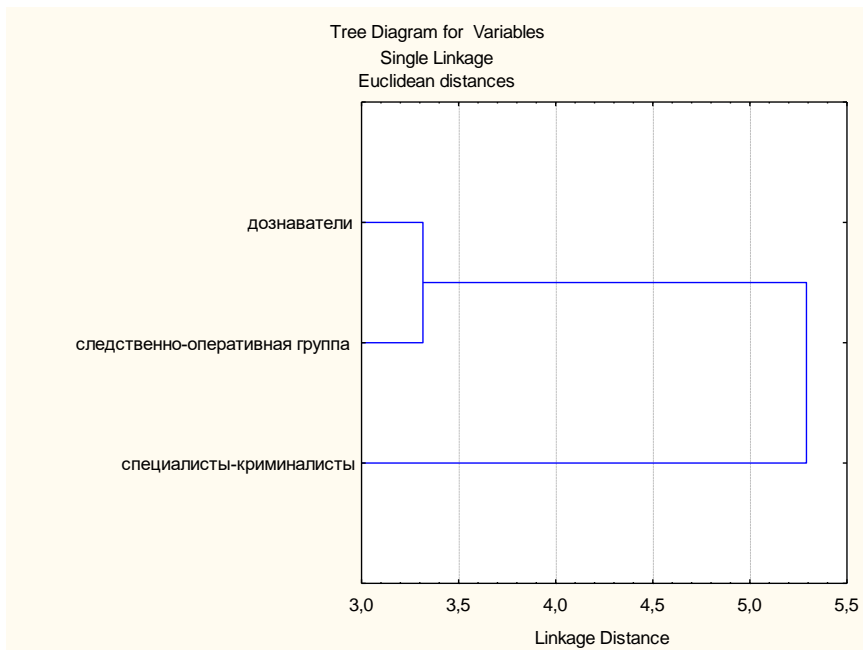


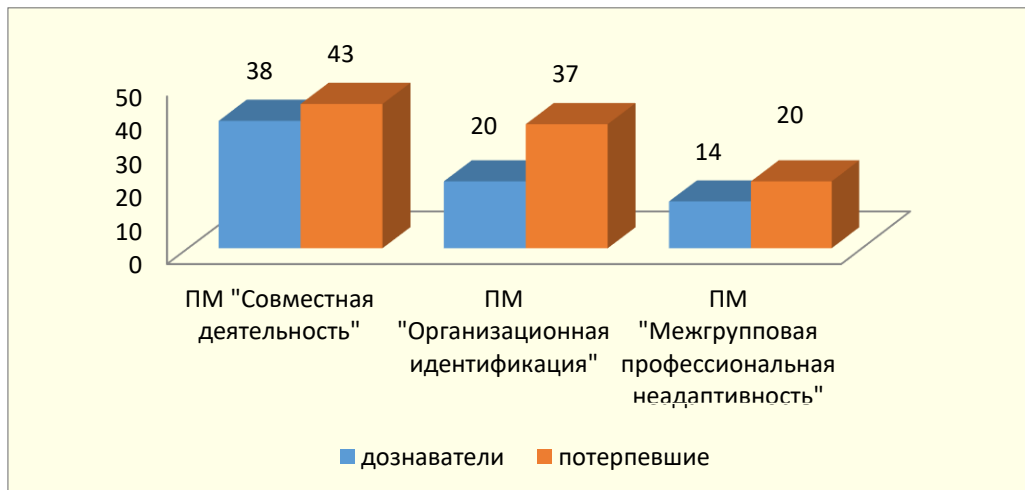
Рисунок 2 – Результаты кластерного анализа экспертных оценок (n=62) максимального и минимального уровней профессиональных компетенций дознавателей и специалистов, участников уголовного процесса: угроза убийством, кража, хулиганство, ДТП и уровнем компетенций, обеспечивающим их оптимальную межгрупповую адаптацию (в средних оценках)

Сравним результаты отдельных методик, измеряющих показатели психологических механизмов профессионального взаимодействия. Результаты методики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд и методика изучения социальной идентичности Л.Б. Шнейдер, В.В. Хрусталева представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Обобщенные результаты исследования профессионального взаимодействия участников уголовного процесса (n=315 чел.), в 100 бальной шкале

Области анализа	Вид преступления по составу															
	Угроза убийством				Кража				Хулиганство				Дорожно-транспортное происшествие			
	Участники уголовного процесса															
	Д	К	П1	П2	Д	К	П1	П2	Д	К	П1	П2	Д	К	П1	П2
Адаптация	79	68	62	51	55	58	60	63	60	68	63	57	70	68	71	61
Самовосприятие	41	37	31	32	36	51	48	30	28	50	30	26	51	50	53	32
Приятие других	65	70	58	77	58	62	64	58	53	47	58	50	48	47	51	77
Эмоциональная комфортность	58	53	71	60	56	61	67	71	65	55	71	56	58	55	60	60
Интернальность	51	43	41	65	55	52	32	43	37	41	43	36	38	41	54	65
Стремление к доминированию	41	49	44	33	38	47	26	44	38	30	44	40	28	30	32	33
Эскапизм	33	42	45	23	34	55	39	49	48	48	49	56	50	48	51	23

Проанализируем используемые психологические механизмы профессионального взаимодействия групп с различным статусом (дознавателей и потерпевших) при расследовании краж. На рисунке 3 наглядно представлены взаимодействия тех или иных психологических механизмов в группах дознавателей, так и у группы потерпевших, при равенстве психологического механизма «Межгрупповая профессиональная неадаптивность».



Примечание: ПМ- психологический механизм

Рисунок 3 – Вклады психологических механизмов профессионального взаимодействия у групп с различным статусом (на примере дознавателей (n=24чел.) и потерпевших (n=24чел.) в результате кражи (в %)

Сравнительный анализ психологических механизмов в профессиональном взаимодействии дознавателей и специалистов-криминалистов- профессиональных групп уголовного процесса с одинаковым номинальным статусом представлен на рисунке 4.

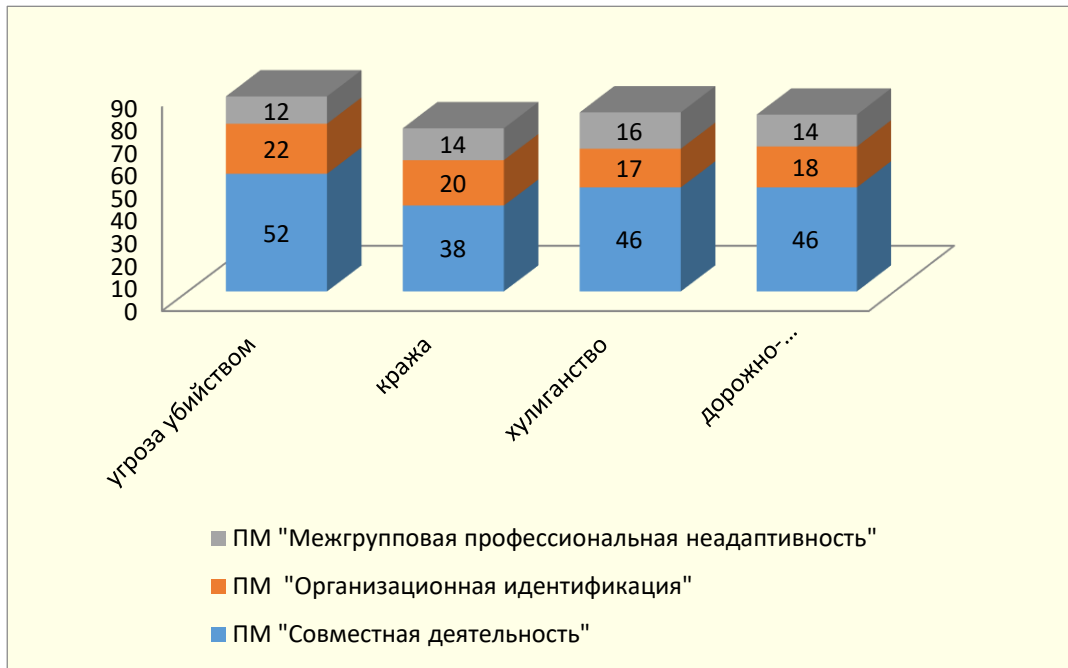


Рисунок 4 – Структура психологических механизмов профессионального взаимодействия дознавателей (n=90чел.) с потерпевшими при расследовании преступлений (в %)

Для дознавателей характерно следующее:

- 1) высокая увлечённость профессией, высокая мотивация труда, стремление к профессиональному росту и убеждения в социальной значимости своей деятельности, ярко выраженная творческая активность, обязательности ценностно-нравственного поведения в уголовном процессе, необходимости сотрудничества, сотворчества со всеми участниками уголовного процесса;
- 2) хороший уровень владение психологическими знаниями;
- 3) успешное использование различных технологий воздействия, дифференциация их в зависимости от социально-психологических особенностей других участников уголовного процесса, удовлетворительный уровень рефлексии, направленной на анализ своей деятельности, поддержку достоинства и прав потерпевших;
- 4) ценность дознавателя в уголовном процессе.

Выводы

Определены особенности структуры психологических механизмов у участников уголовного процесса. У дознавателей: абсолютное доминирование психологического механизма «Совместная деятельность» над всеми другими психологическими механизмами; психологический механизм «Межгрупповая профессиональная неадаптивность» имеет устойчиво низкий уровень; психологический механизм «Организационная идентификация» имеет положительную тенденцию к увеличению своего вклада в зависимости от вида преступления по составу: угроза убийством – кража – хулиганство – ДТП. У специалистов-криминалистов выявлено смещение в структуре психологических механизмов от большего вклада психологического механизма- «Межгрупповая профессиональная неадаптивность» к увеличению вклада психологического механизма «Совместная деятельность» в зависимости от

срока службы. У *потерпевших*, в целом, во всех преступлениях присутствуют сбалансированные структуры психологических механизмов при доминировании психологического механизма «Совместная деятельность». У *подозреваемых* доминирует психологический механизм «Межгрупповая профессиональная неадаптивность», имеющий нелинейный тренд в зависимости от возраста и тяжести преступления.

Сравнительный анализ структур психологических механизмов дознавателей в зависимости от уровня организованности показал, что в высокоорганизованной среде профессионального взаимодействия соответствует структура психологических механизмов с доминированием психологического механизма «Организационная идентификация», а организованной среде – психологический механизм «Совместная деятельность». У специалистов-криминалистов такой зависимости не выявлено, структуры хаотично различаются. У потерпевших во всех видах преступлений имеется устойчивая структура при доминировании психологического механизма «Совместная деятельность».

Литература

1. Еремеев, С.Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06 / Еремеев Сергей Геннадьевич. – Москва, 2010. – 27 с.
2. Старостин, С.Н. Влияние профессиональной идентичности сотрудников органов внутренних дел на выбор стратегий поведения в служебных конфликтах: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06 / Старостин Сергей Николаевич. – М., 2011. – 139 с.
3. Кругова, Н.В. Психологические особенности профессиональной деятельности следователя как субъекта труда в ходе производства следственных действий: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Кругова Наталья Владимировна. – Тверь, 2010. – 222 с.
4. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально- психологические проблемы / В.С. Агеев. – М.: МГУ, 1990. – 240с.
5. Шихирев, П.Н. Современная социальная психология в Западной Европе / П.Н. Шихирев– М.: Наука, 1985- 176 с.
6. Романов, В.В., Кроз, М.В. Руководство по профессиональному психологическому отбору кандидатов на службу в органы прокуратуры Российской Федерации: методическое пособие / В.В. Романов, М.В. Кроз, – М.: Норма, 1994. 28 с.

Шашкова Ирина Алексеевна. E-mail: yvc90@mail.ru

Дата поступления: 16.01.2020

Дата принятия к публикации 15.02.2020

**EMPIRICAL STUDY OF PSYCHOLOGICAL FEATURES OF PROFESSIONAL
INTERACTION OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

DOI: 10.25629/HC.2020.02.16

Shahkova I.A.

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Moscow, Russia

Abstract. This article highlights the psychological features of professional interaction of participants in criminal proceedings and describes the experimental research conducted by the author. The problem of professional interaction is considered from the positions of legal psychology, labor psychology, and social psychology. The author clearly reflected the main stages of professional interaction in the corner process. The psychological aspects of the stages of the criminal process and their peculiarities are studied. The used psychological mechanisms of professional interaction of groups with different status (investigators and victims) in the investigation of crimes are analyzed. On the basis of empirical research, the main psychological criteria that allow investigators to optimally interact with all participants in the criminal process, including when performing professional tasks as part of the investigative task force, are identified. A comparative analysis of psychological mechanisms in the professional interaction of investigators and forensic specialists – professional groups of criminal proceedings with the same nominal status is presented.

Keywords: professional interaction, participants in criminal proceedings, professional activity, investigator.

Shashkova Irina Alekseevna. E-mail: yvc90@mail.ru

Date of receipt 16.01.2020

Date of acceptance 15.02.2020