

**ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ ПОДРОСТКАМИ,
ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

DOI: 10.25629/НС.2020.05.26

Николаева И.А., Гаврилушкин С.А., Гурылева Л.В.

Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова

Ульяновск, Россия

Аннотация. Проблема выявления особенностей восприятия информации у современной молодёжи является малоизученной и крайне актуальной, так как имеющиеся сведения неоднозначны, не структурированы, информация обрывочна и разрозненна. Проблема нашего исследования – это поиск ответа на вопрос каковы особенности восприятия информации современными подростками и существуют ли возрастные различия в данной группе по исследуемому параметру. Масс-медиа оказывают интенсивное воздействие на мыслительные процессы, психологическое и социальное состояние детей и молодёжи с несформированным мировоззрением и самосознанием. Основным инструментом воздействия служит передача информации посредством восприятия. То есть восприятие в виде подведение неизвестного явления или предмета под стереотип. Масс-медиа готовят информацию, чтобы она воспринималась легко и безоговорочно, без логического анализа, позволяя манипулировать сознанием, при этом приучая думать подростка стереотипами, понижая познавательную планку сообщений. Информация преподносится в фрагментированном виде, чтобы создать не логическое, а эмоциональное отношение к ней, она формирует «клиповое» восприятие. В статье описаны результаты эмпирического исследования, цель которого, выявить различия в особенностях восприятия между подростками 11-12, 13-14, 15-16 лет. Дается характеристика подросткам поколения Z, анализируются понятия «клиповое» восприятие и мышление, описываются особенности восприятия информации подростками с разными ведущими репрезентативными системами. Эмпирического исследование, представленное в статье, позволяет сделать вывод о том, что среди подростков 15-16 лет больше дискретов, а среди подростков 11-12 лет больше кинестетиков. Проводиться анализ предпочтений подростков в способах подачи информации, оценки их достижений, их склонности к интернет-зависимости, многозадачности.

Ключевые слова: восприятие, «клиповое мышление», подростки, репрезентативная система, модальность восприятия.

Введение в проблему

Информационная среда в связи с развитием онлайн-технологий оказывает непосредственное влияние на развитие человека. Постоянный поток информации в виде, чаще всего, ярких зрительных образов, по мнению части современных исследователей, способствует развитию у современных детей и подростков так называемого «клипового мышления». Сам термин является дискуссионным в плане содержания и применения для описания особенностей мышления и восприятия современных людей. Э. Тоффлер, который и предложил его использовать для описания культуры развитых стран, вкладывал в него культурологический и социологический смысл, называя «клиповой культурой» господство средств массовой информации. «Клип» – это сменяющие друг друга картинки и образы, которые могут быть не связаны между собой сюжетной последовательностью и даже смыслом, но оказывающие на человека влияние [15]. Человек воспринимает окружающую его действительность как последовательность никак не связанных между собой явлений, а не как однородную структуру, которая подразумевает глубинные взаимосвязи явлений, событий, вещей, людей. Картинка, данная в виде образа дает готовое решение, точнее его иллюзию, возможно это отражается на логических взаимосвязях между объектами действительности. Ускорение темпа жизни, информационного потока, многозадачность толкает современных детей и подростков к быстрому поиску готовых решений, желательно в визуальной форме и в доступном для понимания виде. Понятийное мышление, которое исследовал и описывал Л.С. Выготский, позволяет человеку

находить и выделять существенные признаки предметов, углубляться в информацию и осуществлять ее аналитический обзор [5]. Но аналитический обзор информации возможен при наличии большого количества времени, вдумчивом прочтении и работе с информацией, одной из важных составляющих данного процесса является и контекст. Контекст, в котором преподносится любая информация важен для ее понимания и анализа, а восприятие образа как картинка часто «уводит» человека от контекстного содержания. Представители гуманистической психологии, в частности К. Роджерс, считали, что поведение человека определяет его опыт как субъективная интерпретация явлений [11]. Таким образом, если люди читают заголовки, «паблики», листают фото с короткими подписями, не вникая глубоко в смысл это закрепляется как привычное поведение и из социальных сетей и сферы интернета переносится на прочтение книг, статей и т.д. А. Моль отмечает, что культура предоставляет людям «экран понятий». Восприятие окружающего мира проецируется на этот экран. В традиционной культуре «экран понятий» представлял собой рациональную структуру, посредством которой человек выстраивал логические цепи, устанавливал причинно-следственные связи, соотносил старые и новые представления об окружающем мире [8]. В классической системе образования выстраивалась подобная система познания. Современная система познания формируется под непосредственным влиянием беспорядочного, непрерывного потока информации из каналов масс-медиа. Это происходит при одновременном снижении влияние образовательной системы на развитие познавательных способностей обучающихся. При этом структурированность мышления резко ограничена. Клиповое мышление провоцирует разрыв между концептуальной схемой и образом. Эмоционально насыщенные образы исключают развитие способности составления целостной картины реальности. То есть современная культура формирует людей, которые не способны системно мыслить. Калаков Н.И. в своих работах, посвященных глобалистической прогностике, указывает на необходимость развития системного мышления, которое является основой прогнозирования личностного развития и мира в целом [7]. В чем особенности восприятия и мышления современных подростков и каковы векторы их развития и является проблемой нашего исследования.

Информатизация школы вызвана необходимостью использования больших объемов информации и невозможностью формирования и обработки информации без помощи компьютерных технологий и средств связи. В этих условиях у обучающихся формируется мотивация пользования информационными ресурсами, которая развивается благодаря интересу, доступности, образности, легкости и вариативности информации. Современные технические устройства в настоящее время имеются практически у каждого обучающегося, это несомненно оказывает влияние на особенности восприятия информации подростками. Новый подход к восприятию информации свойственен детям, рожденным после 2000 года. Их называют поколением Z, детьми экрана или мультимедийных технологий. Познавательная сфера человека развивается благодаря экрану и заменяет книги, родителей, учителей круг общения и друзей. С.Д. Поляков исследует новый подход к восприятию информации свойственен детям, рожденным после 2000 года. С рождения такие дети окружены электронными устройствами, которые непосредственно влияют на их взгляд на жизнь и на этот мир. При этом происходит смена самосознания, смена ценностей, кардинальная трансформация образа мира. Поколение Z отличается быстрой реакцией на происходящее, имеет стремление к непосредственному и непрерывному взаимодействию. Владение современными средствами коммуникации с доступом в интернет представляет собой общий критерий социализации в настоящее время. Дети проводят в сети общаются, развлекаются, ведут поиск информации. Интернет меняет процесс формирования у детей высших психических процессов, а социальные взаимодействия происходят посредством новых технологий. Под влиянием информационных технологий меняются когнитивные процессы у детей. Дети по-иному воспринимают информацию: запоминают не содержимое, а то, где оно находится и как его найти. С одной стороны, наблюдается высокая переключаемость внимания, с другой – невозможность концентрации на одном предмете более 10-15-ти минут. В настоящее время появились новые уникальные свойства восприятия информации, например, способность к многозадачности. Современные подростки могут одновременно делать уроки и слушать музыку или смотреть фильм, общаться в соцсетях, просматривать фотографии, посещать форумы и сайты [10]. При

том обучающиеся теряют способность сконцентрировано мыслить, что существенно мешает выполнению определённой мыслительной работы: сознательный просмотр, понимание темы рассуждения, анализ, выделение главного, обобщение, формулирование выводов, нарушается последовательность рассуждений. Если раньше школьники выполняли без особого труда задания по пониманию достаточно объемного письменного текста как на родном, так и на иностранном языке, то современному обучающемуся справиться с подобными задачами довольно сложно.

Краткий обзор исследований

Восприятие – когнитивный процесс, создающий субъективную картину мира. В общей психологии восприятие – это отражение предметов, ситуаций или событий в их целостности [12]. Восприятие способствует чувственному опознаванию предметов и явлений. Для осуществления восприятия необходима сложная аналитико-синтетическая работа, связанная с мышлением. Для этого необходимо выделить существенные признаки, произвести абстракцию от других признаков и сопоставить этот комплекс признаков с знаниями о предмете из прошлого опыта. При подтверждении гипотезы о воспринимаемом предмете, происходит его узнавание, если опровержении гипотезы поиск продолжается. Перцепция незнакомых новых для восприятия предметов осуществляется также в виде сложного процесса аналитико-синтетической деятельности, с выделением значимых признаков, исключением незначимых, и в заключении комбинированием воспринимаемых признаков и осмыслением перцептивных впечатлений [1].

Люди по-разному воспринимают окружающую действительность, во многом ориентируясь на ведущую сенсорную систему, которая принимает информацию. Ведущие каналы перцепции – это визуальный, аудиальный, кинестетический. Информацию, которая отражается через перцепцию так же различна, это и восприятие пространства, и времени и человека человеком [6].

Исследованиями особенностей репрезентативных систем занимались: Б.А. Левис, Ф. Пукелис, С.В. Ефремцев, А.Л. Сиротюк, Р. Бендлер, Дж. Гриндер и др. Согласно их исследованиям, визуалами часто употребляются слова и фразы, которые связаны со зрением, с образами и воображением. Рисунки, образные описания, фотографии значат для данного типа больше, чем слова. Принадлежащие к этому типу люди моментально схватывают то, что можно увидеть: цвета, формы, линии. У кинестетиков чувства и впечатления касаются, главным образом, того, что относится к прикосновению, интуиции, догадке. В разговоре их интересуют внутренние переживания. Для аудиалов огромное значение имеет все, что акустично: звуки, слова, музыка, шумовые эффекты [6]. Как отмечает С.В. Ефремцев, несмотря на то, что основных каналов восприятия существует три, человек обрабатывает свой жизненный опыт четырьмя способами. Ведь существует еще и цифровой канал – некий внутренний монолог, связанный со словами и числами. Дигитал (дискрет) – весьма своеобразный тип людей, которому свойственно особое восприятие мира. Этот тип ориентирован, прежде всего, на логику, смысл и функциональность [13]. Дискретов часто называют людьми с полимодальным восприятием, в частности в работах Т.Н. Бандурка [2].

Клиповое восприятие информации является образным, аудиально-визуальным. При клиповом восприятии информации нет необходимости большой сосредоточенности на конкретном фрагменте текста: обучающиеся переключают восприятие информации с одного сайта на другой, с фрагмента на фрагмент, с клипа на клип. Масс-медиа предоставляют инфопотоки в варианте готовой информации, не отличающейся содержанием и глубиной, при этом обучающийся может проглатывать её, без умственного напряжения и утомления. Клиповое восприятие информации это оборонительная реакция человека на информационную перегрузку, а также возможность восприятия огромного потока различной информации. В информационном обществе мышление развивается посредством восприятия чувственных образов и пользования произвольным вниманием в ущерб абстрактно-логическому, произвольно-сознательному построению понятий и их оперированием. Когнитивное личностное развитие обучающихся перестраивается: понижается культура мышления, умение концентрироваться на конкретных проблемах, которые изложены в варианте линейного текста. При этом, согласно данным Брагиной Е.А., Николаевой И.А., возникают психопатологии: дефицит произвольного внимания, гиперактивность, рассеянность, нарушается рефлексивная оценочная деятельность: корректировать поведение, видеть себя со стороны, а также целеполагания: умение постановки и обоснования перспективных целей [3,4].

В то же самое время от современных подростков в работе с информацией требуется задействовать творческие способности, способность самостоятельно переносить знания и умения в новую ситуацию; умения определять новые функции знакомого объекта; наличие воображения; способность воспринимать новые проблемы в знакомых ситуациях; умение определить структуру объекта; хорошая память; умение формулировать и озвучивать свои мысли. Такое мышление позволяет его носителям продуктивно потреблять и усваивать современный поток информации при сохранении и развитии творческих способностей и аналитической деятельности [9].

Клипное восприятие информации, явлений и предметов есть отражение разных свойств и качеств объектов, без регистрации связей и зависимостей между ними, которое характеризуется нелогичностью, разношёрстностью инфопотока, фрагментарностью, быстрым переключением между информационными фрагментами и отсутствием наличия целостной картины восприятия реальности. Такие исследователи как Е.В. Шалагина, С.Д. Поляков и др. выделяют следующие маркеры клипового восприятия информации: непрерывная актуализация смысловой базы данных, временная ограниченность осмысления и реагирования на получаемую информацию; интенсивное использование кратковременной памяти; несосредоточенность на деталях воспринимаемой информации, восприятие и фиксация информации в общих чертах; уменьшение объема и концентрации произвольного внимания; уменьшение значимости логико-рационального восприятия информации [14].

Гипотеза исследования

Гипотезой исследования являлось предположение о том, что существуют значимые различия между подростками разных возрастов по особенностям восприятия информации (доминирующая перцептивная модальность, склонность искать яркие динамичные образы), а так же предположение о том, что подростки предпочитают воспринимать визуальную информацию, что связано с феноменом «клипового мышления». Цель работы – провести сравнительный анализ особенностей восприятия информации у подростков, обучающихся в сфере дополнительного образования.

Методы и методология исследования

Эмпирическая база исследования: детский технопарк «Кванториум» г. Ульяновск. Участники исследования: подростки в возрасте 11-16 лет. В работе было задействовано 56 детей. Детей разделили на три возрастные группы: 11-12 лет – 18 человек (32,1%), 13-14 лет – 17 человек (30,4%), 15-16 лет – 21 человек (37,5%). В гендерном аспекте в эксперименте приняло участие 24 мальчика (43%) и 32 девочки (57%). Для проведения диагностики восприятия с определением доминирующей перцептивной модальности у подростков были подобраны 3 наиболее валидные и надёжные методики:

1. «Тест диагностики доминирующей перцептивной модальности» С.В Ефремцева в адаптированном варианте для диагностики ведущих сенсорных систем школьников. С.В. Ефремцев выделил 4 типа людей, в зависимости от развитости каналов восприятия: визуал, аудиал, кинестетик и дигитал или дискрет.

2. «Методика определение ведущей репрезентативной системы» Б.А. Левиса, Ф. Пукелика, адаптированная для обучающихся [2].

3. Анкета для подростков, разработанная Васильевой Ю.Б. и Николаевой И.А. «Особенности восприятия информации». В анкете представлены 14 вопросов, разделенные на 3 блока. Примеры вопросов: какой вид преподавания предпочитают подростки, чем предпочитают заниматься в свободное время, что предпочитают смотреть, из каких источников узнают новости, как часто пользуются интернетом и с какой целью и т.д.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование было выстроено следующим образом, с подростками проводились занятия в технопарке «Кванториум». Обучающихся разделили на 5 групп.

Информация для изучения была представлена в разных видах:

- самостоятельное прочтение темы обучающимися;
- проговаривание преподавателем – аудиоинструкция;

- просмотр видеоролика или презентации;
- исследовательская работа с использованием макетов;
- комбинированный метод представления информации.

Изучение темы проводилось в разных группах за одинаковое время – 20 минут. Затем обучающимся предлагали выполнить задания проверочного теста. Качество восприятия информации оценивали по количеству правильных ответов и затраченному времени на выполнение заданий.

В результате проведённого исследования, мы отмечали незначительные расхождения в данных, но одновременное тестирование по двум методиками диагностики репрезентативных систем позволило сделать следующие выводы, которые представлены на рисунке 1.

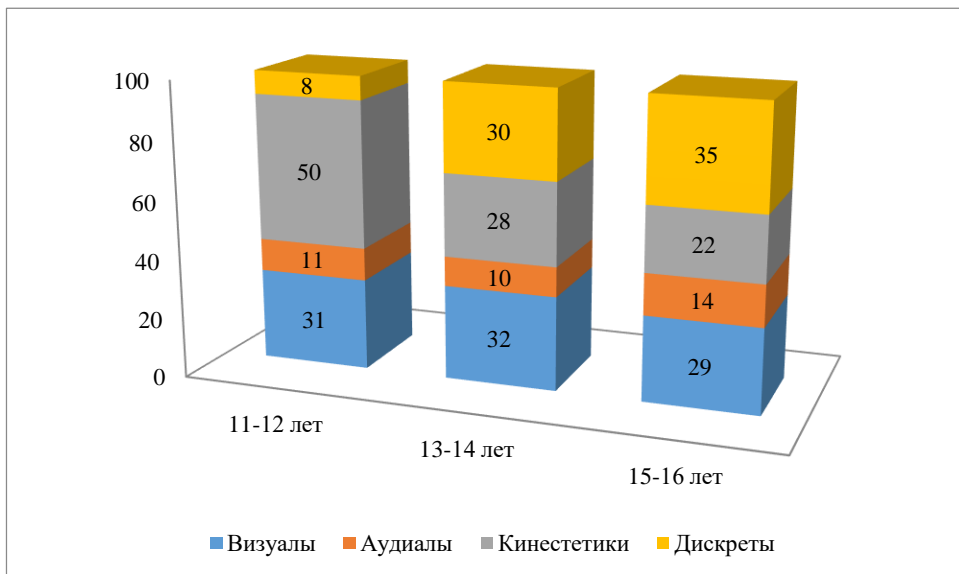


Рисунок 1 – Определение ведущих модальностей восприятия у подростков разных возрастов

Результаты диагностики по трём тестам показали, что у большинства исследуемых подростков в возрасте 11-12 лет ведущим каналом восприятия является кинестетический – 50% в среднем. Следующим по значимости выступает зрительный канал – 31% в среднем. Дети в возрасте 11-12 лет с доминирующим акустическим каналом встречаются реже, в 11% случаев. Подростки с равнозначным развитием нескольких каналов, дискретны в данной возрастной группе зарегистрированы в среднем в 8% случаев.

У подростков возрастной группы 13-14 лет мы наблюдали следующие результаты исследований. В среднем по группе детей с визуальной доминантой зарегистрировали 32%, с кинестетической 28%, с аудиальной – 10%, дискретов – 30%. Процент детей с развитой полимодальностью в возрасте 13-14 лет растёт по сравнению с группой 11-12 лет.

У подростков возрастной группы 15-16 лет мы наблюдали следующие результаты исследований. В среднем по группе детей с визуальной доминантой зарегистрировали 29%, с кинестетической 22%, с аудиальной – 14%, дискретов – 35%. Таким образом, наблюдали возрастную динамику повышения процента развитой полимодальности у подростков.

На втором этапе исследования изучались особенности восприятия информации, проявляющийся у современных подростков. Так как мы не нашли в источниках информации психологического инструментария по данному направлению, мы провели анкетирование подростков с использованием разработанной авторами анкеты. Вопросы анкеты были направлены на изучение процессов восприятия информации в процессе обучения, из источников масс-медиа и в коммуникативных процессах. Анализ мы провели в общей выборке респондентов, с учётом возрастного аспекта и доминирующих каналов восприятия информации.

Анкетирования в общей выборке показало следующие результаты.

Первый блок вопросов был связан с процессами восприятия информации в образовательной среде. Для того, чтобы исследовать зависимость ведущего способа восприятия информации, доминирующих мотивов и особенностей поведения детей в работе с этими механизмами и возможностями учебного процесса следовать этим предпочтениям, мы предложили подросткам несколько вариантов подачи учебного материала.

На Рисунке 2 приводятся результаты изучения предпочтений подростков в способах восприятия учебной информации.

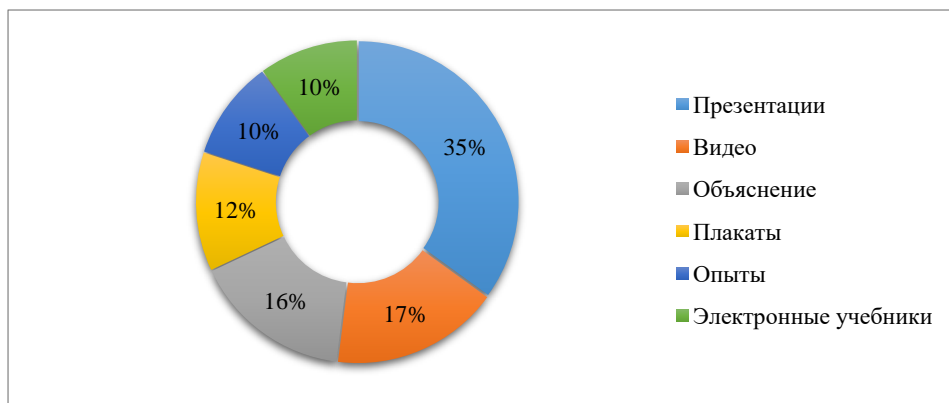


Рисунок 2 – Предпочтения подростков в способе подачи учебного материала

Клиповая подача информации доминирует в предпочтениях способов подачи учебного материала. Подростки нуждаются в использовании экранных средств в обучении, динамичной смены ярких образов.

Только 16% респондентов предпочитают для восприятия новой информации устное объяснение учителя. Большинство подростков предпочитают усвоение нового материала в виде мультимедийных форм и быстрой смены разных видов деятельности. Видео уроки выбрали 35% подростков. Мы считаем, что это важно учитывать при планировании образовательного процесса.

Следующий вопрос касался отношения подростков к оценочной системе знаний в образовательном процессе. Результаты, которые говорят о том, какие формы оценки знаний наиболее интересны и востребованы подростками представлены на рисунке 3.

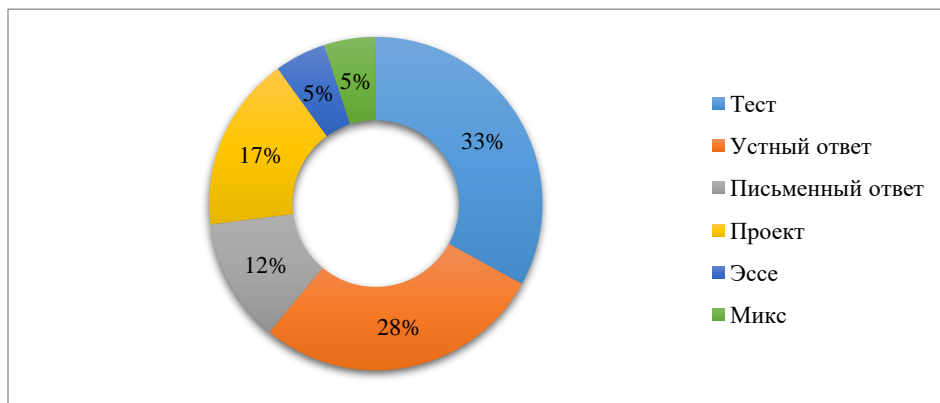


Рисунок 3 – Предпочтения подростков в выборе форм оценки знаний

По результатам опроса доминирующей формой контроля знаний выступают такие формы, которые отличаются «клиповостью» с отсутствием акцентуации на деталях, визуальностью, высокой скоростью изменения информационных фрагментов, игровым характером и ассоциативностью. Так, наиболее предпочитаемым способом оценивания полученных знаний для подростков являются тесты (33%) для которых характерны вышеперечисленные черты. 28% опрошенных подростков выбирают устный, 12% – письменный и 5% комбинированный ответ. 17% подростков выбирают форму контроля знаний подготовку презентаций и выступлений и 5% – написанием эссе, что может указывать на развитие не только клипового восприятия, но и творческих способностей. Часто подростки предпочитают этот способ в ожидании быстро найти необходимую информацию, используя сетевые ресурсы. При этом подростки не затрудняются поиском верифицируемой достоверной информации, используя первые ссылки по запросам в поисковиках. Зачастую это приводит к нелепым неточностям в написании проектов и эссе, когда обучающиеся присваивают себе научные знания, указывают что изучили большой объем литературных источников информации, преобразуют себя из женского пола в мужской. То есть найденная информация не подвергается критическому анализу, используется на веру, безоговорочно.

Для клипового способа восприятия информации многозадачность является характерной чертой. Подросткам задавался вопрос – выполняя домашние школьные задания, что вы можете одновременно с этим делать? Результаты тестирования по этому признаку приведены на рисунке 4.

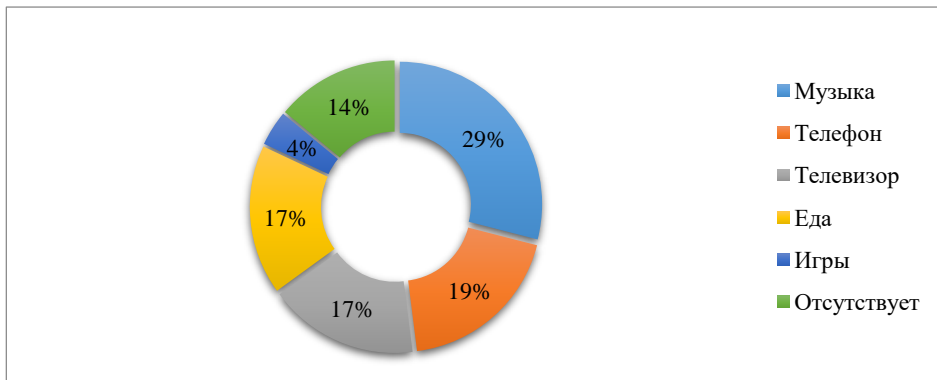


Рисунок 4 – Наличие многозадачности у подростков

86% детей совмещают различные виды активностей с выполнением учебной работы и могут, наряду с выполнением домашних заданий, слушать музыку (29%), переписываться с друзьями в мессенджерах по сети (19%), кушать (17%), смотреть телевизор (17%) или играть в онлайн игры (4%). Только 14% детей при выполнении домашних заданий стараются не отвлекаться на другие виды деятельности, им не характерна многозадачность.

Мы анализировали частоту использования альтернативных текстовым источникам информации. Был сформулирован следующий вопрос: «Вам предстоит за ограниченное время найти и ознакомиться с художественным произведением. Какой способ поиска и получения информации Вы выберете?». Результаты тестирования приведены на рисунке 5.

Только 34% детей предпочитают найти и прочитать литературные произведения в полном объеме в книжном варианте, остальные 66% ориентируются на «клиповые способы»: аудиоформат (26%), экранизацию (17%), театральную постановку (14%) или «брифли» – книги в кратком изложении (9%).

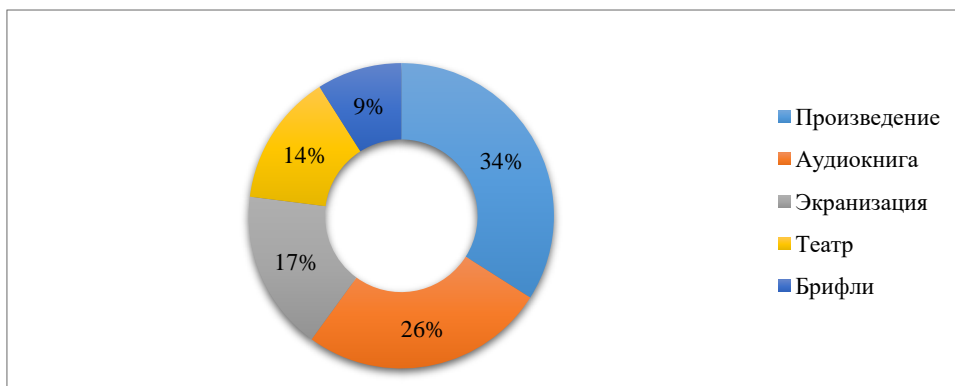


Рисунок 5 – Источники поиска художественной литературы

Респондентам был задан вопрос «Вам нужно изучить новое понятие. Где Вы будете искать новую информацию?». Результаты приведены на рисунке 6.

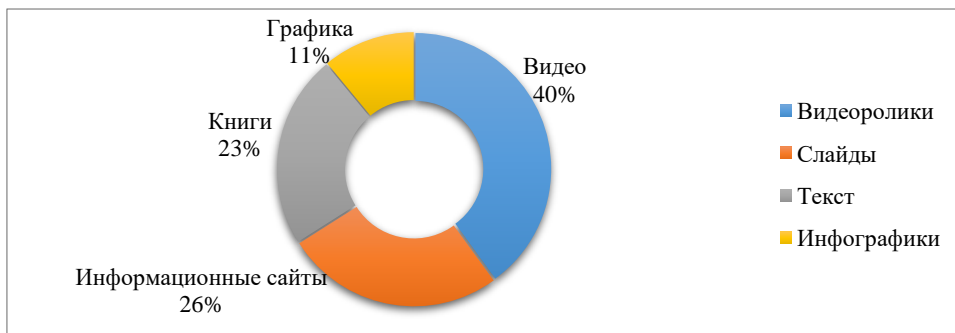


Рисунок 6 – Источники получения новых знаний

Только 23% респондентов используют печатные формы информации для изучения нового материала, а 76% предпочитают электронные ресурсы: видеоролики, сюжеты, фильмы – 40%; информационные сайты – 26%; слайды, постеры, фотографии, картинки, плакаты – 11%.

Полагая, что повсеместное распространение разнообразных электронных способов связи и получения информации, выступает ведущим механизмом систематизации и фрагментизации информационных потоков, следующий блок вопросов был связан с изучением источников информации из средств масс-медиа.

Было выявлено, что интернет является для обучающихся подростков не только главным источником информации, но также доминирующей средой для времяпровождения и коммуникаций.

Вопросы данного блока были ориентированы на выявление таких признаков клиповой формы восприятия информации, как беглость, образность, мобильность.

На вопрос: «Из каких источников информации Вы в основном узнаете новости?», ответы распределились следующим образом (рисунок 7).

Можно сделать вывод, что подростки в настоящее время смотрят телевизор намного реже (15%), чем используют современные гаджеты с выходом в интернет (41%): смартфоны, планшеты, компьютеры. Также большинство подростков узнают новости в среде своего окружения: от друзей, родителей, учителей. Печатные средства (газеты, журналы), как источник новостной информации, опрошенные подростки, не используют. 6% подростков узнают новости по радио, но используют его в основном, чтобы слушать музыку и иногда прослушивают пятиминутные новости, чтобы узнать о происходящем в городе или стране.

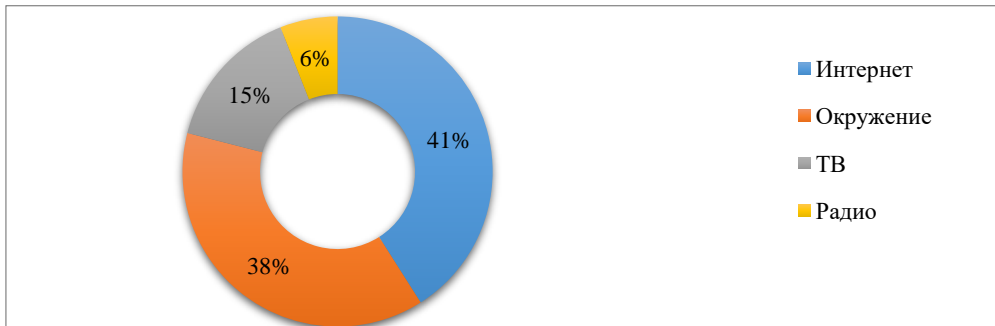


Рисунок 7 – Источники получения новостной информации

Следующий вопрос был связан с частотой пользования всемирной сетью и целями времяпровождения в интернете (рисунок 8).

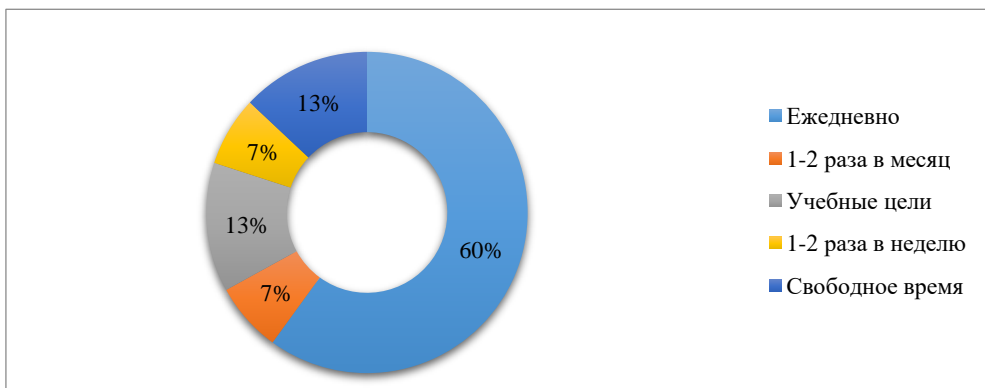


Рисунок 8 – Использование подростками интернета

Большинство респондентов 60% ежедневно пользуются интернетом, при этом 13% – посвящают сети всё свободное время. 13% респондентов указали, что пользуются интернетом в учебных целях и по 7% используют сеть 1-2 раза в неделю или 1-2 раза в месяц.

Мы считаем, что зачастую под видом уточнения расписания уроков, выполнения домашних заданий или совместной работой над проектами с одноклассниками, подростки ищут причины, чтобы попасть в сеть для свободного времяпровождения.

Ответы на вопрос по предпочтениям в выборе программ и каналов для просмотра распределились следующим образом. Данные представлены на рисунке 9. Доказательством широкого распространения феномена «клиповости» является предпочтения в выборе передач подростками: 22% респондентов выбирают для просмотра клипы, 19% – развлекательные программы, молодёжные и детские шоу-программы. 16% респондентов предпочитают смотреть видеоролики блогеров и 16% – художественные фильмы и сериалы, 11% – документальные фильмы и по 8% – научно-популярные и спортивные передачи.

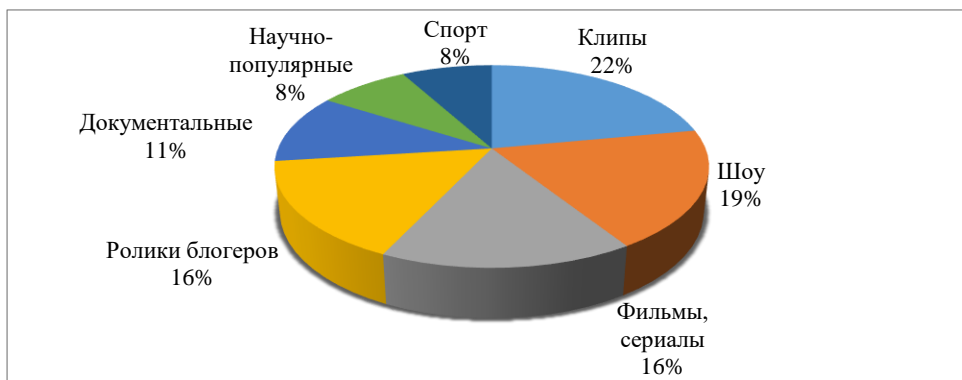


Рисунок 9 – Предпочтения подростков в выборе передач для просмотра

Выявлены привлекательные особенности фильмов. Данные представлены на рисунке 10.

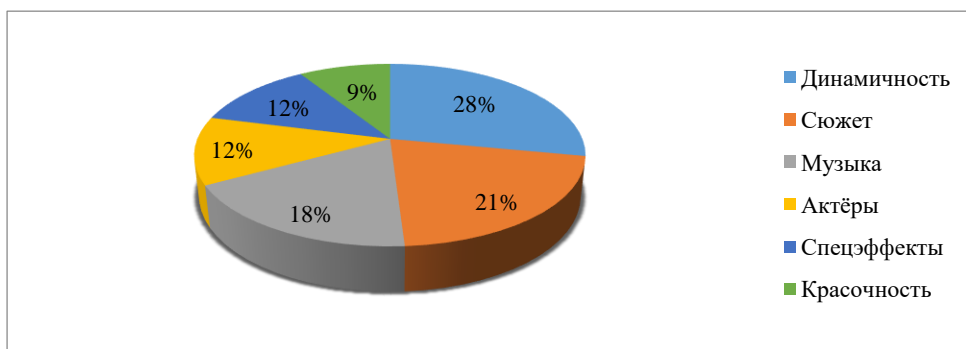


Рисунок 10 – Предпочтения подростков в выборе фильмов

Подростков увлекает в фильмах динамичная смена сюжетной линии (28%), музыкальное сопровождение (18%), обилие спецэффектов (12%), красочность (9%). В своём исследовании мы также отметили, что респонденты выбирают фильмы с продуманной сюжетной линией (21%) или присутствием известных актёров (12%).

То есть, доминирующими особенностями восприятия информации у подростков выступают беглость, образность, многозадачность.

Следующий блок вопросов был связан с восприятием информации и коммуникациями.

На вопрос о деятельности в свободное время 42% подростков ответили, что предпочитают его проводить в интернете. 58% респондентов предпочитают почитать книгу, сходить в гости, прогуляться, посмотреть фильм. Также указывались собственные версии творческого времяпрепровождения: вышивание, рисование, ткачество, вязание, кулинария.

На вопрос по предпочтительной форме общения 88% ориентируются на виртуальные формы: общение в социальных сетях, мессенджерах, по мобильной сети и используют видео связь. Только 12% предпочитают непосредственное общение с другими людьми.

Завершающий вопрос анкеты был открытым с предложением описать своё рассуждение «Вам нужно принять быстрое решение по неизвестному вопросу? Ваши действия?». Большинство детей оставили этот вопрос без ответа или написали, что затрудняются ответить. Также практически в каждом вопросе анкеты был представлен открытый ответ с указанием своего варианта. Данной возможностью тоже пользовались единицы. Этот факт показывает, что дети

привыкли к тестовой форме вопросов с предлагаемыми вариантами ответов и им проще выбрать имеющиеся ответы, чем написать собственные.

Анализируя ответы респондентов можно выделить следующие причины развития клипового восприятия информации: влияние средств масс-медиа (интернет, телевидение); предпочтения в поиске источников информации (интернет, социальные сети, канал YouTube); длительное использование источников мобильной связи; влияние образовательной среды с внедрением мультимедийной подачи учебной информации и тестовой формой проверки учебных знаний.

Далее провели сравнительный анализ восприятия учебной информации, представленной различными способами. Подростков не делили на группы по возрасту, ведущим модальностям, а проводили занятия в пяти действующих группах технопарка. Качество восприятия информации определялось по количеству правильных ответов и скорости выполнения заданий. Результаты исследования приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Качество восприятия информации различных видов

Характеристики восприятия	Группы				
	1	2	3	4	5
Время, мин	45	40	45	40	35
Точность, %	77	72	85	83	85

По результатам тестирования первая группа выполнила задание за 45 минут, точность составила – 75%; вторая – за 40 минут, точность – 72%; третья – за 45 минут, точность – 85%; четвертая – за 40 минут, точность 83%; пятая – 35 минут, точность – 85%.

Таким образом, результаты исследований показывают, что в смешанных по возрасту и ведущим модальностям группам, наиболее эффективными для восприятия способами подачи информации являются клиповые и комбинированные приёмы. Для успешного обучения современных подростков необходимо сочетание традиционных методов с новыми современными технологиями, учитывающими познавательные и эмоциональные особенности обучающихся: интерактивных методов обучения, многозадачности, смены деятельности и мобильности.

Выводы и заключения

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Многие понятия, такие как «клиповое мышление», репрезентативная система недостаточно исследованы и нет четких критериев для их оценки и анализа.

2. Сравнение групп подростков показало, что в группе подростков 11-12 лет больше всего кинестетиков и меньше всего дискретов. В группе подростков 13-14 лет примерно равное количество дискретов и кинестетиков, меньше всего аудиалов. В группе подростков 15-16 лет растет число дискретов и уменьшается число кинестетиков.

3. При выборе средств подачи информации большинство подростков выбирают визуальные формы подачи информации. При оценке своей работы и знаний подростки выбирают максимально быстрые и наглядные способы, такие как тесты и презентации, наименее привлекательная форма – написание эссе.

4. Большинство подростков отличает многозадачность, при решении сложных вопросов они склонны параллельно осуществлять различные виды активности.

5. Прочитать литературное произведение целиком готовы только 34% подростков. Большинство предпочитает различные сокращенные или визуальные версии. Только 23% подростков предпочитают печатные формы для поиска информации, тогда как 76% предпочитают электронные ресурсы.

6. В фильмах современные подростки не склонны искать глубокий смысл, прежде всего для них важен динамичный и продуманный сюжет.

Система образования и система психолого-педагогической поддержки учащихся должна быть готова меняться в сторону большей визуализации информации, ее сужении и выделении наиболее важных аспектов. Но мы неизбежно сталкиваемся и с обратной стороной этого процесса информатизации – неспособностью подростков к системному мышлению, умению рассуждать и делать выводы, прогнозировать. Перед психологами и педагогами встает задача разработки нового типа задач – прогностических.

Литература

1. Акопов Г.В. Психология сознания: Вопросы методологии, теории и прикладных исследований. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2010. – 272 с.
2. Бандурка Т.Н. Экспериментальное исследование полимодальности восприятия у субъектов образовательного процесса // Материалы Всероссийской научной конференции «Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы». – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2010. – С. 100-105.
3. Брагина Е.А., Николаева И.А. Особенности осознанной саморегуляции у старшеклассников // Человеческий капитал. 2019. № 11 (131). С. 158-165.
4. Брагина Е.А., Белозерова Л.А., Николаева И.А. Эмоционально-волевые нарушения у детей и подростков: учебно-методическое пособие. Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018. 85 с.
5. Выготский Л.С. Мышление и речь. Психологические исследования. – М.: Национальное образование, 2019 – 368 с.
6. Григорьев А.П., Смирнов Г.В. Адаптация по типу восприятия окружающего мира и индивидуализация обучения студентов аэрокосмического профиля // Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве. – Санкт-Петербург Издательство РГПУ им. А. И. Герцена. – 2015. – С. 226-229.
7. Калаков Н.И. Концептуальные основания комплексного прогностического исследования социальной системы в целях обеспечения безопасности страны // Человеческий капитал. 2017. № 6 (102). С. 21-27.
8. Моль А. Социодинамика культуры: Пер. с фр. / Предисл. Б. В. Бирюкова. Изд. 3-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 416 с.
9. Николаева И.А., Гаврилушкин С.А., Гурьева Л.В. Организация профессиональной деятельности психолога образования. Учебное пособие / Николаева И.А., Гаврилушкин С.А., Гурьева Л.В. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2019. – 80 с.
10. Поляков С.Д., Белозерова Л.А., Вершинина В.В., Данилов С.В., Кривцова Н.С. «Клиповое мышление» у старшеклассников и студентов: опыт исследования // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2019. №4. С.126-143.
11. Роджерс К.Р. Гуманистическая психология. Теория и практика. – М.: МОДЭК, 2013 – 456 с.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М., 2003. – 652 с.
13. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. 338 с.
14. Шалагина Е.В. Феномен «клипового мышления» в современной образовательной ситуации: социологический анализ // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. – № 2. – С. 42-44.
15. Toffler, A. The Third Wave: The Classic Study of Tomorrow. – New York. 1980. –505 p.

Николаева Ирина Александровна. AuthorID: 744309. E-mail: i.voronina@inbox.ru

Гаврилушкин Сергей Александрович. AuthorID: 678566. E-mail: ser2912122964@gmail.com

Гурьева Любовь Владимировна. AuthorID: 610355

Дата поступления: 09.04.2020

Дата принятия к публикации 15.04.2020

**FEATURES OF PERCEPTION OF INFORMATION BY TEENAGERS LEARNING
IN THE FIELD OF ADDITIONAL EDUCATION**

DOI: 10.25629/HC.2020.05.26

Nikolaeva I.A., Gavrilushkin S.A., Guryleva L.V.

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov

Ulyanovsk, Russia

Abstract. The problem of identifying the features of perception of information in modern youth is poorly understood and extremely relevant, since the available information is ambiguous, not structured, information is fragmentary and fragmented. The problem of our study is the search for the answer to the question what are the features of the perception of information by modern adolescents and whether there are age differences in this group by the parameter studied. Mass media have an intense impact on thought processes, the psychological and social condition of children and youth with an unformed worldview and self-awareness. The main tool of influence is the transmission of information through perception. That is, perception in the form of bringing an unknown phenomenon or object under a stereotype. Mass media prepare information so that it is perceived easily and unconditionally, without logical analysis, allowing you to manipulate consciousness, while teaching a teenager to think with stereotypes, lowering the cognitive level of messages. Information is presented in a fragmented form in order to create not a logical, but an emotional attitude towards it; it forms a “clip” perception. The article describes the results of an empirical study, the purpose of which is to identify differences in the characteristics of perception between adolescents 11-12, 13-14, 15-16 years old. Characteristics are given to adolescents of generation Z, the concepts of “clip” perception and thinking are analyzed, the features of perception of information by adolescents with different leading representative systems are described. The empirical study presented in the article allows us to conclude that among adolescents 15-16 years old there are more discrete samples, and among teenagers 11-12 years old there are more kinesthetics. The analysis of teenagers' preferences in the ways of presenting information, evaluating their achievements, their propensity for Internet addiction, and multitasking is carried out.

Key words: perception, “clip thinking”, adolescents, representative system, modality of perception.

Nikolaeva Irina Alexandrovna. AuthorID: 744309. E-mail: i.voronina@inbox.ru

Gavrilushkin Sergey Alexandrovich. AuthorID: 678566. E-mail: ser2912122964@gmail.com

Guryleva Lyubov Vladimirovna. AuthorID: 610355

Date of receipt 09.04.2020

Date of acceptance 15.04.2020