

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ МОСКВЫ: ВЗГЛЯД МОЛОДЕЖИ

DOI: 10.25629/НС.2020.06.11

Роева-Мкртчян Е.Б., Ковель М.Д.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4

Статья подготовлена в рамках проекта «Особенности формирования и развития армянской диаспоры Москвы в конце XX – начале XXI века», поддержанного грантом РФФИ № 18-59-05007\18 и № 18-59-05007\19

Аннотация. Исследование было подготовлено в рамках реализации проекта «Особенности формирования и развития армянской диаспоры Москвы в конце XX – начале XXI века», поддержанного грантом РФФИ № 18-59-05007\18 и № 18-59-05007\19. Главной задачей статьи было выяснение того, какое место занимает институт Армянской апостольской церкви в жизни армянской диаспоры Москвы в начале XXI в. Эмпирическая база исследования – полевые материалы 2018 и 2020 гг. Опрос информаторов, представителей армянской диаспоры разного пола, возраста, места рождения, статуса, проводился в форме анкетирования с элементами формализованного интервью. На основе опроса был сделан анализ тенденций восприятия молодым поколением армянской диаспоры Москвы проблем национально-культурного развития. Целью статьи было выявление взглядов молодежи на основные вопросы, связанные с деятельностью армянских национально-культурных организаций Москвы и их взаимодействием с материнским государством посредством сотрудничества с профильными структурами Республики Армения.

Ключевые слова: армянская диаспора, национально-культурная идентичность, молодежь.

Введение

В настоящее время армянская диаспора является одной из самых крупных и старейших и наряду с еврейской, греческой и цыганской диаспорами считается классической.

Ареал расселения армянского народа обширен и включает в себя не только территории современной Армении, но также страны Европы, Америки, Азии. Едва ли не самое большое число армян проживает в России. Как следует из всероссийской переписи населения, в 2002 г. армянское население составляло здесь 1 130 тыс. человек [4], а по данным переписи 2010 года – 1 182 тыс. [5], что составляло уже почти 40% населения Армении на тот момент. До недавнего времени эта тенденция была неизменной, однако, согласно надеждам и представлениям новых властей Республики Армения, армянские события 2018 г., именуемые «бархатной революцией», могут развернуть миграционный поток в обратном направлении, изменив демографическую ситуацию в республике. Подобные прогнозы и их анализ выходят за рамки данного исследования. Данные всероссийской переписи различных годов дают наглядное представление о численных тенденциях, происходивших в армянской диаспоре России.

Отправными историческими моментами, определившими расселение армян по территории России, считаются следующие. В 1639 г. произошел раздел армянского государства между Османской империей и Персидской державой Сефевидов, в результате которого армяне для поддержки своего национально-освободительного движения стали искать союзника в лице близкого по духу христианского государства. Следующим этапом следует считать присоединение Восточной Армении к Российской империи с 1801 по 1828 гг. в результате национально-освободительной борьбы народов Закавказья и войн России с Османской империей и Персией. Трагические события второй половины XIX – начала XX в. в Зейтуне, Ване, Сивасе, Эрзеруме, Битлисе, Адане и многих других местах, в результате которых были убиты

почти 300 тыс. человек, стали причиной для вынужденного бегства сотен тысяч армян за пределы своей исторической родины. Однако наиболее массовая волна эмиграции армянского населения относится к периоду 1915–1922 гг. Геноцид армянского народа в Османской Турции привел к истреблению более 1,5 млн армян, 0,5 млн человек в целях спасения вынуждены были бежать в другие страны, в том числе в Россию.

Одним из основных центров сосредоточения армян в России является Центральный федеральный округ и город Москва. Известно, что еще в XIV в. на территории Москвы проживали различные этнические группы, среди которых были армяне. На это указывает упоминание о пожаре в «посаде за городам от Аврама некоего арменина» в 1390 г. [10, с. 216]. «Посад за городом» означает Китай-город, где в то время селились армянские купцы. Позднее в Москве стали появляться армянские церкви, был построен Лазаревский институт восточных языков, издавались газеты и журналы (самый известный – «Юсисайпл» Степанос Назарянца), в начале XX в. появились Московский армянский комитет, армянские студенческие землячества, Московский армянский музыкальный коллектив, Московское хоровое общество [8].

По данным переписи 1897 г., в Москве проживали 1604 представителя армянской национальности [9]. В 1959 их численность увеличилось до 18 тыс. человек [6], а в 1989 году – до 43 тыс., армяне стали пятым по численности народом в Москве [7]. События 90-х гг. XX в. привели к тому, что к 2002 г. число армян в Москве достигло 124 тыс. человек [4]. Армяне стали третьим по численности народом, проживающим в столице России. В 2010 г. зафиксировано снижение их численности до 106 тыс. человек [5] (таблица 1).

Таблица 1 – Национальный состав Москвы согласно переписям населения

Национальность	Перепись 1897 г.	Перепись 1959 г.	Перепись 1989 г.	Перепись 2002 г.	Перепись 2010 г.
Русские	987 044	4 507 899	7 963 246	8 808 009	9 930 410
Украинцы	4478	115 489	252 670	253 644	154 104
Евреи	5070	239 246	174 728	79 359	53 145
Татары	4431	80 489	157 376	166 083	149 043
Белорусы	1016	34 370	73 005	59 353	39 225
Армяне	1604	18 379	43 989	124 425	106 466
Общая численность	1 038 591	5 085 581	8 875 579	10 382 754	11 503 501

Последние цифры не могут не обратить на себя внимания, однако подобное резкое снижение численности может быть обусловлено как тем обстоятельством, что в 2008 г. произошел мировой финансовый кризис, оказавший влияние в том числе и на Россию, так и тем, что статистика неспособна полностью охватить все население страны и не учитывает новоприбывших мигрантов и тех, кто не прописан в Москве. Поскольку в период с 2010 г. по 2019 г. не проводилось переписи населения, мы можем лишь предполагать, что за 9 лет численность армян в Москве могла увеличиться за счет переселения людей из других регионов в Москву, а также непрекращающихся миграционных потоков, стремящихся сюда из Армении по причинам сложной экономической и политической ситуации в стране, в том числе очередной эскалации конфликта в Нагорном Карабахе в апреле 2016 г., нехватки рабочих мест и др. Данное предположение подтверждают статистические сведения, опубликованные Департа-

ментом по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций: в 2005 г. из Армении в Россию переехали 13 469 человек, в 2010 г. – 11 216, в 2015 и 2017 гг. – уже свыше 20 тысяч человек [1].

Сам факт проживания в Москве крупной армянской диаспоры подразумевает наличие в ней формализованных и организованных диаспоральных структур [11, с. 38], отражающих социальную активность армянской общины. Как пишет российский историк и социолог Ю.В. Арутюнян, ссылаясь на исследования армянского социолога Г.А. Погосяна, «за пределами армянского этнического ядра – собственно Армении – может формироваться “сетевой потенциал” путем активизации армянской диаспоры. Со своей стороны, диаспора призвана расширить культурный диапазон этноса, оптимизировать процессы его модернизации, активно осваивая ресурсы иноэтнической среды» [3, с. 59]. И если раньше, в 1990-е гг., армянские общинные структуры имели лишь формальный характер, стремясь использовать свое «представительство» для завоевания определенных позиций в социально-управленческом аппарате власти [2, с. 20], то за последние несколько лет ситуация в корне изменилась. Общины ныне – это серьезные центры притяжения для армян. За более чем 15 лет в Москве было создано свыше 50 общественных организаций, целью которых является консолидация армянского населения Москвы с целью сохранения национального самосознания и лоббирования армянских интересов.

Взгляд молодежи

Исключительно важным и значимым в связи с этим является анализ национально-культурного развития армянской диаспоры Москвы через призму молодежного восприятия, поскольку молодежь всегда была и остается одной из самых активных социально-возрастных групп.

Осенью 2018 г. в рамках реализации проекта «Особенности формирования и развития армянской диаспоры Москвы в конце XX – начале XXI века», поддержанного грантом РФФИ № 18-59-05007\18, силами лаборатории истории диаспор исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова было проведено анкетирование среди представителей армянской диаспоры Москвы, в котором приняли участие более 250 респондентов. Среди них почти 60% – это представители молодежи в возрасте от 18 до 35 лет. Молодое поколение зачастую принимает активное участие в деятельности диаспоральных организаций, стремится объединяться по интересам и создавать условия для сохранения национальных ценностей.

В 2020 г. лабораторией истории диаспор исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках реализации второго года проекта «Особенности формирования и развития армянской диаспоры Москвы в конце XX – начале XXI века», поддержанного грантом РФФИ № 18-59-05007\19, был проведен повторный опрос армян Москвы для получения сравнительного материала. При составлении нового опросника были взяты за основу утверждения, которые набрали максимальное процентное значение у респондентов по результатам опроса 2018 г. Данное исследование проходило в рамках анонимного онлайн-анкетирования, проводившегося на платформе Google forms в сети Интернет. Всего в опросе приняли участие более 100 человек. В данном исследовании мы будем анализировать ответы только респондентов в возрасте от 18 до 35 лет (всего 87 человек).

В ходе исследования выявилась недостаточная осведомленность большей части диаспоры о деятельности той или иной организации. Как показал опрос, только 32% опрошенных ответили на вопрос: «Какие армянские организации Москвы и России, на Ваш взгляд, наиболее активны?» 16% из них назвали ААММ (Ассоциация армянской молодежи Москвы), 7% – ОАР (Объединение армян России), 8% – САР (Союз армян России), 4% – ААЦ (Армянская апостольская церковь), 2% опрошенных назвали Армянский клуб НИУ ВШЭ, Армянский музей Москвы, Благотворительный фонд детям, «Айордац Тун» и др. (таблица 2).

Таблица 2 – Активность армянских организаций

Название организации	Количество ответов	Доля
Нет ответа	87	40%
Не знаю	61	28%
ААММ	35	16%
САР	17	8%
ОАР	15	7%
ААЦ	9	4%
Благотворительный фонд детям	5	2%
«Айордац Тун»	4	2%
Армянский музей Москвы	5	2%
Армянский клуб ВШЭ	5	2%
ОАМ	2	1%
«Абрикос»	3	1%
АМФ	2	1%
«Армяне России»	3	1%
«Арагат»	3	1%
Посольство	2	1%
Общины разных регионов	2	1%
«Диалог»	2	1%
«Лсаран»	3	1%

Ассоциация армянской молодежи Москвы, основанная в 2011 г., играет в диаспоре одну из ведущих ролей, стремясь консолидировать армян вокруг отстаивания и продвижения армянских национальных интересов. Под ее крылом действует более 30 организаций, большинство из которых – студенческие. Во многих высших учебных заведениях Москвы (МГУ имени М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, РЭУ имени Г.В. Плеханова, РАНХиГС, МГТУ имени Н.Э. Баумана, РИНМУ имени Н.И. Пирогова и др.) были созданы локальные университетские землячества с целью осуществления культурно-просветительской деятельности, проведения мастер-классов, национальных праздников, уроков истории, языка и культуры, укрепления взаимоотношений между студентами-армянами.

В рамках второго опроса, проведенного в 2020 г., вопрос: «Какая молодежная общественная организация армянской диаспоры Москвы, на Ваш взгляд, наиболее активна в настоящее время?» – был с открытой формой ответа. 27% респондентов ответили: «Не знаю». 19% считают, что это ААММ, 10% – что нет такой организации. По 9% респондентов указали АСА МГУ и НУР, по 5% – Армянский клуб ВШЭ и ОАРМ РАНХиГС. По несколько респондентов упомянули ОАР и САР (4 и 3 процента, соответственно) и один-два человека вспомнили РУТ (МИ-ИТ), «Лсаран», Ассамблею армян и Naayasa. Полученные результаты в целом подтверждают данные опроса 2018 г. – среди представителей армянской диаспоры Москвы нет общего понимания того, какие армянские молодежные организации являются наиболее влиятельными. Наибольший процент из всех упомянутых объединений также получила Армянская ассоциация

молодежи Москвы. Вместе с тем по-прежнему большинство респондентов сообщили, что не осведомлены о деятельности общественных организаций армянской молодежи.

На развитие и функционирование диаспоры в целом огромное влияние оказывает то, насколько успешно ее члены адаптируются к современным тенденциям. В эпоху информационного общества и глобального информационного пространства диаспоры активно влились в эти процессы, используя все возможные ресурсы для реализации своих целей. Современные масс-медиа позволяют диаспорам преодолевать коммуникативные барьеры между источниками информации (лидеры, руководители диаспоральных организаций) и аудиторией, а также, что немаловажно, формируют процесс обратной связи. Виртуальные медиа меняют как межличностные, так и межэтнические коммуникации. С одной стороны, упрощается сам процесс коммуникации, облегчается доступность к информации, предоставляемой диаспорой, с другой – меняются общая риторика ведения общения и подход к информатизации.

Многообразие социальных медиа – таких, как блоги, каналы, социальные сети, страницы, сообщества, группы и т.д., – формирует многообразие подходов к выстраиванию политики диаспоры. Все эти ресурсы позволяют создавать различные форматы посланий: развернутые посты на любую тематику начиная с истории и заканчивая известными медийными личностями, приглашения на мероприятия, фотографии, видео и любая другая визуализированная информация. С точки зрения представителей молодого поколения, проводящих много времени в Сети, социальные медиа – это уникальная платформа для коммуникации на расстоянии и поддержания национального самосознания.

Каждая армянская организация, которая, по мнению респондентов, является наиболее активной, имеет страницы в разных социальных сетях, которые обновляются ежедневно. Что публикуют данные организации? Информацию по предстоящим культурным мероприятиям (Дни Армении в Москве, концерты тех или иных армянских музыкантов и певцов, конференции, форумы, спектакли), информацию о мастер-классах и уроках армянского языка и истории, новости про международные отношения Армении с теми или иными государствами и в особенности новости, связанные с вопросами, имеющими особую значимость в общественном дискурсе Республики Армения, – признанием геноцида и разрешением нагорнокарабахского конфликта, – а также исторические справки и некие визуальные маркеры материнского государства.

Чтобы коммуникация был эффективной, должна присутствовать обратная связь с аудиторией. И представители общественных организаций стремятся активнее вести диалог с членами диаспоры, создавая, к примеру, обсуждения в группе («Ваши вопросы и предложения ААММ»), читая и отвечая на отзывы подписчиков (на странице Армянской апостольской церкви и других организаций в Facebook обязательно есть раздел «Отзывы»), комментарии, проводя опросы общественного мнения по той или иной проблеме, чтобы понимать настроения общества. Все организации диаспоры стараются также постоянно взаимодействовать друг с другом, проводя совместные мероприятия.

Армянская диаспора использует социальные медиа как эффективный коммуникативной ресурс и стремится задействовать все возможности «всемирной паутины» для поддержания контактов с как можно большим числом представителей армянской диаспоры как Москве, так и за пределами столицы.

Важно также понимать, имеет ли место взаимодействие профильных государственных структур материнского государства с диаспорой. При интервьюировании армянской молодежи в возрасте от 18 до 35 лет, на вопрос: «Как Вы расцениваете взаимодействие армянского Министерства диаспоры либо других профильных государственных структур с армянской диаспорой России?» – 75% респондентов ответили, что Министерство диаспоры Республики Армения не взаимодействовало должным образом с армянской диаспорой Москвы, остальные 25% не смогли дать ответ. Но 67% отметили, что в результате обновления Министерства диаспоры (после «бархатной революции» весны 2018 г.) появилась положительная динамика в развитии отношений между министерством и диаспорой Москвы. Чем можно объяснить подобное отношение к данной государственной структуре? И сказались ли на такой оценке

молодежью деятельности Министерства диаспоры РА события «бархатной революции»? Министерство диаспоры было создано в 2008 г. для развития партнерства «Армения–Диаспора», разработки государственной политики в этом направлении, а также создания единого всеармянского информационного поля. Как показывает опрос, молодежь московской армянской диаспоры критически смотрит на подобные государственные структуры в республике, поскольку не видит на деле никаких попыток взаимодействовать с диаспорой, создавать коммуникационные мостики и содействовать репатриации армян диаспоры на родину. При этом с результатами «бархатной революции», с приходом к власти нового премьер-министра «от народа» и с обновлением профильных органов больше половины респондентов связывают надежды на выстраивание оптимизированных и продуктивных отношений диаспоры с министерством.

«Ну, мы с Мхитаром были знакомы на первом курсе, сейчас не знаю, помнит ли он меня или нет. Мы не учились вместе, но просто были знакомы. Я уверена, что он хороший министр диаспоры. Если сейчас посмотреть всех министров, то он самый адекватный. Ну, например, министр культуры. Кто она такая? Что она делает? Ничего. Она просто министр культуры, она просто позор Армении. А Мхитар многое сделал. Недавно был в Сирии. Грануш Акопян – она там не была никогда, хотя и понимала, что там есть армянская диаспора, а Мхитар сам туда ездил» (неформализованное интервью, женщина, 25 лет, 23.11.2018, г. Москва). В октябре 2018 г. были проведены встречи представителей молодежных армянских организаций Москвы с министром диаспоры Мхитаром Айрапетяном, с советником министра диаспоры Вагаршаком Акопяном, помощником министра диаспоры Лилит Манучарян. Согласно мнению респондентов, подобные встречи имеют большое значение, так как дают возможность рассказать напрямую обо всех успехах и проблемах диаспоры и наладить контакт с Арменией через министерство.

Как было сказано выше, молодежь является одной из самых активных социальных групп, она обладает перспективным интеллектуальным и производственным потенциалом, а также является катализатором реформирования системы, внедрения новых идей и практик. На вопрос: «Что бы Вы изменили в деятельности армянских организаций Москвы, России?» – более 65% ответили, что организациям необходимо больше сотрудничать друг с другом и лучше освещать (рекламировать) свою деятельность. А вот за необходимость выстроить внутри диаспоральных объединений некую иерархию и о необходимости наличия некой структуры – «верхушки», – которая возглавила бы все организации и могла бы, объединив, координировать их деятельность, высказались всего 2% опрошенных. Последнее предложение является настолько непопулярным по той причине, что молодое поколение стремится в этом вопросе к равноправию. По словам одного из респондентов, «диаспоре нужно научиться общаться и обмениваться ресурсами, ей не нужен единый центр и рамки» (неформализованное интервью, женщина, 23 года, 03.11.2018, г. Москва). Для армянской молодежи Москвы, согласно опросу, важно наличие и сосуществование различных организаций, локальных центров, которые делают собственные проекты.

«Можно считать, что выраженность национального самосознания при всех опосредованиях и условиях органически связана с включенностью в свою этносреду. Чем “плотнее” своя среда, глубже и однороднее этнические связи, тем, естественно, органичнее не только сохранность этнической культуры, но и выраженность национального самосознания» [3, с. 64].

Для формирования круга вопросов контрольного опроса, проведенного в 2020 г., были взяты за основу мнения респондентов, которые имели максимальные в процентном выражении показатели по результатам расчета абсолютных показателей массива анкеты, полученной в рамках опроса 2018 г.

Ответы на вопрос: «В последние годы довольны ли Вы тем, как государство Республика Армения взаимодействует с армянской диаспорой?» – показали интересную динамику отношения молодежи к этой ситуации. Мнение большинства респондентов практически поровну разделилось между вариантами ответов «ничего не изменилось» и «да, стало лучше» (43% и 40%, соответственно). Варианты «нет, стало хуже» и «мне все равно» выбрали 8% и 9%. То есть по сравнению с результатами опроса 2018 г., который продемонстрировал высокие ожи-

дания от политических перемен, связанных с «бархатной революцией», полученные результаты повторного опроса подтверждают их лишь отчасти.

Интересно проанализировать также мнения респондентов по вопросу: «Как повлияла “бархатная революция” на общественную активность в армянской диаспоре?» Наиболее популярные ответы: 1) «молодежь стала активнее участвовать в жизни диаспор», его из 88 респондентов выбрали 59 (67%); 2) «выросло число желающих уехать на постоянное место жительства в Республику Армения», число ответивших так – 53 человека (60%). Также популярными ответами стали: «появилось много новых армянских организаций» (31 человек, 35%); «роль Армянской апостольской церкви не изменилась» (27 человек, 31%). Приблизительно одинаковое число людей указали среди изменений: «старые организации активизировали свою деятельность» (20%), «вырос статус армянского языка» (18%). Наконец, небольшой процент респондентов сочли, что роль Армянской апостольской церкви возросла (8%) или снизилась (6%). В целом результаты ответов на этот вопрос достаточно точно отражают и тем самым подтверждают картину, сформировавшуюся в период «бархатной революции» и сразу после нее в среде армянской диаспоры. Это, в первую очередь, всплеск социальной активности армян по всему миру, в том числе в сети Интернет, проявившийся в создании ряда новых национально-культурных общественных армянских организаций, подъеме патриотических чувств, росте числа желающих совершить репатриацию.

Заключение

Как показывает проведенное исследование, в данный исторический период наблюдается высокий уровень активности армянской диаспоры Москвы. Это подтверждает появление значительного количества новых армянских диаспоральных организаций, призванных консолидировать армян, сохранить национально-культурное наследие, знание национального языка, передать его следующим поколениям. Также явным маркером такой активности является интенсивная вовлеченность в национально-культурную общественную деятельность армянской молодежи. Большинство диаспоральных объединений сталкивается с проблемой «старения», и приток молодежи в ряды активистов диаспоры, без сомнения, является показателем ее развития. Проведенные опросы иллюстрируют, что активность армянской молодежи, стремление к обновлению, актуализации ключевых направлений этнокультурной деятельности способствуют появлению новых тенденций и направлений в деятельности диаспоры.

Библиография

1. United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2017). Trends of International Migrant Stock // [Электронный ресурс]: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.shtml> (дата обращения: 17.01.2019).
2. Арутюнян Ю.В. Армяне в Москве (по результатам сравнительного исследования) // Социологические исследования. 2001. № 11. С. 13–21.
3. Арутюнян Ю.В. Армяне-россияне сквозь призму этносоциологии // Социологические исследования. 2010. № 3. С. 58–65.
4. Всероссийская перепись населения 2002 года // [Электронный ресурс]: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=17> (дата обращения: 16.01.2019).
5. Всероссийская перепись населения 2010 года // [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 16.01.2019).
6. Всесоюзная перепись населения 1959 года // [Электронный ресурс]: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_59.php (дата обращения: 16.01.2019).
7. Всесоюзная перепись населения 1989 года // [Электронный ресурс]: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_89.php (дата обращения: 16.01.2019).

8. Долбакян Э.Е. Армянская община Москвы. История, состояние, современные проблемы // [Электронный ресурс]: <http://russia-armenia.info/node/4170> (дата обращения: 15.01.2019).

9. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года // [Электронный ресурс]: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_lan_97.php?reg=53 (дата обращения: 16.01.2019).

10. Тихомиров М.Н. Средневековая Москва в XIV–XV веках. М.: МГУ, 1957. 292 с.

11. Гощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. Диаспора как объект социологического исследования // Социологические исследования. 1996. № 12. С. 33–42.

Роева-Мкртчян Екатерина Борисовна. E-mail: plu2310@yandex.ru.

Ковель Мария Денисовна. E-mail: souris17@yandex.ru.

PROBLEMS OF NATIONAL AND CULTURAL DEVELOPMENT OF THE ARMENIAN DIASPORA IN MOSCOW: THE VIEW OF THE YOUTH

DOI: 10.25629/HC.2020.06.11

Ekaterina B. Roeva-Mkrтчyan, Mariya D. Kovel

Lomonosov Moscow State University, History Faculty

119991, Moscow, Lomonosovsky Prospect, 27/4

Abstract. The study was prepared within the framework of the project *Features of the Formation and Development of the Armenian Diaspora in Moscow at the End of the 20th – Beginning of the 21st Century*, supported by RFBR grant № 18-59-05007\18 and № 18-59-05007\19. The main task of the article was to find out what place the institution of the Armenian Apostolic Church occupies in the life of the Armenian diaspora in Moscow at the beginning of the 21st century. The field materials of 2018 became the empirical base of the study. The survey of informants, representatives of the Armenian diaspora of different sex, age, place of birth, status, was conducted in the form of a survey with elements of a formalized interview. On the basis of the survey, an analysis was made of the tendencies of the younger generation of the Armenian diaspora in Moscow to the problems of national and cultural development. The purpose of the article was to identify the youth's views on the main issues related to the activities of the Armenian national-cultural organizations in Moscow and their interaction with the parent state through cooperation with the relevant structures of the Republic of Armenia.

Keywords: Armenian diaspora, national-cultural identity, youth.

References

1. United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2017). Trends of International Migrant Stock. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.shtml> (accessed: 17.01.2019).

2. Arutyunyan Yu.V. [Armenians in Moscow (based on a comparative study)]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2001. No 11. P. 13–21. (In Russ.)

3. Arutyunyan Yu.V. [Armenians-Russians through the prism of ethnosociology]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2010. No 3. P. 58–65. (In Russ.)

4. Vserossiiskaya perepis' naseleniya 2002 goda [2002 All-Russian Census]. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=17> (accessed: 16.01.2019).

5. Vserossiiskaya perepis' naseleniya 2010 goda [2010 All-Russian Census]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (accessed: 16.01.2019).
6. Vsesoyuznaya perepis' naseleniya 1959 goda [1959 All-Russian Census]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_59.php (accessed: 16.01.2019).
7. Vsesoyuznaya perepis' naseleniya 1989 goda [1989 All-Russian Census]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_89.php (accessed: 16.01.2019).
8. Dolbakyan E.E. Armyanskaya obshchina Moskvy. Istoriya, sostoyanie, sovremennye problemy [The Armenian community of Moscow. History, condition, current problems]. URL: <http://russia-armenia.info/node/4170> (accessed: 15.01.2019).
9. Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossiiskoi imperii 1897 goda [The first general census of the Russian Empire in 1897]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_lan_97.php?reg=53 (accessed: 16.01.2019).
10. Tikhomirov M.N. *Srednevekovaya Moskva v XIV–XV vekakh* [Medieval Moscow in the XIV – XV centuries]. Moscow: MGU, 1957. 292 p.
11. Toshchenko Zh.T., Chapykova T.I. Diaspora kak ob"ekt sotsiologicheskogo issledovaniya [Diaspora as an object of sociological research]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 1996. No 12. P. 33–42.

Roeva-Mkrtychyan Ekaterina Borisovna. E-mail: plu2310@yandex.ru

Kovel Mariya Denisovna. E-mail: souris17@yandex.ru