

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ПЕРИОД ИНФОДЕМИИ

DOI: 10.25629/НС.2020.09.20

Акимов А.А.¹, Полищук С.В.², Григорьев С.М.^{2,3}

¹Научно-исследовательский институт электронно-механических приборов
Пенза, Россия

²Военная академия Ракетных войск стратегического назначения им. Петра Великого

³Финансовый университет при Правительстве РФ
Москва, Россия

Аннотация. В статье проанализированы вопросы влияния ложной информации, фейковых вбросов в СМИ на правосознание молодежи в целом и такой категории как молодые специалисты оборонно-промышленного комплекса (ОПК), в частности. Рассмотрен механизм психологического воздействия лжеинформации на сознание индивида, как феномен фейка и предложены варианты противодействия пагубному влиянию информационных атак в условиях информационной войны и тотальной инфодемии.

Ключевые слова: СМИ, правосознание молодых специалистов ОПК, правовая культура, цифровизация общества, информационно-телекоммуникационные технологии, фейковые новости, информационная война, фейковая атака, резонансный характер, лжеинформация.

Введение

Развитие информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ) привело к тому, что Россия была вовлечена в мировую сеть, ставшую составной частью современной цивилизации. ИКТ являются важным фактором в формировании духовно-нравственной и правовой культуры человека.

В настоящее время ИКТ присваивают значительный объем функционала в области формирования мировосприятия людей, их взглядов, привычек. Существенное воздействие ИКТ оказывают на формирование правосознания молодых людей, причем, как положительное, так и отрицательное. То, что ИКТ оказывают существенное воздействие на индивида и, как правило, всецело формируют общественное мнение, неоспоримый факт.

Взгляды и вкусы молодых людей формируются в основном благодаря прессе, телепередачам, интернету. Львиная доля информации, которая поступает к ним проходит переработку в общении с коллегами, родственниками и выдается как собственная точка зрения. В результате ИКТ формируют практически восемьдесят процентов индивидуального и общественного мнения.

Краткий обзор исследований

Исследования в этой области утверждают, что вседозволенность и безнаказанность, господствующая в интернете, СМИ, приводит к формированию правосознания, не всегда направленного на правомерное поведение. Необходимо учитывать, что особенностью молодежи является еще несформированная система духовных ценностей. Ярким проявлением подобной ситуации является распространение так называемых фейковых новостей [1].

Многие исследователи подходят к анализу фейковых новостей с точки зрения политологического анализа. Так, например, Г. Пенникук, Т. Кэннон и Д.Д. Рэнд полагают, что фейковая информация это вымышленная с определенной целью субстанция, которую выдают за истинную, способную выглядеть правдивой, но при этом имеющей мало правдоподобности. Й. Дрексл видит фейковые новости через призму «пост-правды», которая расползается по социальным сетям. Я. Шнелленбах утверждает, что индивид ищет в фейковых новостях подтвер-

ждение личным сомнениям. Однако все солидарны в том, что над фейковыми новостями необходим контроль со стороны государства. Анализ этих исследований указывает на то, что на практике фейковые атаки уже активно используются для решения задач разного уровня политтехнологами, несмотря на то, что понимание феномена фейковых новостей в западной науке пока не вышло за грани поиска точной дефиниции «фейк ньюс» [2].

Активное изучение фейкового феномена наблюдается и в России. Так, профессор Баранов П.П. обращает внимание на важность при исследовании вопросов правосознания и цифровизации права учитывать, что правовое регулирование отношений, возникающих в связи с цифровизацией общества более важно, чем регулирование самой цифровизации в контексте ее стимулирования. Особенно важно, чтобы вопросами правового регулирования цифровизации занимались, прежде всего, юристы, а не инженеры и технологи, что мы наблюдаем в настоящее время.

Профессор Лановая Г.М. рассматривает сложности правовой социализации личности в эпоху развития цифровых технологий, отмечая сложности и барьеры этого процесса в современных условиях. Серегин А.В. раскрывает концептуальные парадоксы современной теории правосознания и указывает на новые проблемы в осмыслении данного правового явления в условиях бурного развития ИКТ и трансформации правовых взглядов под влиянием пандемии [3].

Цель статьи

Цель статьи заключается в анализе фактов влияния и степени воздействия ИКТ на правосознание молодежи в целом, молодых специалистов ОПК, в частности, в определении факторов, которые способствуют распространению фейков, и роли в них интернета, СМИ, а также выработке рекомендаций, которые могут способствовать снижению негативного и усилению позитивного воздействия ИКТ на правосознание курсантов.

Результаты и обсуждение

Молодежная среда активно воспринимает ИКТ для получения разного рода информации. Молодежь всегда испытывает потребность быть в курсе событий, происходящих не только в их ближнем окружении, но и во всём мире. Потребность молодых людей в свежей информации неоспоримый факт.

Нашествие ИКТ на индивида приводит к насыщению рынка зрительских интересов, углубленному профилированию каналов по актуальной тематике. Под влиянием ИКТ индивид воспринимает действительность такой, какой ее преподносит интернет, показывают по телевизору, пишут в газетах, говорят по радио [4].

Проблема генезиса и формирования правосознания российской молодежи обостряется в связи с развитием интернет-технологий. Мы являемся свидетелями краха классических конструкций передачи фундамента правовой культуры, передачи знаний, опыта предшествующих поколений молодежи. В результате беспорядочного и стихийного характера социализации происходит деформация правосознания, усвоение молодыми людьми нежелательной с точки зрения формирования правосознания информации.

Суть воздействия ИКТ на формирование правосознания молодых людей в том, что любое репрезентативное воздействие на сознание человека необходимо рассматривать через призму управляющего воздействия. Поэтому во все времена возможности влияния на молодежь ограничивали на уровне государственной политики. Развитие ИКТ привело к упрощению процесса и, одновременно, увеличению скорости распространения информации, зачастую негативной направленности [2].

«Фейковые новости» – это вбросы информации резонансного характера, которые вызывают в обществе суперактивность вокруг ложного информационного повода. Совместно с «вирусными» технологиями и механизмами распространения в СМИ и социальных сетях, фейковые новости в современной политической действительности становятся опасным инструментом воздействия на правосознание граждан. Основной целью фейковых новостей в современ-

ных политических реалиях является перехват основной политической повестки с ее последующим замыканием на информационный повод, генерируемый самой фейковой новостью, а также создание вокруг этого информационного повода всеобщего ажиотажа. В определенных ситуациях «фейковые» новости используются экстремистскими группировками для создания напряженности в обществе, возникновения паники, активизации протестов, что создает реальные угрозы национальной безопасности.

Основная задача фейка – провоцирование сумбурной активности посредством вброса изначально недостоверной информации, способной вызвать общественный-резонанс. Назойливая мысль, покоряющая сознание человека – вот основная цель фейка. Если толпа всецело поглощена обсуждением фейка, – задача фейковой атаки выполнена. Фейковые вбросы часто применяются для дискредитации политических деятелей, создания панических слухов, массовых беспорядков, легализации провокационной деятельности националистов и экстремистов.

Технология распространения подобного рода контента довольно проста: фейки, изначально заряженные ложной информацией, передаются в социуме как вирус. Субъект, подвергшийся «атаке» фейковой новостью, молниеносно доходит до пограничного состояния – высшей точки эмоционального возбуждения, фейк вступает с психикой индивида в эмоциональный резонанс. У индивида появляется непреодолимое желание разделить возникшие от резонансной новости эмоции с другими акторами информационного общества (коллегами по работе, знакомыми, близкими, друзьями, доверенными лицами), причем сделать это сиюминутно. Получив контроль над личными каналами связи и коммуникации индивида, фейк «заражает» ближайшее окружение, а затем и дальний круг общения конкретного человека. Фейк расплзается по информационным коммуникациям как вирусная инфекция – инфодемия, поражающая все большее количество людей.

Основная опасность состоит в том, что фейки имеют способность мимикрировать: стилистически, они похожи на обычные новости, но отличаются от них полной или частичной недостоверностью, имеют признаки сенсационности, они эксплуатируют человеческие инстинкты и сферу бессознательного. Любая ложная новость заполняет недостаток важной либо резонансной информации, которой индивид желает быстрее поделиться с окружающими и таким путем поднять собственный статус. Недавно мы были свидетелями расследования в отношении женщины, которая выложила в сеть ложную информацию об огромном количестве больных коронавирусом. Сама она объяснила свой поступок желанием привлечь внимание пользователей к своему сайту. В таких условиях точная передача фактов утрачивает свою подлинную ценность, появляются различные варианты одних и тех же событий, а само понятие достоверности попадает под сомнение.

Таким образом, с развитием ИКТ человечество активно вступает в эпоху постправды – состояния общества, в котором истинные факты имеют меньшую ценность, чем вызываемые ими эмоции и реакции. А эмоции, возникающие в результате непрямого психологического давления, весьма заразительны, и это очень опасно.

Выходящие за грани реальной действительности ложные факты захватывают сознание людей и разлетаются быстрее, чем истинная информация. Исследования Массачусетского технологического института подтвердили, что лжеинформация распространяется в «Твиттере» намного быстрее и проходит дальше, чем истинная информация.

Так, России ставят в вину не только то, что СССР якобы «развязал вместе с Гитлером Вторую мировую войну» (по случаю 72-й годовщины подписания пакта «Молотова – Риббентропа» 23.08.2011 г. посольство США в Эстонии выступило с подобным заявлением), но и упорно готовят мировое сообщество, особенно молодежь к тому, чтобы считать СССР виновным в уничтожении атомным оружием двух японских городов! Поступит команда от дяди Сэма и все прикормленные телекомпании и западная пресса обрушится на Москву с воплями – «вот кто бомбил Японию!» Затем по известному сценарию: санкции, призывы наказать русских за «злодеяние», о котором в директиве Обамы говорится: «Вы после Катыни за Японию ещё не каялись? Тогда мы идем к вам!» [5].

По результатам опросов, проводившихся в различных столицах мира, многие жители этих мегаполисов не могут назвать государства, одержавшие Победу во Второй мировой войне. Объем знаний о Победе во Второй мировой войне обескураживает пренебрежительным отношением к фактам: не только обыватель с Бродвея считает, что «немцы с американцами боролись против диких орд с Востока», но и американский президент – что «Россия помогла США победить во Второй мировой войне». И никто даже не вспоминает, как Уинстон Черчилль в послании И. Сталину 27 сентября 1944 года написал, что именно «русская армия выпустила кишки из германской военной машины и сдерживает на своем фронте несравненно большую часть сил противника» [6].

Имеющее популярность в Италии издание *La Stampa* распространило новости о российской помощи итальянцам в борьбе с эпидемией коронавируса. Российским военным медикам пришлось оказывать помощь итальянским городам под шквалом лжи в свой адрес, дескать, помощь оказывается с расчетом оказать политическое влияние России на руководство республикой. Официальный представитель МИД России Мария Захарова назвала публикации клеветой. «Это просто прямая клевета относительно оказания Россией гуманитарной помощи. Была опубликована там и очередная фальшивка с целью полностью исказить действия России в связи с санитарно-эпидемиологическим кризисом в Италии», – сказала Захарова (цитата из материалов РИА Новости) [7].

Политики Евросоюза на всех политических площадках заявляют, что Россия распространяет ложные новости о коронавирусе в Европе с целью дестабилизации обстановки в Европе и усложнения противостояния эпидемии. В отчете, который был опубликован 16.03.2020 г. для внутреннего пользования, но который удалось прочитать журналисту *Financial Times*, говорится о «крупной кампании дезинформации», проводимой Россией с целью распространения «смуты и страха». Гражданам России, в связи с этим, трудно получить точную и правдивую информацию об эпидемии [8].

Распространение лживой информации осуществляется, в том числе, с помощью фальшивых аккаунтов в социальных сетях, некоторые из них в недавнем прошлом уже преподносили ложные новости о войне в Сирии, о деятельности «желтых жилетов» во Франции. В западных СМИ не утихает тема о вмешательстве России в избирательные кампании многих европейских стран, включая Италию. Самый громогласный лжефакт вмешательства России в зарубежную избирательную кампанию – это случай, предшествовавший избранию Дональда Трампа на пост президента США.

Накануне 75 годовщины Победы в Великой Отечественной войне чешские СМИ спекулировали на том, что российские спецслужбы якобы планировали отравить мэра Праги рицином. По данным одного из изданий, покушение связано со сносом памятника маршалу И. Коневу и появлением в чешской столице площади Бориса Немцова, как раз там, где находится посольство РФ в Чехии [9].

Не остаются в стороне и наши сограждане, приверженцы идей Бандеры, Шухевича и других нацистских деятелей. Поражает сознание цинизм, с которым молодые «навальнята» выложили в сети на сайт акции «Бессмертный полк» портреты Власова, Гитлера.

Фейковые новости в условиях информационной войны являются серьезной угрозой национальной безопасности, с которой пока никто не знает, что делать. Ясно то, что с фейковыми новостями можно и необходимо бороться. Для этого актуально разработать практические рекомендации по реализации в России национального проекта активного противодействия распространению фейковых новостей и их влиянию на российское общество. Реализация такого проекта обеспечит защиту граждан, особенно молодых, от негативного воздействия фейковых новостей и ограничит сферу их распространения.

В основу информационной атаки вложена стандартная организационно-технологическая схема, содержащаяся в программе. Быстродействующим способом противостоять атаке может быть прием, который основан на эффекте «разрыва программы».

Что это такое? Во время атаки шаг за шагом воплощаются в реальность те действия, которые заложены в программе. «Разрыв звена» данной программы позволит сбить противника с определенного ритма её реализации и погрузить его в замешательство. Пока противник временно находится в прострации, появляется реальный шанс не только перехвата инициативы в информационной атаке, но и возможность диктовать противнику свои правила игры. Приняв которые, оппонент окажется под контрвлиянием организаторов контратаки и перестанет быть опасным.

В качестве примера можно рассмотреть так называемые «Скрипальские чтения», информация о проведении которых некоторое время висела на сайте одного из факультетов МГУ (3 и 4 марта 2019 года). О проведении международной научной конференции, посвященной разбору так называемого «Дела об отравлении Скрипалей» как классической англосаксонской операции информационной войны (включая формы, методы, технологии), заявили в СМИ 3 марта 2019 года (накануне первой годовщины инцидента в Солсбери). Меньше чем за сутки новость была «вирусным» способом растиражирована российскими и зарубежными (в основном, британскими) СМИ. Активизацией ажиотажа вокруг «Скрипальских чтений» стала обыкновенная шутка, высказанная в беседе с журналистом, либеральные СМИ подхватили эту информацию и сами, по собственной инициативе, без какого-либо принуждения, растиражировали её как эталонную и проверенную.

В результате информационная повестка по делу Скрипалей была перехвачена (как у российских, так и у большинства зарубежных СМИ) почти на 48 часов, оттеснив на периферию и вбросы со стороны Великобритании, которая пыталась в сети обыграть годовщину инцидента в Солсбери в своих интересах, и попытки развернуть информационную кампанию со стороны российской оппозиции. В одном только «Telegram» информационный повод захватил аудиторию в 1 300 000 человек. Молниеносному «вирусному» распространению новости о «Скрипальских чтениях» способствовало всего три резонансных «раздражителя», захвативших внимание самых различных аудиторий: 1) само название конференции – «Скрипальские чтения», которое было сформулировано из соображений компактности и лаконичности, но многие увидели в этом названии скрытый смысл; 2) намерение пригласить Петрова и Боширова (как первоисточников сведений о том, что же именно произошло тогда, 4 марта 2018 г., в Солсбери); 3) первоначальная идея о том, что такая конференция может проходить ежегодно, по очереди, один год – в Москве, второй – в Солсбери (возможно, добавили журналисты, даже в Солсбериском соборе) [10].

В этих условиях в мире стало актуальным появление в системе высшего гуманитарного образования дисциплин по медиаграмотности, которые являются действенным подспорьем в развитии умения отличать фейки от достоверных фактов. Базовый курс грамотного медиапотребления считается обязательным для современного человека.

Исследования показывают, что молодому специалисту ОПК не прошедшему адаптацию в коллективе характерны такие индивидуальные черты как, эмоциональная неустойчивость, чувствительность, раздражительность, низкий уровень толерантности в стрессовых ситуациях, склонность к интроверсии, замкнутость, чувство одиночества [11]. Молодой специалист подвержен заниженному уровню субъективного контроля над значимыми для него событиями в жизни. У молодого человека возникают сомнения в способности контролировать свое развитие. Он считает, что многие события в его жизни – результат случая или действий других людей [12]. Это же находка для шпиона! Отсюда вывод, что необходимо уделять пристальное внимание формированию молодого правосознания особенно в период фейковых атак на наше общество и государство. Являясь существенным элементом профессиональной мобильности специалиста правовое сознание, как и правовая компетентность способствуют положительной социализации молодого специалиста, гибкости при смене деятельности, уверенности в себе и грамотности при разрешении возникающих проблем. Мобильность в профессиональной деятельности дает широкие возможности быстрой и безболезненной перестройки в новых усло-

виях, успешному овладению новой техникой и технологиями, сознательному восприятию требований к охране сведений, составляющих государственную тайну и вытекающих отсюда ограничений и неудобств.

Практика показывает, что молодые люди с развитым правовым сознанием имеют высокий уровень интернальности, то есть они способны принимать ответственность за свои ошибочные действия, опираться на активную жизненную позицию. Они достигают успеха в различных жизненных ситуациях и, что очень важно сегодня, критически относятся к разного рода информации.

В России необходимо активизировать превентивную антифейковую деятельность. С целью обучения и воспитания молодых специалистов ОПК на предприятиях можно организовать курсы «Методы сбора информации», «Социальные медиа», «Верификация информации в соцсетях». Важно и действенно организовать и провести День информационной грамотности – соревнование по установлению истины и разоблачению фейковых новостей. Занимаясь на медиаматериалах, молодые люди могут верифицировать факты, устанавливать истинность информационных источников. В ходе занятия «Неполные новости» им можно предложить проанализировать определенный телеролик и самим дополнить предысторию обсуждаемого сюжета, определить степень его проработанности, оценить комментарии, прогнозы, выводы экспертов, справочные данные и другие сведения.

Будет полезным тренинг «Есть ли дым без огня?», относящийся к противодействию журналистским фейкам. Молодым людям можно предложить собрать возможно большее количество фактов, подтверждающих, что предложенный материал недостоверный [13].

Заключение

Одной из задач программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)» является противодействие использованию потенциала информационных и телекоммуникационных технологий в целях угрозы национальным интересам Российской Федерации [14].

Эту задачу можно решить, воссоздав комплексную систему воспитания человека, гражданина (на примере СССР) с рождения и на протяжении всей жизни. Возможно шагом на пути создания такой системы явилось предложение В.В. Путина о внесении поправки в закон об образовании, в котором воспитание сейчас определено как деятельность, направленная на развитие личности ребенка, создание условий для его самоопределения и социализации «на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил <...> в интересах человека, семьи, общества и государства». Президент РФ предлагает дополнить это определение, закрепив в законе также и то, что воспитание должно быть направлено и на формирование у людей «чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям», к природе и окружающей среде [15].

Библиография

1. Григорьева М.А., Лаптев Л.Г., Пахомова Е.А. Феномен интернет-зависимости формирующейся личности и психопрофилактика его влияния на безопасность поведения // Человеческий капитал. - 2018. - № 5 (113). - С. 126-132.
2. Манойло А.В. «Фейковые новости» как метод перехвата информационной повестки в условиях современного информационного противоборства. URL: <https://histrf.ru/magazine/article/9> (дата обращения: 5.05.2020).
3. Научный онлайн-форум «Правосознание и правовое мышление в эпоху цифровизации». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6mqdUPhumPY&t=3880s> (дата обращения: 5.05.2020).
4. Фасоля А.А. Технология создания адаптивной образовательной среды становления личности // Мир образования - образование в мире. - 2019. - №1 (73). - С. 229-236.
5. <https://праваинформ.рф/modules> (дата обращения: 15.05.2020).

6. Журнал М. Ю. Соколова. URL: <https://m-yu-sokolov.livejournal.com> (дата обращения: 15.05.2020).
7. www.tvzvezda.ru (дата обращения: 16.05.2020).
8. www.liveitaly.ru (дата обращения: 16.05.2020).
9. <https://news.rambler.ru/politics> (дата обращения: 6.05.2020).
10. <https://newizv.ru/news/incident> (дата обращения: 6.05.2020).
11. Фасоля А.А., Гузев М.С., Григорьева М.А. О влиянии деструктивного поведения на личностный выбор индивида // Человеческий капитал. - 2019. - №5 (125). - С. 141-147.
12. Туливетров С.Н. Особенности производственной и социально-психологической адаптации молодых специалистов к специфике организации (на примере предприятий ОПК) // Северо-Кавказский психологический вестник. М.: ООО «Кредо». 2009.
13. Facebook Will Fight “Fake News” With Help From Fact Checkers Snopes and ABC News. Joseph Jankowski. Activist Post, 2016.
14. **Постановление правительства РФ** от 15.04.2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)».
15. <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5ec686939a7947c4fdccffe0> (дата обращения: 5.05.2020).

Акимов Александр Александрович. E-mail: niiemp@niiemp.ru

Полищук Сергей Викторович. E-mail: polishuk67@mail.ru

Григорьев Сергей Михайлович. E-mail: smgrig@mail.ru

FORMATION OF THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF YOUNG SPECIALISTS OF THE DEFENSE-INDUSTRIAL COMPLEX DURING THE INFODEMY PERIOD

DOI: 10.25629/HC.2020.09.20

Alexander A. Akimov¹, Sergey V. Polishchuk², Sergey M. Grigoriev^{2,3}

¹Research Institute of Electronic and Mechanical Devices

Penza, Russia

²Military Academy of the Strategic Missile Forces named after Peter the Great

³Financial University under the Government of the Russian Federation

Moscow, Russia

Abstract. The article analyzes the impact of false information, fake stuffing in the media on the legal consciousness of young people in general and such a category as young specialists of the defense-industrial complex (DIC), in particular. The mechanism of the psychological impact of false information on the consciousness of an individual is considered as a fake phenomenon, and options for countering the harmful influence of information attacks in the context of information war and total infodemic are proposed.

Key words: mass media, legal consciousness of young specialists of the defense industry complex, legal culture, digitalization of society, information and telecommunication technologies, fake news, information war, fake attack, resonant nature, false information.

References

1. Grigoryeva M.A., Laptev L.G., Pakhomova E.A. Fenomen internet-zavisimosti formiruyushcheysya lichnosti i psikhoprofilaktika ego vliyaniya na bezopasnost' povedeniya [The phenomenon of

Internet addiction of a developing personality and psychoprophylaxis of its impact on safety of behavior]. *Chelovecheskii kapital*. 2018. No 5(113). P. 126-132.

2. Manoilo A.V. «Feikovyе novosti» kak metod perekhvata informatsionnoi povestki v usloviyakh sovremenного informatsionного protivoborstva ["Fake news" as a method of intercepting the information agenda in the context of modern information confrontation]. URL: <https://histrf.ru/magazine/article/9> (accessed 5.05.2020).

3. Nauchnyi onlain-forum "Pravosoznanie i pravovoe myshlenie v epokhu tsifrovizatsii" [Scientific online forum "Legal awareness and legal thinking in the era of digitalization"]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6mdqUPhumPY&t=3880s> (accessed 5.05.2020).

4. Fasolya A.A. Tekhnologiya sozdaniya adaptivnoi obrazovatel'noi sredy stanovleniya lichnosti [The technology of creating an adaptive educational environment for the formation of a personality]. *Mir obrazovaniya - obrazovanie v mire*. 2019. No 1(73). P. 229-236.

5. <https://pravdainform.rf/modules> (accessed 15.05.2020).

6. Zhurnal M. Yu. Sokolova. URL: <https://m-yu-sokolov.livejournal.com> (accessed 15.05.2020).

7. www.tvzvezda.ru (accessed 16.05.2020).

8. www.liveitaly.ru (accessed 16.05.2020).

9. <https://news.rambler.ru/politics> (accessed 6.05.2020).

10. <https://newizv.ru/news/incident> (accessed 6.05.2020).

11. Fasolya A.A., Guzeev M.S., Grigoryeva M.A. O vliyaniі destruktivnogo povedeniya na lichnostnyi vybor individa [On the influence of destructive behavior on the personal choice of an individual]. *Chelovecheskii kapital*. 2019. No 5(125). P. 141-147.

12. Tulivetrov S.N. Osobennosti proizvodstvennoi i sotsial'no-psikhologicheskoi adap-tatsii molodykh spetsialistov k spetsifike organizatsii (na primere predpriyatii OPK) [Features of industrial and socio-psychological adaptation of young specialists to the specifics of the organization (on the example of defense industry enterprises)]. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik*. Moscow: "Kredo" LLD. 2009.

13. Facebook Will Fight "Fake News" With Help From Fact Checkers Snopes and ABC News. Joseph Jankowski. *Activist Post*, 2016.

14. Resolution of the Government of the Russian Federation of 15.04.2014 No. 313 "On approval of the state program of the Russian Federation" Information Society (2011-2020)". In Russ.

15. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ec686939a7947c4fdccffe0> (accessed 5.05.2020).

Akimov Alexander Alexandrovich. E-mail: niiemp@niiemp.ru

Polishchuk Sergey Viktorovich. E-mail: polishuk67@mail.ru

Grigoriev Sergei Mikhailovich. E-mail: smgrig@mail.ru