

СИСТЕМНО-СИТУАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ ПО ИНФОРМАЦИОННОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ НА ПРОТИВНИКА В РАМКАХ ПРИМЕНЕНИЯ ВС РФ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DOI: 10.25629/НС.2020.10.12

Караяни Ю.М.¹, Крук В.М.², Цыганков С.В.¹

¹Военный университет Министерства обороны Российской Федерации

²Департамент государственной службы и кадров МВД России

Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы анализа современного опыта деятельности специалистов информационно-психологического противоборства, полученного в ходе применения Вооруженных Сил РФ за пределами Российской Федерации. Приводятся результаты ретроспективного интервьюирования военнослужащих по методике последовательной динамической оценки деятельности, на основе которых делаются выводы об основных направлениях повышения эффективности выполнения служебно-боевых задач частями и подразделениями информационно-психологического обеспечения ВС РФ, а также формулируются рекомендации по учету выделенных направлений при подготовке военных кадров в вузах Министерства обороны РФ. Проведенное исследование позволило установить, что подавляющее большинство военнослужащих-носителей опыта рассматриваемой деятельности испытывали трудности, обусловленные дефицитом знаний национально-обусловленных особенностей противника и населения страны пребывания. С целью решения данной проблемы предлагается широкое внедрение в учебный процесс военного вуза тренингов межкультурной коммуникации и межкультурной сензитивности (чувствительности), а также использование на занятиях психологических техник развития компетентности в вопросах взаимодействия с представителями населения иностранных государств, таких как культурный ассимилятор. Кроме того, полученные результаты подтверждают возможность использования системно-ситуативного анализа деятельности в качестве концептуального подхода к изучению опыта информационно-психологического противоборства.

Ключевые слова: системно-ситуативный анализ, методика последовательной динамической оценки, информационно-психологическое противоборство, информационное воздействие, национально-психологические особенности, межкультурная сензитивность, культурный ассимилятор.

Актуальность исследования

Актуальность обобщения современного опыта ведения информационно-психологического противоборства, полученного в ходе применения Вооруженных Сил РФ за пределами Российской Федерации, обусловлена объективной потребностью в повышении эффективности выполнения служебно-боевых задач частями и подразделениями ВС РФ, а также интересами совершенствования процесса подготовки курсантов вузов Министерства обороны РФ к ведению данного вида военно-профессиональной деятельности.

Проведение подобного обобщения возможно осуществить на основе системно-ситуативного анализа деятельности (далее – ССАД), в более современной версии – системно-ситуативного анализа, распространяемого и на поведение, разрабатываемого Б.Я. Швединым, В.М. Круком, А.Ю. Федотовым и др. [2; 5; 6]. ССАД рассматривается ими в качестве концептуального подхода к изучению психологических проблем профессиональной деятельности специалиста в интересах их минимизации. Одним из его базовых понятий выступает трудная “ситуация” в единстве трех групп структурных составляющих: конкретной задачи, условий и субъек-

екта ее выполнения, под которой авторы понимают “наименьшую, неделимую системно-организованную часть деятельности, в которой проявляются все ее основные элементы в целостной непосредственной связи и взаимодействии” [6, С.174].

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе проведения системно-ситуативного анализа трудностей выполнения задач по информационному воздействию на противника определить приемы и методы совершенствования процесса подготовки курсантов вузов Министерства обороны РФ к ведению данного вида военно-профессиональной деятельности, что будет способствовать повышению эффективности выполнения служебно-боевых задач частями и подразделениями ВС РФ.

Гипотеза состоит в предположении, что использование системно-ситуативного анализа деятельности позволит выработать предложения по минимизации трудностей выполнения задач по информационному воздействию на противника, а реализация данных предложений будет способствовать повышению эффективности выполнения служебно-боевых задач частями и подразделениями ВС РФ.

Метод

ССАД осуществляется разрабатываемой по определенному алгоритму для каждого конкретного исследования методикой последовательной динамической оценки деятельности (далее – МПДО), одной из распространенных форм которой является ретроспективное интервьюирование специалиста, который пережил трудную ситуацию профессиональной деятельности в качестве ее непосредственного участника – носителя опыта. Сбор и пополнение банка таких ситуаций позволяет осуществлять количественно-качественный анализ психологических трудностей профессиональной деятельности конкретных специалистов (групп). На его основе формулируются предложения по их минимизации, затем оценивается их обоснованность по результатам реализации на основе последующего ССАД и т.д. Поэтому одним из базовых положений ССАД выступает также “непрерывная оценка” трудных ситуаций, реализуемая по определенным алгоритмам [11, С. 290-305].

Для проведения исследования рассматриваемых специалистов с помощью МПДО автором был адаптирован по рекомендуемой процедуре его стандартный бланк, включающий в себя вопросы, разделенные на пять блоков [2; 9; 10].

А. Описание конкретной *задачи*, в рамках которой имела место анализируемая ситуация.

Б. Характеристика *условий*, в которых выполнялась задача, включая описание их психологической модели, понимаемой как особенности восприятия и оценки объективных обстоятельств, идентификации задачи как стандартной (у респондента имеется опыт деятельности в сходных обстоятельствах) или нестандартной, определенной или неопределенной, внезапной или ожидаемой и т.д. В этом же блоке дается описание сюжета развития ситуации в его динамике и последовательности.

В. Структурированное описание *субъекта* деятельности: пол, возраст, воинское звание, штатно-должностная категория, срок выполнения специальных задач за пределами Российской Федерации и др.

Г. Описание действий других участников ситуации (сослуживцев, непосредственных начальников), противника, местного населения (при наличии).

Д. Характеристика обстоятельств, вызывавших наибольшие затруднения в анализируемой ситуации. Выявленные обстоятельства ранжируются по степени их значимости. В этом же блоке дается самооценка полноты собственных профессионально-важных знаний и навыков, результатов деятельности в анализируемой ситуации, выявляются знания и навыки, недостаточный уровень развития которых мешал выполнению поставленной задачи [6, С.176–177].

Организация исследования

Для участия в исследовании были отобраны курсанты, слушатели и преподаватели военного вуза, выполнявшие специальные задачи в области информационно-психологического противоборства за пределами Российской Федерации. Средний возраст респондента составил 23 года.

В ходе проведения исследования с использованием МПДО испытуемым предлагалось вспомнить ситуацию выполнения служебно-боевой задачи, в рамках которой они испытывали *наибольшие трудности*. Интервьюируемые могли выбирать из нескольких готовых вариантов ответов или предлагать свои варианты. При этом интервьюер просил участников исследования давать пояснения, почему они сделали тот или иной выбор.

Обработка полученных ответов позволила сформировать банк трудных ситуаций (всего было проанализировано 46 ситуаций), количественно-качественный анализ которого помог определить характер трудностей, имевших место в рамках изучаемой деятельности.

Согласно В.М. Круку, трудности при выполнении служебно-боевых задач могут проявляться в виде:

- затруднений (носят наименее серьезный характер);
- ошибок;
- срывов (носят наиболее серьезный характер).

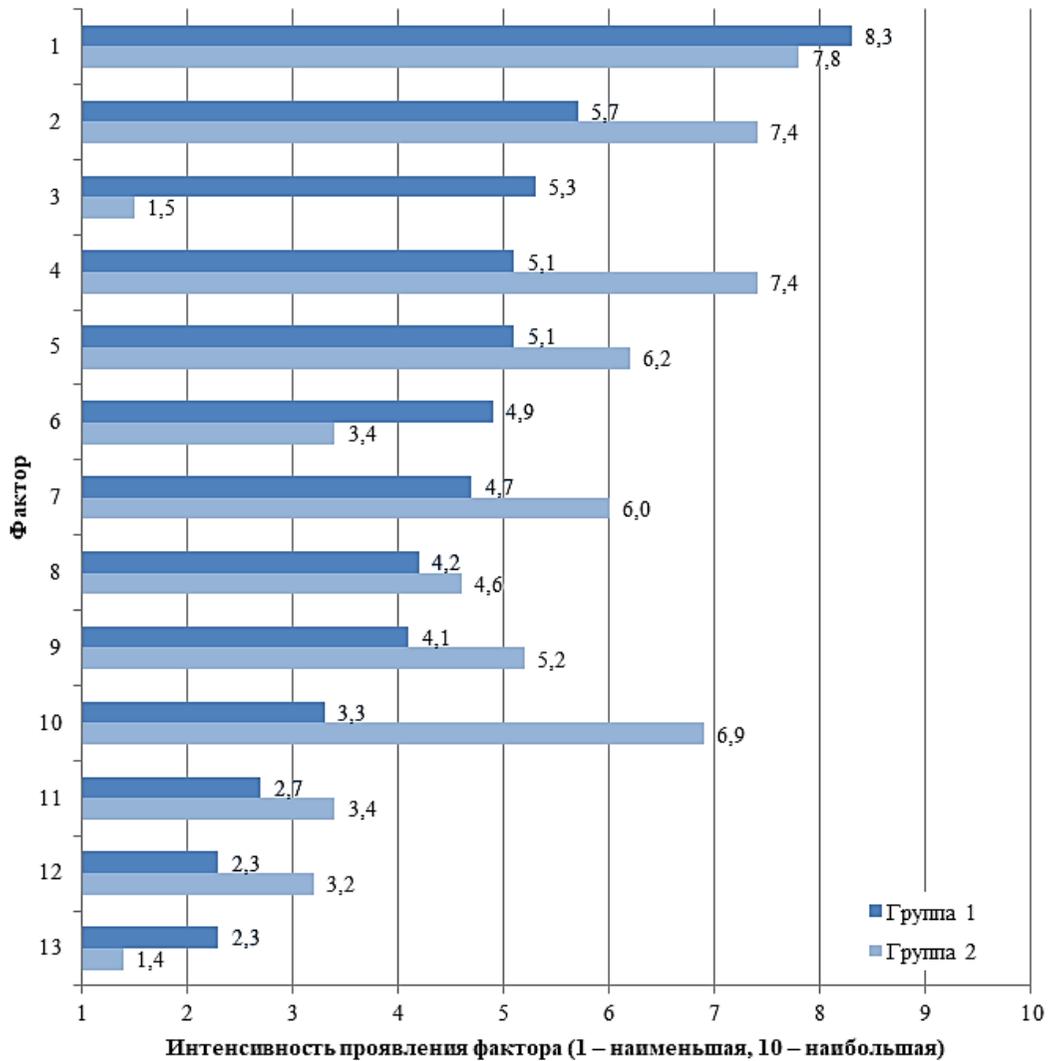
Результаты исследования и их интерпретация

Результаты проведенного интервьюирования показали, что в рамках анализируемой деятельности выявленные трудности носили характер ошибок: негрубые нарушения принятых в инокультурном обществе норм коммуникации, отступление от требований бескомпроматности при работе в сети Интернет и др., и затруднений: сложности при установлении контакта с гражданами иностранного государства, обусловленные национально-психологическими различиями субъектов коммуникации. При этом наибольшие трудности у испытуемых возникали в процессе выполнения мероприятий по подготовке и распространению материалов информационного воздействия на противника (34% военнослужащих), а также в процессе взаимодействия с дружественными воинскими формированиями и местным населением (21%). Графически результаты данного блока интервью представлены на рисунке 1.

Согласно полученным данным, военнослужащие, испытывавшие трудности в рамках выполнения задач по подготовке и распространению материалов информационного воздействия (выделенные в условную группу 1), указали на интенсивное проявление следующих факторов: дефицит времени (средняя оценка данного фактора составила 8,3 по 10-балльной шкале), необходимость совмещать несколько действий одновременно (5,7 баллов), отсутствие (недостаток) знаний о противнике (5,3 баллов), а также новизна и неопределенность (по 5,1 баллов каждый фактор). Военнослужащие, испытывавшие трудности при взаимодействии с дружественными воинскими формированиями и местным населением (группа 2), отметили следующие вызывавшие затруднения факторы: дефицит времени (средняя оценка 7,8 баллов), новизна, необходимость совмещать несколько действий одновременно (по 7,4 баллов каждый фактор) и опасность (6,9 баллов).

Примечательно, что в обоих случаях в качестве фактора, наиболее интенсивно проявлявшегося в анализируемых ситуациях, большинство респондентов назвало дефицит времени. Сходным образом в обеих выделенных группах отмечалось негативное воздействие на результативность выполнения задач тяжелых условий труда: неудобное рабочее место, дефицит освещения и др.

Наибольшие расхождения ответов респондентов наблюдались в оценке фактора отсутствия (недостатка) знаний о противнике. В то время как в группе 1 значимость данного фактора оценили выше среднего на 5,3 балла, в группе 2 его усредненная оценка составила всего 1,5 балла. Существенные различия в ответах наблюдались также при оценке фактора опасности. Военнослужащие из группы 2 оценивали данный пункт в среднем в два раза выше, чем респонденты из группы 1. Это свидетельствует о более интенсивном проявлении переживаний, обусловленных воздействием опасного окружения, у тех военнослужащих, которые выполняли задачи по взаимодействию с дружественными воинскими формированиями и местным населением в полевых условиях.



Факторы ситуации

- 1) дефицит времени;
- 2) необходимость совмещать несколько действий одновременно;
- 3) отсутствие (недостаток) знаний о противнике;
- 4) новизна;
- 5) неопределенность;
- 6) отсутствие (недостаток) технических навыков;
- 7) внезапность;
- 8) тяжелые условия труда (неудобное рабочее место, дефицит освещения и др.);
- 9) переутомление;
- 10) опасность;
- 11) тяжелые эмоциональные переживания;
- 12) отсутствие (недостаток) необходимых знаний и умений;
- 13) неприятные физические (в т.ч. болевые) ощущения.

Рисунок 1 – Средние значения оценок респондентами факторов, характерных для ситуации выполнения служебно-боевой задачи

Большинство военнослужащих, принявших участие в исследовании, охарактеризовало ситуацию выполнения задачи, как новую (нестандартную) для них. Отвечая на вопрос “Отрабатывались ли Вами ранее, в ходе учебно-боевой подготовки, действия, сходные с данной ситуацией?”, 27% респондентов ответили, что задача ими не отрабатывалась, 18% – что отрабатывались отдельные элементы, и 7% ответили, что задача отрабатывалась подробно, до формирования устойчивого навыка.

Полученные данные свидетельствуют о высокой интенсивности и динамичности информационно-психологического противоборства. В этой связи курс подготовки специалистов в данной области целесообразно дополнить занятиями, посвященными развитию у обучающихся навыков работы в условиях многозадачности и дефицита времени, формированию готовности к действиям при возникновении качественно новых, нестандартных для исполнителя задач. Для достижения этой цели в учебном процессе могут быть использованы тренинги личной эффективности, включающие в себя упражнения на развитие навыков управления временем (тайм-менеджмента), преодоления стресса на рабочем месте (стресс-менеджмента), быстрого переключения между задачами, параллельного выполнения нескольких дел (многозадачности), моделирование стрессовых факторов и т.д.

Результаты интервьюирования говорят также о необходимости повышения качества подготовки военнослужащих к выполнению задач по созданию и распространению материалов информационного воздействия на противника. Представляется, что решение данной проблемы возможно путем внедрения в образовательный процесс военного вуза таких форм работы с обучающимися, как психологические тренинги развития креативности и творческих способностей, мастер-классы по созданию качественного интернет-контента и т.д. Успешным примером реализации данного подхода можно назвать образовательные проекты “Социальные среды” и “Психологическая оборона”, в рамках которых военнослужащие посещали лекции и мастер-классы ведущих российских журналистов, специалистов в области интернет-коммуникации и связей с общественностью [1].

Кроме того, серьезное внимание должно быть уделено повышению качества лингвострановедческой подготовки военнослужащих, в круг обязанностей которых входит ведение переговоров с представителями дружественных воинских формирований и местного населения, развитию у последних навыков работы в непривычном инокультурном окружении, в условиях перманентной угрозы жизни и здоровью.

Отвечая на вопросы блока, посвященного определению профессиональных знаний и навыков, низкий уровень развития которых, по мнению респондентов, мешал выполнению поставленных задачи, большинство участников исследования из группы 1 назвало недостаточные знания национально-психологических особенностей противника (средняя оценка составила 4,5 по 6-балльной шкале) и местного населения (4,2 балла), а также отсутствие опыта пребывания в инокультурной среде (4,2 балла). Ответы военнослужащих из группы 2 распределились следующим образом: наибольшее влияние на результативность выполнения задач оказывало отсутствие опыта пребывания в инокультурной среде (4,4 балла), на второе место большинство участников исследования поместило недостаточные знания национально-психологических особенностей местного населения (4,3 балла), на третье – недостаточные знания национально-психологических особенностей противника (4,1 балла). Наглядно усредненные оценки субъективной значимости дефицита указанных знаний и навыков представлены на рисунке 2.

Примечательно, что наибольшие расхождения в ответах интервьюируемых наблюдались в самооценке уровня владения техническими средствами. Если в группе военнослужащих, испытывавших трудности при взаимодействии с местным населением и дружественными войсками, большинство оценило свои технические навыки как удовлетворительные (средняя оценка дефицита данных навыков была наименьшей и составила 2 балла), то в группе военнослужащих, занимавшихся подготовкой материалов информационного воздействия, недостаточный уровень владения техническими средствами отмечался значительно чаще. Это говорит о необходимости повышения технической грамотности данных специалистов путем проведения дополнительных практических занятий с использованием специального программного

обеспечения и аппаратных комплексов, предназначенных для создания материалов информационного воздействия.

В свою очередь, военнослужащие из группы 2 по сравнению с участниками из группы 1 выше оценивали значимость знаний традиций и обычаев страны пребывания. 67% военнослужащих, выполнявших служебно-боевые задачи в рамках анализируемой деятельности, испытывали трудности в работе, обусловленные дефицитом знаний национально-обусловленных особенностей населения зарубежного государства.



Рисунок 2 – Усредненные оценки профессиональных знаний и навыков, недостаточный уровень развития которых затруднял выполнение задачи

Выводы и рекомендации

На основе полученных результатов можно сделать вывод о недостаточной эффективности подходов, используемых при подготовке военнослужащих к выполнению служебно-боевых задач в условиях инокультурной среды и необходимости совершенствования данных подходов. Представляется, что решению этой проблемы будет способствовать внедрение в учебный процесс военных вузов специализированных тренингов межкультурной коммуникации и межкультурной сензитивности (чувствительности), а также различных техник развития компетентности в вопросах взаимодействия с представителями населения иностранных государств, таких как культурный ассимилятор [3; 4; 12]. Как показали исследования Триандиса, занятия с применением данной техники существенно повышают уровень межкультурной сензитивности обучающихся и помогают им осуществлять более эффективное взаимодействие с иностранными партнерами [4, С.2–10].

Таким образом, ретроспективное интервьюирование военнослужащих по методике последовательной динамической оценки деятельности показало, что наибольшие трудности у респондентов были вызваны действием следующих факторов: дефицит времени, необходимость совмещать несколько действий одновременно, новизна ситуации, неопределенность и опасность. С целью преодоления выявленных трудностей и более качественной подготовки военнослужащих к действиям по предназначению представляется целесообразным внедрение в учебный процесс практических занятий, направленных на развитие навыков работы в условиях многозадачности и дефицита времени, формирование готовности к действиям в условиях возникновения нестандартных задач, проведение тренингов личной эффективности, включающих в себя упражнения на развитие навыков тайм-менеджмента, стресс-менеджмента, быстрого переключения между задачами, моделирование стрессовых факторов и т.д.

Было установлено, что подавляющее большинство военнослужащих, принявших участие в исследовании, испытывали трудности, обусловленные дефицитом знаний национально-обусловленных особенностей противника и населения страны пребывания. С целью решения данной проблемы предлагается широкое внедрение в учебный процесс военного вуза тренингов межкультурной коммуникации и межкультурной сензитивности, а также использование на занятиях психологических техник развития компетентности в вопросах взаимодействия с представителями населения иностранных государств, таких как культурный ассимилятор.

Результаты проведенного исследования свидетельствует о том, что использование системно-ситуативного анализа деятельности позволило выработать предложения по минимизации трудностей выполнения задач по информационному воздействию на противника, определить приемы и методы совершенствования процесса подготовки курсантов вузов Министерства обороны РФ к ведению данного вида военно-профессиональной деятельности, сформулировать рекомендации с целью повышению эффективности выполнения служебно-боевых задач частями и подразделениями ВС РФ.

Библиография

1. Ильницкий А.М. В Военном университете подвели итоги курса лекций “Социальные среды” // Официальный сайт Андрея Ильницкого. URL: <https://amicable.ru/news/2016/06/02/18203/v-voennom-universitete-podveli-itogi-kursa-lektsiy-sotsialnyie-sredyi/> (дата обращения 3.06.2020).
2. Крук В.М., Федотов А.Ю. Системно-ситуативный анализ практической деятельности должностных лиц психологической службы. Учебно-методическое пособие. М: НУК ИУ МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2016.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2014.
4. Султанова А.Н., Ласовская Т.Ю. Культурный ассимилятор как техника повышения межкультурной толерантности студентов на занятиях по дисциплине “Этнопсихология” // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XVI междунар. науч.-практ. конф. Часть II. Новосибирск: СибАК, 2012. С. 2 – 10.
5. Шведин Б.Я. Человеческий фактор в управлении войсками. М.: ВПА, 1989.
6. Шведин Б.Я. Онтология предприятия: экспириентологический подход / Технология построения онтологической модели предприятия. М.: Ленанд, 2010. С. 174-177.
7. Крук В.М., Федотов А.Ю. Оптимизация эмоциональных компонент психических состояний в профессиональной деятельности методом ситуативно-образного моделирования // Человеческий капитал. 2019. № 9 (129). С. 79-94.
8. Fedotchev A., Kruk V., Oh S.J., Semikin G. Eliminating pain-induced risks of operator reliability via transcutaneous electroneurostimulation controlled by patient's breathing // International Journal of Industrial Ergonomics. 2018. Т. 68. Р. 256-259.
9. Кубышко В.Л., Крук В.М., Федотов А.Ю. Психологическая подготовка: уроки и перспективы в контексте профессионально-личностного развития специалиста // Психология и право. 2018. Т. 8. № 4. С. 219-235.

10. Федотов А.Ю. Системно-ситуативный подход в психологическом обеспечении профессиональной надежности специалистов опасных профессий // Психология обучения. 2017. № 5. С. 50-60.

11. Актуальные проблемы психологической работы в системе обеспечения надежности сотрудника: учеб. Пособие для студентов вузов / В.М. Крук, И.Н. Носс, А.Ю. Федотов; под ред. В.М. Крука. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 311 с. (Серия “Magister”).

12. Triandis H.C., Individualism-Collectivism and Personality // Journal of Personality, Volume 69, Issue 6, 2002.

Караяни Юлия Михайловна. AuthorID: 504723, yulya.karayani@mail.ru

Крук Владимир Михайлович. AuthorID: 690666, kvm@fsvgroup.ru

Цыганков Сергей Викторович. AuthorID: 1079094

SYSTEMIC-SITUATIONAL ANALYSIS OF DIFFICULTIES IN PERFORMING TASKS ON INFORMATIONAL INFLUENCE ON ENEMY WITHIN THE FRAMEWORK OF RF ARMED FORCES' USE OUTSIDE THE RUSSIAN FEDERATION

DOI: 10.25629/HC.2020.10.12

Karayani Y.M.¹, Kruk V.M.², Tsygankov S.V.¹

¹Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation

²Department of Civil Service and Personnel of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Moscow, Russia

Abstract. The article is devoted to the current issues of the analysis of modern experience of information psychological warfare specialists obtained during the use of the RF Armed Forces outside the Russian Federation. The results of a survey of military personnel according to the methodology of Consecutive Dynamic Situation Exploration are presented, on the basis of which conclusions are drawn about the main directions of increasing the effectiveness of missions performed by units of the information and psychological support of the RF Armed Forces and recommendations are formulated for taking into account the selected areas in the training of military personnel at universities of the Ministry of Defense of the Russian Federation. The study helped to establish that the overwhelming majority of servicemen-carriers of the experience of the activity in question experienced difficulties due to a lack of knowledge of the nationally determined characteristics of the enemy and the population of the host country. In order to solve this problem, it is proposed to widely introduce trainings on interethnic communication and intercultural sensitivity into the educational process of a military university, as well as the use of psychological techniques for developing competence in the classroom in matters of interaction with representatives of the population of foreign states, such as a cultural assimilator. In addition, the results obtained confirm the possibility of using a Systemic-Situational Analysis of activities as a conceptual approach to studying the experience of information psychological warfare.

Keywords: Systemic-Situational Analysis of Activity, Methodology of Consecutive Dynamic Situation Exploration, information psychological warfare, informational influence, national psychological peculiarities, intercultural sensitivity, cross-cultural assimilator.

References

1. Il'nitskii A.M. *V Voennom universitete podveli itogi kursa leksii "Sotsial'nye sredy"* [Military University summed up the results of the lecture course "Social Environment"]. Ofitsial'nyi sait Andreyeva Il'nitskogo. URL: <https://amicable.ru/news/2016/06/02/18203/v-voennom-universitete-podveli-itogi-kursa-lektsiy-sotsialnyie-sredyi/> (accessed 3.06.2020).

2. Kruk V.M., Fedotov A.Yu. *Sistemno-situativnyi analiz prakticheskoi deyatel'nosti dolzhnostnykh lits psikhologicheskoi sluzhby* [Systematic and situational analysis of practical activity of officials of the psychological service]. M: NUK IU MGTU im. N.E. Baumana, 2016.

3. Stefanenko T.G. *Etnopsikhologiya* [Ethnopsychology]. Moscow: Aspekt Press, 2014.

4. Sultanova A.N., Lasovskaya T.Yu. Kul'turnyi assimilyator kak tekhnika povysheniya mezh-etnicheskoi tolerantnosti studentov na zanyatiyakh po distsipline "Etnopsikhologiya". *Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii*: sb. st. po mater. XVI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Chast' II [Cultural assimilator as a technique of increasing interethnic tolerance of students in classes in the discipline "Ethnopsychology". *Person, family and society: issues of pedagogy and psychology: a collection of articles on mathematics. XVI international scientific-practical conf. Part II*]. Novosibirsk: SibAK, 2012. P. 2 – 10.

5. Shvedin B.Ya. *Chelovecheskii faktor v upravlenii voiskami* [The human factor in managing the troops]. Moscow: VPA, 1989.

6. Shvedin B.Ya. Ontologiya predpriyatiya: eksperimentologicheskii podkhod. *Tekhnologiya postroyeniya ontologicheskoi modeli predpriyatiya* [Enterprise Ontology: Experimentology Approach. *Technology for Building the Enterprise Ontological Model*]. Moscow: Lenand, 2010. P. 174-177.

7. Kruk V.M., Fedotov A.Yu. Optimizatsiya emotsional'nykh komponent psikhicheskikh sostoyanii v professional'noi deyatel'nosti metodom situativno-obraznogo modelirovaniya [Optimization of emotional components of mental conditions in professional activity by the method of situational-like modeling]. *Chelovecheskii kapital*. 2019. No 9 (129). P. 79-94.

8. Fedotchev A., Kruk V., Oh S.J., Semikin G. Eliminating pain-induced risks of operator reliability via transcutaneous electroneurostimulation controlled by patient's breathing. *International Journal of Industrial Ergonomics*. 2018. Vol. 68. P. 256-259.

9. Kubyshko V.L., Kruk V.M., Fedotov A.Yu. Psikhologicheskaya podgotovka: uroki i perspektivy v kontekste professional'no-lichnostnogo razvitiya spetsialista [Psychological training: lessons and perspectives in the context of professional and personal development of a specialist]. *Psikhologiya i pravo*. 2018. Vol. 8. No 4. P. 219-235.

10. Fedotov A.Yu. Sistemno-situativnyi podkhod v psikhologicheskoy obespechenii professional'noi nadezhnosti spetsialistov opasnykh professii [Systemic and situational approach in psychological maintenance of professional reliability of specialists of dangerous professions]. *Psikhologiya obucheniya*. 2017. No 5. P. 50-60.

11. Kruk V.M., Noss I.N., Fedotov A.Yu. Aktual'nye problemy psikhologicheskoy raboty v sisteme obespecheniya nadezhnosti so-trudnika [Actual problems of psychological work in the system of ensuring reliability of the employee]. Moscow: YuNITI-DANA, 2017. 311 p.

12. Triandis H.C., Individualism-Collectivism and Personality. *Journal of Personality*, Volume 69, Issue 6, 2002.

Karayani Yulia Mikhailovna. AuthorID: 504723, yulya.karayani@mail.ru

Kruk Vladimir Mikhailovich. AuthorID: 690666, kvm@fsvgroup.ru

Tsygankov Sergey Viktorovich. AuthorID: 1079094