

## К ВОПРОСУ О СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ И ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ МОДЕРНИЗАЦИИ РУССКОГО ПОРЕФОРМЕННОГО ГОРОДА

DOI: 10.25629/НС.2020.11.03

**Жигальцова Л.В.**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Москва, Россия

**Аннотация.** В статье анализируется новое исследование, посвященное городу в пореформенной России как креативному центру общественно-культурной жизни. Показывается значение системно-функционального подхода в изучении культуры. Подробно разбирается структура этой работы, подчеркивается логичность выделение соответствующих разделов. Представленная в книге проблематика о культуре пореформенного города исследуется автором статьи в самом широком контексте модернизационных процессов, протекавших в России во второй половине XIX века – в начале XX века. Культура города рассматривается в виде целостной системы, функционирующей в обществе через определенные механизмы. Город на протяжении рассматриваемого периода сохранял административную функцию, однако в пореформенный период стал рассматриваться в качестве «лаборатории» культуры и хранителя культурного наследия. Через призму изучения общественно-культурных и правовых аспектов пореформенного города автор затрагивает проблему существования гражданского общества в до-революционной России. Делается вывод о значимости анализируемого исследования для изучения политической, общественной и культурной жизни России в пореформенный период.

**Ключевые слова:** город, культура, культурное наследие, культурное пространство, Российская империя, мещанство, модернизация, урбанизация.

Работа Л.В. Кошман «Город в пореформенной России. Социокультурные и правовые аспекты» явилась еще одним серьезным исследованием, вышедшим в серии «Труды исторического факультета МГУ». Сам автор определил жанр своей работы как учебное пособие, предназначенное для студентов университетов и высших учебных заведений гуманитарного профиля. В предисловии автор указывает, что в пособии помещен материал, являющийся частью лекционного курса по истории русской культуры, который представляет собой суммарный опыт чтения лекций для студентов гуманитарных и естественных факультетов МГУ. Думается, что автор неслучайно избрал именно этот жанр, отказавшись от создания учебника. Несмотря на скромное определение – учебное пособие, – работа дает значительно больший простор для исследователя: Л.В. Кошман представляет значительный объем новой и актуальной, полезной информации, затрагивает спорные вопросы и различные точки зрения по магистральным проблемам темы. Автор знакомит своего читателя с относительно новым системно-функциональным методом исследования культуры. Хронологические рамки исследования, вторая половина XIX – начало XX века, в тексте определяется как «пореформенный период». Ощущается, что автору «тесно» не только в отведенном формате, но и в предложенном хронологическом периоде.

Структура учебного пособия включает восемь частей, заключение, приложения (в количестве восьми таблиц), список рекомендуемых источников и литературы, именной указатель. Интересно, что Л.В. Кошман отказывается от привычного введения и в своей работе от короткого вступительного слова сразу переходит к анализу существующей историографии (часть 1 – «Историография. Источники»). Этот прием позволяет сразу решить несколько задач: «ввести» читателя в тему, показать основные этапы исследования истории русского города XIX века, динамику интереса к ней, дать основные понятия – например, «город – как полифункциональный организм» [1, с. 14], «городская повседневность» [1, с. 13]. И что представляется наиболее ценным – показать те вопросы, которые вызывают серьезные споры среди исследователей этой проблематики. Например, обращаясь к монографии Б.Н. Миронова [2], Л.В. Кошман высказывает иную точку зрения по целому ряду вопросов (среди них: «размывание» сословий, наличие единого

городского сословия, превращение русского города из военно-административного и аграрного в промышленно-торговый центр, время формирования города как культурного центра) [1, с. 15–16]. Источники в этой части представлены обзорно. Автор намеренно не погружает своего читателя в особенности того или иного привлеченного материала в начале пособия. Однако в основной части пособия использован обширный и интересный источниковый материал, помогающий более ярко представить все процессы городского развития.

Часть вторая – «Город раннего Нового времени к концу дореформенной эпохи (конец XVIII – первая половина XIX в.)» – представляет собой исторический экскурс. Л.В. Кошман останавливается на следующих аспектах: политический фактор в процессе градообразования, пространственная городская среда, появление нового социально-правового института – градского общества. Автор указывает на особенность формирования русских городов, прежде всего, как административных центров, при создании которых экономических фактор не являлся главным. Отсюда проистекала и система городов (столичные, губернские, уездные) – сохранившаяся вплоть до 1920-х гг. В этой части подробно анализируется «Жалованная грамота городам» 1785 г. и та система выборных органов, которая была введена по этому правовому акту. Интересно замечание И.И. Дитяткина, приведенное автором, о преждевременности городского общественного управления для той среды, ради которой эти учреждения создавались [1, с. 32]. Автор отмечает, что в результате преобразований конца XVIII в. русский город приобретает полифункциональность, становится социально-правовым институтом, участвующим в различных сферах внутренней жизни общества и государства [1, с. 33].

В третьей части пособия («Город пореформенного времени. Культурное пространство. Инфраструктура муниципального хозяйства») рассматриваются вопросы демографической стратификации города, его культурного пространства, городского благоустройства. Автором привлечена масса разнообразного материала, который позволяет осветить целый ряд дискуссионных вопросов. Например, можно ли на основе статистики роста крупных городов (в 1860-х гг. – 3 города, в 1913 г. – до 29) [1, с. 36] и развития промышленного производства утверждать, что в России в пореформенный период происходила быстрая урбанизация? Л.В. Кошман убедительно доказывает, что «начало нового столетия было временем, когда урбанизация проявлялась лишь в тенденции» [1, с. 41] и говорить об урбанизационных процессах можно применительно только к крупным городам, коих было немного в аграрной России.

Отдельно стоит сказать о том, как автору удалось показать культурное пространство города, рассматриваемое как совокупность архитектурного облика, инфраструктуры, муниципального хозяйства, системы учреждений, связанных с общественным функционированием культуры. Л.В. Кошман останавливается на эволюции внешнего облика городов, раскрывает подробности городской среды повседневной жизни [1, с. 43–44], говорит о развитии транспорта, городской санитарии и медицины [1, с. 50–54]. Примечателен материал, посвященный описанию памятников. Он позволяет проследить механизм формирования интереса к истории собственной страны и осознать, как переплетаются цели государства и общественности в поддержании знания о прошлом [1, с. 45–47].

Стоит высказать сожаление по поводу того, что пособие не снабжено иллюстративным материалом. Сам автор неоднократно упоминает различные виды визуальных источников. Особую ценность представляют видовые открытки русских городов. В работе присутствуют их описание и некоторый анализ, но отсутствие хотя бы нескольких изображений не позволяет в полной мере воспринять этот богатый материал.

Четвертая часть пособия называется «Горожане. Трансформация социально-сословного состава градского общества». Автор останавливается на истории становления такого социально-правового института, как градское общество, и указывает на главную проблему в его развитии – на намеренное со стороны властей недопущение к выборной системе представителей интеллигенции [1, с. 79], а также на формирование и развитие мещанства. Последнее особенно интересно. Л.В. Кошман показывает, что социальный состав российских городов отражал факт сохранения «сословного начала» и мещанство являлось коренным слоем населения, состав-

лявшим от трети до половины всех горожан [1, с. 63]. Однако в общественном сознании мещанство не воспринималось как «реально существовавшее сословие», оно «превращалось в нравственно-эстетическую категорию», причем негативную [1, с. 64]. Автор дает убедительный ответ на вопрос, почему так происходило. Л.В. Кошман считает, что мещанство можно считать возможным прообразом среднего класса в России. Оно представляло собой мелкобуржуазный слой и включало в себя элементы как пролетарской, так и мелкобуржуазной среды. Именно оно должно было стать – и не смогло по ряду причин – средой, занимающейся мелким бизнесом, который является фундаментом среднего класса. Автор наглядно показывает, как и почему мещанство не смогло стать главной основой среднего класса. Этому помешали медленное изменение правового положения, многочисленные налоговые и финансовые преграды со стороны властей, недостаточная демократизация образования и как следствие – слабая профессионализация мещанства [1, с. 73].

Пятая часть посвящена городу как центру культурной жизни, в ней анализируется общественно-культурная среда: развитие общеобразовательной и профессиональной школы, уровень грамотности коренного населения города, степень развитости культурной инфраструктуры. В этой части автор исследует культурное пространство города с помощью системно-функционального метода. Также Л.В. Кошман разбирает вопрос о том, каким образом культура распространяется в обществе. Это представляется важным, поскольку характер русской культуры отличался социальной полярностью, отсутствием широкого среднего культурного слоя [1, с. 81]. Автор показывает, как через развитие начального и профессионального образования и благодаря деятельности отдельных лиц и просветительских обществ постепенно увеличивался уровень потребления культуры [1, с. 90–91]. Интересным представляется характеристика читателя из народа, на которого была нацелена деятельность различных прогрессивных издательств и земств [1, с. 97].

В шестой части работы – «Информационная система. Центростремительные и центробежные векторы культуры города» – затрагиваются вопросы развития коммуникации: появление и развитие железных дорог, становление почты, возникновения телеграфа и телефона. Такая часть в пособии является вполне понятной и закономерной. Развитие общества, его культурного уровня напрямую связано с уровнем информационной оснащенности. Она, по словам П.А. Сорокина, является «социальным проводником» [1, с. 114], определяющим степень взаимодействия людей. Появление железных дорог, развитие почты, телеграфа, телефона привели к возрастанию темпов жизни, изменили не только время, но и пространство. И если географически оно оставалось неизменным, то в социальном отношении оно как бы сокращалось, что в условиях огромной России было весьма важным для распространения культурных новшеств. В прошлом осталась «умственная спячка» [1, с. 132].

В седьмой части, называющейся «Город и власть. Городское законодательство», анализируется эволюция городского управления на основе двух городских положений – 1870 г. и 1892 г. Л.В. Кошман подробно останавливается на главных составляющих этих правовых актов. Автор подчеркивает, что уничтожение самоуправления было закономерным итогом его развития, вытекающим из традиций существовавшей политической системы. В положении 1892 г. исчезает понятие «градское общество» и возникает определение «городское поселение», из чего следует, что город впредь будет рассматриваться как административный объект, а не общество граждан [1, с. 146].

Восьмая – заключительная – часть пособия посвящена сложному и до сих пор до конца не исследованному, «болезненному» вопросу взаимоотношений общественности и власти в конце XIX – начале XX в. Автор назвал ее «“Диалог” общественности города и власти. Самоорганизация городской общественности». Л.В. Кошман намеренно поставила слово диалог в кавычки, тем самым сразу указав на призрачность возможности диалога, взаимодействия как такового. В этой части автор внимательно анализирует отношение общественности к положению 1892 г. Камнем преткновения оставался вопрос об избирательном праве. Также большое раздражение со стороны властей вызывало стремление городской общественности выйти за рамки исключительно хозяйственных вопросов. Последнее было закономерно для русской

действительности. Заметим, что любой вопрос – например, санитарного состояния города – неизменно превращался в вопрос почти политический вследствие бездействия властей и ограничений с их стороны любой общественной инициативы. Именно этим обусловлено появление и развитие форм общественной самоорганизации и возникновение таких объединений, как Всероссийский союз городов.

В заключении автор подводит итоги исследования. Наиболее важным, по мнению Л.В. Кошман, является возможность посредством изучения общественно-культурных и правовых аспектов жизни пореформенного города высказать суждение о проблеме существования гражданского общества в дореволюционной России. Становление гражданского общества, считает автор, зависело от целого ряда фактов: от появления общественных объединений, от форм собственности, от уровня образованности общества в целом, от состояния правовой культуры и др. Функционирование гражданского общества невозможно при наличии так называемых социальных перепадов и без достаточно развитого среднего класса [1, с. 168]. Вместе с тем автор подчеркивает, что в стране присутствовал определенный уровень общественного самосознания и гражданской активности [1, с. 169].

Учебное пособие является прекрасным итогом долгой и кропотливой исследовательской работы автора. Выше было отмечено, что Л.В. Кошман «тесно» в отведенных рамках учебного пособия. Это видно по стремлению автора затронуть и попытаться представить (а не навязать) собственный взгляд на большое количество проблем развития русской общественной, политической, культурной жизни. Труд Л.В. Кошман представляет несомненный интерес не только для студентов. Он интересен как для профессиональных историков, так и для всех, кто в какой-то мере интересуется этой сложной и многогранной темой.

#### **Библиография**

1. Кошман Л.В. Город в пореформенной России: социокультурные и правовые аспекты / Учебное пособие для студентов университетов и высших учебных заведений гуманитарного профиля. М.: Издательство Московского университета, 2018. 192 с.

2. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.). В 2 т. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999.

**Жигальцова Лариса Владиславовна.** Кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории России XIX века – начала XX века, исторический факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. E-mail: aliss2466@mail.ru

### **ON THE SOCIO-CULTURAL AND LEGAL ASPECTS OF MODERNIZATION OF THE RUSSIAN POST-REFORM CITY**

DOI: 10.25629/HC.2020.11.03

**Zhigaltsova L.V.**

Lomonosov Moscow State University  
Moscow, Russia

**Abstract.** The article analyzes a new study dedicated to the city in post-reform Russia as a creative center of social and cultural life and shows the significance of the system-functional approach in the study of culture. The author deals in detail with the structure of this work and emphasizes consistency in selecting the appropriate sections. The issues of culture in a post-reform city addressed in the book are studied by the author of the article in the widest context of the modernization processes that evolved in Russia in the second half of the nineteenth – early twentieth centuries. The city culture is viewed as an integral system functioning in society through certain mechanisms. During the period

under review, a city retained its administrative function, but in the post-reform period it began to be regarded as a “laboratory” of culture and a custodian of cultural heritage. While studying socio-cultural and legal aspects of a post-reform city, the author approaches the problem of civil society in pre-revolutionary Russia. She concludes that this research is highly important for the study of the political, social and cultural life in post-reform Russia.

**Keywords:** city, culture, cultural heritage, cultural space, Russian Empire, petty bourgeoisie, modernization, urbanization.

#### References

1. Koshman L.V. *Gorod v poreformennoj Rossii: sociokul'turnye i pravovye aspekty : uchebnoe posobie dlya studentov universitetov i vysshih uchebnyh zavedenij gumanitarnogo profilya* [City in post-reform Russia: socio-cultural and legal aspects : textbook for students of universities and higher educational institutions of the humanitarian profile]. Moscow: Moscow University Publ., 2018. 192 p.

2. Mironov B.N. *Social'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XIX vv.)* [Social history of Russia during the period of the empire (XVIII - early XX centuries)]. In 2 vol. St. Petersburg: Dmitrij Bulanin, 1999.

**Zhigaltsova Larisa Vladislavovna.** PhD Candidate in History, Associate Professor, Department of Russian History in the Nineteenth – Early Twentieth Centuries, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University. E-mail: aliss2466@mail.ru