

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ О СИПАЙСКОМ ВОССТАНИИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ 1857–1859 ГГ.)**

DOI: 10.25629/НС.2020.11.07

Панасенкова М.С.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются рассказы о сипайском восстании (1857–1859 гг.), опубликованные в русской прессе в годы данного восстания. Кратко анализируются происхождение и сюжеты рассказов, а также ссылки на реально происходившие в ходе мятежа события или на героев восстания. В отношении двух рассказов («Дневник англичанки» и «Мщение парии») выдвигаются предположения о степени документальности рассматриваемых текстов. Разбираются отличия в описании восстания художественными произведениями и новостными заметками. Первым отличием стало упрощение, коснувшееся главным образом причин восстания, – то, что принято считать поводом (злополучные патроны, смазанные животным жиром), авторы рассказов указывают как единственную причину восстания. Другое отличие коснулось образов участников – налицо героизация англичан и демонизация индийцев. Хрестоматийность образов участников восстания, нередко проявлявшаяся в обычных новостных заметках, в художественных произведениях доведена до крайности. Последним отличием стала романтизация – все рассказы включают в себя любовную драму. Кроме того, автор обращает внимание на редкие в прессе тех лет иллюстрации – они были опубликованы не в самом популярном, но очень богатым на качественные иллюстрации литературном журнале «Живописная русская библиотека».

Ключевые слова: Ост-Индия, «Живописная русская библиотека», «Русский вестник», «Московские ведомости», «Библиотека для чтения», Томас Мур, толстые журналы.

Введение в проблему

В 1857–1859 гг. позиции англичан в Индии пошатнулись – туземные солдаты (сипаи) подняли мятеж, который поддержала часть коренного гражданского населения. Естественно, эти события широко освещались прессой, в первую очередь английской. Именно она была для русских издателей главным источником сведений о ходе восстания. Наряду с английской периодикой использовались некоторые французские издания, например, *Journal des Débates* и *Revue des deux Mondes*, а также немецкие или бельгийские, но меньше. Вместе с политическими новостями в русские журналы попадали и художественные произведения о грандиозном возмущении сипаев. Кардинально сведения о восстании и сам способ подачи информации не отличались от того, что публиковалось в новостных разделах крупных периодических изданий, но некоторые важные отличия всё же были.

Художественные произведения, «основанные на реальных событиях», появились на страницах «Московских ведомостей» в рубрике «Литературный отдел», в «Библиотеке для чтения», в «Русском вестнике» и в «Живописной русской библиотеке». «Московские ведомости», основанные ещё Елизаветой Петровной в 1756 г. и исчезнувшие только в бушующем 1917 г., были одной из первых газет в Российской империи. В середине XIX в. они, попеременно руководимые Е.Ф. Коршем и М.Н. Катковым, считались одним из самых влиятельных отечественных периодических изданий. «Библиотека для чтения» и «Русский вестник» были печатными органами иного рода. Это толстые литературные журналы, очень разные по направленности, но не популярности. «Библиотека для чтения», основанная А.Ф. Смирдиным и переданная в руки О.И. Сенковского, являлась широко известным либеральным журналом, выходившим чуть больше 30 лет, с 1834 по 1865 гг. «Русский вестник», основанный М.Н. Катковым, был одним из рупоров консерваторов и, как и все вышеперечисленные издания, одним из «дол-

гожителей» отечественной периодики – выходил 50 лет, с 1856 по 1906 гг. «Живописная русская библиотека» (основатель и редактор – К.А. Полевой) была малоизвестным литературным журналом, выходившим всего три года – с 1856 по 1859 гг.

Краткий обзор литературы

За годы восстания в русской прессе вышло три рассказа о мятеже сипаев, именно они являются главными источниками для данного исследования. В «Русском вестнике» в 1857 г. был помещен рассказ «От Дельги до Канпура (Дневник англичанки)» [24, с. 402–425; 25, с. 539–570] («Дельги» в русской периодике нередко называли г. Дели). Он был опубликован лишь частично – как признались издатели, «по случаю двухмесячного запрещения, наложенного французским правительством на газету Press <...> мы, к сожалению, не можем представить его окончания» [25, с. 570]. В «Живописной русской библиотеке» в 1859 г. на протяжении нескольких номеров выходили рассказы «Капитан Фицмур, или Восстание сипаев» [10, с. 233–240; 11, с. 241–248; 12, с. 249–253; 13, с. 258–262] и «Очерки английской Ост-Индии» [26, с. 193–199; 27, с. 202–208; 28, с. 210–211]. Кроме того, за 1857–1859 гг. в русской прессе было опубликовано ещё три художественных произведения об Индии, не касающиеся сипайского восстания. В «Литературном отделе» «Московских ведомостей» в 1857 г. появился фрагмент поэмы ирландского поэта-романтика Томаса Мура «Лалла Рук» [14, с. 125–126]. В 1859 г. в этом же разделе был представлен рассказ «Мать-магометанка (Рассказ англичанина)» [15, с. 383–386]. В «Библиотеке для чтения» в 1858 г. вышел рассказ «Мщение парии» [16, с. 1–10]. Все вышеперечисленные произведения были заимствованы из иностранной прессы, что было обычной практикой, порой русские редакторы даже указывали, откуда именно взято то или иное. При этом ссылок на авторов нет, кроме Томаса Мура не назван ни один писатель.

В отечественной историографии само сипайское восстание освещалось довольно скупо, большинство работ российских историков было создано в честь столетнего юбилея восстания в 1957 г., и крайне схематично обрисовывали ход событий. Можно выделить разве что монографию А.М. Осипова «Великое восстание в Индии 1857–1859 гг.» (вплоть до сегодняшнего дня это единственная монография о сипайском восстании на русском языке) [23] и сборник статей «Народное восстание в Индии 1857–1859 гг.» [18]. Отражению сипайского восстания в прессе посвящено несколько статей отечественных историков, и в первую очередь здесь следует назвать статьи М.И. Булах [1] и Е.П. Прохорова [29; 30], хотя последний исследователь не столько историк, сколько журналист. Однако ни одна из перечисленных выше работ даже не упоминает выходившие в 1857–1859 гг. художественные произведения о восстании как исторические источники.

Результаты и их обсуждение

В первую очередь необходимо кратко изложить содержание этих рассказов. Начнём с двух крайне похожих друг на друга произведений – с «Очерков английской Ост-Индии» и «Капитана Фитцмура, или Восстания сипаев» (оба опубликованы в 1859 г. в «Живописной русской библиотеке»). Стоит заметить, что последнее было на самом деле посвящено другому всплеску недовольства в Индии – как сказано в журнале, «восстанию сипаев в 1806 г.» [10, с. 233]. Судя по всему, речь идёт о второй англо-маратхской войне 1803–1805 гг.¹ Этот факт издатели не скрывали, была даже сделана соответствующая сноска с кратким пояснением [10, с. 233]. Другой рассказ в «Живописной русской библиотеке», «Очерки английской Ост-Индии», вне всякого сомнения, написан под влиянием восстания 1857–1859 гг. Здесь есть множество отсылок к реальным событиям, сам сюжет «вписан» в канву восстания, вымышленные герои не раз упоминают реальных военных или политиков, например, бывшего генерал-губернатора Индии Эдварда Лоу [26, с. 194] или генерала Генри Хэвлока [26, с. 211]. Сюжет в обоих рассказах схож. И в одном, и в другом действие разворачивается в уважаемом семействе (в «Очерках» это португальцы, в «Капитане Фитцмуре» – англичане), члены которого спасают свои жизни во время нападения на них группы мятежных сипаев. Оба рассказа делают акцент на героическом спасении главными героями девушек из этих семейств, рядом с этой романтиче-

ской линией само сипайское восстание порой несколько теряется. Хотя бунт сипаев изначально был только фоном для рассказа, это несколько не мешает увидеть, как к описанию восстания подходили его современники.

Содержание и характер рассказ «От Дельги до Канпура (Дневник англичанки)», помещённого в «Русском вестнике» в 1857 г., совсем иной. Во-первых, нельзя точно определить, что здесь является выдумкой, а что – правдой. Автор, представляющий себя как доктор Феликс Менар, начинает своё повествование следующим образом: «В гостинице, где я живу, остановилась на днях бедная англичанка, жертва бенгальского возмущения, миссис Гористит. Она выехала из Индии с одним из транспортов вдов и сирот, перевозимых пакетботами по два раза в месяц из Калькутты в Суэц. Прибыв в Саутгемптон, она отправилась во Францию искать приюта в семье своего мужа <...> Проезжая через Париж, бедная занемогла; к большой повали меня. Медики любопытны. Я расспрашивал у моей пациентки о первоначальных причинах болезни, и она рассказала мне ужасную повесть страданий, перенесенных ею в Индии <...> Я выпросил у миссис Горнстит позволение обнародовать эту одиссею слез и крови. Мне трудно было победить в ней нежелание гласности и успокоить её нерешительность; наконец мне это удалось, и я пишу теперь эти страшные подробности, так сказать, под её диктовку» [24, с. 402–403]. Не исключено, что такое начало – лишь интересный стилистический приём, но нельзя исключать вероятность того, что рассказ (или его часть) записан так, как указал автор – со слов свидетеля событий. Можно предположить, что «Дневник англичанки» – смесь реальных и вымышленных событий, которые невозможно отделить друг от друга. На это предположение наталкивает стиль изложения – рассказ совсем не похож ни на записанный под диктовку текст, ни тем более на дневник. Он производит впечатление художественного произведения с проработанной сюжетной линией. Вместе с тем он полон специфических терминов и деталей, которые не мог знать человек, не живший в Индии долгое время. Есть ссылки на реально происшедшие события, например, взрыв порохового склада в Дели [24, с. 540, 545–550]. Как и в «Очерках Ост-Индии», упоминаются реальные английские военные [24, с. 546]. Газета «Северная пчела», обратившая внимание читателей на этот рассказ, склоняется скорее к документальности этого произведения, но вместе с тем упоминает его «драматическую занимательность» [18, с. 1226]. В отличие «Очерков» и «Капитана Фитцмура или восстания сипаев», этот рассказ даже отдалённо не похож на романтическую историю с восточным колоритом. В «Дневнике англичанки» описаны обстановка в Бенгальском президентстве накануне восстания, бегство английского семейства из своей фактории индиго и гибель всех членов семьи, кроме одного – от лица единственной выжившей и ведётся рассказ.

Ещё более необычен рассказ «Мщение парии», опубликованный в 1858 г. в «Библиотеке для чтения». В отличие от трёх предыдущих произведений, он не отражает события сипайского восстания, но можно с уверенностью утверждать, что этот рассказ появился в периодической печати середины 1850-х гг. неслучайно – он идеально подходит для иллюстрации диких нравов индийцев. «Мщение парии» сближает с «Дневником англичанки» начало – в обоих рассказах повествование будто записано автором со слов собеседника. В «Мщении парии» в роли последнего выступает некий французский художник, проживший несколько лет в Индии после изгнания из родной страны за участие в ряде заговоров против Луи-Филиппа I [16, с. 1], короля Франции в 1830–1848 гг. Есть немало деталей, указывающих на неплохое знание автором реалий индийской жизни, но если «Дневник англичанки» не кажется вымышленным, то здесь в правдивость повествования поверить трудно. Главный герой, зарабатывавший на жизнь в Индии копийной живописью и рисованием портретов на заказ, описывает неприятный случай в семье заказчиков. Одна из их служанок в юности стала неприкасаемой (то есть парией) из-за того, что была вынуждена выполнять грязную работу, не соответствующую высокой варне брахманов. Такая же участь постигла всю её семью. Виновато в этом было семейство англичан, где работала эта служанка. Она решила жестоко отомстить и собралась убить малолетних племянников своих господ, подложив им в постель кобру. За приготовлениями к убийству её и застал художник, от лица которого ведётся рассказ. Деньги и угрозы сделали своё дело – служанка рассказала французам свой замысел и объяснила, почему не могла поступить иначе. Этот

рассказ «Библиотека для чтения» заимствовала из журнала Чарльза Диккенса *Household Words*, который можно назвать английским аналогом «Библиотеки для чтения». Это популярный толстый журнал, ориентированный на средний класс общества, публикующий литературные произведения и публицистические статьи по всевозможным вопросам, начиная от обсуждения преступности [31, р. 1–2] и заканчивая историей парфюмерии [32, р. 236–240].

В задачи данной статьи не входят литературный анализ данных произведений и тем более оценка их художественных достоинств. С субъективной точки зрения, они представляются довольно слабыми, их ценность заключается в ином. Они по-другому освещают уже известные читателю события. Сообщения о восстании регулярно публиковали ведущие русские периодические издания. Если учитывать даже самые маленькие заметки и телеграфные депеши, порой состоящие из нескольких слов, то всего за годы восстания вышли сотни сообщений в главных периодических изданиях Российской империи середины XIX в., таких как «Московские ведомости», «Санкт-Петербургские ведомости», «Русский инвалид», «Северная пчела», «Сын Отечества». Чем же отличались освещение и образ сипайского восстания в художественных произведениях?

В первую очередь, в художественных произведениях создавались на редкость хрестоматийные образы участников: англичане – хорошие, индийцы – плохие. Важно подчеркнуть, что речь идёт не о только сипаях – негативная характеристика даётся всем туземцам. Конечно, этот приём можно нередко увидеть и в ряде обычных сообщений о восстании. Убежденность в «превосходстве европейцев над азиатцами» [6, с. 872] (и под «азиатцами» имеют в виду именно индийцев) сквозит через множество заметок в тех же «Московских» или «Санкт-Петербургских ведомостях». «Индиец безответный раб силы и власти <...> он готов на всякие низости, невозможные, недоступные для европейца» [8, с. 1376], «во всех слоях, во всех классах народонаселения индийских заметно совершенное отсутствие нравственных начал» [7, с. 958] – подобные характеристики встречаются часто. Но если в новостных сообщениях такие оценки скорее тенденция, то в рассматриваемых художественных произведениях это правило. Все индийцы показаны варварами – дикие и кровожадные, они готовы легко предать не только англичан, под чьим руководством служили или работали, но и друг друга. Было бы несправедливо не назвать несколько упоминаний искренне преданных своим господам слуг-индийцев [27, с. 203; 24, с. 413], однако эти единичные примеры тонут в потоке негативных характеристик в адрес коренного населения Индии. Все англичане, напротив, благородны, находчивы, готовы пожертвовать собой ради спасения других, беспредельно смелые и отважные. Здесь нельзя не упомянуть описание боя главного героя рассказа «Капитан Фитцмур» с группой врагов: «Он сражается один с пятьюдесятью сипаями, не решающимися напасть на него спереди» [13, с. 262]. Из этого боя, англичанин, само собой, выходит победителем.

Авторы рассказов обезображивали не только «внутренний» облик индийца, но и внешний: «...по их свирепым лицам, всклокоченным бородам и по оружию <...> можно было отгадать, что это разбойники, способные на всякое преступление» [10, с. 233]. Или: «...он был ужасно худ и походил на ходячий призрак. Грязь и нечистота покрывали его исхудалое тело, его растрепанную бороду и волосы, бывшие как грива у животных. Правая рука его, постоянно вытянутая горизонтально, окоченела. <...> Блуждающий взор его и глаза, постоянно бегавшие, как у диких зверей, выражали скотство, безумие и зверство» [Там же]. «Обезображивание» коснулось только мужчин-индийцев, индианки показаны прекрасными внешне [26, с. 196; 16, с. 4], но очень расчётливыми [26, с. 197] или, как в рассказе «Мщение пари», изощрённо-жестокими [16, с. 8–9].

Для создания устрашающего образа индийцев в один из рассказов ввели действительно существовавшую секту богини разрушения Кали [10, с. 233–235]. Впрочем, эта же секта не раз упоминается и в обычных статьях об Индии [3, с. 991; 7, с. 958; 9, с. 49; 20, с. 963; 21, с. 994]. Похожие действия были сделаны и по отношению к действительно существовавшим факирам. Здесь удаётся даже сравнить два фрагмента. В рассказе «Дневник англичанки» описана встреча вышедшего на прогулку семейства с факиром: «Факир, лежавший ничком поперёк тропинки, загородил нам дорогу. <...> Вилль (маленький сын рассказчицы. – М.П.) без робости подбежал

к нищему, нагнулся к нему, подсунил монету между землей и лицом факира и, резвясь и прыгая, возвратился ко мне. Факир <...> сказал им (другим членам семейства. – М.П.): “Поклонники истинного бога восторжествуют завтра”. <...> Но когда я подошла к нему с Виллем <...> он прошептал слова, приведшие меня в ужас: “Бедное дитя, эта милостыня не выкупит тебя из беды” [24, с. 405–406]. Похожий фрагмент позже был опубликован в рубрике «Иностранные известия» «Санкт-Петербургских ведомостей»: «Английским же детям факиры говорят при встрече, что скоро все дети будут перерезаны, и в непродолжительное время будет дан сигнал к священной войне» [5, с. 887]. Казалось бы, с учётом почти полной идентичности смысла налицо эффект «сломанного телефона». Однако говорить о взаимосвязи данных фрагментов крайне сложно, хотя по срокам публикаций кажется наоборот. «Дневник англичанки» впервые опубликован в бельгийской газете Nord в 1857 г., в том же году – в «Русском вестнике», а спустя несколько месяцев, уже в 1858 г., в столичных «Ведомостях» появилась заметка о факирах. Однако последняя в качестве источника указывает некоего калькуттского корреспондента бельгийской газеты L'Indépendance Belge [5, с. 887], а не «Русский вестник» или Nord.

Упрощение коснулось как описания участников, так и причин восстания. В действительности оно было вызвано целым комплексом проблем, что открыто признавали в прессе уже через несколько месяцев после начала мятежа [4, с. 946]. Злополучные патроны к новым винтовкам Энфилд, обёрнутые в промасленную животным жиром (что до конца не выяснено) патронную бумагу, были только поводом. Однако в большинстве художественных произведений нет ни слова об экономике, о бытовом унижении индийцев, об опрометчиво небрежном отношении англичан к местным религиозным традициям. Хорошо прослеживаются другие мысли: виной всему как раз патроны, а англичане вдобавок к этому не вовремя утратили бдительность и ранее сами дали индийцам в руки оружие. Именно в этом кроются причины восстания, если следовать за авторами рассказов. Иногда похожие мысли проскальзывали и в обычных новостных заметках. Так, «Северная пчела» вслед за Times писала: «Зачем <...> сделали мы из Дели сильную крепость и окружили её новыми бастионами и глубоким рвом? Зачем поместили с ней сто тысяч ружей, крупнейший артиллерийский парк и громадное количество пороха и поручили это присмотру трёх туземных полков? <...> Если бы мы имели намерение постепенно сложить нашу власть и передать наши завоевания индийцам <...> и тогда бы не могли поступить лучше» [22, с. 750].

Ещё одно отличие описания сипайского восстания в художественных произведениях от его же описания в многочисленных новостных заметках заключалось в иллюстрациях. Один из журналов, «Живописная русская библиотека», снабдил ими все опубликованные на своих страницах произведения. На этом стоит остановиться подробнее. Часть иллюстраций была создана именно по мотивам рассказов, а часть была взята у художников просто потому, что в общем и целом соотносилась с сюжетной линией и хорошо, с точки зрения составителей, отражала дух эпохи. Порой эти иллюстрации не имели никакого отношения ни к сипайскому восстанию, ни к Индии. Так, для рассказа «Очерки английской Ост-Индии» составители выбрали гравюру французского художника Жана Дюплесси-Берто, изображавшую битву при Фаворите 1797 г. – одно из сражений Итальянской кампании Наполеона Бонапарта. Установить название иллюстрации помогло обращение к иллюстрированному Жаном Дюплесси-Берто изданию об Итальянской кампании [33, р. 64]. Качественные иллюстрации были одним из «козырей» «Живописной русской библиотеки». Как сообщалось в рекламе этого издания в «Московских ведомостях», «красотою издания “Живописная русская библиотека” равняется лучшим европейским иллюстрированным изданиям, из которых избирает она только самые изящные рисунки, почему-либо занимательные для русской публики, и дополняет их рисунками русскими, которые не хуже иностранных. Можно сказать, что до сих пор не было в России журнала, который равнялся бы “Живописной русской библиотеке” красотою рисунков и вообще издания. Типографическая часть её доведена до совершенства» [2, с. 1152]. Впрочем, прекрасные иллюстрации журнал не спасли, всего через три года после создания он был закрыт. Описанные выше гравюры – чуть ли не единственный иллюстративный материал о сипайском восстании, который был доступен русским читателям. Кроме них, в русскую печать

проникли описания карикатур (не сами карикатуры!) из английского журнала Punch. Стоит привести в качестве примера одну из них: «В первом номере Punch 1858 года представлен сэр Колин Кемпбел, приводящий на цепи к лорду Пальмерстону бенгальского (читай ост-индского) тигра. Первый министр Англии, довольный подобным подарком к Новому году, отвечает сэру Колину: “Хорошо, право, хорошо; я вам до крайности обязан, но каким образом содержать этого зверя?”» [19, с. 1344].

Выводы и заключение

В 1857–1859 гг. в русской прессе было опубликовано шесть художественных произведений об Индии, сюжет трёх из них был связан с событиями сипайского восстания. Это лишь небольшая часть подобных рассказов – в тех же Household Words или The Chambers Journal, откуда русские издатели не раз заимствовали интересный материал, за годы восстания таких художественных произведений вышло в разы больше. Анализ рассказов о восстании и сравнение их с многочисленными новостными сообщениями о том же событии позволяют выделить ряд отличий между первыми и последними: это значительное упрощение событий восстания, героизация англичан и демонизация индийцев, а также романтизация. Ещё одним отличием было использование иллюстраций одним из периодических изданий. Причины восстания описаны максимально коротко, более того, за причину часто брали повод. До конца не выясненная история со злополучными патронами, в реальности бывшая лишь «искрой», усилившей тихо тлевшее недовольство солдат-туземцев, в рассказах превратилась в единственное «топливо» пожара восстания. Героизация англичан, тенденция к чему хорошо прослеживается и в простых сообщениях о восстании, в рассмотренных художественных произведениях о восстании доводится чуть ли не до абсурда и порой противоречит здравому смыслу – автор одного из рассказов заставил своего героя-англичанина победить в неравном бою пятьдесят сипаев. То же самое происходит и с созданием негативного образа индийцев, причем демонизируются не только мятежные сипаи, но и всё гражданское население Индии. Единичные упоминания о преданных англичанам туземцах не меняют эту картину к лучшему. Романтизация рассказов выражается в выстраивании сюжета вокруг спасения главным героем своей возлюбленной от разъярённых сипаев (как в «Капитане Фицмуре» и «Очерках английской Ост-Индии») или к упоминанию некой любовной драмы как одной из завязок сюжета. В «Дневнике англичанки» и «Мщении парии» это несостоявшиеся свадьбы, в «Матери-магометанке» это похищение девушки своим возлюбленным. Последнее отличие описания сипайского восстания в художественных произведениях от его же описания в многочисленных новостных заметках касается использования иллюстраций – несмотря на то, что они были только в одном из рассмотренных в данной статье журналов, не упомянуть это отличие невозможно. Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что и новостные заметки, и художественные произведения работали над одной задачей – они доказывали право англичан владеть Индией, а значит – и использовать все возможные средства для подавления мятежа в части сипайском армии.

Примечание

¹Маратха (также Маратхская империя или конфедерация) – государство в Центральной Индии на территории современного штата Махараштра, долго сопротивлявшееся подчинению англичанам. Утратило независимость в ходе трёх англо-маратхских войн (1775–1782 гг., 1803–1805 гг. и 1817–1819 гг.).

Библиография

1. Булах М.И. Отклики в русских журналах на национальное восстание в Индии 1857–1859 гг. // Учёные записки. Выпуск XXII (XXXII). Всеобщая история. Ярославский государственный педагогический институт имени К.Д. Ушинского. Ярославль, 1957.
2. Живописная русская библиотека на 1858 г. // Московские ведомости. 1857. Ноябрь. № 132.
3. Иностранные известия // Московские ведомости. 1857. Сентябрь. № 117.
4. Иностранные известия // Санкт-Петербургские ведомости. 1857. Август. № 184.
5. Иностранные известия // Санкт-Петербургские ведомости. 1858. Июль. № 151.

6. Иностранные известия // Санкт-Петербургские ведомости. 1858. Июль. № 150.
7. Иностранные известия // Санкт-Петербургские ведомости. 1858. Июль № 165.
8. Иностранные известия // Санкт-Петербургские ведомости. 1858. Октябрь. № 235.
9. Кавказская раса в Индии // Санкт-Петербургские ведомости. 1859. Январь. № 13.
10. Капитан Фицмур, или Восстание сипаев // Живописная русская библиотека. 1859. Том четвёртый. № 30.
11. Капитан Фицмур, или Восстание сипаев (продолжение) // Живописная русская библиотека. 1859. Том четвёртый. № 31.
12. Капитан Фицмур, или Восстание сипаев (продолжение) // Живописная русская библиотека. 1859. Том четвёртый. № 32.
13. Капитан Фицмур, или Восстание сипаев (окончание) // Живописная русская библиотека. 1859. Том четвёртый. № 33.
14. Литературный отдел Московских ведомостей 1857 года, марта 5-го, № 28 // Московские ведомости. 1857. Март. № 28.
15. Литературный отдел // Московские ведомости. 1859. Февраль. № 51.
16. Мщение париис // Библиотека для чтения. 1858. Март.
17. Народное восстание в Индии 1857–1859 гг. Сборник статей к столетию восстания. М.: Издательство восточной литературы, 1957.
18. Новости заграничные // Северная пчела. 1857. Июль. № 259.
19. Новости заграничные // Северная пчела. 1857. Декабрь. № 284.
20. Новости заграничные // Северная пчела. 1857. Сентябрь. № 203.
21. Новости заграничные // Северная пчела. 1857. Сентябрь. № 210.
22. Новости заграничные // Северная пчела. 1857. Июль. № 159.
23. Осипов А.М. Великое восстание в Индии 1857–1859 гг. М.: Учпедгиз, 1957.
24. От Дельги до Канпура (Дневник англичанки). Ст. д-ра Менара. I–III // Русский вестник. 1857. № 10.
25. От Дельги до Канпура (Дневник англичанки). Ст. д-ра Менара. IV–VII // Русский вестник. 1857. № 12.
26. Очерки английской Ост-Индии // Живописная русская библиотека. 1859. Том четвёртый. № 25.
27. Очерки английской Ост-Индии (продолжение) // Живописная русская библиотека. 1859. Том четвёртый. № 26.
28. Очерки английской Ост-Индии (окончание) // Живописная русская библиотека. 1859. Том четвёртый. № 27.
29. Прохоров Е.П. Проблемы Индии в русской печати 40-х годов XIX века // Вестник Московского университета. Историко-филологическая серия. 1959. № 1.
30. Прохоров Е.П. Русская печать об индийском национальном восстании 1857–1859 гг. // Из истории русской журналистики. Статьи и материалы. М.: Издательство Московского университета, 1959.
31. Murderous Extremes // Household Words. 1857. Vol. 354.
32. Perfumes // Household Words. 1857. Vol. 363.
33. Tableaux Historiques Des Campagnes D'Italie, Depuis L'An IV Jusqu'A La Bataille De Marengo; Suivis Du Précis des opérations de l'Armée d'Orient, des détails sur les cérémonies du Sacre, des Bulletins officiels de la Grande Armée et de l'Armée d'Italie dans tout le cours de la dernière

guerre d'Allemagne, jusqu'à la paix de Presbourg. Tirés Des Rapports Officiels Et De La Correspondence De Napoléon-Le-Grand. Toutes les vues ont été prises sur les lieux mêmes, et les Estampes sont gravées d'après les dessins originaux de Carle Vernet. Paris, 1806.

Панасенкова Мария Сергеевна. Аспирантка, кафедра истории России XIX века – начала XX века, исторический факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. E-mail: maria-panasenkova241215@yandex.ru

WORKS OF FICTION ABOUT THE INDIAN MUTINY ACCORDING TO THE MATERIALS OF THE RUSSIAN PERIODICALS OF 1857–1859

DOI: 10.25629/HC.2020.11.07

Panasenkova M.S.

Moscow Lomonosov State University
Moscow, Russia

Abstract. The article discusses stories about the Indian mutiny (1857–1859) published in the Russian press during this uprising. The author briefly analyzes the origin and plots of the stories as well as references to events that actually happen during the rebellion or to the heroes of the uprising. In relation to the stories *The Diary of an Englishwoman* and *The Revenge of a Pariah* assumptions are made about the documentary content of the texts. The differences in the description of the uprising by works of fiction and news articles are analyzed. The first difference was the simplification which mainly concerned the causes of the uprising. The authors of the stories indicate cartridges with animal fat as the only reason for the uprising while those cartridges were only an occasion. Another difference affected the images of the participants. We notice the glorification of the British and the demonization of the Indians. The textbook nature of the images of the participants in the uprising often appeared in ordinary news articles but was taken to the extreme in works of fiction. The last difference was romanticizing. All of the stories include a love drama. In addition, the author draws attention to rare illustrations in the press of those years. They were published not in the most popular but very rich in perfect illustrations literary magazine *The Pictorial Russian Library*.

Keywords: East Indies, The Pictorial Russian Library, Russian Bulletin, Moskovskiye Vedomosti, Biblioteka Dlya Chteniya, Thomas Moore, thick magazines.

References

1. Bulah M.I. Otkliki v russkih zhurnalakh na nacional'noe vosstanie v Indii 1857–1859 gg. [Responses in Russian magazines to the national uprising in India in 1857–1859.]. *Uchyonye zapiski. Vypusk XXII (XXXII). Vseobshchaya istoriya. Yaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut imeni K.D. Ushinskogo.* Yaroslavl, 1957.
2. Zhivopisnaya russkaya biblioteka na 1858 g. [Picturesque Russian library for 1858]. *Moskovskie vedomosti.* 1857. November. No 132.
3. Inostrannye izvestiya [Foreign news]. *Moskovskie vedomosti.* 1857. September. No 117.
4. Inostrannye izvestiya [Foreign news]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti.* 1857. August. No 184.
5. Inostrannye izvestiya [Foreign news]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti.* 1858. July. No 151.
6. Inostrannye izvestiya [Foreign news]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti.* 1858. July. No 150.
7. Inostrannye izvestiya [Foreign news]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti.* 1858. July. No 165.
8. Inostrannye izvestiya [Foreign news]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti.* 1858. October. No 235.

9. Kavkazskaya rasa v Indii [Caucasian race in India]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti*. 1859. January. No 13.
10. Kapitán Ficmur, ili Vosstanie sipaev [Captain Fitzmoor, or Rise of the Sepoy]. *Zhivopisnaya russkaya biblioteka*. 1859. Vol. 4. No 30.
11. Kapitán Ficmur, ili Vosstanie sipaev (prodolzhenie) [Captain Fitzmoor, or Rise of the Sepoy (continued)]. *Zhivopisnaya russkaya biblioteka*. 1859. Vol. 4. No 31.
12. Kapitán Ficmur, ili Vosstanie sipaev (prodolzhenie) [Captain Fitzmoor, or Rise of the Sepoy (continued)]. *Zhivopisnaya russkaya biblioteka*. 1859. Vol 4. No 32.
13. Kapitán Ficmur, ili Vosstanie sipaev (okonchanie) [Captain Fitzmoor, or Rise of the Sepoy (end)]. *Zhivopisnaya russkaya biblioteka*. 1859. Vol 4. No 33.
14. Literaturnyj otdel Moskovskih vedomostej 1857 goda, marta 5-go, № 28 [Literary Department of the Moscow Gazette 1857, March 5th, No. 28]. *Moskovskie vedomosti*. 1857. Mart. No 28.
15. Literaturnyj otdel [Literary department]. *Moskovskie vedomosti*. 1859. February. No 51.
16. Mshchenie parii [Pariah's vengeance]. *Biblioteka dlya chteniya*. 1858. Mart.
17. *Narodnoe vosstanie v Indii 1857–1859 gg. Sbornik statej k stoletiyu vosstaniya* [Popular uprising in India 1857-1859 Collection of articles on the centenary of the uprising]. Moscow: Izdatel'stvo vostochnoj literatury, 1957.
18. Novosti zagranichnye [Foreign news]. *Severnaya pchela*. 1857. July. No 259.
19. Novosti zagranichnye [Foreign news]. *Severnaya pchela*. 1857. December. No 284.
20. Novosti zagranichnye [Foreign news]. *Severnaya pchela*. 1857. September. No 203.
21. Novosti zagranichnye [Foreign news]. *Severnaya pchela*. 1857. September. No 210.
22. Novosti zagranichnye [Foreign news]. *Severnaya pchela*. 1857. July. No 159.
23. Osipov A.M. *Velikoe vosstanie v Indii 1857–1859 gg.* [The great uprising in India 1857-1859]. Moscow: Uchpedgiz, 1957.
24. *Ot Del'gi do Kanpura (Dnevnik anglichanki). St. d-ra Menara. I–III* [From Delga to Kanpur (Diary of an Englishwoman). Art. Dr. Menard. I – III]. *Russkij vestnik*. 1857. No 10.
25. *Ot Del'gi do Kanpura (Dnevnik anglichanki). St. d-ra Menara. IV–VII* [From Delga to Kanpur (Diary of an Englishwoman). Art. Dr. Menard. IV – VII]. *Russkij vestnik*. 1857. No 12.
26. Oчерki anglijskoj Ost-Indii [Essays on the English East Indies]. *Zhivopisnaya russkaya biblioteka*. 1859. Vol. 4. No 25.
27. Oчерki anglijskoj Ost-Indii (prodolzhenie) [Essays on the English East Indies (continued)]. *Zhivopisnaya russkaya biblioteka*. 1859. Vol 4. No 26.
28. Oчерki anglijskoj Ost-Indii (okonchanie) [Essays on the English East Indies (end)]. *Zhivopisnaya russkaya biblioteka*. 1859. Vol 4. No 27.
29. Prohorov E.P. Problemy Indii v russkoj pečati 40-h godov XIX veka [E.P. Prokhorov India's problems in the Russian press of the 1840s]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Istoriko-filologičeskaya seriya*. 1959. No 1.
30. Prohorov E.P. Russkaya pečat' ob indijskom nacional'nom vosstanii 1857–1859 gg. *Iz istorii russkoj zhurnalistiki. Stat'i i materialy* [Russian press about the Indian national uprising of 1857-1859. From the history of Russian journalism. Articles and materials]. Moscow: Moscow University Publ., 1959.
31. Murderous Extremes // Household Words. 1857. Vol. 354.
32. Perfumes // Household Words. 1857. Vol. 363.
33. Tableaux Historiques Des Campagnes D'Italie, Depuis L'An IV Jusqu'A La Bataille De Marengo; Suivis Du Précis des opérations de l'Armée d'Orient, des détails sur les cérémonies du Sacre, des Bulletins officiels de la Grande Armée et de l'Armée d'Italie dans tout le cours de la dernière

guerre d'Allemagne, jusqu'à la paix de Presbourg. Tirés Des Rapports Officiels Et De La Correspondence De Napoléon-Le-Grand. Toutes les vues ont été prises sur les lieux mêmes, et les Estampes sont gravées d'après les dessins originaux de Carle Vernet. Paris, 1806.

Panasenkova Maria Sergeevna. Post-Graduate Student, Department of Russian History of the Nineteenth and Early Twentieth Centuries, Faculty of History, Moscow Lomonosov State University. E-mail: maria-panasenkova241215@yandex.ru