

**СОСТАВ И ЧИСЛЕННОСТЬ АРМИИ ПАДИШАХА АКБАРА**

DOI: 10.25629/НС.2020.12.03

**Василенко Т.Н.**

Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Киев, Украина

**Аннотация.** Цель исследования – на основе используемых источников и специальной литературы, определить состав армии падишаха Акбара и попытаться установить ее численность. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе состава и особенностей формирования войска падишаха Акбара. В статье представлен краткий историографический обзор по теме, и на основе изученной литературы анализируется вооруженный состав и принципы формирования армии империи Великих Моголов при правлении падишаха Акбара. Включая также попытку, определить численность войска Акбара. Для анализа состава и определения численности армии империи Моголов в статье применяются следующие методы исследования: историко-сравнительный метод, аналитический метод, метод работы с историческими источниками, описательный метод. Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования, проведенного при написании данной статьи, могут быть использованы в педагогический деятельности, при проведении лекций и семинаров, посвященных истории империи Моголов. В результате анализа исследовательской литературы по данному вопросу было установлено, что армия Моголов во времена правления Акбара состояла из наемных войск, находившихся на жаловании у государства, отрядов мансабдаров и заминдаров, пешего ополчения, а приблизительная численность войска падишаха Акбара могла составлять от 200 000 до 300 000 человек.

**Ключевые слова:** реформы Акбара, Империя Великих Моголов, падишах Акбар, войско империи Моголов, армия Акбара.

**Введение в проблему**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что несмотря на колоссальную роль, которую армия Моголов сыграла в истории Индии, особенности организации и формирования войска Моголов недостаточно раскрыты в историографии по сравнению с армиями других великих держав Востока. Это обусловлено целым комплексом причин. Во-первых, во времена английского правления в Индии исследователи, в принципе, не уделяли достаточного внимания истории империи Моголов. Во-вторых, и в настоящее время многие историки считают, что войско Моголов было устаревшей феодальной армией. В-третьих, помимо битвы при Панипате, состоявшейся в 1526 году, в Индии XVI-XVII веков не было сухопутных сражений, которые оказали бы какое-то глобальное влияние на развитие воинского искусства Востока. Кроме того, большинство битв, в которых принимала участие армия Моголов, имели, конечно, громадное значение для Индии, но они почти никак не повлияли на геополитическую ситуацию за границами индийского региона. Таким образом, армия Моголов не так известна широкому кругу ученых, как, например, войско Османской империи.

**Краткий обзор исследований (литературы)**

Теоретической базой исследования служат работы таких авторов, как: С. Шандра [2, с. 236-239], Л. Алаев [7, с. 166-167], М. Джафар [3, с. 157-160], Н. Синха [11, с. 231-232], А. Шриваста [6, с. 194-201], В. Смит [4, с. 360-367], К. Антонова [8, с. 243-244], А. Азиз [1, с. 174-235], в которых описывается армия Моголов при правлении Акбара, ее состав и особенности комплектования.

**Результаты и их обсуждение**

Существующие нарративные источники дают возможности для досконального изучения состава, особенностей формирования и определения численности армии Моголов. В работе Абу-

л Фазла Аллами «Аин-и-Акбари» [8] дается исчерпывающее описание войска Моголов. Абу-л Фазл приводит сведения об вооружении, организации, численности всех пеших и конных подразделений войска Акбара. Также в «Аин-и-Акбари» содержатся данные о размерах жалования, получаемого воинами армии Акбара.

В своих письмах Франсуа Бернье [12] раскрывает особенности политического и экономического устройства империи Моголов при Аурангзебе. Так как административная, налоговая и военная системы, созданные Акбаром, не претерпели серьезных изменений во времена правления его преемников, то некоторые данные Бернье будут актуальными и для времен Акбара.

Комментарии отца Монсеррата из общества Иисуса о путешествии ко двору Акбара [7] также являются ценным источником по истории войска Моголов. Отец Монсеррат пребывал с Акбаром во время одного из военных походов падишаха, иезуит видел войско Моголов на марше, в лагере и в бою. Так как Бернье и Монсеррат были выходцами из Европы и в их глазах мусульманин Акбар был язычником и варварским деспотом, то их оценочные суждения не заслуживают доверия, однако в письмах Бернье и комментариях Монсеррата содержится богатейший фактологический материал о армии Моголов.

Этнорелигиозная мозаика индийского общества жестко курировалась военно-деспотичной властью могольского падишаха [14, с. 33]. Здесь, как и в Османской империи, армия, непосредственно подчинявшаяся падишаху, была первым и «главным обществом» по отношению ко всему гражданскому населению страны. И это обстоятельство усиливалось крайней политической нестабильностью пестрого индийского общества, живущего под властью немногочисленных мусульманских завоевателей Великих Моголов. Вот почему ее правители крайне заботились об армии. Поскольку, «во всей истории Могольской империи не было, пожалуй, даже года, не отмеченного либо завоевательными войнами, либо мятежами и карательными экспедициями против них» [15, с. 23].

В армии шаха Акбара было 33 офицерских звания, причем все высшие чины назначались самим правителем. [13, часть 1]. Причем главной ударной силой армии Великих Моголов была кавалерия [10, с. 149]. Боевые кони в Индии стоили чрезвычайно дорого, ведь из-за специфики климата в Индии невозможно разводить лошадей. Лучшим подразделением конницы Моголов считался корпус ахади, который подчинялся лично падишаху (рядовые ахади не получали чины мансабдаров) [8, с. 372]. Возглавлял ахади один из великих амиров, для руководства этим корпусом был создан специальный диван, также у корпуса был собственный казначей [8, с. 387]. Смотр корпуса ахади происходил раз в 4 месяца, каждый солдат этого подразделения сначала должен был выставлять 8 лошадей, а потом только 5 [8, с. 387]. Служба в корпусе ахади достаточно щедро оплачивалась, многие рядовые ахади получали более 500 рупий в месяц (это больше жалования сотника в отрядах мансабдаров).

Стоит отметить, что часто ахади получали лошадей от падишаха в качестве подарка или части жалования [8, с. 387]. Ахади выполняли обязанности гвардии падишаха. Абу-л Фазл пишет, что название ахади, которое переводится как «единые», было дано этому подразделению, потому что корпус «был способен к гармоничному единству» [8, с. 373]. Возможно под «гармоничным единством» Абу-л Фазл подразумевает то, что корпус ахади отличался высокой дисциплиной и мог выполнять сложные маневры. Мы можем уверенно утверждать, что уровень боевой подготовки в корпусе ахади был гораздо выше, чем в отрядах мансабдаров [1, р. 200].

Некоторые офицеры (мансабдары), которые не могли за свой счет снарядить вооруженный отряд, назначались командирами солдат, имевших снаряженных лошадей с царским клеймом (то есть лошадей этим воинам выдавало государство). Подобные отряды назывались дахили [8, с. 387]. Бойцам, которые назывались бараварди, предоставлялись небольшие земельные участки и выплачивались деньги для содержания лошадей (но в отличие от дахили бараварди не имели права ставить на своих лошадях царское клеймо) [8, с. 387]. Туранцы и персы получали 25 рупий, жители Индостана – 20 рупий, а воинам, которые занимались сбором налогов, выплачивалось по 15 рупий [8, с. 387]. Ахади, дахили и бараварди составляли регулярную кавалерию Империи Моголов, ведь бойцы этих подразделений находились на содержании государства.

Большая же часть армии империи Моголов состояла из отрядов, формируемых мансабдарами [11, с. 232]. Мансабдар содержал воинов либо за счет доходов со своего джагира, либо за счет денег, выплачиваемых ему государством. Важной частью армии Моголов были отряды заминдаров, правителей небольших государств, которые находились в вассальной зависимости от империи Моголов. Большинство мансабдаров были этническими тюрками, афганцами, персами или представителями покоренных Моголами раджпутских кланов [6, р. 197]. Заминдары должны были платить Моголам дань и выставлять воинские контингенты для участия в войнах империи Моголов. В основном, заминдары были индуистскими раджами, часто – лидерами раджпутских кланов. Раджпуты вообще считались одними из лучших воинов в армии Моголов.

Пехота в армии Акбара играла второстепенную роль. Это было связано с отсутствием в Индии традиций пешего боя, поэтому пехота Моголов основным состояла из крестьян или горожан, которых приводили с собой на войну мансабдары. Конечно, их боеспособность была довольно низкой. Но распространение огнестрельного оружия привело к необходимости создания регулярных подразделений пехоты, вооружённой мушкетами. Так в армии Акбара появился корпус бандукчи. Всего в империи насчитывалось 12000 бандукчи, разделенных на пять разрядов, каждый из которых, в свою очередь, делился на три подразряда [8, с. 388]. Жалование мушкетера могло составлять от 110 до 250 дамов, а его размер зависел от разряда, в котором находился конкретный бандукчи [8, с. 388].

Охраняли дворец падишаха тысяча дарбанов (носильщиков) [8, с. 389]. Рядовой дарбан получал от 100 до 120 дамов, а офицер – от 120 до 200 дамов. Порядок в столице Моголов поддерживали хидматийя, набранные из касты бывших разбойников [8, с. 389]. Офицерам корпуса хидматийя платили от 140 до 200 дамов, а рядовым – от 100 до 120 дамов [8, с. 389]. Разведчиками и гонцами в армии Акбара служили мевры, которых набирали в провинции Мевар (жалование мевров было таким же, как и у хидматийя) [8, с. 389]. Корпуса мевров и хидматийя насчитывали по 1000 воинов каждый.

Шамшербазов (сабельщиков) было несколько видов, всего в армии Моголов их насчитывалось более ста тысяч [8, с. 390]. Тысяча шамшербазов всегда находились при дворе падишаха, этим солдатам платили от 80 до 600 дамов [8, с. 390].

Кроме того, в армии Моголов также существовали подразделения пеших дахили. Жалование этим воинам платило государство, но часть пеших дахили передавалась под командование мансабдаров [8, с. 390]. Абу-л Фазл вспоминает о дахили, когда перечисляет конные подразделения. Возможно, что термин дахили использовали ко всем солдатам, которые подчинялись мансабдарам, но получали жалование от государства. Четверть всех пеших дахили составляли мушкетеры (вооруженные фитильными мушкетами), а другие воины были лучниками. Командиры мушкетеров получали 160 дамов, рядовые мушкетеры – 140 дамов [8, с. 390]. Офицерам лучников платили от 120 до 180 дамов, а рядовым лучниками – от 100 до 120 дамов [8, с. 389].

В походе войско Моголов сопровождали носильщики, кузнецы, водоносы, саперы и плотники, которые обеспечивали функционирование армии. Важной составляющей армии Моголов была артиллерия. Акбар лично участвовал в проектировании новых орудий, развитию артиллерийского дела в Империи Моголов уделялось большое внимание [5, р. 337]. Более того, Акбару приписывают создание 17-ствольного орудия и специального приспособления, чтобы чистить все 17 стволов одновременно. [13, часть 2]. Во время осады городов и крепостей Моголы использовали специальную тяжелую артиллерию. В генеральных сражениях же Моголы обычно использовали более легкие и подвижные полевые пушки, как чугунные, так и бронзовые [13, часть 2]. В армии Акбара активно эксплуатировались легкие орудия, которые можно было перевозить на верблюдах или слонах [2, р. 237]. Канонирами в армии Акбара часто служили иностранцы, прежде всего, португальцы и турки [10, с. 153]. Однако артиллерия Моголов по своему качеству значительно уступала артиллерии Османской Империи или Португалии [10, с. 152].

Также в армии Акбара существовал корпус боевых слонов, снаряженных в боевые доспехи. Слоны были организованы в отряды по 10, 20 или 30 животных [3, р. 159]. Акбар активно

использовал посаженных на слонов лучников и мушкетёров [4, р. 366]. Многочисленные войска на марше всюду сопровождалась боевой музыкой, ревом труб и барабанным боем, что производило на иностранцев огромное впечатление. [13, 3 часть 3].

Крайне дискуссионным является вопрос о численности армии Акбара. Отец Монсеррат пишет, что войско Акбара насчитывало 45 000 всадников, 5000 слонов и бесчисленное количество пехоты [7, р. 89]. При чем речь идет только о воинах, которым платили жалование из государственной казны, количество воинов, которых содержали мансабдары, Монсеррат не называет. Наиболее точно мы можем установить численность регулярной пехоты в армии Акбара. По данным, которые приводит Абу-л Фазл, общее количество бойцов в корпусах бандукчи, хидматийя, мевров, шамшербазов и дарбанов составляет 16 000 человек. Интересно, что Бернье пишет, что общая численность пехотинцев и канониров, которые постоянно находились при Аурангзебе, не превышала 15 000 человек [12, с. 712] (следует отметить, что во времена правления преемников Акбара количество бандукчи могло сократиться).

Для того, чтобы точно высчитать приблизительную численность кавалерии в войске Моголов во времена правления Акбара стоит воспользоваться свидетельствами Франсуа Бернье, который пишет, что армия Аурангзеба насчитывала около 200 000 всадников [12, с. 712]. Вероятно, что конница Акбара могла насчитывать такое же количество бойцов.

К численности конницы следует прибавить 16 000 пехотинцев и некое число канониров, которых, впрочем, не могло быть очень много. Также следует учесть 100 000 иррегулярных хидматийя, о которых писал Абу-л Фазл. Таким образом, общая численность армии Акбара могла составлять около 300 000 воинов, но на самом деле Акбар, мог вывести на поле боя значительно меньшие силы. Л. Алаев считает, что армия Моголов во времена Акбара могла насчитывать 250 000 человек [9, с. 167]. Видимо, общее количество воинов в армии Моголов при правлении Акбара действительно составляло от 200 000 до 300 000 бойцов.

### Выводы и заключение

Итак, мы можем сделать следующие выводы. В силу военно-феодалного общества, к тому же разделенного на этнорелигиозному принципу, армия в государстве Великих Моголов была своеобразным становым хребтом. Но эта армия по сравнению с европейскими армиями того времени, была и обучена, и организована далеко не по первому разряду. Армия державы Моголов при правлении Акбара (1556-1605) состояла из регулярных войск, жалование которым выплачивал сам падишах и отрядов *мансабдаров*, содержавших воинов за счет доходов со своих *джагиров* или же за счет получаемых от государства денег. Главной ударной силой армии Моголов была конница. Наиболее способным подразделением кавалерии Моголов были *ахади* – личные гвардейцы *падишаха*. Хотя пехота традиционно отыгрывала в индийских армиях вспомогательную роль, распространение ручного огнестрельного оружия усилило значение пеших подразделений на поле боя. Пехота Моголов состояла из ополченцев, собираемых *мансабдарами* лишь на время боевых действий, и из немногочисленных регулярных отрядов. Самым крупным подразделением регулярной пехоты был корпус *бандукчи*. Несмотря на то, что Акбар уделял большое внимание развитию артиллерийского дела, артиллерия Моголов, в целом, была устаревшей и уступала артиллерии европейских государств того времени и Османской империи. Исходя из данных, приведенных в нарративных источниках, можно заключить, что общая численность армии Акбара составляла 200 000 – 300 000 воинов. Колоссальное количество воинов и эффективная организационная система делали армию Моголов сильнейшей в регионе.

Результаты данного исследования позволят в дальнейшем в рамках компаративного подхода сравнить армию Великих Моголов с армиями других держав того времени, а также поновому взглянуть на общественные отношения этого государства, формировавшиеся в условиях военного времени.

### Библиография

1. Aziz A. The Mansabdari System And The Mughal Army. Lahore, 1945. 242 p.
2. Chandra S. History of medieval India. New Dheli: Orient BlackSwan, 2007. 418 p.

3. Jaffar. M. The Mughal Empire from Babur to Aurangzeb. Peshawar: Kissa Khani, 1926. 441 p.
4. Smith V.A. Akbar the Great Mogul 1542-1605. – Oxford: The Clarendon Press, 1917. 504 p.
5. Smith Vincent Arthur, Edwardes Stephen Meredyth. The Oxford history of India, from the earliest times to the end of 1911. Oxford: The Clarendon Press, 1919. 816 p.
6. Srivastava A.L. The Mughal Empire (1526-1803 A.D.). Agra, 1986. 576 p.
7. Antoni de Montserrat. The commentary of father Monserrate on his journey to the Court of Acbar / Translate from Original Latin by J. S. Holland. Bombay: The Oxford University Press, 1922. 220 p.
8. Абу-л Фазл Аллами. Аин-и-Акбари. Избранные главы / Перевод с английского С.В. Сливашкин // Абу-л Фазл Аллами. Акбар-наме / Перевод с английского: И.О. Клубкова, А. Е. Дунаев. Самара: Агни, 2003. К. 1-7. Книга 5. С. 373-397.
9. Алаев Л.Б. Средневековая Индия. Санкт-Петербург: Алтейя, 2003. 304 с.
10. Антонова К.А. Очерк общественных отношений и политического строя могольской Индии времен Акбара. Москва: Издательство Академии Наук СССР, 1952. 283 с.
11. Синха Н.К, Банерджи А.Ч. История Индии. Москва: Издательство иностранной литературы, 1954. 440 с.
12. Бернье Ф. Лист до Кольбера / Переклад з французької Б. Жуховецького і М. Томара // Історія середньовічного Сходу. Тематична хрестоматія / Упорядник В. А. Рубель. Київ, 2002. С. 716.
13. Дэвид Николь о военном деле Великих Моголов (части 1 по 3). (1 часть) <https://topwar.ru/90845-devid-nikol-o-voennom-dele-velikih-mogolov-chast-1.html> (2 часть) <https://topwar.ru/91210-devid-nikol-o-voennom-dele-velikih-mogolov-chast-2.html> (3 часть) <https://topwar.ru/91523-devid-nikol-o-voennom-dele-velikih-mogolov-chast-3.html>
14. Гаскойн Бембер. Великие моголы. Потомки Чингисхана и Тамерлана/Пер. с английского Л.И. Лебедевой- М., ЗАО Центрополиграф, 2003. 271 с.
15. Ванина Е.Ю. Расцвет и падение империи Великих Моголов// Вопросы истории. № 12. С. 20-32.

**Василенко Тарас Никитович.** Студент 4 курса исторического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, e-mail: [vasilenko\\_knuitsh@bk.ru](mailto:vasilenko_knuitsh@bk.ru)

## COMPOSITION AND STRENGTH OF THE ARMY OF PADISHAH AKBAR

DOI: 10.25629/HC.2020.12.03

**Vasilenko T. N.,**

Taras Shevchenko national University of Kiev  
Kiev, Ukraine

**Abstract.** The purpose of the study is to determine the composition of the army of padishah Akbar and try to determine its size. The scientific novelty of the study consists in a comprehensive analysis of the composition and features of the formation of the army of padishah Akbar. The article analyzes the composition and principles of formation of the army of the Mughal Empire under the rule of padishah Akbar, and attempts to determine the number of Akbar's troops.

To analyze the composition and determine the size of the Mughal army, the article uses the following research methods: historical-comparative method, analytical method, method of working with historical sources, descriptive method.

The practical significance of the research lies in the fact that the results of the research conducted while writing this article can be used in teaching activities, during lectures and seminars on the history of the Mughal Empire.

As a result of the study, it was found that the Mughal army during the reign of Akbar consisted of mercenary troops paid by the state, detachments of mansabdars and zamindars, foot militia, and the approximate number of troops of padishah Akbar could be from 200,000 to 300,000 people.

**Keywords:** reforms of Akbar, the Mughal Empire, Sultan Akbar, the army of the Mughal Empire, the army of Akbar.

### References

1. Aziz A. *The Mansabdari System And The Mughal Army*. Lahore, 1945. 242 p.
2. Chandra S. *History of medieval India*. New Delhi: Orient BlackSwan, 2007. 418 p.
3. Jaffar. M. *The Mughal Empire from Babur to Aurangzeb*. Peshawar: Ka Khani, 1926. 441 p.
4. Smith, V. A. *Akbar the Great Mogul 1542-1605*. – Oxford: The Clarendon Press, 1917. 504 p.
5. Smith Vincent Arthur, Edwardes Stephen Meredyth. *The Oxford history of India, from the earliest times to the end of 1911*. Oxford: The Clarendon Press, 1919. 816 p.
6. Srivastava A.L. *The Mughal Empire (1526-1803 A.D.)*. Agra, 1986. 576 p.
7. Antoni de Montserrat. *The commentary of father Monserrate on his journey to the Court of Acbar / Translate from Original Latin by J. S. Holland*. Bombay: The Oxford University Press, 1922. 220 p.
8. Abu-I Fazl Allami. *Ain-i-Akbari. Izbrannye glavy* [Ain-i-Akbari. Favorite chapters]. Abu-I Fazl Allami. *Akbar-name* [Akbar-name]. Samara: Agni, 2003. Books 1-7. Book 5. P. 373-397.
9. Alaev L.B. *Srednevekovaya Indiya* [Medieval India.]. St. Peterburg: Alteiya, 2003. 304 p.
10. Antonova K.A. *Ocherk obshchestvennykh otnoshenii i politicheskogo stroya mogol'skoi Indii vremen Akbara* [Essay on social relations and political structure of Mughal India during the Akbar times]. Moscow: USSR Academy of Sciences Publ., 1952. 283 p.
11. Sinkha N.K, Banerdzhi A.Ch. *Istoriya Indii* [History of India]. Moscow: Foreign Literature Publ., 1954. 440 p.
12. Bern'e F. *List do Kol'bera* [Letter to Colbert]. *Istoriya seredn'ovichnogo Skhodu. Tematichna khrestomatiya* [History of the medieval East. Thematic textbook]. Kiev, 2002. P. 716.
13. *Devid Nikol' o voennom dele Velikikh Mogolov (chasti 1 po 3). (1 chast')* [David Nicole on the military affairs of the Great Mughals (parts 1 to 3). (1 part)]. URL: <https://topwar.ru/90845-devid-nikol-o-voennom-dele-velikih-mogolov-chast-1.html>. (2 part) URL: <https://topwar.ru/91210-devid-nikol-o-voennom-dele-velikih-mogolov-chast-2.html>. (3 part) URL: <https://topwar.ru/91523-devid-nikol-o-voennom-dele-velikih-mogolov-chast-3.html>.
14. Gaskoin Bember. *Velikie mogoly. Potomki Chingiskhana i Tamerlana* [Great Mughals. Descendants of Genghis Khan and Tamerlane]. Moscow, CJSC Tsentrpoligraf, 2003. 271 p. In Russ.
15. Vanina E.Yu. [The rise and fall of the Mughal empire]. *Voprosy istorii*. No 12. P. 20-32. In Russ.

**Vasylenko Taras Nikitovich**. 4th year student of the Faculty of History, Taras Shevchenko National University of Kiev, e-mail: [vasilenko\\_knuitsh@bk.ru](mailto:vasilenko_knuitsh@bk.ru)