

ОЦЕНКА УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ

DOI: 10.25629/НС.2021.01.05

Булат Р.Е.¹, Байчорова Х.С.², Лебедев А.Ю.¹, Никитин Н.А.¹, Поборчий А.В.¹

¹Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России

²Военная академия материально-технического обеспечения
имени генерала армии А.В. Хрулёва

Аннотация. Пандемия коронавируса, как причина экстренных решений на государственном уровне в большинстве стран мира, предопределила возможность реально оценить готовность педагогов к повсеместному экстренному переходу на дистанционные образовательные технологии со студентами очной формы обучения и к применению как имеющегося, так и внедряемого в срочном порядке нового программного обеспечения в электронные информационно-образовательные среды образовательных организаций высшего образования.

Констатирующий эксперимент, проведённый авторами методами наблюдения, опроса, контент-анализа с применением методов математической статистики, был направлен на изучение уровня готовности педагогических работников и их потенциала к развитию в области информационно-коммуникационных технологий с целью сохранения и повышения качества профессиональной подготовки при применении дистанционных образовательных технологий в очной форме обучения.

В результате авторами установлено, что наличие документа о повышении квалификации в области использования электронной информационно-образовательной среды образовательной организации не является гарантией готовности педагогов к реализации дистанционных образовательных технологий. Дополнительная образовательная программа повышения квалификации нуждается в переносе направленности с изучения электронной информационно-образовательной среды в целом (портфолио, учебные журналы, промежуточные аттестации и т.д.), на освоение возможностей электронной информационно-образовательной среды при проведении вебинаров.

В выводах авторами формулируются направления повышения качества профессиональной подготовки при применении дистанционных образовательных технологий в очной форме обучения, в том числе:

необходимость сохранения «горячей» линии онлайн сопровождения всех учебных занятий и консультаций внештатной рабочей группой технической поддержки;

переработка, техническая и дидактическая адаптация к вебинарам содержания успешно апробированных в очной форме обучения учебно-методических материалов;

популяризация таких информационных онлайн-ресурс, как платформа «Открытое образование».

Ключевые слова: готовность педагогов, дистанционные образовательные технологии, электронная информационно-образовательная среда, образовательные организации высшего образования, качество профессиональной подготовки.

Введение

Принятие решения о том, что «вся система высшего образования по сути должна уйти на новый формат обучения» стало трудным решением для Министерства науки и высшего образования и актуализировала роль руководства университетов, которое действовало сообразно ситуации в той нормативной и смысловой рамке, которую задавало государство и оперативно корректировало министерство [6].

Кроме того, ограничительные меры стали внеплановой проверкой готовности педагогов к экстренному переходу на дистанционные образовательные технологии (далее – ДОТ) в очной форме обучения. Так, например, Министром науки и высшего образования было образно отмечено, что пандемия для высшего образования – это как рентген для человека: «систему просветили и стало понятно, где слабые места» [6].

Обзор исследований

Согласно выводам доклада «Уроки “Стресс-теста”: вузы в условиях пандемии и после неё» в целом в системе высшего образования удалось создать условия, обеспечивающие возможность проведения занятий для большинства студентов в дистанционном формате. Однако к началу периода работы «на удалёнке» большинство вузов не имели инфраструктуры для разворачивания полноценного дистанционного обучения, а каждый десятый вуз не имел даже базовой инфраструктуры для обеспечения дистанционного взаимодействия [10, 15, 17].

Одним из показателей способности образовательных организаций к реализации ДОТ в очной форме обучения стало сохранение количества проведённых занятий в режиме онлайн видеосвязи. [15, 17]. Анализ отечественного и зарубежного опытов организации и проведения таких занятий показал, что повсеместное использование цифровых технологий потребовало дополнительных компетенций управленцев, педагогов, обучающихся, а также эффективных технологических решений, особой организации образовательного процесса [1, 2, 5, 10, 13, 18].

Вместе с тем перевод всех видов учебных занятий в удалённый режим в процессе действующего семестра стал экстремальной ситуацией для большинства педагогических работников и потребовал перестройки материально-технической, методической, социально-психологической, педагогической и других составляющих их профессиональной деятельности [7, 8, 9, 10, 12]. Для того чтобы справиться с задачей экстренной мобилизации к работе в новых условиях, педагогами были задействованы сверхнормативные ресурсы времени, приложены дополнительные усилия, израсходованы незапланированные финансовые средства и т.д. [10, 13, 19].

При этом было отмечено, что значительная часть педагогов, успешно решив задачи технического оснащения удалённого рабочего места, работая в домашних условиях, испытывала социально-психологические трудности [8, 12]. Более того, исследований ущерба здоровью педагогов от 6 часовых сеансов «работы диктором» с усиленной концентрацией зрения в экраны не всегда новых и безопасных домашних мониторов пока ещё не проведено [8, 10, 13, 16].

Методы (организация констатирующего эксперимента)

Пандемия коронавируса, как причина экстренных решений на государственном уровне в большинстве стран мира, предопределила возможность реально оценить готовность педагогов к повсеместному экстренному переходу на дистанционную форму образовательной деятельности со студентами очной формы обучения и к использованию, и к применению как имеющегося, так и внедряемого в срочном порядке нового программного обеспечения в рамках ЭИОС образовательных организаций высшего образования.

В рамках нашего исследования [3, 4] был организован констатирующий эксперимент, проведённый методами наблюдения, опроса, контент-анализа с применением методов математической статистики, который был направлен на изучение уровня готовности педагогических работников и их потенциала к развитию в области информационно-коммуникационных технологий с целью сохранения и повышения качества профессиональной подготовки при применении дистанционных образовательных технологий в очной форме обучения.

Констатирующий эксперимент [3, 4] включил опрос 472 педагогических работника начиная с момента начала проведения в СПбУ ГПС МЧС России учебных занятий с обучающимися очной формы обучения посредством вебинаров на базе платформы eTutorium собственной разработки, встроённой в внутриуниверситетскую ЭИОС (с 27 марта 2020 года).

Результаты и их интерпретация

Анализ самооценки педагогов в области владения персональным компьютером и программным обеспечением показал (таблица 1), что 48,7 % из них считают себя уверенными

пользователями (230 из 472), а 49,2 % из них – пользователями на среднем уровне (232 из 472). Низкую самооценку мы зафиксировали у 10 опрошенных, что составило 2,1 % от их общего числа.

Таблица 1 – Самооценка педагогов в области уровня владения персональным компьютером и программным обеспечением

№	Уровень владения	Количество респондентов	Доля респондентов, %
1	Уверенный пользователь ПК и ПО	230	48,7 %
2	Пользователь ПК и ПО на среднем уровне среди коллег	232	49,2 %
3	Пользователь ПК и ПО на уровне ниже среднего среди коллег	5	1,05 %
4	Пользователь ПК и ПО начального уровня	5	1,05 %
	Всего	472	100 %

Материально-техническая готовность на момент перехода в дистанционный режим педагогической деятельности включила оценку педагогами собственных ресурсов в домашних условиях (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка материально-технической готовности педагогов к экстренному переходу на дистанционный режим проведения занятий с обучающимися очной формы обучения с 27 марта 2020 года

№	Материально-технические проблемы педагогов	Кол-во ответов	Доля ответов, %
1	Потребовались материальные затраты на приобретение дополнительного оборудования	148	53,8%
2	Потребовалась установка (переустановка) программного обеспечения	72	26,2 %
3	Потребовалась наладка (переустановка, переход на новый тариф, на проводной тип) интернет-связи	55	20 %

Данные, приведённые в таблице показывают, что большая часть педагогов столкнулась со сложностями различного материально-технического характера. Так, 53,8 % педагогов (148 человек) потребовались материальные затраты на приобретение дополнительного оборудования, а 46,2 % педагогов (127 человек) столкнулись с необходимостью установки (переустановки) программного обеспечения или перехода на новый тариф, вид интернет-связи и т.д.

При этом необходимо отметить, что отражённая на рисунке 1 самооценка готовности педагогов к организации и дистанционному проведению учебных занятий проводилась с учётом того, что СПбУ ГПС МЧС России для педагогических работников и обучающихся в период перехода на дистанционные образовательные технологии не только были разработаны необходимые инструкции по проведению занятий в формате вебинара, но и создана рабочая группа технической поддержки, обеспечивающая «горячую» линию онлайн сопровождения всех учебных занятий и консультаций.

Анализ самооценки педагогами собственной компетентности в реализации дистанционных образовательных технологий посредством внутриуниверситетской ЭИОС показал, что 27,5 % от числа опрошенных педагогов (130 из 472) для перехода к проведению вебинаров было достаточно ознакомления с инструкциями. 36 % из числа опрошенных (170 педагогов из 472) наряду с изучением инструкции посещали инструкторско-методические занятия (рисунок 1).

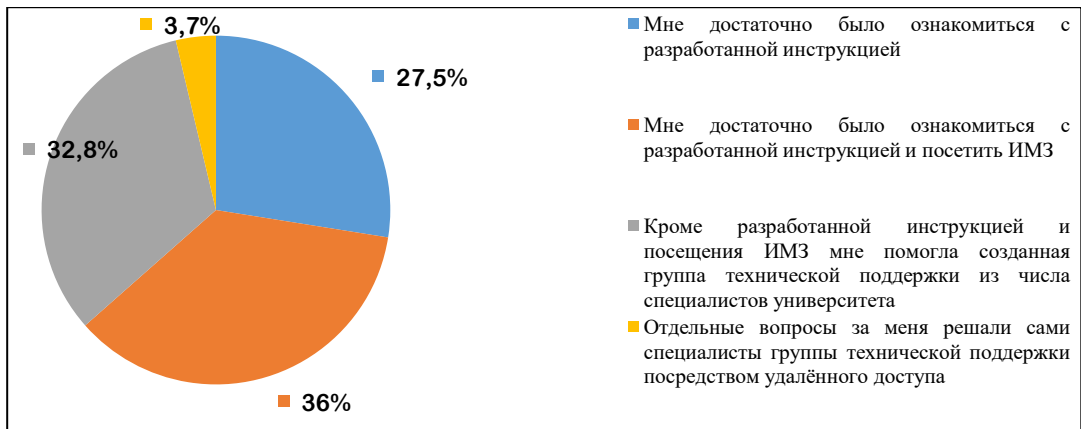


Рисунок 1 – Самооценка готовности педагогов к организации и дистанционному проведению учебных занятий с обучающимися очной формы обучения с 27 марта 2020 года

Данных мер было недостаточно 36,5 % педагогам, которые были вынуждены обращаться к группе технической поддержки. При этом 3,7 % педагогов могли начать вебинар только после дистанционного доступа в режиме онлайн специалистов группы технической поддержки к управлению их оборудованием.

Поэтому мы провели оценку деятельности рабочей группы технической поддержки, обеспечивающей «горячую» линию онлайн сопровождения всех учебных занятий и консультаций (таблица 3).

Таблица 3 – Оценка деятельности рабочей группы технической поддержки, обеспечивающей «горячую» линию онлайн сопровождения всех учебных занятий и консультаций

№	Оценка технической поддержки	Кол-во ответов	Доля ответов, %
1	К специалистам группы технической поддержки не обращался (-ась)	147	27,2 %
2	К специалистам группы технической поддержки обращался (-ась) за консультацией по вопросам расширения спектра технических возможностей вебинаров	195	49,6 %
3	К специалистам группы технической поддержки обращался (-ась), так как не мог (-ла) начать занятие из-за технических проблем	113	28,8 %
4	К специалистам группы технической поддержки обращался (-ась), так как возникли технические проблемы во время занятия	85	21,6 %

Данные вопросы позволили нам уточнить реальную готовность педагогических работников к использованию программного обеспечения в процессе вебинаров, так как ответы на эти вопросы контрастировали с самооценкой педагогов уровня собственного владения персональным компьютером и программным обеспечением. Так, несмотря на высокий и средний уровень владения ПК и ПО, фактически более 70 % педагогов обратились за помощью.

При этом важно отметить, что обращения 27,2 % педагогов (147 из 472) были связаны с их желанием, но не способностью использовать весь спектр возможностей вебинара, то есть с потребностью в профессиональном росте в области пользователя ПО.

Вместе с тем без помощи технической поддержки не смогли начать вебинар, либо решить технические проблемы во время самого занятия, более половины педагогов (198 из 472). Приведённые результаты свидетельствуют о верности управленческих решений по созданию рабочей группы технической поддержки, обеспечивающей «горячую» линию онлайн сопровождения всех учебных занятий и консультаций.

Степень востребованности у педагогов ресурсов онлайн-курсов платформы «Открытое образование» [14] приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Использование педагогами ресурса онлайн-курсов платформы «Открытое образование»

№	Использование ресурса	Кол-во респондентов	Доля респондентов, %
1	Не использовал(а)	412	87,3 %
2	Использовал(а) для подготовки к занятиям, рекомендовал(а) обучающимся для самоподготовки	60	12,7 %

Поэтому мы не согласны с утверждением в докладе [15] в том, что платформа «Открытое образование» – самый востребованный ресурс открытых платформ для реализации образовательных программ. Это значит, что заложенные за последние годы инфраструктурные решения развития онлайн-образования оказались актуальными в кризисной ситуации». 412 респондентов из 472, что составило 87,3 % опрошенных, отметили, что не использовали ресурс онлайн-курсов платформы «Открытое образование». Приведённые в таблице данные доказывают, что большая часть педагогов осуществляет информационную коммуникацию в пространстве, ограниченном рамками нормативных требований к ним в вузе, например, в обязательной работе в ЭИОС. Следовательно, мы можем констатировать ограниченность части педагогических работников в своём совершенствовании и развитии.

Следует также отметить, что прохождение дополнительной образовательной программы повышения квалификации «Сотрудники образовательных организаций МЧС России, использующие и поддерживающие электронную информационно-образовательную среду» (далее – Программа) в университете является обязательным для допуска к педагогической деятельности [11]. Программа направлена на подготовку педагогических кадров, способных использовать на практике современные информационно-коммуникационные технологии в сфере образования для работы в ЭИОС университета.

Поэтому нам было важно выявить потенциал роста готовности педагогов к экстренному переходу на ДОТ посредством данной программы. На основе мнений педагогов, нами было констатировано, что итоговый экзамен не выявил у них затруднений после изучения учебных материалов.

При этом нами было зафиксировано противоречие между статичностью объёма и содержания данной программы и динамикой развития ЭИОС университета (таблица 5).

Данные таблицы показывают, что 82,6% от числа респондентов (390 из 472) посчитали знания, приобретённые в рамках освоения программы, невостребованными. Такой вывод подтверждается и тем, что 50,4 % респондентов (таблица 3), изучив инструкции и посетив структурно-методические занятия, при подготовке к вебинарам обратились к ИТ-специалистам, без помощи которых не смогли самостоятельно организовать занятия.

В результате мы можем констатировать, что наличие документа о повышении квалификации в области использования ЭИОС образовательной организации не является гарантией готовности педагогов к реализации ДОТ. Поэтому дополнительная образовательная программа повышения квалификации нуждается в переносе направленности с изучения ЭИОС в целом (портфолио, учебные журналы, промежуточные аттестации и т.д.), на освоение возможностей ЭИОС при проведении вебинаров.

Таблица 5 – Влияние Программы на готовность педагогов к переходу на ДОТ

№	Влияние обучения по программе	Кол-во респондентов	Доля респондентов, %
1	Постоянно применял знания, полученные при повышении квалификации по программе «Сотрудники образовательных организаций МЧС России, использующие и поддерживающие электронную информационно-образовательную среду»	82	17,4 %
2	Знания, полученные при повышении квалификации по Программе, не пригодились. Требуется переработка содержания программы	390	82,6 %
	Всего	472	100%

Выводы

Таким образом, исследование уровня готовности педагогических работников и их потенциала к развитию в области информационно-коммуникационных технологий с целью сохранения и повышения качества профессиональной подготовки при применении дистанционных образовательных технологий в очной форме обучения показало, что:

повсеместное экстренное использование дистанционных образовательных технологий в очной форме обучения стало экстремальной ситуацией для большинства педагогических работников и потребовало от педагогических работников дополнительных компетенций; перестройки материально-технической, методической, социально-психологической, педагогической и других составляющих их профессиональной деятельности;

для решения задач экстренного перехода на ДОТ в очной форме обучения педагогами были задействованы сверхнормативные ресурсы времени, приложены дополнительные усилия, израсходованы незапланированные финансовые средства и т.д.;

значительная часть педагогов, успешно решив задачи технического оснащения удалённого рабочего места, работая в домашних условиях, испытывала социально-психологические трудности;

наличие документа о повышении квалификации в области использования электронной информационно-образовательной среды образовательной организации не является гарантией готовности педагогов к реализации ДОТ, так как дополнительная образовательная программа повышения квалификации имела направленность на изучение ЭИОС в целом (портфолио, учебные журналы, промежуточные аттестации и т.д.), а изучению возможностей при проведении вебинаров внимания уделяла недостаточно;

независимо от уровня готовности педагогов к проведению вебинаров, знания персонального компьютера и программного обеспечения, сохраняется необходимость «горячей» линии онлайн сопровождения всех учебных занятий и консультаций созданной рабочей группой технической поддержки;

содержание успешно апробированных в очной форме обучения учебно-методических материалов с целью применения их на вебинаре требует их переработки и технической и педагогической адаптации;

для дальнейшего совершенствования и развития педагогов необходима популяризация таких информационных онлайн-ресурс, как «Национальная платформа «Открытое образование».

Библиография

1. Алешковский И.А., Гаспаршвили А.Т., Крухмалева О.В., Нарбут Н.П., Савина Н.Е. Студенты вузов России о дистанционном обучении: оценка и возможности // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 10. С. 86-100. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-86-100>.
2. Akins D.E., Brown J.S., & Hammond A.L. A Review of the Open Educational Resources (OER) Movement: Achievements, Challenges, and New Opportunities. 2007. URL:

<https://hewlett.org/wp-content/uploads/2016/08/ReviewoftheOERMovement.pdf> (дата обращения: 20.11.2020).

3. Булат Р.Е., Байчорова Х.С., Лебедев А.Ю., Никитин Н.А., Поборчий А.В. Психолого-педагогические аспекты экстренного перехода обучающихся очной формы обучения на дистанционный формат подготовки и проведения государственных аттестационных испытаний // *Современные наукоемкие технологии*. 2020. № 10. С. 140-147. DOI: 10.17513/snt.38269

4. Булат Р.Е., Лебедев А.Ю., Никитин Н.А., Байчорова Х.С. Психолого-педагогические ресурсы повышения готовности обучающихся к образовательному процессу в условиях электронной информационно-образовательной среды // *Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России*. 2020. № 3. С. 172-178.

5. Vest C.M. Open Content and the Emerging Global Meta-University // *EDUCAUSE Review*. 2006. Vol. 41. No. 3. Pp. 18-30.

6. Интервью министра науки и высшего образования России – о дистанционном образовании, увеличении бюджетных мест в вузах, сессиях онлайн, иностранных студентах, поддержке ВУЗов: Комсомольская правда, 2020. URL: <https://radiokp.ru/podcast/roditelskiy-vopros/174273> (дата обращения: 07.12.2020).

7. Lahcen R. Ait M., Mohapatra R., Chen B. Prioritizing Strategies for a Better Transition to Remote Instruction // *Teaching & Learning*. 2020. URL: <https://er.educase.edu/articles/2020/11/prioritizing-strategies-for-a-better-transition-to-remote-instruction> (дата обращения: 20.11.2020).

8. Минаев А.И., Исаева О.Н., Кирьянова Е.А., Горнов В.А. Особенности организации деятельности вуза в условиях пандемии // *Современные проблемы науки и образования*. 2020. № 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29858> (дата обращения: 20.08.2020).

9. Nyquist J.G., Jubran R. How Learning Works: seven research-based principles for smart teaching // *The Journal of Chiropractic Education*, 2012. Vol. 26 (2). Pp. 192-193. DOI: <https://doi.org/10.7899/JCE-12-022>.

10. Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. Москва: 2020. 744 с. ISBN 978-5-85006-256-9. URL: <https://mgimo.ru/upload/2020/10/COVID.pdf> (дата обращения: 20.10.2020).

11. Официальный сайт Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. URL: <https://www.igps.ru/> (дата обращения: 20.11.2020).

12. Palmer Parker J. The Courage to Teach: Exploring the Inner Landscape of a Teacher's Life // *Journal of Applied Learning & Teaching*. 2018. Vol 1. No 2. DOI: <https://doi.org/10.37074/jalt.2018.1.2.12>.

13. Raes A., Vanneste P., Pieters M., Windey I., Van den Noortgate W. & Depaepe F. (2019). Learning and instruction in the hybrid virtual classroom: An investigation of students' engagement and the effect of quizzes // *Computers & Education*. 143. 103682. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103682>.

14. Современная образовательная платформа «Открытое образование». URL: <https://openedu.ru/> (дата обращения: 20.10.2020).

15. Уроки «стресс-теста»: вузы в условиях пандемии и после нее. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/lesson_stress_test.pdf (дата обращения: 20.08.2020).

16. Шмурыгина О.В. Образовательный процесс в условиях пандемии // *Профессиональное образование и рынок труда*. 2020. № 2. С. 51-52. DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10210.

17. Шторм первых недель: как высшее образование шагнуло в реальность пандемии [Авт. коллектив: А.В. Клягин и др.]. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 112 с. (Современная аналитика образования. № 6 (36)). URL: [https://ioe.hse.ru/data/2020/05/26/1551527214/CAO%206\(36\)_электронный.pdf](https://ioe.hse.ru/data/2020/05/26/1551527214/CAO%206(36)_электронный.pdf) (дата обращения: 20.08.2020).

18. Wiggins G. Giving Students a Voice: The Power of Feedback to Improve Teaching // Educational Horizons. 2011. Vol. 89. No. 3.

19. Zydney J.M., McKimmy P.B., Lindberg R., & Schmidt M. Here or There Instruction: Lessons Learned in Implementing Innovative Approaches to Blended Synchronous Learning // TechTrends. 2019. Vol. 63. No. 2.

Булат Роман Евгеньевич. Д-р пед. наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии экстремальных ситуаций. E-mail: bulatrem@mail.ru

Байчорова Хафиза Срафилъевна. Старший преподаватель кафедры русского языка. E-mail: baj-hafizka@mail.ru

Лебедев Андрей Юрьевич. Канд. техн. наук, заместитель начальника института – начальник организационно-методического отдела. E-mail: lebedev@igps.ru

Никитин Николай Александрович. Преподаватель-методист отделения информатизации учебного процесса отдела технологий открытого образования. E-mail: nikitin.n@igps.ru

Поборчий Артём Валерьевич. Заместитель начальника организационно-методического отдела – начальник отделения методического обеспечения учебного процесса. E-mail: poborchij.a@igps.ru

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF WILLINGNESS OF PEDAGOGICAL STAFF TO IMPLEMENT THE DOT IN FULL-TIME EDUCATION

DOI: 10.25629/HC.2021.01.05

Bulat R.Y.¹, Baychorova Kh.S.², Lebedev A.Yu.¹, Nikitin N.A.¹, Poborchiy A.V.¹

¹St. Petersburg University of the State Fire Service of EMERCOM of Russia

²Military Academy of Logistics named after Army General A.V. Khrulyov

Abstract. Coronavirus pandemic, as the reason for emergency decisions at the state level in most countries of the world, predetermined the possibility to really assess the readiness of teachers to the widespread emergency transition to distance learning technologies with full-time students and to use both existing and urgently introduced new software in electronic information and educational environments of educational institutions of higher education.

The ascertaining experiment, conducted by the authors by methods of observation, survey, content analysis using methods of mathematical statistics, was aimed at studying the level of teachers' readiness and their potential for development in the field of information and communication technologies in order to maintain and improve the quality of professional training in the application of distance learning technologies in full-time education.

As a result, the authors found that the presence of a professional development document in the field of electronic information and educational environment of the educational organization is not a guarantee of teachers' readiness to implement distance learning technologies. The additional educational program of professional development needs to shift the focus from the study of electronic information and educational environment in general (portfolios, academic journals, interim evaluations, etc.), to mastering the capabilities of electronic information and educational environment in conducting webinars.

In their conclusions, the authors formulate directions for improving the quality of professional training in the application of distance learning technologies in full-time education, including:

the need to maintain a “hot” line of online support for all training sessions and consultations by a freelance technical support working group;

revision, technical and didactic adaptation to webinars of the content of successfully tested in full-time mode of learning and teaching materials;

popularization of such online information resources as “Open Education” platform.

Keywords: teacher willingness, distance learning technologies, electronic information and education environment, higher educational institutions, quality of professional training.

References

1. Aleshkovskiy I.A., Gasparishvili A.T., Krukhmaleva O.V., Narbut N.P., Savina N.E. [Russian university students on distance learning: assessment and opportunities]. *Vysshye obrazovaniye v Rossii*. 2020. Vol. 29. No 10. P. 86-100. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-86-100>. In Russ.

2. Akins D.E., Brown J.S., & Hammond A.L. A Review of the Open Educational Resources (OER) Movement: Achievements, Challenges, and New Opportunities. 2007. URL: <https://hewlett.org/wp-content/uploads/2016/08/ReviewoftheOERMovement.pdf> (accessed: 20.11.2020).

3. Bulat R.E., Baychorova Kh.S., Lebedev A.Yu., Nikitin N.A., Poborchiy A.V. [Psychological and pedagogical aspects of the emergency transition of full-time students to a distance learning format for preparing and conducting state certification tests]. *Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii*. 2020. No 10. P. 140-147. DOI: 10.17513/snt.38269. In Russ.

4. Bulat R.E., Lebedev A.Yu., Nikitin N.A., Baychorova Kh.S. [Psychological and pedagogical resources for increasing the readiness of students for the educational process in the conditions of the electronic information and educational environment]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoy protivopozharnoy sluzhby MCHS Rossii*. 2020. No 3. P. 172-178. In Russ.

5. Vest C.M. Open Content and the Emerging Global Meta-University. *EDUCAUSE Review*. 2006. Vol. 41. No. 3. Pp. 18-30.

6. [Interview with the Minister of Science and Higher Education of Russia – on distance education, increasing budget places in universities, online sessions, foreign students, support for universities]. *Komsomolskaya pravda*, 2020. URL: <https://radiokp.ru/podcast/roditskiy-vopros/174273> (accessed: 07.12.2020). In Russ.

7. Lahcen R. Ait M., Mohapatra R., Chen B. Prioritizing Strategies for a Better Transition to Remote Instruction. *Teaching & Learning*. 2020. URL: <https://er.educause.edu/articles/2020/11/prioritizing-strategies-for-a-better-transition-to-remote-instruction> (дата обращения: 20.11.2020).

8. Minayev A.I., Isayeva O.N., Kiryanova E.A., Gornov V.A. [Features of the organization of the university's activities in a pandemic]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2020. No 4. URL: <http://sciency-education.ru/ru/article/viyew?id=29858> (accessed: 20.08.2020). In Russ.

9. Nyquist J.G., Jubran R. How Learning Works: seven research-based principles for smart teaching. *The Journal of Chiropractic Education*, 2012. Vol. 26 (2). Pp. 192-193. DOI: <https://doi.org/10.7899/JCE-12-022>.

10. *Obshchestvo i pandemiya: opyt i uroki borby s COVID-19 v Rossii* [Society and the pandemic: experience and lessons of the fight against COVID-19 in Russia]. Moscow: 2020. 744 p. ISBN 978-5-85006-256-9. URL: <https://mgimo.ru/upload/2020/10/COVID.pdf> (accessed: 20.10.2020).

11. *Ofitsialnyy sayt Sankt-Peterburgskogo universiteta GPS MCHS Rossii* [Official website of the St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergencies of Russia]. URL: <https://www.igps.ru/> (accessed: 20.11.2020).

12. Palmer Parker J. The Courage to Teach: Exploring the Inner Landscape of a Teacher's Life. *Journal of Applied Learning & Teaching*. 2018. Vol 1. No 2. DOI: <https://doi.org/10.37074/jalt.2018.1.2.12>.

13. Raes A., Vanneste P., Pieters M., Windey I., Van den Noortgate W. & Depaep F. (2019). Learning and instruction in the hybrid virtual classroom: An investigation of students' engagement

and the effect of quizzes. *Computers & Education*. 143. 103682. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103682>.

14. *Sovremennaya obrazovatel'naya platforma "Otkrytoye obrazovaniye"* [Modern educational platform "Open Education"]. URL: <https://openedu.ru/> (accessed: 20.10.2020).

15. *Uroki «stress-testa»: vuzy v usloviyakh pandemii i posle neye* [Lessons from the "stress test": universities in the context of a pandemic and after it]. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/lesson_stress_test.pdf (accessed: 20.08.2020).

16. Shmurygina O.V. [Educational process in a pandemic]. *Professionalnoye obrazovaniye i rynek truda*. 2020. No 2. P. 51-52. DOI: 10.24411/2307-4264-2020-10210. In Rus.

17. Klyagin A.V. et al. Shtorm pervykh nedel: kak vyssheye obrazovaniye shagnulo v realnost pandemii. [The storm of the first weeks: how higher education stepped into the reality of a pandemic]. Moscow: NIU VSHE, 2020. 112 p. (*Sovremennaya analitika obrazovaniya*. No 6 (36)). URL: [https://ioye.hse.ru/data/2020/05/26/1551527214/SAO%206\(36\)_elektronnyy.pdf](https://ioye.hse.ru/data/2020/05/26/1551527214/SAO%206(36)_elektronnyy.pdf) (accessed: 20.08.2020).

18. Wiggins G. Giving Students a Voice: The Power of Feedback to Improve Teaching. *Educational Horizons*. 2011. Vol. 89. No. 3.

19. Zydney J.M., McKimmy P.B., Lindberg R., & Schmidt M. Here or There Instruction: Lessons Learned in Implementing Innovative Approaches to Blended Synchronous Learning. *TechTrends*. 2019. Vol. 63. No. 2.

Bulat Roman Evgenievich. Dr. ped. sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Extreme Situations. E-mail: bulatrem@mail.ru

Baychorova Khafiza Srafiyevna. Senior Lecturer at the Department of Russian Language. E-mail: baj-hafizka@mail.ru

Lebedev Andrey Yurievich. Cand. tech. sciences, Deputy Head of the Institute - Head of the Organizational and Methodological Department. E-mail: lebedev@igps.ru

Nikitin Nikolai Alexandrovich. Teacher-methodologist of the department of informatization of the educational process of the department of open education technologies. E-mail: nikitin.n@igps.ru

Poborchiy Artyom Valerievich. Deputy head of the organizational and methodological department - head of the department for methodological support of the educational process. E-mail: poborchij.a@igps.ru