

**ФАКТОР НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ**

DOI: 10.25629/НС.2021.01.13

**Коджаспирова Г.М.**

Московский педагогический государственный университет

**Аннотация.** В статье делается попытка обосновать необходимость учёта обостряющейся в настоящее время проблемы неопределённости во всем, что происходит в окружающем мире, в процессе подготовки учителя, которому необходимо не только самому научиться жить в таких условиях, но и овладеть стратегией формирования готовности к неопределённости и умению в ней продуктивно существовать у своих воспитанников. В ходе работы над изучением поставленной проблемы был проведён опрос студентов специалитета и бакалавриата двух педагогических вузов по их пониманию проблемы неопределённости в образовании и отношению к ней, о путях её решения в процессе профессиональной подготовки. Результаты опроса проанализированы и сделанные выводы представлены в статье.

**Ключевые слова:** неопределённость, неопределённость в образовании, критическое мышление, кейс-стади, социальная зрелость.

*Будущее исполнено неопределенности, но эта  
обманчивость будущего является величайшим благом.*

Фукидид

*Когда мы больше не в состоянии изменить  
ситуацию, от нас требуется изменить себя.*

Виктор Франкл

**Введение**

Неопределённость как отсутствие или неполнота информации о чём-либо проявляется в различных сферах человеческой деятельности. В настоящее время в связи с ускорением развития многих направлений научного знания, цифровизацией и других инновационных преобразований растёт проявление неопределённости и её влияния на всю жизнедеятельность человека, становление его мировоззрения [2,13]. Учитывать этот фактор необходимо и в процессе педагогического образования, помня, что мироощущение учителя, система его ценностных установок оказывают сильное влияние на обучающихся. Отсюда можно сформулировать **проблему** изучения данного феномена в образовании: каково влияние всё осознаннее осязаемой неопределённости на становление сознания будущего учителя и как учитывать это влияние в процессе его профессиональной подготовки.

В проведённом пилотном исследовании в аспекте данной проблемы была поставлена **цель** выявить степень влияния фактора неопределённости на формирующееся мировоззрение студентов, обучающихся на педагогическом и психолого-педагогическом направлениях и обозначить возможные пути формирования готовности к осуществлению педагогической деятельности в условиях выраженной неопределённости в процессе профессиональной подготовки. В одной статье не представляется возможным раскрыть все аспекты заявленной проблемы и пути её решения, но в данном случае ставилась **задача постановки проблемы учёта фактора неопределённости в процессе профессиональной подготовки учителя и анализ выявленного уровня понимания данной проблемы студентами педагогического вуза.** С этой целью был проведён опрос студентов по обозначенным в теоретической части статьи вопросам.

### Анализ состояния проблемы неопределённости

В. Гейзенберг и Э. Шредингер сформулировали принцип неопределённости для естественных наук. Существует предположение, что неопределённость является фундаментальным свойством природы и заложена в самой природе человека. В дальнейшем этот принцип был перенесён в гуманитарную область, в которой точно предопределить возможный результат достаточно сложно. В научных работах неопределённость понимается как **категория, которая отражает отсутствие любой (материальной или идеальной) упорядоченности** [В.О. Фабер]. Неопределённость является атрибутивным источником **риска**, т.к. разрешается путём поиска альтернативных решений, результат которых слабо предсказуем по своим последствиям [7, 8,14].

На проявление неопределённости в социальных явлениях, по мнению исследователей, влияет:

- зависимость от событий, которые невозможно предвидеть с полной определенностью;
- возможные альтернативы;
- сложность и относительность анализа и измерения;
- незаданность любых форм и оснований для принятия решений и выбора действий;
- риск неуспешности [10].

Состояние неопределённости своеобразно влияет на развитие общества, в формировании которого немалую роль играет образование. В ситуации неизвестности индивид испытывает стресс и чувство страха. Согласно Г. Хофстеде, неопределённость ведет не только к повышенному стрессу у индивидов, но и к высвобождению у них большого количества энергии, повышению агрессивности. Он разработал матрицу для измерения в культурах уровня избегания неопределённости. Г. Хофстеде определил, что в обществах с *высоким уровнем избегания неопределенности* создаются особенно подробные законы или неформальные правила, регламентирующие поведение в тех или иных ситуациях. В культурах с *низким уровнем избегания неопределенности* люди в большей степени склонны к риску в незнакомых условиях и для них характерен более низкий уровень стрессов в неизвестной ситуации. Правила в таких обществах устанавливаются только в случаях крайней необходимости. В культурах с разным уровнем избегания неопределенности, как выявлено в процессе изучения этого феномена, разные установки относительно поведения учителей и учеников. В культурах с высоким уровнем избегания неопределенности ученики или студенты видят в своих учителях и преподавателях носителей истины в последней инстанции, которые знают ответы на все вопросы. В культурах с низким уровнем избегания неопределенности ученик может не соглашаться с преподавателем, отстаивать свою точку зрения, что считается признаком критического мышления и чаще поощряется [16,17]. Следовательно, для системы образования определяется задача учить жить человека в условиях неопределённости, быть толерантным к неопределённости, уметь самостоятельно принимать осознанные и ответственные решения в ситуациях неопределённости, проявлять разумную активность и креативность, т.е. формировать людей с *низким уровнем избегания неопределенности*. Активное действие в ситуации неопределенности и позитивный опыт преодоления ее повышают устойчивость к трудным ситуациям [5].

Современное образование приобретает всё более всеобщий характер, что делает его более неопределённым. Результат образования всё сложнее предопределить и гарантировать. Принцип неопределенности может быть применен практически ко всем составляющим образования: неопределённость образа обучающегося, воспитанника, меняющегося от поколения к поколению; неопределённость цели (самоопределяющаяся личность, самоорганизующийся и саморазвивающийся коллектив и т.п.), неопределённость содержания, неопределенность информационного воздействия на субъектов образовательного взаимодействия, неопределенность педагогического общения, неопределённость педагогического оценивания и педагогических конфликтов, неопределённость результативности современных образовательных технологий и т.д. Неопределённость в образовании усиливается в условиях постоянных инновационных процессов, цифровизации. Образование всё больше превращается в «конструкцию смыслов осознанного понимания будущего».

Острота проблемы неопределенности возрастает в период юности и ранней взрослости, в период активного личностного и профессионального самоопределения и самореализации. В педагогическом образовании это имеет двойное значение, т.к. в процессе подготовки учителя надо способствовать формированию у него готовности к личностной и профессиональной жизнедеятельности в условиях неопределённости и к тому, что он должен понимать и уметь как учить своих воспитанников существовать в мире постоянно возрастающей неопределённости [11].

*Задачи обучения, в основе которого лежит принцип неопределенности*, – учить творчеству, воспитывать самостоятельную личность, умеющую принимать решения и нести за них ответственность, умеющую критически мыслить, вести дискуссию, аргументировать и учитывать аргументы оппонента. Это – «критическое обучение свободного человека, способного жить в ситуации неопределенности». Неопределённость, нестабильность выступают факторами развития самостоятельного мышления, стимуляторами самообразования и формирования собственной системы взглядов и убеждений путём поиска новых знаний и аргументов. Потребность в приобретении новых знаний возникает именно тогда, когда выясняется, что проблему надо решать, а необходимых знаний и умений недостаточно. «От обоснованной догадки к гипотезе и дальше к теории – таков путь познания от незнания к знанию, от неопределённости к истине – посредством чувств, разума, критического мышления, воображения. Для того, кто обладает этими способностями, относительная неопределённость – вещь вполне нормальная, ибо она вызывает к жизни активизацию всех способностей. Определённость же уныла, ибо она мертва», – считал Э. Фромм. Создавать подобные проблемные, неопределённые ситуации может подготовленный к этому педагог. Какими качествами ему необходимо обладать: определённой свободой взглядов и суждений, поведения и личностного самовыражения, независимой позицией; пониманием развивающихся возможностей используемых методов и технологий, готовящих к функционированию в условиях неопределённости; пониманием, что любой завышенный контроль убивает развитие; готовностью к риску, предполагающей потенциальную и практическую способность педагога эффективно осуществлять педагогическую деятельность в условиях сложных ситуаций с неопределённым исходом. Педагоги, готовые к риску, обладают высоким уровнем самоконтроля; верой в свои возможности; с внутренним локусом контроля, которые умеют использовать информацию в неопределённой ситуации; с высокими показателями социальной адаптации, установкой на успешность. Такой педагог более восприимчив к инновационной деятельности, к творчеству [9, 12, 15].

Подготовка к жизни и деятельности в условиях неопределённости заключается в целом в *формировании социальной зрелости* в период студенческого обучения. Исследователи называют три уровня социальной зрелости: оптимальный, допустимый, критический, с которыми, как правило, выходят выпускники вузов. Допустимый и критический уровни социальной зрелости не адекватны готовности к жизнедеятельности в условиях неопределённости. Они сами характеризуются наличием у студентов неопределённости и противоречивости жизненного выбора, общей неконкретностью. *Оптимальный уровень социальной зрелости*, с которым необходимо выходить в профессиональную деятельность педагогу, предполагает сформированный уровень ценностей в сфере образования и профессиональной деятельности, ориентацию на развитие своих интеллектуальных и конкурентноспособных возможностей и реализацию творческого потенциала, готовность принимать самостоятельные и ответственные решения [1, 3, 4, 6].

*Представленная характеристика педагога*, готового работать в условиях неопределённости и готовящего к этому своих воспитанников, является по сути *программой подготовки учителя в процессе профессионального образования к работе в условиях неопределённости*. Понятно, что начинать такую подготовку надо не в вузе, а с самого детства, потому что формирование личностных качеств человека требует целенаправленных усилий, длительности во времени. Однако профессиональная ориентация будущих учителей осуществляется в процессе обучения в педагогических образовательных учреждениях: колледжах и вузах. «Университет – будь он для химиков, физиков, математиков, юристов – учит всегда многомерности жизни и творчества, терпимости к непонятному и попытке постигнуть бескрайнее и разнообразное»

(Д.С. Лихачёв). В большой мере этому способствует специально ориентированная система профессионального воспитания и современные образовательные технологии с акцентом использования технологии решения исследовательских задач (ТРИЗ), технологии формирования критического мышления, проектной технологии, кейс-технологии. Так кейс – стади предназначено для получения знаний по дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, разной степени убедительности. Собственно, все интерактивные технологии работают в подобном проблемном поле, а «неопределённость, как известно, является неотъемлемым свойством проблемной ситуации, связанной с принятием решения».

Таким образом, завершая краткий анализ состояния проблемы неопределённости в области образования, рассмотрим результаты опроса студентов.

### Результаты эмпирической части исследования

В проведённом анкетировании по выявлению отношения студентов к проблеме неопределённости в их жизни и возможности подготовки к преодолению неопределённости приняли участие студенты бакалавриата математического факультета педагогического вуза (3курс, пятилетний срок обучения; 14 юношей, 86 девушек) и студенты специалитета 2-ого и 4-ого курсов факультета экстремальной психологии психолого-педагогического вуза (14 юношей и 52 девушки). 166 человек. Возраст от 18 до 23 лет. После анализа и обработки полученных анкет были получены следующие результаты.

Вопрос 1: Как вы понимаете принцип неопределённости, которым характеризуется современный мир? Многие студенты 2 и 3 курсов сначала не поняли вопроса, что потребовало некоторого уточнения со стороны анкетировавшего преподавателя. Студенты 4 курса получив вопрос, сразу стали отвечать. Из всех опрошенных 72,3% попытались сформулировать своё понимание этого явления, соответственно 27,7% не ответили или затруднились ответить. В основном давалось личное ощущение этого феномена: «как чувство неуверенности в себе, окружающих и в будущем» (д, 2к, пс-п); «принцип неопределённости я понимаю как незнание точно того, что ты хочешь от жизни. Сейчас у нас очень много различных возможностей и очень сложно выбрать что-то одно для дальнейшей деятельности» (д,2к, пс-п.); «существование большого выбора при недостатке знаний для этого выбора» (д, м-к); «непрестанное желание разглядеть за пеленой неизвестности перспективы развития событий» (д, 4к, пс-п). Но были и более обобщённые объяснения: «как непостоянство природных и социальных условий, которые сложно как-либо спроецировать» (д, 2к, пс-п); «ситуации нехватки достоверных знаний» (ю, 2к, пс-п); «отсутствие чётких границ у текущей ситуации» (д, 2к, пс-п.); «ситуация, объект, качества объекта/субъекта, о которых известна противоречивая информация» (д, 4к, пс-п).

Ответы на второй вопрос: «Как вы считаете, как жить, как адаптироваться и что делать в мире растущей сложности и разнообразия?» можно условно разделить на группы:

- приспособиться, «прогибаться под изменчивый мир» (38,4%): «ко всему человек может приспособиться» (ю, 3к, м-к); «умение заводить дружбу с нужными людьми и очень хорошо маскировать косяки или махинации» (ю, 2к, пс-п); «высокая приспособляемость к среде и гибкость» (д, 2к, пс-п);

-принять время и искать способы рационального решения: «необходимо принимать время, в которое мы живём, понимать людей» (ю, 2к, пс-п); «нужно принять факт, что есть вещи, на которые ты не можешь повлиять» (д, 2к, пс-п);

- стремиться к знаниям, совершенствоваться и приобретать опыт: «работать над собой, интересоваться окружающим миром, саморазвиваться» (д, 3к, м-к); «в таком мире надо больше учить новое, заниматься самообразованием» (д, 3к, м-к); «получить как можно больше опыта в как можно более раннем возрасте» (д, 2к, пс-п);

- развивать в себе качества, с помощью которых можно жить адекватно возникающим ситуациям: «уверенность в себе, умение принимать удары судьбы, не сдаваться и делать то, что нравится, несмотря на все трудности!» (д, 2к, пс-п); «чёткие принципы, цель, поддержка со стороны окружающих, ответственность» (д, 2, пс-п); «не потерять свою индивидуальность».

Идти по зову сердца и разума. Не поддаваться соблазну» (д, 3к, м-к); «найти своё призвание» (ю, 2к, пс-п).

Около 47% респондентов ответили, что сложно жить в таких условиях, но научиться можно. «Люди всегда жили так и это поколение справится» (д, 3к, м-к); «считаю проблематичным, но скорее всего возможно. Мы же живём» (д, 4к, пс-п).

Третий вопрос звучал следующим образом: Влияет ли на вас неопределённость во многих сферах жизни? Если да, то как.

Большую часть опрошенных – 68,6%, ситуации неопределённости фрустрируют, выбивают из нормального ритма жизни, 3,6% – ощущают влияние неопределённости на свою жизнь и дела лишь иногда, 27,8% уверенно заявили, что они знают, что им в жизни нужно, «чётко видят, что хотят и как этого добиваться», умеют просчитывать варианты и неопределённость их не пугает и не тревожит, а побуждает к действию.

Все опрошенные студенты получают педагогическое или психолого-педагогическое образование, поэтому в четвёртом вопросе им было предложено ответить есть ли принцип неопределённости в современном образовании, если есть, то в чём проявляется. 74,7% опрошенных заявили, что есть. «Ученик не знает, как, ради чего, чему учиться. Эти вопросы никто не раскрывает, а значит он с ними после завершения школы, если сам не найдёт ответы.» (ю, 3к, м-к). «Конечно есть. Происходит рассинхронизация между новыми, современными требованиями и возможностями, и консервативными педагогическими разработками» (д, 3к, м-к); «Есть, т.к. существуют различные решения для различных педагогических вопросов.» (д, 3к, м-к); «В образовании принцип неопределённости играет роль сдерживающего фактора, ограничивающего педагогов в методах и в принятии многих решений» (д, 2к, пс-п). 15,6% считают, что неопределённость не имеет места в образовании, «поскольку все действуют по чёткому плану и нацелены на осязаемый результат» (ю, 3к, м-к) 9,7% не ответили или затруднились ответить.

Пятый вопрос был направлен на выявление отношения будущих психологов и учителей к варианту формирования у учащихся готовности к ориентации в условиях неопределённости путём проблемности обучения: Можно ли в процессе обучения обучающимся предлагать задачи, имеющие вариативные и неоднозначные решения? 79,4% отвечавших считают, что можно и нужно, 18%, что не стоит, нельзя этого делать. Буквально единицы не ответили на этот вопрос, или считают, что при определённых условиях можно, при других – нельзя. Среди тех, кто считают, что надо давать обучаемым такие задания и задачи, одни считают, что это возможно делать только на гуманитарных предметах, а другие – что можно на всех учебных дисциплинах. Чаще противниками такого обучения являлись студенты математического факультета, что вполне объяснимо. Аргументы тех, кто «за»: «потому, что в современном обществе принято постоянно развиваться и раскрывать потенциал личности, природные таланты, уникальность» (д, 4к, пс-п); «в условиях неопределённости у человека развивается большая вариативность» (ю, 4к, пс-п); «для развития критического мышления, развития фантазии и логики» (ю, 3к, м-к); «для того, чтобы учащийся смог сам докопаться до истины, пройти путь исследователя. Ведь, как известно, непознанное манит» (д, 3к, м-к); «можно предлагать проблемные задания для развития стратегического мышления» (д, 2к, пс-п).

Аргументы «против»: «нет, нельзя, иначе обучающийся может решать не ту задачу, которую ставит учитель» (д, 3к, м-к); «нет, нужно обучать, а не играть в угадайку» (ю, 2к, пс-п); «нет, задачи должны иметь определённость. Это разовьёт строгое мышление» (ю, 3к, м-к). И можно, и нельзя: «Нужно. Это выведет из зоны комфорта, можно оценить реакцию на это и научить адаптироваться в новых условиях. Но не все готовы к такому» (д, 4к, пс-п).

Включённые в опрос студенты в целом согласны, что в наше время нельзя гарантировать результаты образования, о чём они были спрошены в 6-ом вопросе. Основную причину этого они видят в том, что, во-первых, «образование – многоступенчатый процесс и в нём задействовано множество аспектов, не все из которых возможно контролировать и прогнозировать» (д, 2к, пс-п), а во-вторых, «потому, что сейчас всё больше зависит от самого человека, чем раньше» (д, 2к, пс-п). Последнее мнение оказалось ведущим лейтмотивом в ответах на этот и

ряд других, перекликающихся с ним вопросов. Это положительная тенденция, т.к человек, надеющийся на себя, воспринимает возникающие трудности и возрастающую неопределённость спокойнее и увереннее в возможности их разрешения.

Понятно, что готовить к существованию в условиях растущей неопределённости в системе жёсткого контроля и организации образовательного процесса представляется мало возможным. Для выяснения, насколько это понимают будущие работники сферы образования был задан вопрос о понимании ими и их отношении к идеям свободного воспитания. Выяснилось, что само понятие в его историко-педагогическом аспекте не очень знакомо будущим учителям и психологам. Многие студенты считают, что это воспитание в условиях вседозволенности, отсутствия желания и времени у родителей и воспитателей заниматься детьми, отказа от ответственности. Однако больше трети отвечающих или знают, что такое идеи и технологии свободного воспитания или интуитивно пришли к их правильному пониманию: «данный подход наиболее энергоэффективный и наименее травмирующий личность» (ю, 4к, пс-п); «подход привлекает современных родителей и педагогов, потому, что люди всё больше верят в силу и способности человека, что возможности безграничны, и он сам может справиться со многими проблемами.» (д, 4к, пс-п); «при таком воспитании учащиеся более самостоятельны, продуктивны и больше разброс итогового уровня» (ю, 3к, м-к); «даёт мотивацию, пробуждает желание творить, а не делать шаблонно, не заорганизовывать, надо давать свободу» (ю, 4к, пс-п); «потому что оно развивает и побуждает к своему мнению, дети менее закомплексованы, как следствие, более успешны во взрослой жизни» (д, 3к, м-к); «свободное воспитание вырабатывает в ребёнке тягу к самостоятельному изучению окружающего мира и себя, что ведёт к раннему осмыслению своих внутренних мотивов и жизни. Так растёт человек будущего» (д, 3к, м-к).

Восьмой вопрос вновь был направлен на выяснение отношения студентов к вариативности обучения, творческому подходу в педагогическом процессе: Наличие в педагогике множества теорий обучения и технологий делает ли образование более определённым или нет? 66,4% опрошенных считают, что не делают: «все хотят своего, а по итогу – каша» (ю, 2к, пс-п); «разнообразие даёт выбор, который сложно сделать и в итоге получается плохо.» (д, 2к, пс-п); «тем оно становится более неопределённым» (д, 2к, пс-п); «наоборот. Это вносит сумбур, нет единого стандарта, качество падает» (д, 2к, пс-п). Как видно из ответов на этот вопрос, система традиционного обучения, в котором в основном выросли опрашиваемые студенты, это путь к формированию культуры с высоким уровнем избегания неопределённости. Хорошо, когда всё определено и однозначно. 27,1% считают, что да, делает весь образовательный процесс более определённым, но с оговоркой: «делает более универсальным, т.к. можно подобрать и разработать индивидуальный план для каждого» (д, 4к, пс-п); «не более определённым, а более и широко разнообразным» (д, 4к, пс-п); «получается, что да, т.к. процесс рассматривается со многих сторон.» (д, 4к, пс-п). Был и такой ответ, который свидетельствует о более глубоком осознании будущим учителем своей профессии: «написать, что делает определённым, не поднимается рука. Нет, потому что ни одна технология не может ответить на все вопросы. Да, потому что каждая технология или методика – это чётко структурированная совокупность методов и способов действий педагогов.» (д, 3к, м-к). Несколько человек не ответили на этот вопрос.

Неожиданная ситуация сложилась с ответами на вопрос: Как влияет на степень определённости в образовании разнообразие обучаемых? Этот вопрос почему-то вызвал непонимание у обоих курсов психолого – педагогической направленности подготовки. Ответы были не по смыслу вопроса или вообще не было ответа. Правильно поняли вопрос студенты матфака, которые ответили в целом, что это повышает вариативность решения педагогических проблем, и, следовательно, делает всё образование более индивидуализированным. Пример одного из ярких ответов: «Считаю, что система традиционного образования подгибает под себя цитадель детского разнообразия, дети учатся делать как все, думать как все, а они все разные!» (д, 3к, м-к).

В настоящее время много говорится об успешности/не успешности. Видят ли будущие специалисты связь между успешностью человека и неопределённостью? От этого во многом зависит как будет человек выстраивать собственную жизнь и влиять на своих воспитанников в формировании у них той или иной установки на возникающие проблемы и трудности в жизни.

Анализ ответов на этот вопрос дал следующие результаты. 21,1% отвечавших студентов считают, что есть прямая связь между определённой ситуацией и успешностью – чем больше определённость, тем больше успех; «в определённости более успешен, т.к. не трратишь ресурсы на поиск вариантов решения.» (д,4к, пс-п). Собственно, по сути, также считают и те, кто идёт от не успешности – чем неопределённая ситуация, тем менее успешен человек – 31,3%, т.е. в сумме двух групп больше половины опрошенных считают неопределённость препятствием на пути достижения успеха. 35,7% опрошенных стоят на позиции, что неопределённость заставляет искать пути и решать возникшие проблемы, «даёт возможность попробовать себя в тех областях, о которых даже не знал» (д,2к, пс-п), что быстрее приведёт к успеху. В эту же группу можно отнести и тех, кто считает, что успешность или не успешность зависит не столько от характера ситуации, сколько от самого человека: «в зависимости от умения человека справляться с неопределённостью и предпочитаемой им морали поведения. Кому-то неопределённость вредит, а кому-то помогает.» (д, 4к, пс-п), «успешность определяется умением разрешать неопределённость.» (д, 3к, м-к). 9,3% фатально считают, что всё зависит от удачи. Несколько человек не ответили на вопрос.

Студентам было предложено назвать самые значимые качества и умения человека, которые помогут ему быть успешным в условиях неопределённости. Нарисованный портрет такой личности представлен в таблице (жирный курсив – качество называлось очень часто, светлый – часто).

Таблица 1 – Качества, необходимые для успешного преодоления неопределённости (по мнению студентов)

<b>Уровень образованности</b>	разносторонне <i>образованный</i> , эрудиция, всестороннее развитие, разносторонность взглядов
<b>Волевые качества</b>	<i>целеустремлённость, решительность, сила воли, стойкость, смелость, упорство, настойчивость, уверенность в себе</i> , самоуверенность, отвага, твёрдость, выдержка, самоорганизованность, дисциплинированность
<b>Личностные качества</b>	<i>оптимизм, рациональность, стрессоустойчивость, ответственность, любовь к себе, внутренний стержень, принципиальность, эмоциональная пластичность, заинтересованность, трудолюбие, уравновешенность, спонтанность, здравомыслие, смекалка, любознательность, адекватность самооценки, зрелость, открытость новому, толерантность, устойчивый взгляд на жизнь, понимание себя, своих потребностей; нацеленность на результат, открытость новому, адаптивность</i>
<b>Наличие умений и навыков</b>	умение находить выход в любой ситуации, умение делать правильные выводы, готовность к риску, умение постоянно совершенствоваться, умение принимать решения, умение правильно расставлять приоритеты, умение слушать и слышать, умение не поддаваться чужому мнению
<b>Свойства и характер мышления</b>	<i>быстрота и гибкость мышления, критичность мышления</i> , умение думать, креативность

Будущие учителя и психологи, как видно из таблицы, понимают какие качества необходимы человеку, для того чтобы трудности и проблемы, с которыми они могут столкнуться в современном мире, не становились препятствиями на их жизненном пути. Представленный перечень можно рассматривать как программу воспитания в условиях неопределённости.

На последний вопрос о том, можно ли в период обучения формировать готовность к неопределённости в личной жизни и в профессиональной деятельности, были получены следующие ответы: 89,1% отвечавших ответили, что да, можно и нужно; 7,2% – нет, несколько человек не ответили. «Да, можно учить, что быть в чём-то неуверенным это нормально, что в этом нет ничего страшного, все проблемы решаемы» (д, 2к, пс-п); «развивать стрессоустойчивость, креативность и гибкость мышления» (ю, 3к, м-к); «чаще давать делать выбор, учить

взвешивать за и против, давать задачи с неизвестным путём решения или вариативными решениями» (д, 4к, пс-п). «Можно и нужно! Для этого нужно моделировать подобные ситуации и помещать индивида в них. Хочешь научиться решать задачи – начни их решать!» (д, 3к, м-к) Несколько человек предложили чаще использовать технологию кейс обучения. Называли и технологию формирования критического мышления.

### **Выводы**

Результатом теоретического анализа является утверждение, что проблема неопределённости всё шире становится предметом исследования в философии, психологии, педагогике. Под влиянием проводимых исследований постепенно меняются взгляды на цели и задачи воспитания и обучения на всех образовательных уровнях в сторону учёта фактора неопределённости.

Обобщая результаты эмпирической части проведённого исследования, можно констатировать:

- в целом опрошенная группа студентов продемонстрировала достаточно уравновешенный взгляд на состояние жизни в условиях неопределённости;
- проявилась общая тенденция к пониманию ситуации, нет ярко выраженной тревожности и страха в связи с нарастанием неопределённости;
- выявилось понимание того, что всё или многое зависит от самого человека, его мотивации и целеполагания, тем более, если он будет подготовлен к неопределённости как фактору современного мира;
- прослеживается понимание будущими педагогами возможности и необходимости формирования готовности к неопределённости в процессе обучения.

Всё это даёт основание утверждать, что в процессе и школьного, и профессионального обучения, как это и было обосновано в теоретической части статьи, необходимо ставить цель и решать задачи формирования готовности подрастающего поколения и молодёжи к личностной и профессиональной жизнедеятельности в условиях неопределённости. Будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки необходимо ориентировать на формирование такой готовности у обучаемых на всех уровнях образования.

Представленные результаты целесообразно учитывать при рассмотрении вопросов и направлений совершенствования современного педагогического образования.

### **Библиография**

1. Белинская Е.П. Конструирование идентификационных структур личности в ситуации неопределённости. / Е.П. Белинская // Трансформация идентификационных структур в современной России / Под ред. Т.Г. Стефаненко. М.: Московский общественный научный фонд, 2001. - С.30-54.
2. Болотова А.К. Человек в ситуации неопределённости. / Болотова А.К., Зинченко В.П., Поддьяков А.Н. /Под ред. А.Н. Поддьякова. М.: Издат. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 283с.
3. Вейсингер Х. Под давлением. Как добиваться результатов в условиях жёстких дедлайнов и неопределённости. / Вейсингер Х., Дж.П. Полив-Фрай М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 360 с.
4. Воспитание в условиях неопределённости: материалы научно-практической интернет-конференции с международным участием (Москва, ноябрь-декабрь 2018 г.) / Под ред. М.Р. Мирошкиной, Е.Б. Евладовой, С.В. Лобынцева. – Изд. 2-е, испр. – М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», 2019 — 156 с.
5. Зинченко В.П. Толерантность к неопределённости: новость или психологическая традиция? / В.П. Зинченко // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 3 – 20.
6. Каменева Е.Г. Развитие социальной зрелости студентов в педагогическом вузе. / Каменева Е.Г. // Вестник Оренб. Гос. Ун-та. -2004. -№9. - С.72-76.
7. Корнилова Т.В. Психология неопределённости: единство интеллектуально-личностного потенциала человека / Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. М.: Смысл, 2010. -334с.



8. Корнилова Т.В. Принцип неопределённости в психологии выбора и риска. // Психологические исследования. - т.8. - №40. - 2015. URL: [http://psystudy.ru/index.php/num/2015v8n40/1111-kornilova\\_40.html](http://psystudy.ru/index.php/num/2015v8n40/1111-kornilova_40.html).
9. Мадера А. Г. Риски и шансы: неопределенность, прогнозирование и оценка. / Мадера А.Г. М.: УРСС, 2014. – 448 с.
10. Малинина Н.С. Феномен неопределенности в представлениях современной молодежи. / Н.С. Малинина // Вестник Череповецкого гос. университета, 2012. – Т. 3. – № 4. – С. 154 – 165.
11. Мирошкина, М.Р. Ретроспективный анализ развития идей самоорганизации в исследованиях ФГБНУ «ИИДСВ РАО» // «Цифровое поколение» и педагогические реалии современной России (Москва, 15 ноября-19 декабря 2016 г.): сб. материалов научно-практической интернет-конференции с международным участием. – М.: ФГБНУ ИИДСВ РАО, 2017 – С. 113-124. – URL: [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=668940](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=668940) (дата обращения: 07.10.2020).
12. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. / Митина Л.М. М.: Академия, 2004. -320с.
13. Пригожин И. Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. / Пригожин И. Ижевск: НИЦ РХД, 2000. -208с.
14. Фабер В.О. Проблема неопределённости в структуре философского знания (Онтологические, гносеологические, антропологические аспекты). Диссер. канд. философ. наук. Саратов, 2004.
15. Хабибуллин Э.Р. Изучение готовности к риску у современных педагогов/ Хабибуллин Э.Р. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008, т. 14, с.174-179.
16. <https://4brain.ru/blog/избегание-неопределенности/>
17. <http://cwww.amazon.de/Cultures-Organizations-Interultural-Cooperation-Importance/dp/0071664181/>

**Коджаспирова Галина Михайловна.** Доктор педагогических наук, профессор. E-mail: [kodzhaspirova@yandex.ru](mailto:kodzhaspirova@yandex.ru)

## THE UNCERTAINTY IN THE PROCESS OF TEACHER PREPARATION

DOI: 10.25629/HC.2021.01.13

**Kodzhaspirova G. M.**

Moscow pedagogical state University

**Abstract.** The article attempts to justify the need to take into account the currently escalating problem of uncertainty in everything that happens in the world around us, in the process of training a teacher who needs not only to learn to live in such conditions, but also to master the strategy of forming readiness for uncertainty and the ability to exist productively in it for his pupils. In the course of studying the problem, a survey was conducted of students of specialty and bachelor's degrees from two pedagogical universities on their understanding of the problem of uncertainty in education and their attitude to it, on ways to solve it in the process of professional training. The results of the survey are analyzed and the conclusions are presented in the article.

**Keywords:** uncertainty, uncertainty in education, critical thinking, case study, social maturity.

### References

1. Belinskaya E.P. Konstruirovaniye identifikatsionnykh struktur lichnosti v situatsii neopredelennosti. *Transformatsiya identifikatsionnykh struktur v sovremennoi Rossii* [Construction of personality identification structures in a situation of uncertainty. *Transformation of identification structures in modern Russia*]. Stefanenko T.G. (ed.). Moscow: Moskovskii obshchestvennyi nauchnyi fond, 2001. P. 30-54.
2. Bolotova A.K., Zinchenko V.P., Podd'yakov A.N. *Chelovek v situatsii neopredelennosti* [A person in a situation of uncertainty]. Moscow: SU VShE Publ., 2007. 283 p.
3. Veisinger Kh., Poliv-Frai Dzh. P. *Pod davleniem. Kak dobivat'sya rezul'tatov v usloviyakh zhestkikh dedlainov i neopredelennosti* [Under pressure. How to achieve results in the face of tough deadlines and uncertainty]. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber, 2017. 360 p.
4. Vospitanie v usloviyakh neopredelennosti: materialy nauchno-prakticheskoi internet-konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Moskva, noyabr'-dekabr' 2018 g.) [Education in the face of uncertainty: materials of a scientific and practical Internet conference with international participation (Moscow, November-December 2018)]. Miroshkina M.R., Evladova E.B., Lobyntseva S.V. (eds.). 2<sup>nd</sup> ed., rev.]. Moscow: FGBNU "Institut izucheniya detstva, sem'i i vospitaniya RAO", 2019. 156 p.
5. Zinchenko V.P. [Uncertainty Tolerance: News or Psychological Tradition?]. *Voprosy psikhologii*. 2007. No 6. P. 3-20. In Rus.
6. Kameneva E.G. [Development of social maturity of students in a pedagogical university]. *Vestnik Orenb. Gos. Un-ta*. 2004. No 9. P. 72-76.
7. Kornilova T.V., Chumakova M.A., Kornilov S.A., Novikova M.A. *Psikhologiya neopredelennosti: edinstvo intellektual'no-lichnostnogo potentsiala cheloveka* [Psychology of uncertainty: the unity of the intellectual and personal potential of a person]. Moscow: Smysl, 2010. 334 p.
8. Kornilova T.V. [The uncertainty principle in the psychology of choice and risk]. *Psikhologicheskie issledovaniya*. Vol. 8. No 40. 2015. In Rus.
9. Madera A. G. *Riski i shansy: neopredelennost', prognozirovaniye i otsenka* [Risks and Opportunities: Uncertainty, Forecasting and Estimation]. Moscow: URSS, 2014. 448 p.
10. Malinina N.S. [The phenomenon of uncertainty in the perceptions of modern youth]. *Vestnik Cherepovetskogo gos. universiteta*, 2012. Vol. 3. No 4. P. 154-165. In Rus.
11. Miroshkina, M.R. Retrospektivnyi analiz razvitiya idei samoorganizatsii v issledovaniyakh FGBNU "IIDS V RAO". *"Tsifrovoye pokoleniye" i pedagogicheskie realii sovremennoi Rossii* (Moskva, 15 noyabrya-19 dekabrya 2016 g.): sb. materialov nauchno-prakticheskoi internet-konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem [Retrospective analysis of the development of ideas of self-organization in the research of the Federal State Budgetary Scientific Institution "IIDS V RAO". *"Digital generation" and pedagogical realities of modern Russia* (Moscow, November 15-December 19, 2016): collection of articles of scientific and practical Internet conference with international participation]. – M.: FGBNU IIDS V RAO, 2017. P. 113-124.
12. Mitina L.M. *Psikhologiya truda i professional'nogo razvitiya uchitelya* [Psychology of work and professional development of teachers]. Moscow: Akademiya, 2004. 320 p.
13. Prigozhin I. *Konets opredelennosti. Vremya, khaos i novye zakony prirody* [The end of certainty. Time, chaos and new laws of nature]. Izhevsk: NITs RKhD, 2000. 208 p.
14. Faber V.O. *Problema neopredelennosti v strukture filosofskogo znaniya (Ontologicheskie, gnoseologicheskie, antropologicheskie aspekty)*. Dissert. kand. filosof. nauk [The problem of uncertainty in the structure of philosophical knowledge (Ontological, epistemological, anthropological aspects)]. Dis. cand. philosoph. sci.]. Saratov, 2004.
15. Khabibullin E.R. [Studying risk readiness in modern educators]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova*, 2008, Vol. 14, p. 174-179. In Rus.
16. <https://4brain.ru/blog/izbeganie-neopredelennosti/>.
17. <http://cwww.amazon.de/Cultures-Organizations-Intercultural-Cooperation-Importance/dp/0071664181>.

**Kodzhaspirova Galina Mikhailovna.** Doctor of pedagogical Sciences, Professor. E-mail: kodzhgm@yandex.ru