

**КРЕАТИВНЫЕ КОМБИНАТОРНЫЕ ПОСТРОЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО КОНСТРУКТА КАК РЕЗУЛЬТАТ КОНСТРУКТИВНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ И САМООРГАНИЗАЦИИ**

DOI: 10.25629/НС.2021.02.18

**Ананьева Н.А.**

Московский институт государственного и муниципального управления

**Аннотация.** Человек, находящийся в динамических взаимодействиях с другими людьми, заинтересован в конструктивной организации собственного индивидуально-личностного конструкта для последующего создания оптимального баланса взаимоотношений с окружающими. Определенная гибкость, вариативность и инвариативность, многогранность личности – все это необходимо для установления контакта, усиления контактируемости, повышения частотности связей, усиления коммуникативных тенденций, организации коммуникативного поведения, чтобы вести линию приближения и сближения, нахождения консенсуса. Комплексная психологоантропологическая диагностика показала факты расхождения объективных данных и субъективных показателей (самооценки, системы представлений). Такая своеобразная «расщепленность» имеет свой смысл и значимость. Прежде всего, это позволяет субъекту самопреобразования вести желаемую линию и программу модификации. Индивидуум производит структурные построения и преобразования собственного индивидуально-личностного конструкта. Пространство субъективных и объективных значений выступает как поле для оперирования ими и расстановки сил, акцентирования мощности (операциональное динамическое поле, поле ресурсов и напряжений, поле перераспределения усилий). Конструктивность внутренних трансформаций и иной самоорганизации в том, что индивидуум производит креативные комбинаторные построения индивидуально-личностного конструкта. Индивидуум выступает тем самым ведущим антропологическим фактором самопреобразовательного процесса. Расширение диапазона различий, повышение чувствительности, «настройка» на разных индивидов обеспечивают оптимальную соотнесенность пространства собственного индивидуально-личностного конструкта с чертами и качествами другого человека. В конечном итоге, образуется общая «зона» продуктивных взаимодействий.

**Ключевые слова:** субъект самопреобразования, индивидуально-личностный конструкт, креативные структурные комбинаторные построения, конструктивная трансформация и самоорганизация, пространство рассогласованных объективных и субъективных значений, оперирование качествами.

**Введение**

В настоящее время в обществе происходят некоторые трансформационные процессы, которые закономерно отражаются на психической составляющей человека и проявляются, главным образом, в виде поисковой активности индивида в социальной среде. Одновременно, такое поведение способствует актуализации потребности в конструктивном структурировании и переструктурировании собственного внутреннего мира.

В связи с этим, в научном плане возникает необходимость объяснения целесообразности возникших у индивидуума психических рассогласований, а в практическом плане, – потребность в разработке интерпретационной основы, обосновывающей необходимость производимых трансформаций.

В предварительных исследованиях было установлено, что тенденция к изменению личностного конструкта сопровождается фактом расхождения субъективных представлений о себе и объективных показателей, полученных путем замеров по ряду методик. Подобное рассогласование – результат внутренних трансформаций личности конструктивного плана и по-

следующего проектирования желаемых преобразований. Следовательно, расхождение объективных и субъективных показателей может рассматриваться как начальный механизм изменения саморегулирующейся-самоорганизующейся личности.

Рассогласование показателей в виде субъективных представлений о качествах и их объективных замеров получено на материале соотнесения ряда методик: 1) темперамента и характера (методика Г. Айзенка ЕРІ и методика Л.Б. Филонова, Н.А. Ананьевой «Характер, исполняющий темперамент»); 2) системы представлений о качествах и объективных тенденций личности, а также динамических потенциалов индивида (методики Л.Б. Филонова «Пять качеств» и «Поисково-Ориентировочная методика», методика ММРІ); 3) самооценки и динамических потенциалов (методика Л.Б. Филонова «Самооценка-Самовыражение» и ММРІ).

Наиболее яркие показатели результатов были получены по методикам исследования темперамента и характера, которые рассматривались в соотнесенном виде. Более того, в известную методику Г. Айзенка ЕРІ вводилась специальная дополнительная процедура, позволяющая изучить субъективные представления испытуемых о качествах своего темперамента для того, чтобы в дальнейшем соотнести их с полученными объективными показателями темперамента. Обнаруженное в ряде случаев несоответствие субъективных представлений о себе (собственного обозначения качеств сектора круга Г. Айзенка) и объективных данных свидетельствовало о промежуточных этапах трансформации мотивов. Желание изменить свой темперамент объясняется системой собственных представлений о качествах, предназначенных для включения характера. В большинстве случаев, по результатам исследования, имеется несоответствие темперамента и характера. Мотивационно-личностная заинтересованность в изменении индивидуальных свойств темперамента становится ведущей и выступает как план работы над своим характером. Трансформация мотивов связана с желанием приобрести наиболее устойчивые черты характера, свидетельствующие о силе, мощности, настойчивости и целесообразности изменений субъекта-самопреобразования в противовес имеющимся объективно слабым, недостаточно выраженным или отрицательным показателям ресурсов темперамента (методика «Маскировка темперамента», «Регулирующая функция характера»). Мотивация субъекта-самоизменения зачастую отражает желание приобрести индивидуально-значимые и субъективно-ценные качества. Одновременно, такая мотивация создает эффекты маскировки и сокрытия, демонстрации и самопрезентации. В то же время, видоизмененная мотивационная линия обеспечивает формирование первичных механизмов, которые будут апробироваться для формирования нового конструкта. Наиболее значимой является мотивационная направленность личности на саморегуляцию и самоконтроль, на саморазвитие и самосовершенствование. Так, агрессивные стремятся избавиться от излишней вспыльчивости и приобрести спокойствие, медлительные стремятся к приобретению высокой скорости реакции и др. Способ регуляции темперамента заимствуется из качеств субъективно успешного другого типа темперамента. Частотность повторения характеристик, введенных в определенных личностно-значимых ситуациях, образует устойчивые черты характера.

Подобные результаты можно обнаружить по методике «Пять качеств», которая предусматривает ряд позиций, отражающих желание субъекта-самоизменения приобрести некоторые качества, избавиться от других, а также позиции, связанные с описанием своих положительных и отрицательных качеств. Более того, собственная программа внутренних преобразований, согласно инструкции методики, соотносится с качествами привлекательного значимого человека и непривлекательного конструкта другой личности. В исследовании установлено, что желание изменить свою систему и создать другую конфигурацию личностных качеств связано с ситуацией «встречи» с другим человеком. Собственные преобразования продуцированы «настройкой» на значимого другого. Результаты исследования свидетельствуют о множестве комбинаций, которые производит индивид, для того, чтобы сформировать возможности, обеспечивающие построение эффективных совместных действий. Значимость формирования нового личностного конструкта в том, чтобы обозначить вектор коммуникативного поведения: по прибли-

жению к привлекательному индивиду и удалению от одиозной фигуры. Индивидуально-личностный конструкт вырисовывается как план преобразований собственной личности, проводящей линию модификации и саморегуляции, для соотнесения со значимым другим индивидом.

В дальнейших исследованиях проводилось соотнесение субъективных представлений о собственных качествах с социокультурными тенденциями и детерминантами (методика «Соотнесенных качеств» и методика ПОМ). В результате соотнесения не было обнаружено культурологических противоречий между представлениями о качествах как единицах анализа личности и характерными социокультурными тенденциями. Однако, реальный облик социокультурных черт личности не влиял на набор индивидуальных представлений о своих качествах (наделение). Распределение представляемых качеств по позициям не соответствовало значимости тенденций.

Представления о качествах не всегда также совпадали и с базовыми характеристиками динамических потенциалов. Это означает, что индивид производит некоторое конструирование значимого для него облика, путем уникальных представлений, при этом не всегда даже основывается на собственных имеющиеся предпосылки. Более того, вероятно, «уходит» от них, при этом, выступая как субъект самоорганизации–самоизменения.

Такая же тенденция, отражающая несовпадение объективных и субъективных показателей, была получена и в результате соотнесения методик «Самооценки» и ММРІ. Базовые энергетические потенциалы по мощности не всегда соответствовали выступающим по степени выраженности самооценкам. Самооценка – это внутренний конструкт реализации мотивационных стремлений. Трансформация мотивов имеет свою представленность в самооценке. Может быть создана «новая» самооценка как выбранный путь построения новой программы, может быть «сохранность» самооценки как настоящее на избранной программе. Динамика изменения самооценок личностных качеств отражает путь реализации значимых психологических изменений, в то время как объективные показатели остаются прежними. Представления о личностных качествах, вербализованные в самооценках и оценках другого, начинают выполнять мотивационно-конструирующую функцию. Мотивация выстраивается, как правило, как работа над коммуникативными качествами, регуляторными, эмоциональными и инструментальными. Происходит трансформация мотивов – один мотив сменяется другим мотивом перекомбинации качеств.

Таким образом, сам факт рассогласования исходной конструкции с формирующимся желаемым или целесообразным обликом свидетельствует о первичном механизме начальных изменений. Поставленные личностью экспектации (мотивационная роль ожиданий) обеспечивают подтягивание под требуемые конструкции, проявление их в той мере, чтобы соответствовать стандарту. Субъект самоизменения производит усилия, связанные с напряжением, для обеспечения успешной функциональности качеств.

Программа внутренних преобразований выстраивается на уровне различительной чувствительности, на уровне принятия решений, борьбы мотивов, системы соотнесений, нахождения «контактных точек», выхода за «пределы» условных границ.

### **«Перекрестность» результатов исследований комплексной психологической диагностики (научная школа Филонова Льва Борисовича)**

Для объяснения фактов соотнесения сфер «субъективного» и «объективного» как двух реальностей рассматривались экспериментальные результаты, полученные в системе комплексных исследований, проводимых под руководством Филонова Л.Б. [15-18]. Была обнаружена «перекрестность» научных результатов, что ведет к обозначению специфики комплексных исследований в рамках научной школы Филонова Льва Борисовича (01 августа 1925 г. – 11 апреля 2016 г.).

В исследовании Ильинковой Н.С. изучались детерминанты коммуникативной активности. Любая активность в поведении предполагает либо «конфликтные» особенности поведения, либо «контактные». Проведены отдельно замеры качеств у крайне «конфликтных», либо у

крайне «контактных». Они показали особенности связей у каждой из этих категорий. Установлено, что у «конфликтных» все личностные качества более тесно связаны между собой. Это отражено более высокими показателями коэффициентов корреляций, чем у «контактных». А у «контактных» наблюдается своеобразная «валентность» – готовность принять качества других людей. В то же время, было обращено на факт того, что человек может оказаться одновременно и конфликтным, и контактными. Смысл такого, казалось бы, рассогласования личности также в обеспечении возможностей для реализации коммуникативной активности [7].

В исследовании Нолиу З.А., исследующей когнитивные барьеры, выявлено, что для успешного взаимодействия необходимо, чтобы у каждого, кто устанавливает начальную встречу, присутствовали одновременно две тенденции: «открытость собственной личности» и «интерес к личности другого». Противоположные качества рассматриваются как возникновение преград взаимодействию при парной коммуникации. В плане психологического консультирования, ориентация на механизм самораскрывания (даже если объективно качества не зафиксированы, но субъективно обозначается мотивационно-личностная активность в собственной открытости) способствует сокращению психологической дистанции [12].

В исследовании Дьяченко И.С. проводился анализ скрываемых и демонстрируемых качеств личности в контексте изображаемого «Я» как особой композиции личностных качеств. Выяснились вопросы о рангах предпочтений качеств и о выявлении величин расхождений между объективными и субъективными данными. Устанавливалась объективная степень выраженности у испытуемых таких качеств как жадность, жестокость, лживость, хитрость и зависть. Выявление расхождений между данными самооценки и объективными данными, позволяло говорить о сокрытии качества. Таким образом, установлено, что самооценка, где-либо зафиксированная, является способом предъявления. Негативные личностные качества проявляют тенденцию к связанности между собой. Негативные качества подвергаются контролю, однако их сокрытие осуществляется в различной степени [3].

В исследовании Знаменской Н.В., изучающей представление и понимание индивидуальных качеств личности в процессе самооценивания, выявлено расхождение между реальной выраженностью качеств и сообщением студентов о них. Выявлено, что невербальные индивидуально-психологические характеристики испытуемых не совпадают с сообщением этих же испытуемых о них, с субъективной оценкой их величины. Эта неадекватность показывает, что самописание и самооценка – особый способ самопрезентации личности, подачи себя в социально желательном, выгодном, целесообразном для личности свете. Выявлена значительная степень индивидуальной вариативности в представлении и понимании качеств. Установлено, что степень сходства в определениях одинаковых слов, обозначающих личностные качества, меньше, чем степень различия. Индивидуальные характеристики «перекрывают» типологические, те, которые можно назвать общими. Степень неоднозначности варьируется и зависит как от значимости качества относительно социальных требований и социальных ожиданий, так и личной значимости – «степени задействованности» данного качества в решении жизненно важных для испытуемого проблем. Выявлена ситуация двойного влияния: с одной стороны, собственные потребности и тенденции человека, с другой – требования социальной среды. Качества выполняют специфическую «медиаторную» функцию, являясь необходимыми посредниками между человеком и окружением. Они становятся и ориентирами, и регуляторами, и средствами реализации замыслов каждого человека. Описаны «зоны» представления и «зоны» понимания каждого качества. Каждое качество имеет свой набор признаков. Составленный из них «облик» качества отражает границы его специфического действия. Многогранность, многосторонность качеств представлена через конкретных носителей [6].

В исследовании Ганьшиной Л.М., изучающей мотивационно-регуляторную функцию психологической напряженности, установлено рассогласование между индивидуальным личностным образом и реально выраженными качествами, необходимыми для его достижения. Степень рассогласования определяет уровень напряженности. Выявлено, что напряженность является специфической и возникает в результате рассогласования между набором желаемых и набором реально выраженных качеств. Установлено, что уровень напряженности зависит от

степени рассогласования между желаемым образцом и реально выраженными возможностями, необходимыми для его достижения. Уровень напряженности зависит от величины «отставленности» реально выраженных качеств испытуемого от его личностного образца. Психологическая напряженность есть состояние внутриличностной активности человека, вызванное рассогласованием между личностным образцом и реально выраженными качествами. Напряженность у высоконапряженных испытуемых обусловлена специфическим запросом на индивидуальность. Личностный образец является продуктом логики и умозаключения. Индивидуально-личностный образец выступает как план преобразования структуры личности и мотив достижения. Конструкция такого образца осуществляется личностью путем композиционного комплектования. Рассогласование решается логическим путем (мотивы постановки цели, мотивы ее достижения, мотивы изменения). Достижение личностного образца происходит путем постоянного соотнесения, повторения, усиления, «подтягивания» до него качеств базового образца, т.е. субъективно-реального – Я. Субъективно-реальное – Я является реально-субъективное видением личностью себя, т.е. оценка человеком выраженных у него личностных качеств. Напряженность выполняет мотивационно-регуляционную функцию, поскольку она связана с поддержанием мотива в достижении осознаваемого личностного образца. Напряженность выполняет конструктивную функцию. Результаты обеспечивают решение ряда практических задач, связанных с проблемой возможностью изменения, постоянного самосовершенствования, личностного роста и развития человека [2].

В исследовании Ларина А.А. выявлялись факторы, определяющие коммуникативные тенденции личности. Проводилось определение объективных характеристик испытуемых, изучение представлений человека о собственных качествах и качествах людей окружения, выявление тенденций самооценивания личности. Коммуникативная тенденция развивается под влиянием сферы индивидуального сознания, обеспечивающего включение сочетаний личностных качеств для повышения эффективности формирования своих связей с социумом. В результате экспериментального исследования было показано, что факторы, усиливающие коммуникативные тенденции личности, связаны со сферой сознания и, следовательно, могут быть сформированы. Примененные в исследовании методы позволили выделить специфические факторы, определяющие усиление коммуникативной тенденции: представление о силе выраженности качеств, чья основная функция преодоление препятствий; представление о выраженности своих коммуникативных возможностей – самооценка коммуникативных возможностей; приписывание коммуникативных возможностей социальному окружению. В качестве факторов, порождающих коммуникативные тенденции, выступают различные мотивационные основания. Среди них: потребность в самоактуализации, потребность в редукации напряжения, изживание негативных качеств. Начало коммуникации связано с анализом характеристик другого человека на предмет возможностей развития с ним отношений и общения [9].

В исследовании Смыслова Д.А. выяснялись психологические особенности связей между вербальными и невербальными характеристиками в коммуникативном процессе. Найденные соответствия между вербально сообщаемыми качествами собственной личности и объективно замеренными невербальными показателями этой же личности свидетельствовали о подлинных характеристиках портрета. Рассогласование вербальных сообщений и невербальных показателей может быть объяснено как сокрытие, утаивание или, наоборот демонстрация, презентация и мотивационное желание в создании определенного облика личности [13].

В исследовании Ананьевой Н.А., изучающей особенности представлений студентов педвуза о качествах, определяющих направление коммуникативного поведения, установлено, что представления индивида о собственных качествах не всегда полностью отражают реальную картину его возможностей. Задача заключалась в установлении реальности представлений и объяснении конструкции объекта, стоящего за этими представлениями. В ряде случаев представления о собственных качествах не совпадают с их реальной представленностью. Исследование показало, что общая социальная направленность человека, его «социальный образ» часто расходится с индивидуальными представлениями о качествах. Исследование показало также расхождение между

системой представлений о качествах и реальной обеспеченностью их по базовым характеристикам какого-либо потенциала или фазы. Материалы дают основание для суждений о том, что представления не зависят ни от привычных тенденций индивида и его детерминант, ни от базовых динамических показателей. Получены факты, что личность не представляется целостной: имеются расхождения между системой представлений о качествах и тенденциями личности, а также динамическими характеристиками потенциалов разного типа. Система представлений о качествах является независимым образованием с особыми внутренними соотношениями и функциями. Субъективные представления выполняют мобилизационную функцию. Представления о качествах являются конструктивными образованиями. Функция представлений – создание образа (образца, плана). Выявлена ведущая роль представлений о качествах, которые не только определяют направление коммуникативного поведения, но и поддерживают его. Представления отражают личностные потребности, связанные с индивидуальными проблемами в поиске необходимого человека. Представления о качествах являются не только ориентирами для выбора и сближения, они рассчитаны на длительное поведение в индивидуальной коммуникативной среде. Создаваемые индивидом композиции качеств, отраженные в его представлениях, всегда целесообразны. Ведущими являются уникальные представления о сочетаемости между отдельными наборами характеристик, принадлежащих разным людям. Соотнесение качеств индивидов является пусковым механизмом поведения [1].

В исследовании Майсак Н.В. выявлялись личностные особенности младшего подростка с девиантным поведением. Детерминирующими отклоняющееся поведение являются личностные факторы, а ситуативные играют роль модулятора, определяя вариативность проявления личностных особенностей. Чтобы не допустить возникновения девиаций необходимо раннее распознавание личностных особенностей, ведущих к отклонениям в поведении. Выявлены особенности возникновения девиационных тенденций младших подростков, а также механизм формирования отклоняющегося поведения в начале подросткового кризиса [10].

В исследовании Костыря С.С. выявлялись социально-психологические функции представлений о коммуникативных качествах в межличностном общении. Исследование функций представлений о коммуникативных качествах в межличностном общении предполагает анализ соотношения особенностей представлений (точность, полнота, дифференцированность) со степенью выраженности этих качеств по субъективным оценкам и оценкам окружающих. Одним из важных способов решения коммуникативных проблем является ориентация на представления о коммуникативных качествах. Эти представления выполняют ряд функций (от сигнальной до принятия решения в поведении, направленном на установление контактов). Установлены значимые функции представленности отдельных коммуникативных качеств и их связей. Представления, будучи в известной мере автономизированы, дают возможность установления различных комбинаций оперирования. Выявлены следующие функции представлений о коммуникативных качествах: функция презентации качеств как сведения о величинах; функция принятия решения; прогноз поведения; поддержание сформированной самооценки. В конечном итоге представления о коммуникативных качествах создают «образ» поведения, обеспечивающего контакт [8].

В исследовании Егорова И.В., изучающего динамику взаимосвязи самооценки и социально-психологических качеств личности студентов педагогического Вуза, показано сопоставление самооценки и объективных оценок в двух срезах. Наибольшие сдвиги произошли в системе самооценки, а профиль объективных потенциалов личности не изменился. Эти сдвиги в самооценке задают личностные тенденции к изменению и организуют социально-психологические качества личности. Значима фокусировка внимания индивида на отдельные качества, проявляющиеся в самооценке. Информативность самооценок выступает основой для прогнозирования поведения личности [5].

В исследовании Дюбиной Т.Г., изучающей социально-психологические факторы, влияющие на рассогласование между самооценкой и объективной оценкой качеств личности, результаты дают возможность сделать заключение, что само рассогласование между величинами реальных качеств и величинами, зафиксированными в представлениях о собственных качествах, является

специфическим механизмом. Этот механизм обеспечивает возможность, ориентируясь на рассогласование, регулировать и комбинировать разные по силе тенденции. Обнаруживается наличие не только корреляционных зависимостей между отрицательными и положительными оценками качеств личности, но и возможность введения «поправочных коэффициентов» на самооценку личности. Соотнесение результатов диагностики с результатами исследования самооценки личности дает возможность выявить степень рассогласованности в сформированных личностных конструктах и определить направленность развития индивидуальности [4].

В исследовании Кашириной В.В. выясняется специфика сочетаний черт «модального» студента-психолога. Сопоставление показателей обычно соотносится со стандартами, что по существу отражает среднее арифметическое. Однако часто можно наблюдать расхождение средних показателей. Обычно наиболее значимыми являются показатели моды, поскольку они отражают реальные распределения в социуме. Именно по частотности можно увидеть те или иные сдвиги по отношению к стандартам. Мода является ориентиром принятого в группе поведения. Анализ соотношения среднего значения и моды как мер центральной тенденции показал их несовпадение в ненормальном распределении, так и в распределении близком к нормальному. Мода колеблется либо в одну, либо в другую сторону, отличаясь от среднего значения, что, вероятно, свидетельствует о реактивности испытуемых на социальные изменения. Мода – наиболее точное отражение реальных показателей. Реальным ориентиром для прогнозирования поведения личности является частотное распределение, а не анализ среднего значения. Все средние качества служат двум целям – общей ориентацией всех на соотнесенность поведения и «точкой отсчета» для выделения своих наиболее значимых и уникальных качеств. «Средние» люди являются одновременно и общими ориентиром для всех, и точкой отсчета для выделения собственных «выступающих» черт [7].

В исследовании Соловьевой А.В., изучающей особенности психологической защиты в подростковом возрасте, показано, что подростки, у которых наблюдалось раннее половое созревание, неотчетливо вводили для коррекции изменений в собственных оценках известные психологические защиты. В этом случае имеет место обращение к самооценкам, хотя и неотчетливое. Психологическая защита на этапе раннего пубертата является реакцией на различные новые тенденции, появившиеся в связи с процессом полового созревания. Нормально развивающийся подросток сопротивляется этим тенденциям, которые заставляют его изменять свой «прежний путь» развития (термин «прежний путь развития» используется в системе анализа психологической антропологии) [14].

В исследовании Митиной Т.А. изучаются социально-психологические факторы, определяющие девиантное поведение беспризорных подростков. Девиантная среда поглощает различные индивидуальные поведенческие конструкты, приводит их к единому поведенческому паттерну, в чем проявляется принцип эквивиальности. Девиантная среда является сложившимся структурным образованием со своими ценностями и нормами, и является мощной системой факторов, влияющих на индивидуальность беспризорных подростков [11].

Таким образом, возникает ряд вопросов, связанных с объяснением: смысла объективной сферы личности в виде показателей, отражающих реальные конструкции психологического портрета; значимости субъективной сферы как системы представлений о собственных качествах и характеристиках других людей; целесообразности возникшего пространства как рассогласованного поля значений «объективного» и «субъективного».

#### **Объяснительная конструкция рассогласованных объективных и субъективных значений**

Объективные показатели – это:

- реперные точки;
- точки ориентиров;
- точки соприкосновения;
- «зацепки».

Объективные показатели:

- служат основой для того, чтобы из них комбинировать индивидуальное;
- служат основой для соотнесения;
- необходимы для конструирования программы и последующей реализации индивидуальных замыслов;
- необходимы при определении вектора движения;
- целесообразны для формирования облика-образа-образца, соотнесенного с социальным запросом;
- целесообразны для «подтягивания» под выдвигаемый стандарт.

Объективные показатели выполняют:

- функцию контроля;
- ориентировочную функцию;
- сигнальную функцию;
- функцию трафарета;
- функцию социокультурного образца.

Субъективные значения служат для того, чтобы:

- выделить систему собственных представлений;
- обосновать специфику индивидуальной логики;
- формировать уникальные структуры собственного опыта;
- реализовать оригинальные черты индивидуальных отличий.

Субъективные показатели выполняют:

- креативную функцию;
- самопроизвольную функцию;
- функцию самоконструирования;
- комбинаторную функцию;
- функцию расширения диапазона различий;
- функцию построения сочетаний, построения новых комбинаций;
- функцию самоорганизации.

Соотношение «объективного и субъективного»:

- является полем информации;
- пространством для самоанализа;
- является полем значений и показателей, приобретающим признаки системы координат;
- отражает протяженность дистанции между объективной действительностью и субъективными предпочтениями, выступающими как постоянные «настояния»;
  - отражает дистанцию в виде мотивационной роли ожиданий, выступающей как план приближения;
- является механизмом, запускающим программу самоизменения, реализации творческих замыслов по самоконструированию;
- является показателем конструктивной трансформации индивидуально-личностного конструкта.

Расхождение выполняет:

- функцию трансформации – разрушения для последующего построения;



- функцию самотрансценденции (выхода за границы и пределы);
- рефлексивную функцию;
- функцию расширения диапазона различий;
- прогностическую функцию вероятностного типа;
- функцию вариативной изменчивости модификационного типа.

### **Смысл внутренних трансформаций индивидуально-личностного конструкта как рас- согласованного пространства «объективного и субъективного»**

Конкретные точечные несогласованные показатели выступают как «точки сопротивления». Зоны, в которых имеется несогласование объективных показателей и субъективных значений, могут рассматриваться как «места наибольшего сопротивления». Это трактуется как отступление («отклонение») индивида от объективных показателей, вызванное мотивационными сдвигами и проведением тактики сопротивления, борьбы и противостояния, отказа и ухода. Субъективная ценность иных значений становится ведущей детерминационной силой, определяющей тенденции в переструктурировании личностного конструкта и поведенческого паттерна. Индивидууму предстоит апробировать механизмы формирования нового целесообразного и необходимого психического образования личности. Более того, найти такие компоненты, которые оптимально бы обеспечивали отнесенность с системой другого человека.

Сам факт несогласования конкретного значения показателя (его объективно-субъективной биполярности, вытеснения или отрицания реальности, а также «приписывания» типа каузальной атрибуции) свидетельствует, одновременно, не только об его индивидуальной значимости и ценности, но и о напряженности, а также несформированности, что создает уязвимость со стороны предполагаемых внешних воздействий. С одной стороны, открытость (ранимость) несформированного качества, а с другой стороны, сила сопротивления как отказа от объективного показателя, все это ведет к введению субъектом самоизменения завышенной меры и усиленной дозы его контроля и коррекции. Субъект самоизменения вводит «поправочные коэффициенты» на значимость этого качества и его регуляцию, иногда превышающие достаточную степень выраженности, то есть собственные возможности. Мотивационная роль ожиданий субъективного значения выступает здесь как образ, к которому движется индивид, реализуя программу самоизменения.

В связи с этим, линия ориентации на возникшие «трансформационные очаги» индивидуально-личностного конструкта позволяет использовать их в виде «рычагов влияния и воздействия». Субъект саморегуляции начинает выступать и как субъект самодетерминации, и как субъект самоконструирования целесообразных изменений. Все психические инструменты, используемые внутренние рычаги управления, апробируются и отрабатываются самим же субъектом самопреобразовательного психического процесса.

Воздействия направлены не столько на распознавание объективных показателей, но и на выявление значимости субъективных значений, а также, главным образом, на «места несогласования». Это необходимо для отработки их телеономичности, для введения линии конструктивного изменения и самопреобразования. Инициатор воздействия не просто принимает еще не апробированные качества другого лица, но и обосновывает их приемлемость и целесообразность.

Проведение линии регуляции и саморегуляции, технологий психокоррекции и модификаций необходимо соотносить, прежде всего, с пониманием системы психического функционирования человека. При рассмотрении соотношенности объективных и субъективных показателей, их степени несогласованности возникает ряд вопросов, требующих последующего рассмотрения: расположенность субъекта самоанализа в системе координат, зоны значимых полей информации, вектор движения субъекта самоизменения, механизмы, обеспечивающие реализацию траектории движения. Так, достаточно сформированная личность, в устоявшихся и частотно повторяющихся объективных показателях, может инициировать себе путь желаемых

субъективных преобразований, реагируя на возможность креативных изменений и нововведений, апробируя при этом вариант конструкта, связанного с индивидуальностью. С другой позиции может рассматриваться творец, погруженный в область субъективного пространства, и которому, требуется соотнесенность с объективными показателями, соизмерение с общезначимыми личностными стандартами и трафаретами. Иной вариант, когда субъект находится в пространстве широкого диапазона уже возникших и рассогласованных значений, в силу этого ему предстоит доказать конструктивность проектируемых индивидуально-личностных трансформаций.

Факт рассогласования означает смену механизма: уход от старых закрепившихся способов и формирование новых «апробаций». Прежде всего, функционирование личности в рамках закрепившихся стабильных объективных показателей обеспечивает психический механизм «консервации». С другой стороны, пребывание индивидуальности в области «субъективной реальности» обеспечивают психические инструментальные механизмы «настояния» и «повторения», работающие совместно и создающие кумуляцию внутренней энергии (психических усилий). Далее, процесс рассогласования показателей и нахождение самого субъекта в зоне трансформаций, чаще всего, обеспечивает регуляционный механизм «попеременного базирования», то есть когда самому субъекту самопреобразования свойственны некоторые колебания, взвешивания, перетягивания, борьба мотивов. Миссия своеобразного разброса показателей представляется конструктивной и целесообразной для реализации созданных планов и программ по индивидуальному самоизменению.

С позиции функциональной обеспеченности механизмами, возникшие рассогласования объективных и субъективных значений означают, первоначально, реализацию пути механизма «иррадиации», то есть когда идет возбуждение, направленное на поиск новых компонентов и потребность в их «включении». Затем, механизм «концентрации» обеспечивает креативное «зацикливание» на субъективно-значимых очагах. Наконец, механизм «индукции» создает «смену знака», обеспечивающую возможность в конструктивной трансформации.

Таким образом, возникает ряд явлений психолого-антропологического порядка: факт «пребывания» индивида в пространстве значений или системе координат; возникшие поля рассогласований; детерминационные поля активности субъекта; возможность выхода за границы системы; возможность «проб», «уходов» и «возвратов». Подобный рефлексивный анализ проводится в сфере когнитивных представлений и в диапазоне значительной информации, чаще всего, на уровне чувствительности различительного типа. Прогностические возможности субъекта самоизменения выступают как вероятность использования человеком своих ресурсов и комбинаторных самопреобразований.

Само рассогласование обеспечивает динамику системы, то есть подвижность, гибкость, мобильность, креативность, способность системы к выбору, вариативности изменений, прогностической вероятности, рефлексивному анализу, поиску конструктивных трансформаций. Рассогласование необходимо в связи с тем, что создает разрушение жестких связей, ставших уже нецелесообразными, и обеспечивает поиск необходимых элементов для формирования гибких связей, способных, в свою очередь, то же «распасться» для того, чтобы обеспечить подбор наиболее подходящих компонентов, составляющих требуемый образец (создать «рисунок»).

### **Индивидуально-личностная трансформация как расширение диапазона для креативной комбинаторики оперирования качествами**

С процессуальной точки зрения, рассогласование обеспечивает возможность креативного оперирования качествами индивидуально-личностного конструкта. Рассогласование как некоторая необъективность означает:

- оперирование величинами качеств, то есть преувеличение степени выраженности или, наоборот, уменьшение степени выраженности, реализуемые в тенденциях к демонстрации или к сокрытию;
- отрицание имеющегося качества или, наоборот, преподнесение отсутствующего качества как имеющегося в наличии, что отражено в явлении каузальной атрибуции (приписывание);

- оперирование «жесткими» качествами и оперирование «гибкими» качествами;
- видение субъектом целесообразной функции определенного личностного качества и, по сути, включение или исполнение этой функции;
- включение признака определенного качества или заимствование сочетаний признаков из разных качеств;
- создание опосредованного действия качеств, то есть когда одно качество действует опосредованно через другое качество;
- включение «слабого» качества в соединение с «сильными»;
- включение явлений компенсации качества или замещения качества;
- образование «мощности» необходимого качества за счет составления нескольких других качеств;
- формирование «звездности» качеств, «семантических гнезд», «блоков» качеств;
- формирование наборов-комплектов-комплексов качеств;
- распределение-перераспределение качеств или их величин;
- выстраивание качеств в координационных связях (уравнивание) или иерархических зависимостях;
- апробация действия любых качеств (в том числе нецелесообразных);
- разведение качеств по полюсам, демонстрация контрастности;
- определение реципрокности качеств;
- соединение качеств по их синтонности;
- соединение качеств по взаимодополнительности;
- синергия качеств;
- поиск или создание новых и оригинальных, оптимальных и эффективных образований качеств как результат самоорганизации или продукт случайных соединений.

### **Заключение**

Индивидуально-личностный конструкт формируется на базе креативной комбинаторики качеств, выступающей основой для поисковой активности субъекта самопреобразования. Конструктивное рассогласование выступает как способность оперировать качествами и комбинировать ими. Комбинаторная изменчивость лежит в основе движения субъекта на пути к самоорганизации и построению структурных преобразований. Излишняя жесткость объективных показателей не дает возможности индивидууму выйти за границы своих сформировавшихся и закрепившихся показателей. Включение мощности субъективной системы координат на основе креативных замыслов способствует гибкости связей, конструктивному отходу и переформированию системы индивидуально-личностного конструкта. Гибкость, мобильность, вариативность и инвариативность, рефлексивность и креативность, способность к комбинаторике, многогранность и многомерность, подвижность и активность, интенциональность и динамичность выступают характеристиками, прокладывающими движение субъекта-самопреобразовательного процесса на пути к конструированию иной реальности.

### **Библиография**

1. Ананьева Н.А. Особенности представлений студентов педвуза о качествах, определяющих направление коммуникативного поведения: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 2000.
2. Ганьшина Л.М. Мотивационно-регуляционная функция психологической напряженности: автореф. дисс. ... кандидата психологических наук. М., 1999.
3. Дьяченко И.С. Демонстрируемые и скрывающиеся качества в системе личности (на материале студентов педвуза): автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 1995.

4. Дюбина Т.Г. Социально-психологические факторы, влияющие на рассогласование между самооценкой и объективной оценкой качеств личности: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 2006.

5. Егоров И.В. Динамика взаимосвязи самооценки и социально-психологических качеств личности студентов педагогического Вуза: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 2005.

6. Знаменская Н.В. Представление и понимание индивидуальных качеств личности в процессе самооценивания: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. Казань, 1996.

7. Каширина В.В. Специфика сочетаний черт «модального» студента-психолога: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 2007.

8. Костыря С.С. Социально-психологические функции представлений о коммуникативных качествах в межличностном общении: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 2003.

9. Ларин А.А. Факторы, определяющие коммуникативные тенденции личности: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 1999.

10. Майсак Н.В. Личностные особенности младшего подростка с девиантным поведением: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 2001.

11. Митина Т.А. Социально-психологические факторы, определяющие девиантное поведение беспризорных подростков: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 2009.

12. Нолиу З.А. Психологические особенности возникновения когнитивных барьеров в педагогическом общении: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 1994.

13. Смыслов Д.А. Психологические особенности связей между вербальными и невербальными характеристиками в коммуникативном процессе: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 1999.

14. Соловьева А.В. Закономерности проявления психологической защиты в период полового созревания: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. М., 2009.

15. Филонов Л.Б., Ананьева Н.А. Словарь-компендиум психолого-антропологической диагностики: учебно-методическое пособие. – М.: МГОУ, 2008.

16. Филонов Л.Б. Интерес к собственной личности и регуляция человеком своего поведения / Психологические механизмы регуляции социального поведения / Отв. Ред. М.И. Бобнева, Е.В. Шорохова. – М.: Издательство «Наука». – 1979. – С. 268-287.

17. Филонов Л.Б. Психологические аспекты установления контактов между людьми (Методика контактного взаимодействия). Пушкино, 1982.

18. Филонов Л.Б. Комплексное исследование индивидуальности: анализ фактора девиации // Психология индивидуальности. Материалы Всероссийской конференции, 2-3 ноября. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006. – С.512-515.

**Ананьева Наталия Анатольевна.** Кандидат психологических наук, доцент. E-mail: ananyeva70@mail.ru

**CREATIVE COMBINATORY CONSTRUCTIONS OF INDIVIDUAL-PERSONAL CONSTRUCTION AS A RESULT OF CONSTRUCTIVE TRANSFORMATION AND SELF-ORGANIZATION**

DOI: 10.25629/HC.2021.02.17

**Ananyeva N.A.**

Moscow Institute of State and Municipal Administration

**Abstract.** A person who is in dynamic interactions with other people is interested in the constructive organization of his own individual-personal construct for the subsequent creation of an optimal balance of relationships with others. A certain flexibility, variability and invariance, versatility of the personality - all this is necessary for establishing contact, increasing contagiousness, increasing the frequency of connections, strengthening communicative tendencies, organizing communicative behavior in order to lead a line of approach and convergence, and finding consensus. Comprehensive psychoanthropological diagnostics showed the facts of discrepancy between objective data and subjective indicators (self-esteem, belief systems). This kind of "split" has its own meaning and significance. First of all, it allows the subject of self-transformation to lead the desired line and program of modification. The individual makes structural constructions and transformations of his own individual-personal construct. The space of subjective and objective meanings acts as a field for operating them and the alignment of forces, accentuating power (an operational dynamic field, a field of resources and stresses, a field of redistribution of efforts). The constructiveness of internal transformations and other self-organization lies in the fact that an individual produces creative combinatorial constructions of an individual-personal construct. The individual is thus the leading anthropological factor in the self-transformation process. Expanding the range of differences, increasing sensitivity, "tuning" to different individuals ensure the optimal correlation of the space of one's own individual-personal construct with the traits and qualities of another person. Ultimately, a common "zone" of productive interactions is formed.

**Key words:** subject of self-transformation, individual-personal construct, creative structural combinatorial constructions, constructive transformation and self-organization, the space of mismatched objective and subjective meanings, handling of qualities.

**References**

1. Anan'eva N.A. *Osobennosti predstavlenii studentov pedvuzha o kachestvakh, opredelyayushchikh napravlenie kommunikativnogo povedeniya: avtoref. dis. ... kand. psikhologicheskikh nauk* [Features of the ideas of students of the teacher training university about the qualities that determine the direction of communicative behavior. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2000.
2. Gan'shina L.M. *Motivatsionno-regulyatsionnaya funktsiya psikhologicheskoi napryazhennosti: avtoref. diss. ... kand. psikhologicheskikh nauk* [Motivational and regulatory function of psychological tension. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 1999.
3. D'yachenko I.S. *Demonstriruemye i skryvaemye kachestva v sisteme lichnosti (na materiale studentov pedvuzha): avtoref. dis. ... kand. psikhologicheskikh nauk* [Demonstrated and hidden qualities in the personality system (based on the material of pedagogical university students). Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 1995.
4. Dyubina T.G. *Sotsial'no-psikhologicheskie faktory, vliyayushchie na rassoglasovanie mezhdusamoosenkoi i ob'ektivnoi otsenkoi kachestv lichnosti: avtoref. dis. ... kand. psikhologicheskikh nauk* [Socio-psychological factors influencing the mismatch between self-esteem and an objective assessment of personality traits. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2006.
5. Egorov I.V. *Dinamika vzaimosvyazi samoosenki i sotsial'no-psikhologicheskikh kachestv lichnosti studentov pedagogicheskogo Vuzha: avtoref. dis. ... kand. psikhologicheskikh nauk* [The dynamics of the relationship between self-esteem and socio-psychological qualities of the personality of students of a pedagogical university. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2005.

6. Znamenskaya N.V. *Predstavlenie i ponimanie individual'nykh kachestv lichnosti v protsesse samoocenivaniya: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Representation and understanding of individual personality traits in the process of self-assessment. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Kazan, 1996.
7. Kashirina V.V. *Spetsifika sochetanii chert "modal'nogo" studenta-psikhologa: avto-ref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Specificity of combinations of traits of the "modal" student of psychology. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2007.
8. Kostyrya S.S. *Sotsial'no-psikhologicheskie funktsii predstavlenii o kommunikativnykh kachestvakh v mezhlichnostnom obshchenii: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Socio-psychological functions of ideas about communicative qualities in interpersonal communication. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2003.
9. Larin A.A. *Faktory, opredelyayushchie kommunikativnye tendentsii lichnosti: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Factors determining the communicative tendencies of a person. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 1999.
10. Maisak N.V. *Lichnostnye osobennosti mladshogo podrostka s deviantnym povedeniem: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Personal characteristics of a younger teenager with deviant behavior. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2001.
11. Mitina T.A. *Sotsial'no-psikhologicheskie faktory, opredelyayushchie deviantnoe povedenie besprizornykh podrostkov avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Socio-psychological factors that determine the deviant behavior of street adolescents. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2009.
12. Noliu Z.A. *Psikhologicheskie osobennosti vznikoventiya kognitivnykh bar'erov v pedagogicheskom obshchenii: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological features of the emergence of cognitive barriers in pedagogical communication. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 1994.
13. Smyslov D.A. *Psikhologicheskie osobennosti svyazei mezhdu verbal'nymi i neverbal'nymi kharakteristikami v kommunikativnom protsesse: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological features of connections between verbal and non-verbal characteristics in the communicative process. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 1999.
14. Solov'eva A.V. *Zakonomernosti proyavleniya psikhologicheskoi zashchity v period polo-vogo sozrevaniya: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Patterns of manifestation of psychological protection during puberty. Diss. cand. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2009.
15. Filonov L.B., Anan'eva N.A. *Slovar'-kompndium psikhologo-antropologicheskoi di-agnostiki: uchebno-metodicheskoe posobie* [Dictionary-Compendium of Psychological and Anthropological Diagnostics: Study Guide]. Moscow: MGOU, 2008.
16. Filonov L.B. *Interes k sobstvennoi lichnosti i regulyatsiya chelovekom svoego povedeniya. Psikhologicheskie mekhanizmy regulyatsii sotsial'nogo povedeniya* [Interest in one's own personality and a person's regulation of their behavior. *Psychological mechanisms of regulation of social behavior*]. Bobneva M.I., Shorokhova E.V. (eds.). Moscow: Nauka. 1979. P. 268-287.
17. Filonov L.B. *Psikhologicheskie aspekty ustanovleniya kontaktov mezhdu lyud'mi (Me-todika kontaktmogo vzaimodeistviya)* [Psychological aspects of establishing contacts between people (Method of contact interaction)]. Pushchino, 1982.
18. Filonov L.B. *Kompleksnoe issledovanie individual'nosti: analiz faktora deviatsii. Psikhologiya individual'nosti. Materialy Vserossiiskoi konferentsii* [A comprehensive study of individuality: analysis of the deviation factor. *Psychology of individuality. Materials of the All-Russian conference*]. 2-3 November. Moscow: SU VShE Publ., 2006. P. 512-515.

**Ananyeva Natalia Anatolyevna.** PhD in Psychology, Associate Professor. E-mail: ananyeva70@mail.ru