

**СУЩНОСТЬ И ВИДЫ БЕЗОПАСНОСТИ:  
ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

DOI: 10.25629/НС.2021.03.16

**Сухов А.Н.**

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

**Аннотация.** В данной статье раскрывается актуальность исследования проблемы безопасности, её сущность. В ней так же рассматриваются возможности системного подхода к пониманию безопасности. При этом анализируются трудности, которые имеют место при определении понятия, структуры, классификации различных видов безопасности. С их преодолением связана надёжность системы национальной безопасности. Поэтому не случайно наиболее важной задачей является создание общей теории безопасности. В то же время теория различных видов безопасности является составной частью общей теории и практики её обеспечения. Они дополняют друг друга. Без этого невозможно вести речь об эффективной практике обеспечения различных видов безопасности.

**Ключевые слова:** безопасность, вид, понятие, сущность, классификация, теория, системный анализ, компетентность, конфликтологический подход.

Как известно, история становления практически любой науки складывается из двух периодов: донаучного и научного.

В рамках первого периода происходит как бы накопление фактов. К числу таковых относятся суеверия, мифы, легенды, сказки, песни, гадания, праздники, приметы и т. п.

Все они имеют стереотипную природу и лежат в основе социального познания, житейской социально-психологической компетентности, которую называют народной мудростью. Своё выражение она получила в фольклоре, иначе говоря, этностереотипах, менталитете.

Сущность последней нашла широкое выражение в житейской психологии, являющейся результатом многолетних наблюдений, поговорок, пословиц.

Не является исключением и проблема безопасности. Она так же нашла своё отражение в житейской социально-психологической компетентности. Но последняя не совпадает с временными рамками донаучного периода. Она может и существует в границах научного периода.

К сожалению, житейская компетентность в области безопасности оставляет желать лучшего. Например, детей учат безопасности: с кем можно поддерживать контакты, а с кем нет. Но, увы, это далеко не всегда помогает им избежать ошибок. Также многие, наверное, сталкивались с такими явлениями, как «лохотрон», ясновидящие, экстрасенсы, которые выступают в роли предсказателей событий, знахарей, но на самом деле «разводят» на деньги манипулятивными звонками по телефону.

Так, в одно время были распространены звонки, после которых деньги исчезали с банковских карт. Не снята с повестки дня и проблема, связанная с «черными» риелторами, когда под видом помощи в виде оказания услуг «отнимаются» квартиры и люди оказываются в положении БОМЖ. Мошенники входят в доверие и обманывают пенсионеров под видом социальных работников.

Существует немало поговорок и пословиц о безопасности. В качестве примеров приводятся следующие: «Бережёного Бог бережёт», «Берегись бед, пока их нет», «Лишь глупый да малый без опасу живут», «Опасение – половина спасенья», «Знать, где упасть – соломки б постелил», «Один в поле не воин», «Не узнавай друга в три дня – узнавай в три года», «Лишь бы не было войны». Разумеется, на этом список поговорок и пословиц о безопасности не заканчивается. Но и приведённых примеров достаточно, чтобы видеть, насколько точно они отражают суть и значимость безопасности.

История изучения различных видов безопасности распадается на несколько этапов.

I этап – зарождение и накопление знаний по отдельным вопросам безопасности (до начала XX столетия).

II этап – развитие специальных и становление интегрированных знаний безопасности (с 1918 до 1990 г.).

III этап – дальнейшее углубление специальных, интегрированных знаний по безопасности, становление общей теории безопасности (с 1990 г. и до настоящего времени).

На первом этапе происходило зарождение, накопление знаний об опасностях по мере их воздействия на людей и реализация соответствующих защитных мер для уменьшения травматизма и заболеваемости.

Прежде всего решались вопросы личной защиты человека от природных опасностей и последствий военных конфликтов.

Историю становления теории и практики обеспечения безопасности и, разумеется, такой её составляющей, как социальная безопасность нельзя представить без истории развития социальной конфликтологии.

Наряду с развитием конфликтологии происходило становление: а) пожарной безопасности; б) охраны труда (безопасности труда); в) радиационной безопасности и т. д.

На втором этапе осуществлялось развитие специальных, а также интегрирующих знаний о различных угрозах и опасности, а также видах безопасности: а) технике безопасности; б) пожарной безопасности; в) охране труда, окружающей среды; г) гражданской обороне; д) защите в чрезвычайных ситуациях, е) социальной психологии безопасности с позиции конфликтологии и др.

В это время социальная конфликтология продолжила изучение различных аспектов социальной безопасности.

Отечественная конфликтология развивалась на базе социальной психологии, социологии, правоведения, психологии, математики, философии, а также исторических, политических и военных наук.

Третий этап характеризуется дальнейшее развитие специальных, интегрированных знаний по безопасности, становление общей теории безопасности (с 1990 г. и до настоящего времени). В этот период времени появляются более общие представления о безопасности, расширением спектра рассматриваемых объектов безопасности, попыткой изучать вопросы безопасности с единых позиций независимо от объекта, сферы и вида безопасности.

В сентябре 1990 г. в Кельне состоялся I Всемирный конгресс по безопасности как научной дисциплине. Он проходил под девизом «Жизнь в безопасности».

Специалисты по различным вопросам безопасности из многих стран в своих выступлениях часто оперировали понятием «риск», т. е. речь шла о внешних и внутренних угрозах (опасностях, вызовах, вреде). Без установления их сущности, природы говорить о безопасности нельзя. Эти понятия относятся к центральным, базовым понятиям теории национальной безопасности.

Существуют разные классификации опасностей. Например, по размаху и масштабам возможных негативных последствий они могут быть глобальными, региональными, национальными, локальными, частными. Можно классифицировать опасности: по сферам общественной жизни и видам человеческой жизни; по степени вероятности (реальные и потенциальные опасности); по направленности (внутренние и внешние). По характеру адресной направленности и роли субъективного фактора в возникновении неблагоприятных условий можно выделить: 1) вызов (совокупность обстоятельств, не обязательно конкретно угрожающего характера, но, безусловно требующих реагировать на них); 2) риск (возможность возникновения неблагопри-

ятных и нежелательных последствий деятельности самого субъекта); 3) угроза (наиболее конкретная и непосредственная форма опасности, создаваемая целенаправленной деятельностью конфликтующих сторон).

По мнению Ю.Г. Носкова, понятие «опасность» есть совокупность условий и факторов, вызывающих нарушение нормального функционирования и развития объекта. Для того чтобы раскрыть содержание какой-либо опасности, необходимо знать конкретный перечень этих условий и факторов.

По источнику происхождения выделяют следующие экстремальные ситуации, которые выступают в качестве угроз: природные (морозы, снежные заносы, лесные пожары, наводнения, землетрясения, сели, ураганы, цунами, засуха, экологические бедствия); техногенные (аварии, катастрофы); эпидемиологические (эпидемии, вспышки инфекционных заболеваний); социальные (кризис, терроризм, захват заложников, социальные конфликты, протестные выступления).

Так, природные бедствия представляют собой сложную совокупность разнообразных неблагоприятных и опасных природных явлений и процессов. При этом эти явления и процессы в зависимости от их масштабов и интенсивности подразделяются на неблагоприятные природные явления, стихийные бедствия и природные катастрофы.

Основным и наиболее распространенным понятием, обозначающим чрезвычайное техногенное событие, является авария.

Источником биолого-социальной чрезвычайной ситуации является особо опасная или широко распространенная инфекционная болезнь людей, сельскохозяйственных животных и растений, в результате которой на определенной территории может возникнуть биолого-социальная чрезвычайная ситуация.

Социальные угрозы связаны с последствиями (формами проявления) деструктивных социальных конфликтов и массовых кризисов, т.е. конфликтогенными и кризисогенными факторами.

К сожалению, при изложении форм проявления массовых деструктивных социальных конфликтов нередко ограничиваются раскрытием только различных видов толпы: простой, экспрессивной, конвенциональной и действующей. Такое тоже имеет место. Отрицать невозможно.

Но на самом деле спектр проявления массовых социальных конфликтов куда более обширен. Они проявляются в различных деструктивных формах. Имеются в виду войны, восстания, революции, кризисы, массовые репрессии, беспорядки, террор, экстремизм и т. п.

Роль конфликтов в геополитике также трудно переоценить. Конфликтогенная геополитическая обстановка в мире была и остаётся таковой. Шествие глобализма в виде «цветных революций» продолжается. «Конфликт интересов» в мировом масштабе не то, что не спадает, а наоборот нарастает в ходе «торговых, санкционных, информационно-психологических, гибридных войн».

Впрочем, данный конфликтный фон настолько постоянен, что не вызывает при восприятии всплеска эмоций, тревоги. Он превратился в привычную картину.

Но ничего хорошего в этом нет. «Катастрофическое сознание» проявляется не только в виде доминирования постоянных страхов, истерики, паники, но и в индифферентности к опасности.

Ещё одной чрезвычайно актуальной проблемой в рассматриваемом контексте является влияние последствий гибридных конфликтов на жизнедеятельность различных социальных групп на всех уровнях, начиная от личностного и кончая глобальным, мировым.

К числу наиболее опасных способов проявления социальных конфликтов прежде всего следует отнести: экстремистские движения; терроризм, захват заложников; крайние национально-освободительные движения, в том числе нацизм, национализм, шовинизм; действия агрессивной толпы – погромы, поджоги, массовые убийства; несанкционированные забастовки и другие виды протеста; «мягкую силу», фейки, черный «пиар» и др.

В настоящее время наиболее опасными формами проявления социальных конфликтов является терроризм и экстремизм.

Террор – это недопустимый способ решения социального конфликта. Террористы оправдывают его. Однако весь остальной мир придерживается иного мнения на этот счет.

Экстремистские движения предлагают свои способы обеспечения общественной безопасности: крайние, радикальные как правого, так и левого толка; свои методы разрешения социальных конфликтов, преимущественно этнических.

Превращение военных преступников в национальные герои – пример сказанному. Такое имеет место в некоторых странах бывшего СССР. Происходит это не только с помощью определённых структур, элитарных групп, но и специальных организаций, которые действуют в сугубо политико-экономических целях. В данном случае националистические движения превращаются в орудия контроля над определёнными территориями. Как правило, их используют в «тёмную», играя на ура- патриотических чувствах.

Вполне понятно, что в целях профилактики и ликвидации угроз создаётся система безопасности.

В 1993 г. в России впервые вышел Закон РФ «О безопасности». В нем дано понятие о безопасности. Подготовлены и одобрены несколько вариантов Стратегии развития национальной безопасности.

В результате анализа научной литературы по проблемам безопасности, опубликованной за последнее время, можно сделать вывод, что границы понимания безопасности учеными нашей страны в сравнении с предыдущими закрытыми разработками в этой области существенно расширились. Об этом свидетельствуют десятки специальных журналов по различным видам безопасности, не говоря о количестве профильных статей. Однако это обстоятельство не снимает вовсе остроту вопроса, связанного со множеством нерешённых теоретических аспектов проблемы безопасности: её понятийном аппарате, структуре, стадиях обеспечения и т. д.

Приходится констатировать, что классификация различных видов безопасности в основном носит линейный характер. Они построены на простом их перечислении.

На самом деле классификация различных видов безопасности- дело совсем не простое. Структурно различные виды безопасности пересекаются между собой и образуют сложные комбинации взаимодействия.

Так, последствия природного стихийного бедствия, ставшего причиной катастрофы на химическом или ином опасном предприятии, – последовавшие за ними людские жертвы и материальный ущерб носят сложный, комбинированный, т.е. природный, техногенный, социальный и экологический характер.

В данном случае речь идет и об экологической безопасности, и техногенной, и социальной, и медицинской, и о многих других, вместе взятых.

Поэтому классификацию различных видов безопасности нужно строить на основе следующих оснований: а) уровня возникновения и проявления; с этой точки зрения следует выделять; личностную, межличностную, групповую, семейную, организационную, региональную, национальную, международную и глобальную безопасность;

б) сферы возникновения; в этом случае речь следует вести о государственной, политической, экономической, социальной, общественной, информационной, организационной (корпоративной), семейной, групповой, личностной безопасности;

в) технологий обеспечения, в данном контексте подразумевается физическая, техническая, военная, радиационная, информационная, экономическая, пищевая, психологическая, правовая, экологическая и т.д.);

г) степени развития и обеспечения, т. е. с учётом данного обстоятельства нужно иметь в виду высокий, средний и низкий уровень безопасности.

Высокий уровень обеспечивает надёжное, устойчивое состояние субъекта безопасности. Вообще говоря, вне теории надёжности понять природу безопасности сложно.

При этом её нижняя граница указывает на прямо противоположное безопасности явление – опасность, угрожающая функционированию объекта в силу различных обстоятельств (деформации, дисфункциональному состоянию, конфликтогенности, кризисогенности, рискогенности, т. е. угроз для себя и других и пр.).

Под системой обеспечения национальной безопасности РФ большинство ученых понимают совокупность органов, сил и средств, осуществляющих меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленных на обеспечение безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз.

Система безопасности складывается из различных её видов на разных уровнях.

Международная безопасность состоит из: глобальной, региональной и коллективной.

Глобальная безопасность – это защита от опасности человечества в целом, от опасностей, способных привести к ухудшению условий жизни на планете, безопасность всемирного масштаба. Региональная безопасность, объединяющая группу стран, отражает международные отношения в конкретном регионе. Коллективная безопасность – это совместные действия государств, призванные предотвращать и устранять угрозы миру – подавление актов агрессии или любых нарушений мира.

В систему национальной безопасности входят: политическая, экономическая, социальная, общественная, информационная, техногенная, военная, экологическая и другие виды, включая безопасность личности. При этом приоритетным видом является именно личностная безопасность.

В то же время в систему национальной безопасности входит и региональная, которая по своей значимости имеет крайне важное значение.

В настоящее время существует философский, политологический, социологический, социально-психологический, правовой, математический, рискологический, системный, конфликтологический, кризисологический, антрополого-экологический, криминологический, медико-биологический и другие подходы к пониманию различных видов безопасности. При этом каждый из этих подходов обладает существенной спецификой и возможностями.

Вклад различных наук в разработку проблем, связанных с тем или иным видом безопасности, далеко не одинаков. Некоторые из них достигли реальных результатов в этой области. Но для представителей многих научных отраслей впереди предстоит ещё немалая работа в сфере теории и практики обеспечения различных видов безопасности.

Определение понятия «безопасность», исходя из опасностей, является очень распространенным, и некоторые исследователи раскрывают содержание данного понятия как отсутствие опасностей или наличие возможностей надежной защиты от них.

По некоторым источникам (словарь Роберта) понятие «безопасность» начало употребляться ориентировочно с 1190 года и имело смысловое значение как спокойное состояние духа человека, который считал себя защищенным от любой опасности.

В России понятие «безопасность» употреблялось редко. Так, например, в «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 года было употреблено понятие «государственная безопасность», но оно использовалось и как «общественная безопасность». Позже в Российском законодательстве появилось понятие «охранение общественной безопасности», которое характеризовало деятельность государства, направленную на борьбу с государственными преступлениями.

В период революционных преобразований и становления советской власти существовала терминология, обеспечивающая «революционный порядок». Начиная с 1934 года, в России законодательно было закреплено понятие «государственная безопасность».

В настоящее время понятие «безопасность» носит неоднозначный характер. В большинстве случаев безопасность отождествляется с защищённостью. Но это мало о чём говорит, мало что значит.

Анализ определений «безопасность», приведённых в различных источниках, показывает, что понятие данного явления для большинства авторов означает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз.

В широком плане под безопасностью в русском языке понимается «положение, при котором кому-либо (чему-либо) не угрожает опасность». Как правило, словосочетания «надежно защищенный, не подвергающийся опасности, не причиняющий вреда, не грозящий» также отражают специфику определяемого понятия.

В толковом словаре живого великорусского языка Даля можно найти следующее определение безопасности.

Безопасность означает отсутствие опасности; сохранность, надежность. Безопасливый, ничего не опасующийся, неосторожный, самонадеянный, смелый.

Согласно словарю С. И. Ожегова безопасность – это состояние, при котором не угрожает опасность, если есть защита от опасности; синонимами этого слова в русском языке являются слова «надежность», «защищенность», «устойчивость», «сохранность», «безобидность», «безвредность». В энциклопедических изданиях содержатся следующие определения безопасности.

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона безопасность характеризуется как главный залог человеческого развития.

Согласно психологической энциклопедии безопасность – ощущение доверия, невредимости, отсутствия страха или тревоги, особенно в отношении удовлетворения собственных настоящих (и будущих) потребностей.

В социологической энциклопедии об этом явлении говорится так. Безопасность – это такое состояние общественных отношений, при котором личность, социальная группа, государство может самостоятельно, суверенно, без вмешательства и давления извне свободно выбирать и осуществлять свою стратегию международного поведения, духовного, социально-экономического развития.

В Российской энциклопедии по охране труда содержится следующая трактовка безопасности.

Безопасность – состояние надёжной защищённости жизненно-важных интересов личности, общества, организации, предприятия от потенциально и реально существующих угроз, или отсутствие таких угроз (опасностей).

Как видно, понятия «безопасность» и «защищённость» выступают в одной связке, не отделимы друг от друга. Но здесь возникает тавтология: масло – масляное. Получается, что безопасность – это состояние объекта без опасности, его защищённость. К сожалению, при этом последнее понятие не операционализируется, не расшифровывается. Это лишает его конкретного содержания.

Поэтому не случайно, юристы, определяя безопасность посредством понятия защищенности, подчеркивают, что положение объекта, при котором отсутствуют угрозы его существованию, не присуще ему изначально, а достигается путем активного, волевого внешнего вмешательства, способствующего формированию у объекта положительных свойств.

Очевидно, что защищенность – свойство, склонное к количественным изменениям: объект может быть более или менее защищенным. Подобная особенность рассматриваемого феномена должна обязательно учитываться при определении с его применением понятия «безопасность». Нам представляется, что существенным значением в трактовке термина «безопасность», помимо констатации состояния защищенности, обладает степень защищенности объекта.

По мнению французских юристов, термин «безопасность» относится к «неопределённым правовым понятиям» и законодателем нередко не расшифровывается, оставляя простор для действий исполнителей – полицейских и жандармов. Что же касается толкования этого термина, то известный французский ученый юрист Жорж Ведель определил его следующим образом: «Безопасность – деятельность, направленная на предупреждение опасности, угрожающей организации или частным лицам, начиная от предотвращения заговоров против безопасности государства и кончая предотвращением несчастных случаев».

Первое определение психологии безопасности появилось в рамках психологии труда инженерной психологии и было сформулировано М. А. Котиком в 1987 г. Психология безопасности была призвана обеспечивать профилактику несчастных случаев на производстве и изучать их причины возникновения.

Психологическая безопасность - это понятие интегративное и многомерное.

Её рассматривают на уровне общества (Г. В. Грачев, В. А. Дмитриевский, Т. И. Колесникова, С. П. Никаноров, С. К. Роцин, А. Н. Сухов), на уровне локальной среды (И. А. Баева, Т. С. Кабаченко, М. А. Котик и др.), на уровне личности (И. В. Абакумова, С. А. Богомаз, П. Н. Ермаков, И. Б. Котова, Т. М. Краснянская, В. А. Лабунская, Н. А. Лызь, А. В. Непомнящий).

Кроме того, выделяют такие сферы психологической безопасности, как:

- информационно-психологическая безопасность (Г. В. Грачев, Т. С. Кабаченко, А. В. Непомнящий, С. Ю. Решетина, С. К. Роцин, Г. Л. Смолян и др.);

- безопасность образовательной среды и личности (И. В. Абакумова, Е. В. Бурмистрова, И. А. Баева, В. А. Дмитриевский, П. Н. Ермаков, Н. А. Лызь, Н. Г. Рассоха и др.);

- безопасность труда (М. А. Котик, Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников, С. П. Никаноров и др.);

- социально-психологическая безопасность (Ю. П. Зинченко, В. В. Абраменкова, О. Ю. Зотова, А. Н. Сухов, Т. В. Эксакусто) и т. п.

На наш взгляд, самый широкий смысл понятия «безопасность» представлен Л.И. Шершневым. В понятийно-категориальном аппарате концепции национальной безопасности он трактует его как способность к осмыслению с точки зрения возможных опасностей, риска, угроз.

Действительно, реальная безопасность напрямую связана не с абсолютным устранением угроз (такое в принципе невозможно при всём желании), а с минимизацией рисков, т. е. вероятностью возникновения угроз.

Вообще говоря, без использования возможностей рискологии проблемы, связанные с безопасностью, решить невозможно.

Рискология – научная дисциплина, активно развивающаяся в последние годы и исследующая различные проблемы риска. Рискология охватывает широкий круг вопросов и подходит к анализу риска с различных точек зрения: так, например, риск изучается в комплексе технических (инженерных) дисциплин. Но есть и особая область исследования риска, целиком связанная с проблемами психологической ориентации человека в мире, словом, его безопасности.

Здесь анализируется такая ситуация, когда наиболее значимым для человека является не объективная степень риска, а его субъективное восприятие, для чего вводится понятие «воспринимаемый риск». Конечно, степень риска, которому подвержен человек в той или иной ситуации, определяется и объективными характеристиками опасности и угрозы, однако поведение во многом опосредовано тем, как и насколько индивид воспринимает эту опасность. Под «воспринимаемым риском» и понимается как раз сочетание субъективной вероятности неблагоприятного события и оценки его возможных негативных последствий.

В конкретных чрезвычайных ситуациях включение риска в поведение личности во многом обусловлено именно степенью её информированности как о характере угрозы, так и о возможных последствиях. В ряде исследований, проведенных в нашей стране после Чернобыльской катастрофы, установлены различные типы поведения в ситуациях риска.

Сегодня существует необходимость рассмотрения проблемы безопасности с позиции социальной психологии через системный поиск соприкосновений и взаимодополнений существующих достижений психологической науки и концептуальных представлений о безопасности, предлагаемых специалистами по информационной, военной, международной, межэтнической, корпоративной и других видов безопасности. Изучение безопасности как системы тесным образом связано с представлением о неразрывной связи безопасности личности с безопасностью общества.

В настоящее время с точки зрения системного подхода можно высказать лишь несколько принципиальных соображений по поводу теории и практики обеспечения безопасности.

Первое. Следует иметь в виду, что безопасность есть одна из характеристик и критериев надёжности функционирования и развития социальных, экономических, технических, экологических и биологических и других систем. Поэтому построение теории безопасности невозможно в отрыве от теории эффективности развития экономических и социальных систем, надёжности технических систем и т.д. Из этого следует, что есть базовые явления биологического, социально-экономического и технического порядка, от которых зависит уровень национальной безопасности. Теория социально-экономических систем должна имплицитно включать теорию безопасности.

Индикаторами безопасности биологической системы выступает иммунная система. Что касается социальной системы, то признаками и показателями её безопасности является высокая продолжительность и качество жизни населения и т.д. И наоборот: низкая продолжительность жизни и высокий уровень социальной напряжённости - симптом опасного состояния социальной системы. То же самое можно сказать и об экономической системе и, соответственно, безопасности, хотя в отрыве от социальной рассматривать ее бессмысленно.

Таким образом, состояние социально-экономической, политической системы является несущей конструкцией, каркасом национальной безопасности. В то же время развитие, «здоровье», нормальное состояние общества и личности является целью национальной безопасности. Все остальные виды безопасности, в том числе криминальная, военная и др. являются средствами достижения этой цели.

Следовательно, модель безопасности имеет не только структурное, но и иерархическое строение, основанное на учете «дерева целей». Так, в более или менее конкретном виде социальная безопасность означает выполнение социальными институтами своих функций по удовлетворению интересов, целей всего населения страны и выражается в ряде показателей: качестве, продолжительности жизни и т.п.

Устойчивое, стабильное развитие социально-экономической системы - главное условие национальной безопасности. Иначе говоря, международная и национальная безопасность России - это эффективность ее внутренней и внешней политики.

Второе принципиальное соображение связано с тем, что необходимо различать общую и специальные, частные теории безопасности. Общая теория обслуживает систему безопасности в целом, а частные - ее составляющие, виды, направления, в том числе создание специальных программ по борьбе с преступностью, терроризмом и пр.

Иначе говоря, вначале нужно иметь концептуально обоснованную теорию национальной безопасности, а затем на ее основе строить военную доктрину, уголовную и т.п.

Третье обстоятельство касается того, что нельзя сводить безопасность к пассивной безопасности: своеобразному куполу, защите и пр. Безопасность - явление активное. В первом случае мы имеем дело с пониманием безопасности как статичного явления. История говорит о том, что этот подход является наиболее распространённым к пониманию безопасности. Об этом свидетельствует толщина непробиваемых стен крепостей и т.д.

На самом деле она должна включать момент ответной реакции, учет надёжности состояния объекта воздействия со стороны угрозы. Иллюстрацией этого обстоятельства выступает современное сверхзвуковое ракетное оружие, которое способно уходить от средств ПРО и наносить практически безответные удары по противной стороне. Подобное должно быть на всех уровнях общества: личном, групповом, семейном и т. п. Не зря говорят: «Добро должно быть с кулаками». Безопасность предполагает адекватный ответ. Этот момент является сдерживающим фактором. На этой основе построены военные доктрины и пр.

Национальная безопасность складывается из внешнего и внутреннего контуров, соответственно - преодоления внешних и внутренних угроз. Внешний контур безопасности состоит из



двух уровней: общепланетарного (глобального) и межгосударственного. При анализе внешнего контура безопасности важно иметь в виду угрозы экономического, политического, экологического, военного, радиационного, эпидемиологического, криминального, природного и культурно-нравственного порядка (экспансии).

Внутренний контур безопасности предполагает предотвращение угрозы экономического характера, а также угрозы, связанные с возможностью военного переворота, утечки информации, совершения террористических актов, чрезвычайных происшествий социального, природного, биологического и технического происхождения, соблюдения конституции и прав человека.

Решающую роль в обеспечении национальной безопасности играют национальные ценности, национальные интересы.

Национальные ценности – это фундаментальные нравственные нормы, обычаи, традиции, определяющие жизненную позицию, словом, менталитет, а также достоинства общества в сфере материальной и духовной культуры. Национальные ценности складываются постепенно в процессе эволюции экономики, культуры, науки и техники.

Национальные интересы – это осознанное, официально выраженное отношение к национальным ценностям. Вопрос определения национальных интересов – это ключевой вопрос для любого государства, поскольку именно через них оценивается уровень безопасности и защищенности, как отдельного человека, так и государства, и общества в целом. Только с учетом национальных интересов можно формировать долгосрочный стратегический курс государства, определять его политику.

Таким образом, на основе анализа приведённого материала о системе безопасности можно сделать следующий вывод.

Чтобы обобщить разрозненные знания о различных видах безопасности нужна, если можно так сказать, «безопаснология» – интегральная, междисциплинарная наука о различных видах безопасности на различных уровнях, в различных сферах и в различных условиях (нормальных, осложнённых или экстремальных).

Безопасность – это система действий субъектов путём использования различных средств и технологий в целях выявления (диагностирования), идентификации и ликвидации внешних и внутренних угроз, представляющих собой деструктивные воздействия на объекты безопасности в целях обеспечения их надёжного функционирования или сохранения на основе минимизации рисков для них.

При этом под надёжностью объекта понимается его возможность выполнять заданные функции. Это положение относится ко всем без исключения объектам безопасности.

Многообразие представлений о социальной психологии безопасности как науке и практике объясняет и трудность описания ее предмета. Это описание может быть выполнено только при интеграции различных подходов и теоретическом осмыслении проблемы психологической безопасности на разных уровнях.

В этом контексте следует оперировать такими понятиями, как житейская социально-психологическая и профессиональная компетентность в той или иной области безопасности, например, психолога в сфере образования. Это во многом снимает неопределённость в понятийном аппарате, в частности, обязывает более строго оперировать понятием «психологическая безопасность» путём компетентной его смысловой расшифровки, т. е. предельного уточнения, о чём идёт речь: профиле субъекта, состоянии объекта, результатах обеспечения безопасности в сфере образования.

Известно, что национальная безопасность представляет собой систему прогнозирования, обнаружения, предотвращения и ликвидации угроз на различных уровнях в целях обеспечения нормального функционирования государства, общества, экономики и личности. При этом национальную безопасность можно рассматривать как: теорию; социальную практику; научную специальность; учебную дисциплину.

Говоря о национальной безопасности в теоретическом плане, следует отметить, что пока не сложился единый подход к объяснению ее природы, структуры, механизмам функционирования и т.д. На наш взгляд, социальная психология в состоянии внести серьезный вклад в теорию национальной безопасности. Конфликтологический подход может стать, в частности, составной частью концепции национальной безопасности. Подготовленное автором и запланированное издание в 2021 г. учебного пособия «Социальная конфликтология» тому подтверждение.

Надо подчеркнуть, что для разработки социально-психологических аспектов национальной безопасности необходимы фундаментальные теоретические исследования.

В этом направлении уже сделаны правильные шаги. Имеется в виду издание литературы, создание учебных дисциплин, в том числе курса «Социальная психология безопасности», открытие специализированных журналов, новой научной специальности «Психология безопасности». Но предстоит ещё многое сделать.

### Библиография

1. Баева И.А. Психология безопасности: история, становление, перспективы // Национальный психологический журнал. 2007. № 1 (2). С. 65–69.
2. Верховский А., Крибыловский В., Папп А. Политический экстремизм в России. М., 1996.
3. Зайцев А.К. Социальный конфликт на предприятии. Калуга, 1993.
4. Зарубежный опыт обеспечения социально-политической стабильности и Россия. Отв. ред. д.и.н. Н. В. Загладин, В.И. Катагарова. - М.: ИМЭМО РАН, 2010.
5. Камю А. Бунтующий человек. М., 1993.
6. Ключников И.К. Финансовые кризисы: теория, история и современность. -СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2011
7. Конфликтология. Под ред. А.С. Кармина. СПб., 1999.
8. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. - М.: Наука, 1999.
9. Носков Ю.Г. Опасность и безопасность с позиции деятельностного подхода // Безопасность. 1998, № 1-2(41), с.170-179.
10. Проскурин С. Геополитическое измерения информационной безопасности России // Власть. 2001. №1, с. 29-33.
11. Психология безопасности : учебное пособие для вузов / А.И. Донцов, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, Е.Б. Перельгина. – М.: Юрайт, 2020. С. 276
12. Рыбкин И.П. К безопасности – через согласие и доверие. М., 1997.
13. Сухов А.Н. Социальная конфликтология // Конфликтология. 2020. Т.15. № 2. С. 68-80.
14. Сухов А.Н. Социальная психология безопасности. 2-е изд. М., 2005.
15. Сухов А.Н. Организованная преступность и коррупция // Российский следователь. 2015. №14. С. 18-21.
16. Сухов А.Н., Трыканова С.А. Выборы: теория и практика. -М.,2006
17. Теоретические основы безопасности жизнедеятельности / Р.И. Айзман, С.В. Петров, В.М. Ширшова. – Новосибирск: АРТА, 2011 – 208 с. – (Серия «Безопасность жизнедеятельности»).
18. Фирсова Е.А. Определение безопасности в законодательстве развитых демократических стран // Вестник Московского университета МВД России. 2009. №10.
19. Юридическая конфликтология. Под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1995.

**Сухов Анатолий Николаевич.** Заведующий кафедрой социальной психологии и социальной работы, доктор психологических наук, профессор, почётный работник высшего образования

**THE ESSENCE AND TYPES OF SECURITY:  
THEORETICAL AND HISTORICAL ASPECT**

DOI: 10.25629/HC.2021.03.16

**Sukhov A.N.**

Ryazan State University named for S.A. Yesenin

**Abstract.** This article reveals the relevance of the study of the security problem, its essence. It also discusses the possibilities of a systems approach to understanding security. At the same time, the difficulties that occur in defining the concept, structure, classification of various types of security are analyzed. The reliability of the national security system is associated with their overcoming. Therefore, it is no coincidence that the most important task is the creation of a general theory of safety. At the same time, the theory of various types of security is an integral part of the general theory and practice of its provision. They complement each other. Without this, it is impossible to talk about the effective practice of ensuring various types of security.

**Keywords:** security, type, concept, essence, classification, theory, systems analysis, competence, conflictological approach.

**References**

1. Baeva I.A. [Safety Psychology: History, Formation, Prospects]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal*. 2007. No 1 (2). P. 65–69. In Rus.
2. Verkhovskii A., Kribylovskii V., Papp A. *Politicheskii ekstremizm v Rossii* [Political extremism in Russia]. Moscow, 1996.
3. Zaitsev A.K. *Sotsial'nyi konflikt na predpriyatii* [Social conflict at the enterprise]. Kaluga, 1993.
4. Zagladin N.V., Katagarova V.I. (eds.) *Zarubezhnyi opyt obespecheniya sotsial'no-politicheskoi stabil'nosti i Rossiya* [Foreign experience of ensuring social and political stability and Russia]. Moscow: IMEMO RAN, 2010.
5. Kamyu A. *Buntuyushchii chelovek* [Rebel man]. Moscow, 1993.
6. Klyuchnikov I.K. *Finansovye krizisy: teoriya, istoriya i sovremennost'* [Financial crises: theory, history and modernity]. St. Petersburg: SPbGUEF Publ., 2011.
7. Karmina A.S. (ed.) *Konfliktologiya* [Conflictology]. St. Petersburg, 1999.
8. Lebedeva M.M. *Politicheskoe uregulirovanie konfliktov* [Political settlement of conflicts]. Moscow: Nauka, 1999.
9. Noskov Yu.G. [Danger and safety from the position of an activity approach]. *Bezopasnost'*. 1998, No 1-2(41). P. 170-179. In Rus.
10. Proskurin S. [Geopolitical dimensions of information security in Russia]. *Vlast'*. 2001. No1, p. 29-33. In Rus.
11. Dontsov A.I., Zinchenko Yu.P., Zotova O.Yu., Perelygina E.B. *Psikhologiya bezopasnosti : uchebnoe posobie dlya vuzov* [Psychology of safety: a textbook for universities]. Moscow: Yurait, 2020. P. 276.
12. Rybkin I.P. *K bezopasnosti – cherez soglasie i doverie* [Towards safety through consent and trust]. Moscow, 1997.
13. Sukhov A.N. [Social conflictology]. *Konfliktologiya*. 2020. Vol .15. No 2. P. 68-80. In Rus.
14. Sukhov A.N. *Sotsial'naya psikhologiya bezopasnosti* [Social Security Psychology]. 2-nd ed. Moscow, 2005.
15. Sukhov A.N. [Organized crime and corruption]. *Rossiiskii sledovatel'*. 2015. No14. P. 18-21. In Rus.

16. Sukhov A.N., Trykanova S.A. *Vybory: teoriya i praktika* [Elections: theory and practice]. - Moscow, 2006.

17. Aizman R.I., Petrov S.V., Shirshova V.M. *Teoreticheskie osnovy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti* [Theoretical foundations of life safety]. Novosibirsk: ARTA, 2011. 208 p.

18. Firsova E.A. [Definition of security in the legislation of developed democratic countries]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 2009. No10.

19. Kudryavtseva V.N. *Yuridicheskaya konfliktologiya* [Legal conflictology]. Moscow, 1995.

**Sukhov Anatoly Nikolaevich.** Head of the Department of Social Psychology and Social Work, Doctor of Psychology, Professor, Honorary Worker of Higher Education. E-mail: a.suhov@365.rsu.edu.ru