

РАЗВИВАЮЩАЯ (ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ) ТЕНДЕНЦИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

DOI: 10.25629/НС.2021.03.21

Тихонова А.А., Николаева И.А., Аверьянов П.Г., Гаврилушкин С.А.

Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова

Аннотация. Производительная мотивация (по В.Э. Мильману) включает мотивы общественного блага, самореализации, творчества, в противовес ей потребительная мотивация связана с материальными благами, комфортом, безопасностью, социальным статусом. Для студентов, которые находятся в процессе овладения профессией, производительная мотивация крайне важна и необходима. В представленной статье рассматривается профессиональная мотивация студентов-психологов с точки зрения проявления в ней производительной (развивающей) тенденции на разных этапах обучения в вузе.

Для выявления соотношения производительной и потребительной тенденций в мотивации использовалась методика «Мотивационный профиль личности» В.Э. Мильмана, а также материалы исследований по методике Е.М. Павлютенкова.

В статье показано, что производительная тенденция у студентов-психологов проявляется на всех исследуемых этапах обучения. Наиболее актуален для них мотив деловой активности, а также социальные мотивы, связанные с желанием способствовать своей деятельностью общественному прогрессу, в меньшей мере – мотивы общественно полезной деятельности и творчества, а у студентов 4 курса бакалавриата – мотивы творчества и социальные мотивы. При этом у студентов 4 курса происходит незначительный перевес в сторону потребительной тенденции, поскольку мотив деловой активности выражен сравнительно слабо. Факторный анализ показал, что в структуре профессиональной мотивации студентов-психологов присутствует развивающая (производительная) мотивация, как в виде отдельной подструктуры, так и в виде фактора внутренней мотивации.

Для более оптимального развития производительной тенденции в мотивации студентов-психологов необходимо при обучении в вузе актуализировать значимость творческих, социальных, моральных, познавательных, эстетических мотивов в профессии психолога, что будет способствовать их дальнейшему профессиональному и личностному развитию.

Ключевые слова. Профессиональная мотивация, производительная тенденция, мотивационный профиль личности, студенты-психологи, профессиональное развитие.

Введение

В теориях профессионального развития Т.В. Кудрявцева, А.Р. Фонарёва, Л.М. Митиной, Ю.П. Поварёнок, Е.Б. Старовойтенко большое внимание уделяется ценностно-смысловой составляющей профессиональной направленности личности, включающей смысло-жизненные ориентации и мотивы, связанные с выбором профессии и с профессиональной деятельностью. При этом последователь гуманистической психологии А.Р. Фонарёв подчёркивает, что сущностной природе человека отвечает «модус служения», основанный на гуманистическом отношении к другим людям: этот модус характерен для подлинного профессионализма. Напротив, при фиксации на «модусе обладания», когда к профессиональной деятельности специалист относится как к средству удовлетворения своих потребностей, профессиональная деятельность оказывается псевдо-деятельностью без внутренних мотивов и фактически редуцируется к совокупности операций и динамических стереотипов, что соответствует псевдопрофессионализму [1]. Таким образом, развивающая тенденция в мотивации способствует прогрессивному развитию личности и субъекта, реализации потенциала человека и профессионализма. Следовательно, необходимо развитие производительной тенденции в профессиональной мотивации ещё в юношеском возрасте, в период овладения профессией.

Краткий обзор исследований

У разных авторов отмечается, что для личностно-профессионального развития направленность на производство, производительная (В.Э. Мильман), бытийная (А. Маслоу), личностно развивающая (А.А. Деркач) тенденции в мотивации более предпочтительны, чем направленность на потребление, потребительная (В.Э. Мильман), направленная на поддержание жизнедеятельности (А.А. Деркач), или дефицитарная (А. Маслоу) мотивация. Производительная тенденция включает мотивы общественного блага, самореализации, творчества, а потребительная связана с материальными благами, комфортом, безопасностью, социальным статусом. В частности, согласно Е.П. Ильину [2], мотивы профессиональной деятельности можно разделить на 3 группы. *Первая группа* – побуждения общественного характера: осознание необходимости приносить пользу обществу, желание оказывать помощь другим людям и др. *Вторая группа* – получение определенных материальных благ для себя и семьи. *Третья группа* – удовлетворение потребности в самоактуализации, самовыражении, самореализации. Мотивы 1-й и 3-й группы можно также отнести к производительной тенденции. В процессе созидания человек получает удовлетворение от творчества, оправдывает смысл своего существования.

По другой классификации, принятой в отечественной психологии начиная с А.Н. Леонтьева, альтруистическая, познавательная мотивация, а также мотивация к саморазвитию (что соответствует производительной тенденции по В.Э. Мильману) отмечается у различных авторов как составная часть внутренних мотивов профессиональной деятельности, поскольку активизирует личность на приобретение новых знаний и навыков, развитие профессиональных способностей, самосовершенствование и саморазвитие как личности и как профессионала. Напротив, такие мотивы, как материальная выгода, социальный статус и т.д., относятся к внешним по отношению к самой профессиональной деятельности мотивам. У Н.Ц. Бадмаевой среди мотивов, обуславливающих профессиональную самореализацию, выделены в т.ч. такие, как социальные мотивы, мотивы творческой самореализации [3].

Таким образом, производительная тенденция в мотивации является крайне важной в любой профессии, поскольку она не только способна привести к более высоким и социально полезным результатам деятельности, но также обладает потенциалом выведения субъекта деятельности на уровень самореализации и самоактуализации.

В отечественной психологии проблемы самоактуализации личности затрагивали такие авторы, как А.Г. Асмолов, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков и др. Соотношение самоактуализации личности с профессиональной деятельностью и профессиональным развитием может рассматриваться неоднозначно. По мнению Г.А. Стрюковой, личностное развитие может являться основой профессионального развития, а самоактуализация – результатом профессионального развития. Эти феномены независимы, либо частично коррелируют между собой [4]. С другой стороны, однозначно можно отметить, что отсутствие поиска смысла и творчества в деятельности способно привести специалиста, в частности, педагога, к профессиональному выгоранию [5].

В данной работе мы рассматриваем производительную тенденцию в мотивации как составную часть профессиональной мотивации студентов. Исследованием проблемы развития профессиональной мотивации занимались большое количество отечественных психологов (В.К. Виллонас, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе и др.) и зарубежных авторов (Дж. Аткинсон, А. Маслоу, Д. Макклелланд и др.). Понятие «профессиональная мотивация» в контексте данной работы мы рассматриваем как синонимичное понятию «мотивация профессиональной деятельности». Содержание данных понятий понимается нами как действие побуждений, обуславливающих выбор профессии и продолжительное выполнение обязанностей, связанных с ней [2]. У В.В. Приписновой, Н.Ю. Максимовой профессиональная мотивация понимается как система внутренних побуждений, вызывающих трудовую активность человека, направляющих ее на достижение профессиональных целей и регулирующих структуру и функции этой деятельности [6]. Применительно к студенчеству мотивация профессиональной деятельности рассматривается [7] как совокупность познавательных, профессиональных и личностных мотивов, побуждающих к освоению профессии, вызывающих активность и

определяющих профессиональную направленность. Собственно, профессиональный компонент этой мотивации, по мнению Б.Н.Гузанова, содержит мотивы, связанные с ценностями осваиваемой профессии [7].

М.М. Шехтер [8] рассматривает формирование ценностных ориентаций, связанных с мотивами гуманистического характера (человеческая личность, духовные ценности, творческая самореализация), в качестве важнейшей задачи образования. Рассматривая профессиональное развитие личности студентов, Л.М. Митина указывает, что последние находятся на стадии самоопределения, когда происходит определенный сдвиг мотивации и системы ценностных ориентаций личности и переход к самореализации. По Е.И. Рогову [9], студенчеству свойственна такая тенденция возрастного периода юности, как самовоспитание, осознание себя как социально полезной личности. Период первичной профессиональной социализации предполагает активную деятельность будущего специалиста по самопознанию, самопроектированию и саморазвитию [10]. По данным Д. Сьюпера [11], студенческому возрасту соответствует стадия исследования в профессиональном развитии, когда человек пытается разобраться и определиться в своих интересах, ценностях и способностях. Причем старшекурсники и особенно большинство магистрантов переходят к периоду ранней взрослости, основной задачей которой является овладение профессиональной деятельностью. Поэтому развивающая(производительная) тенденция в профессиональной мотивации студента способствует превращению его в субъекта, заинтересованного в саморазвитии, обуславливает становление его как профессионала, способного к построению своей деятельности, её изменению и развитию [8].

Однако, по некоторым данным, у большинства студентов все же преобладает потребительная тенденция в мотивации [12]. Более всего подобных данных было выявлено в 2000-е – 2010-е годы, что отражало характерные для этого времени социальные проблемы. Так, А.А. Волокитина [13] показала отсутствие в сознании молодёжи образа профессионала как носителя не только четких профессиональных, но и личностных качеств. Отмечалось инструментальное отношение к высшему образованию, для которого основным критерием является рыночная востребованность профессии как средства получения материальных благ.

Современные результаты исследований по этой тематике более оптимистичны. Отмечается определенный рост производительной тенденции в профессиональной мотивации студентов. Так, по данным Б.Е. Фишмана, Н.Б. Москвиной, Б.С. Кузьминой, А.Д. Кариева, С.П. Машовец, самообразование и саморазвитие считают наиболее ценной составляющей своей деятельности студенты различных специальностей [14]. Преобладание внутренней мотивации профессиональной деятельности над внешней, большую значимость мотивов самореализации по сравнению с мотивами получения материального вознаграждения у студентов отмечает и М.А. Ковзирдизе [15].

Существуют различные данные о возрастной и профессиональной динамике в профессиональной мотивации студентов, в её производительной тенденции. Так Р.И. Цветкова отмечает сравнительно высокую выраженность у студентов четвертого курса социальных, профессиональных и нравственных мотивов [16]. По данным М.А. Ковзирдизе [17], наиболее высокий уровень внутренних профессиональных мотивов и мотивов самореализации у студентов наблюдается к 5 курсу.

Многие авторы отмечают необходимость постоянного саморазвития и самосовершенствования в профессиональной деятельности (А.К. Маркова, А.А. Деркач и др.), и особенно в социально-экономических профессиях, в т.ч. в профессии психолога [18]. Стремление к личностному росту и самоактуализации позволяет психологу не только развивать свою деятельность, но и поддерживать аналогичные процессы у клиента. При этом показано [18], что мотивация помощи себе занимает ведущее положение в отношении мотивации помощи другим в 83% случаев. Всё же в дальнейшем эта мотивация по мере её осознания может формировать направленность на помощь другим.

Разные авторы также отмечают особенности профессиональной мотивации, присущие студентам-психологам на разных этапах вузовского обучения. В частности, И.А. Николаева [19] по-

казала более высокую выраженность у студентов-психологов 4 курса таких мотивов деятельности по сравнению с 1 курсом, как реализация своего потенциала в профессии, мотивация к выполнению профессиональной деятельности. Существуют данные о влиянии жизненного опыта и представлений о профессии у студентов-психологов на их профессиональную мотивацию [10].

Цель исследования

– проанализировать профессиональную мотивацию студентов-психологов с точки зрения проявления в ней производительной (развивающей) тенденции на разных этапах обучения в вузе.

Гипотеза исследования

состояла в том, что производительная (развивающая) тенденция в профессиональной мотивации по-разному проявляется у студентов-психологов 1 и 4 курса и магистрантов.

Организация исследования

В эмпирическом исследовании принимали участие студенты 1 курса бакалавриата направлений подготовки «Практическая психология» (30 человек), 4 курса (24 человека) и начала 2-го курса обучения в магистратуре, направление подготовки «Практическая психология образования» (20 чел.), всего объем выборки составил 74 человека.

Методы

Для выявления соотношения производительной и потребительной тенденций в мотивации использовалась методика «Мотивационный профиль личности» В.Э. Мильмана, а также методика определения основных мотивов выбора профессии Е.М. Павлютенкова, поскольку в данной работе профессиональная мотивацию студентов рассматривается как совокупность мотивации выбора профессии и мотивации профессиональной деятельности [20]. В данном исследовании мы опирались на гуманистический подход А. Маслоу, деятельностный подход А.Н. Леонтьева, на представления о профессиональной мотивации Е.П. Ильина.

Результаты и их обсуждение

Применение методики «Мотивационный профиль личности» В.Э. Мильмана позволило оценить у испытуемых мотивы в профессиональной и учебно-профессиональной сфере, а также мотивы, свойственные личности в целом. Так, преобладание потребительных (дефицитарных) мотивов, т.е. мотивов поддержания жизнедеятельности, характерно для 26,7% студентов 1 курса и для 58,3% 4 курса бакалавриата (что значительно выше, чем на 1 курсе; $p \leq 0,05$), а также для 45% студентов магистратуры (различия с 1 курсом и с 4 курсом статистически незначимы). Бытийные, или производительные мотивы, более выражены у 60% первокурсников, 25% студентов 4 курса, что значительно ниже, чем на 1 курсе ($p \leq 0,01$), и у 40% магистрантов. В равной мере представлены обе группы мотивов – у 13,3% испытуемых на 1 курсе и 16,7% на 4 курсе, у 15% магистрантов.

В учебно-профессиональной сфере производительная тенденция представлена у 40% студентов на 1 курсе, 45,8% на 4 курсе и 55% магистрантов (различия статистически незначимы). В равной мере представлены обе мотивационные тенденции у 40% студентов на 1 курсе, также 40% магистрантов и 4,2% на 4 курсе, что значительно меньше, чем у других групп испытуемых ($p \leq 0,01$). В наибольшей мере – у студентов 4 курса (50%), в меньшей мере – на 1 курсе (у 20% студентов), минимально – у магистрантов (5%) в учебно-профессиональной сфере преобладает потребительная тенденция в мотивации. Данные различия между всеми тремя группами статистически значимы ($p \leq 0,01$).

Таким образом, у студентов 4 курса бакалавриата, как в целом, так и в учебно-профессиональной сфере более выражены мотивы потребительной тенденции, по сравнению с 1 курсом, что связано, вероятно, с необходимостью дальнейшего профессионального трудоустройства и материального самообеспечения молодых взрослых, производительная тенденция менее выражена. При этом, у магистрантов в учебно-профессиональной сфере потребительные мотивы выражены в меньшей степени. Данный факт можно объяснить тем, что значительная часть магистрантов уже трудоустроена и их поступление в магистратуру связано с иными мотивами.

Как показывает методика В.Э. Мильмана, производительная тенденция, в т.ч. в учебно-профессиональной сфере, выражается, прежде всего, в характере преобладающих мотивов. Мотив деловой активности в учебно-профессиональной сфере, по нашим данным, преобладает у 40% студентов 1 курса, мотив общественно полезной деятельности – у меньшего количества – у 20%, творчества – лишь у 13,3%, таким образом, в целом почти у $\frac{3}{4}$ первокурсников преобладает производительная тенденция в профессиональной мотивации. На 4 курсе на первый план выходит преобладающий мотив творчества: он проявляется у трети студентов, мотив общественной деятельности – представлен слабо – лишь у 4,2%, деловой активности – также представлен слабо – у 8,3%, и это меньше, чем на 1 курсе и в магистратуре ($p \leq 0,05$). В сумме 45,9% студентов 4 курса имеют преобладающий мотив, отнесённый к производительной тенденции, что меньше, чем на 1 курсе ($p \leq 0,05$), где 73,3% студентов имеют выраженный производительный мотив. Среди магистрантов преобладающие мотивы распределяются следующим образом: деловая активность – 35%, в меньшем количестве – творчество и общественная полезность – по 15%, следовательно, в сумме 65% магистрантов имеют производительный преобладающий мотив, что соответствует нашему предыдущему предположению.

Таким образом, в учебно-профессиональной сфере студенты-психологи руководствуются в большей мере мотивами производительной, чем потребительной тенденции. Наиболее актуален для них мотив деловой активности. При этом у студентов 4 курса происходит незначительный перевес в сторону потребительной тенденции, поскольку мотив деловой активности выражен сравнительно слабо.

Подсчёт различий между студентами исследуемых курсов при помощи критерия Манна-Уитни подтвердил, что на 4 курсе наименьшая выраженность производительной тенденции в мотивации ($p=0,008$). У магистрантов также больше, чем на 4 курсе, выраженность производительной мотивации в сумме ($p=0,001$).

Спектр мотивов производительной тенденции в методике В.Э. Мильмана исчерпывается тремя видами мотивов: творчества, общественной полезности и деловой активности. Однако этот спектр может быть расширен и включать моральные, эстетические, познавательные мотивы. Для выявления этих мотивов нами применялась методика определения основных мотивов выбора профессии Е.М. Павлютенкова, поскольку, с его точки зрения, профессиональная мотивация включает и мотивацию выбора профессии [20]. По результатам этой методики, как у студентов 1 курса, так и у магистрантов наиболее ярко представлены социальные (53,4%; 40%) мотивы. В гораздо меньшей мере у них выражены познавательные и моральные мотивы. На 4 курсе соотношение этих мотивов менее определённое: почти в равной мере у них представлены социальные (29,1%, меньше, чем на 1 курсе, $p \leq 0,05$), моральные, творческие, познавательные (последние не были представлены на 1 курсе) мотивы, тогда как преобладание эстетических мотивов выявлено не было. Таким образом, в сумме около $\frac{3}{4}$ выборки студентов-бакалавров, как на 1 курсе, так и на 4 курсе, и 60% магистрантов имеют профессиональную мотивацию, в которой выражена производительная, или развивающая, тенденция. При этом во всех трёх группах наиболее представлены социальные мотивы, связанные с направленностью на благо общества.

Проведенный далее факторный анализ включал результаты, которые были получены нами на предыдущем этапе исследования – выявление внутренних и внешних мотивов выбора профессии [21]. Внутренняя мотивация возникает из потребностей самой личности, совпадает по содержанию с выполняемой деятельностью, как правило, имеет производительный, развивающий характер и приводит к большей удовлетворённости трудом. Внешняя мотивация не совпадает с содержанием деятельности и имеет, как правило, потребительный характер: это мотивы престижа, материального стимулирования, карьерного продвижения и т.п. [21; 22]. Факторный анализ позволил выделить два фактора, определяющие производительную тенденцию в структуре профессиональной мотивации студентов-психологов.

Первый фактор – внутренняя мотивация, включающая сумму внутренних мотивов (на 1 курсе 0,948, на 4 курсе 0,932, у магистрантов 0,989). Также в этот фактор входят социально

значимые (0,863; 0,815; и 0,919 соответственно) мотивы. Это прежде всего такие мотивы, актуальные для исследуемой выборки, как: альтруистические мотивы и мотивация профессионального развития. Также в данный фактор включаются индивидуально значимые мотивы (0,777; 0,885; 0,934), такие как саморазвитие и творчество. На 1 курсе этот фактор также затрагивает выраженность развивающей мотивации в сумме (0,441).

Другой фактор – выраженность развивающих мотивов (по В.Э. Мильману), как в сумме (0,816; 0,924; 0,862), так и в учебно-профессиональной сфере (0,880; 0,912; 0,924). Тем самым подтверждается, что в структуре профессиональной мотивации студентов-психологов присутствует развивающая (производительная) мотивация, но внутренние мотивы не заменяют её собой и выступают как отдельная подструктура. Выраженность производительной мотивации также можно назвать отдельной подструктурой. При этом на 1 курсе эта структура несколько менее дифференцирована.

Выводы и заключение

Таким образом, производительная тенденция у студентов-психологов проявляется на всех исследуемых этапах обучения. Специфика заключается в том, что на 4 курсе производительная тенденция в целом слабее за счёт меньшей представленности мотивов деловой активности. Как у студентов 1 курса бакалавриата, так и у магистрантов производительная тенденция представлена в мотивах деловой активности, социальных мотивах, в меньшей мере общественно полезной деятельности и творчества, а у студентов 4 курса бакалавриата – в мотивах творчества и социальных мотивах, связанных с желанием способствовать своей деятельностью общественному прогрессу. В меньшей мере у всех исследуемых групп представлены познавательные, моральные, эстетические мотивы. В структуре профессиональной мотивации студентов-психологов на всех исследуемых этапах обучения также присутствует развивающая (производительная) мотивация, как в виде отдельной подструктуры, так и в виде фактора внутренней мотивации.

Для более оптимального развития производительной тенденции в мотивации студентов-психологов необходимо при обучении в вузе (в преподавании, консультировании) актуализировать значимость творческих, социальных, моральных, познавательных, эстетических мотивов в профессии психолога, значимость саморазвития и самопознания, гуманистических смыслов и ценностей в его деятельности. Особенно важно это для студентов, заканчивающих обучение на бакалавриате и начинающих профессиональную деятельность: важно, чтобы в ней они руководствовались не только утилитарно-материальными мотивами, но и находили в своей профессии такие смыслы, которые будут способствовать их дальнейшему профессиональному и личностному развитию.

Библиография

1. Фонарёв А.Р. Психология личностного становления педагога-профессионала: автореф.... докт. психол. наук. М., 2007. 49с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб: Питер, 2011. 512с.
3. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей. Улан-Удэ: ВСГТУ, 2004. 280 с.
4. Стрюкова Г.А. Самореализация и профессиональное выгорание в педагогической деятельности // Вестник Ульяновского педагогического университета им. И.Н.Ульянова, 2013. Вып. 10. С.40-44.
5. Ожогова Е.Г. Роль профессиональной рефлексии в предупреждении синдрома «психического выгорания» у педагогов // Проблемы современного педагогического образования. 2016. №52-7. С. 601-611.
6. Приписнова В.В., Максимова Н.Ю. Особенности профессиональной мотивации студентов //Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования» [Электронный ресурс]. URL: human.snauka.ru/2016/02/14183.

7. Гузанов, Б.Н. Профессиональная мотивация студентов вуза в процессе интегрированного производственного обучения: монография / Б. Н. Гузанов, А. С. Кривоногова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2016. 222 с.

8. Шехтер М.М. Цели и задачи высшего образования в современных условиях [Электронный ресурс]. / М.М. Шехтер. URL: psy.tsu.ru/data/pdf/4_31.pdf.

9. Рогов Е.И. Динамика личностного развития профессионала на этапе вузовского обучения [Электронный ресурс] / Е.И. Рогов. URL: <http://www.panalia.ru/text/77/270/75514.php>.

10. Гавриленко В.А. Динамика мотивационных черт личности и профессиональной мировоззренческой позиции студентов-психологов: дис. ... канд. психол. наук. Краснодар. 2005. 168 с.

11. Super D.E. Occupational psychology / D.E. Super, M.Y. Bahn. L.: Tavistock, 1971. X+209p.

12. Мальцева О.Е. Ценностные основания потребительной и производительной направленностей обучающейся личности // Психология обучения. 2017. №1. С.25-35.

13. Волокитина А.А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора // Знание. Понимание. Умение. 2010. №4. С. 106-110.

14. Фишман Б.Е., Москвина Н.Б., Кузьмина Б.С., Кариев А.Д., Машовец С.П. Ценностно-смысловая детерминация деятельности студента вуза в контексте его жизненного самоопределения // Психология обучения. 2019. №3. С.64-75.

15. Ковзиридзе М.А. Мотивационные детерминанты профессиональной деятельности студенческой молодежи. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnye-determinanty-professionalnoy-deyatelnosti-studencheskoy-molodezhi>

16. Цветкова Р.И. Мотивационная сфера личности современного студента: факторы, условия и средства ее формирования в процессе профессионального становления: дис. докт. психол. наук. М., 2007. 530 с.

17. Ковзиридзе М.А. Факторы формирования мотивации профессиональной деятельности студенческой молодежи. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factori-formirovania-motivatsii-professionalnoi-deyatelnosti-studencheskoy-molodezhi>.

18. Грищенко Д.Ю. Мотивация выбора профессии психолога: дис. ... канд. психол. наук. Краснодар. 2013. 218 с.

19. Николаева И.А. Проблемы профессиональной самореализации будущих психологов: прогностический и мотивационный аспекты // Поволжский педагогический поиск (научный журнал). 2019. №1 (76). С.39-44.

20. Павлютенков Е.М. Формирование мотивов выбора профессии. Киев: Наукова думка, 1980. 79с.

21. Тихонова А.А. Особенности профессиональной мотивации студентов-психологов на разных этапах вузовского обучения. URL: <http://dom-hors.ru/vipusk-2-2021-spp/>.

22. Мотивы выбора профессии (Р.В.Овчарова). Врублевская М.М., Зыкова О.В. Профориентационная работа в школе: методические рекомендации. Магнитогорск: МаГУ. 2004. 80с. С.7-9.

Тихонова Анна Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии. E-mail: anka.tixonowa@yandex.ru

Николаева Ирина Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии. E-mail: i.voronina@inbox.ru

Аверьянов Петр Геннадьевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии. E-mail: avepetr@gmail.com

Гаврилушкин Сергей Александрович, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии. E-mail: ser2912122964@gmail.com

DEVELOPING (PRODUCTIVE) TREND IN PROFESSIONAL MOTIVATION OF PSYCHOLOGIST STUDENTS

DOI: 10.25629/HC.2021.03.21

Tikhonova A.A., Nikolaeva I.A., Averyanov P.G., Gavrilushkin S.A.

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov

Abstract. Productive motivation (according to V.E. Milman) includes motives of public good, self-realization, creativity, in contrast to it, consumer motivation is associated with material benefits, comfort, safety, social status. For students who are in the process of mastering a profession, productive motivation is extremely important and necessary. The presented article examines the professional motivation of psychology students from the point of view of the manifestation of a productive (developmental) tendency in it at different stages of study at a university.

To identify the ratio of productive and consumption tendencies in motivation, the methodology "Motivational personality profile" by V.E. Milman, as well as research materials by the method of E.M. Pavlyutenkov.

The article shows that the productive tendency in psychology students is manifested at all studied stages of education. The most relevant for them is the motive of business activity, as well as social motives associated with the desire to contribute to their activity of social progress, to a lesser extent - motives of socially useful activity and creativity, and for 4th year undergraduate students - motives of creativity and social motives. At the same time, among 4th year students there is a slight preponderance in the direction of the consumption trend, since the motive for business activity is relatively weakly expressed. Factor analysis showed that in the structure of professional motivation of psychology students there is a developmental (productive) motivation, both in the form of a separate sub-structure and in the form of a factor of intrinsic motivation.

For a more optimal development of the productive tendency in the motivation of psychology students, it is necessary to actualize the importance of creative, social, moral, cognitive, aesthetic motives in the profession of a psychologist when studying at a university, which will contribute to their further professional and personal development.

Keywords. Professional motivation, productive tendency, motivational personality profile, psychology students, professional development.

References

1. Fonarev A.R. *Psikhologiya lichnostnogo stanovleniya pedagoga-professionala: avtoref... dokt. psikhol. nauk* [Psychology of personal development of a professional teacher. Dis. doct. psychol. sci. thesis]. Moscow, 2007. 49 p.
2. Il'in E.P. *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. St. Petersburg: Piter, 2011. 512 p.
3. Badmaeva N. Ts. *Vliyaniye motivatsionnogo faktora na razvitiye umstvennykh sposobnostey* [The influence of the motivational factor on the development of mental abilities]. Ulan-Ude: VSGTU, 2004. 280 p.
4. Stryukova G.A. Self-realization and professional burnout in teaching. *Vestnik Ul'yanovskogo pedagogicheskogo universiteta im. I.N.Ulyanova*. 2013. Issue 10. P. 40-44. In Rus.
5. Ozhogova E.G. The role of professional reflection in the prevention of the "mental burnout" syndrome in teachers. *Problemy sovremennoy pedagogicheskoy obrazovaniya*. 2016. No 52-7. P. 601-611. In Rus.
6. Pripisnova V.V., Maksimova N.Yu. Features of professional motivation of students. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya*. URL: human.snauka.ru/2016/02/14183. In Rus.
7. Guzanov B.N., Krivonogova A.S. *Professional'naya motivatsiya studentov vuza v protsesse integriruyemogo proizvodstvennogo obucheniya* [Professional motivation of university students in the process of integrated industrial training]. Ekaterinburg: Publishing house Ros. state prof.-ped. university, 2016. 222 p.

8. Shekhter M.M. Goals and objectives of higher education in modern conditions. URL: psy.tsu.ru/data/pdf/4_31.pdf. In Rus.
9. Rogov E.I. Dynamics of personal development of a professional at the stage of university education. URL: <http://www.panalia.ru/text/77/270/75514.php>. In Rus.
10. Gavrilenko V.A. Dinamika motivatsionnykh chert lichnosti i professional'noi miro-vozzrencheskoi pozitsii studentov-psikhologov: dis. ... kand. psikhol. nauk [Dynamics of motivational personality traits and professional worldview position of psychology students. Dis. cand. psychol. sci.]. Krasnodar. 2005. 168 p.
11. Super D.E. Occupational psychology / D.E. Super, M.Y. Bahn. L.: Tavistock, 1971. X+209p.
12. Mal'tseva O.E. [The value foundations of the consumption and production orientations of the learning person]. *Psikhologiya obucheniya*. 2017. No 1. P. 25-35. In Rus.
13. Volokitina A.A. Life strategies of young people in terms of professional choice. *Znanie. Poni-manie. Umenie*. 2010. No 4. P. 106-110. In Rus.
14. Fishman B.E., Moskvina N.B., Kuz'mina B.S., Kariev A.D., Mashovets S.P. Value-semantic determination of the activity of a university student in the context of his life self-determination. *Psikhologiya obucheniya*. 2019. No3. P. 64-75. In Rus.
15. Kovziridze M.A. *Motivatsionnye determinanty professional'noi deyatel'nosti studentcheskoi molodezhi* [Motivational determinants of the professional activity of student youth]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnye-determinanty-professionalnoy-deyatelnosti-studentcheskoy-molodezhi>.
16. Tsvetkova R.I. *Motivatsionnaya sfera lichnosti sovremennogo studenta: faktory, usloviya i sredstva ee formirovaniya v protsesse professional'nogo stanovleniya: dis....dokt. psikhol. nauk* [Motivational sphere of the personality of a modern student: factors, conditions and means of its formation in the process of professional development. Dis. doct. psychol. sci.]. Moscow, 2007. 530 p.
17. Kovziridze M.A. *Faktory formirovaniya motivatsii professional'noi deyatel'nosti studentcheskoi molodezhi* [Factors of formation of motivation of professional activity of student youth]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktori-formirovaniya-motivatsii-professionalnoi-deyatelnosti-studentcheskoy-molodezhi>. In Rus.
18. Grishchenko D.Yu. *Motivatsiya vybora professii psikhologa: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Motivation for choosing the profession of a psychologist. Dis. cand. psychol. sci.]. Krasnodar. 2013. 218 p.
19. Nikolaeva I.A. Problems of professional self-realization of future psychologists: prognostic and motivational aspects. *Povolzhskii pedagogicheskii poisk (nauchnyi zhurnal)*. 2019. No 1(76). P. 39-44. In Rus.
20. Pavlyutenkov E.M. *Formirovanie motivov vybora professii* [Formation of motives for choosing a profession]. Kiev: Naukova dumka, 1980. 79 p.
21. Tikhonova A.A. *Osobennosti professional'noi motivatsii studentov-psikhologov na raznykh etapakh vuzovskogo obucheniya* [Features of professional motivation of psychology students at different stages of university education]. URL: <http://dom-hors.ru/vipusk-2-2021-spp/>. In Rus.
22. *Motivy vybora professii (R.V.Ovcharova). Vrublevskaya M.M., Zykova O.V. Proforientatsionnaya rabota v shkole: metodicheskie rekomendatsii* [Motives for choosing a profession (R.V. Ovcharova). Vrublevskaya M.M., Zykova O.V. Career guidance at school: guidelines]. Magnitogorsk: MaGU. 2004. 80 p. P.7-9.

Tikhonova Anna Aleksandrovna, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology. E-mail: anka.tixonova@yandex.ru

Nikolaeva Irina Aleksandrovna, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology. E-mail: i.voronina@inbox.ru

Averyanov Petr Gennadievich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology. E-mail: avepetr@gmail.com

Gavrilushkin Sergey Alexandrovich, candidate of psychological sciences, associate professor of the department of psychology. E-mail: ser2912122964@gmail.com