

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАХ РОССИИ

DOI: 10.25629/НС.2021.06.03

Моисеев В.В.¹, Колесникова Ю.С.², Смоленская О.А.¹

¹Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

²Институт демографических исследований – филиал Федерального центра теоретической и прикладной социологии Российской академии наук

Исследование выполнено при поддержке РФФИ, проект № 19-29-07024/20

Аннотация. В статье рассматривается ряд проблем, связанных с формированием, развитием и эффективным применением человеческого капитала в регионах России на примере областей, входящих в Центрально-Черноземный экономический район страны. Особое внимание уделяется анализу процессов, связанных с миграционной политикой, здравоохранением, смертностью в период пандемии коронавируса COVID-19. По мнению авторов, человеческий капитал большинства российских регионов не достиг пока качественных показателей, сопоставимых с развитыми странами мира, и не всегда является решающим фактором инновационного развития экономики регионов и социальной политики. Поэтому модернизация человеческого капитала в период цифровой трансформации, переходу к экономике знаний должна стать приоритетным направлением государственной политики современной России.

Ключевые слова: человеческий капитал, государственное управление, региональная политика, миграция, депопуляция.

Экономика развитых стран мира все больше опирается на знания, на человеческий капитал как фактор роста экономики и огромный ресурс социально-экономического развития страны в целом. Это достаточно хорошо видно на примере таких государств, как Япония, Южная Корея, Германия, которые значительно опережают Российскую Федерацию. Так, Южная Корея с численностью населения в 53 млн человек и территорией в два раза меньше площади нашей Камчатки, по номинальному ВВП за 2020 год опережает огромную Россию с ее несметными природными ресурсами почти на 200 млрд долларов. А такая страна, как Сингапур превосходит Российскую Федерацию более чем в 13 раз по ВВП на душу населения. По данным Международного института управленческого развития (International Institute for Management Development, IMD), составляющего ежегодные рейтинги конкурентоспособности, Сингапур в 2019 г. до пандемии коронавируса занимал первое место, а Россия находилась на 45-м месте рейтинга конкурентоспособности из 68 стран мира, в 2020 г. заняла уже 50-е место [1]. Практика последних десятилетий со всей очевидностью показала, что социально-экономическое развитие нашей страны и ее регионов во многом зависит от качества человеческого капитала, который сегодня превратился в стратегический ресурс развития всех сфер жизнедеятельности общества. Эти и другие факторы свидетельствуют о том, что всестороннее исследование человеческого капитала в современной России является фундаментальной научной проблемой.

Концепция человеческого капитала в современном виде сформировалась, главным образом, под влиянием трудов таких известных зарубежных экономистов, как Г. Беккер, Т. Шульц, Б. Вейсброд (Вашингтонский университет), Дж. Минцер (Колумбийский университет), Л. Ту-роу (Массачусетский технологический институт). Вопросами изучения инновационных процессов занимались различные экономисты, среди которых следует отметить Й. Шумпетера, Ла Пьере, П. Витфилда, П. Друкера, К. Найта, Б.Твисса и др.

Значительный вклад в исследования инновационной экономики и роли в ней человеческого капитала внесли отечественные ученые-экономисты Н.Д. Кондратьев, С.Ю. Глазьев, Г.Г. Ма-

линецкий, Д.С. Львов, В.Е. Дементьев, Б.Н. Кузык, В.И. Маевский, Г.И. Микерин, Р.М. Нижегородцев. Они отмечали в своих трудах тот факт, что любой произведенный товар несет в себе уникальные знания, поэтому знание становится одним из основных факторов конкурентоспособности современного предприятия.

Ведущая роль образования в формировании человеческого капитала и развитии экономики знаний отмечается в исследованиях В.П. Александровой, Ю.М. Бажала, В.М. Гееца, В.Л. Иноземцева, Е.П. Майминаса, В.Л. Макарова, М.В. Китайгородской и других отечественных ученых. Они обосновывают целесообразность опережающего развития образования, исходя из актуализации глобальных проблем человечества и стремление государств к устойчивому развитию.

Таким образом, в трудах зарубежных и отечественных экономистов содержатся концептуальные основы инновационной экономики, показана ключевая роль человеческого капитала в социально-экономическом развитии страны как фактора, ускоряющего или замедляющего инновационные преобразования. В то же время проблема формирования и воспроизводства человеческого капитала в отдельных регионах нашей страны остается недостаточно изученной.

На формирование, развитие и эффективное применение человеческого капитала в интересах социально-экономического развития развитых и развивающихся стран мира оказывают миграционные процессы. Так, до 15% населения США, государства с инновационной экономикой, составляют мигранты, прибывшие из России и других стран мира. Установлено, что они значительно увеличили человеческий капитал этой сверхмощной экономической державы. Например, во всемирно известной компании Microsoft миллиардера Билла Гейтса сегодня успешно трудятся более 22% сотрудников, выходцев из России. По данным бывшего вице-премьера правительства Ольги Голодец, за границу в поисках лучшей доли уехали более 1,5 млн хорошо образованных и конкурентоспособных россиян, высококвалифицированных специалистов, обладающих ценным человеческим капиталом [2]. По утверждению Левада-Центра, еще 53% молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет, хотели бы навсегда уехать из России [3]. Эти и другие факты свидетельствуют о том, что социальная политика, проводимая сегодня в Российской Федерации, не всегда приводит к положительным результатам. Несмотря на действия властей всех уровней, страну покидают уже не сотни тысяч, а миллионы граждан в поисках лучших условий для работы и жизни, чем на родине, где конституционное положение о достойной жизни плохо реализуется. Так называемая «утечка мозгов» ослабляет не только человеческий капитал страны или региона, но и обостряет демографическую проблему.

Не секрет, что в России последние несколько лет нарастают процессы депопуляции, когда смертность превышает рождаемость. Причин российского демографического кризиса несколько. Наиболее тревожными, на наш взгляд, являются следующие факторы.

1. Социально-экономические факторы, связанные с отказом от прежней общественной формации, социальной политики, при которой человек в нашей стране чувствовал себя социально и экономически защищенным. Практика показала, что рыночный капитализм в России обернулся снижением уровня жизни для значительной части населения, отсутствием уверенности в завтрашнем дне, когда, даже по официальной статистике, за чертой бедности, а фактически в нищете, оказалось более 20 млн россиян.

2. Информационные факторы, связанные с изменениями содержания и способов подачи информации российским СМИ, включая электронные, которые оказывают временами отрицательное воздействие на здоровье населения. Под влиянием средств массовой информации, зарубежных, в основном американских фильмов, пропаганды общества потребления, других западных образцов семейного, репродуктивного и сексуального поведения среди российской молодежи произошло изменение репродуктивных установок и продолжается иное отношение к семье, семейным ценностям [4, С.23; 5, С.17-18]. Добавим, что под влиянием интернета усилились процессы деградации общественной морали, влияющие на кризис института семьи в нашей стране.

3. Социально-медицинские факторы, заключающиеся в значительном снижении уровня и качества жизни большинства населения, росте наркомании и алкоголизма, увеличении количества суицидов, особенно среди подростков и молодежи, смертности от несчастных случаев на производстве и ДТП на автодорогах, а также вследствие оптимизации системы здравоохранения, в результате которой вдвое сократилось количество больниц и соответственно числа койко-мест для лечения больных в стационарах, ликвидация «нерентабельных» поликлиник, фельдшерско-акушерских пунктов, всё это в итоге привело к ухудшению здоровья нации, повышению смертности [6, С.3309; 7].

Вот некоторые статистические данные, подтверждающие то, что было изложено выше. Так, с 2000 по 2015 гг. количество больниц в России сократилось вдвое - с 10,7 тыс. до 5,4 тыс. Если при социализме до перехода к рыночным отношениям (1990 г.) в России насчитывалось 12 800 больниц, то в 2015 г. их осталось только 5400. К 2016 г., по данным Фонда здоровья, было упразднено 23 тысячи условных коек. В 2017-2019 годах тенденция сохранилась. Минздрав пояснил, что сокращение кроватей произошло за счет их «избыточности». Мол, деньги на них из госбюджета выделяют, а никто не лечится. Количество поликлиник за тот же период снизилось на 12,7% – до 18,6 тыс. учреждений. Специалисты отмечали, что в случае сохранения таких темпов закрытия больниц (примерно 353 ежегодно) к 2021–2022 годам количество медучреждений в стране достигнет 3 тыс., то есть уровня Российской империи в 1913 году. Обеспеченность врачами и средним сестринским персоналом на 10000 населения достигает необходимого порогового уровня также не во всех регионах [6, С.3310].

В результате проведения так называемой «оптимизации» здравоохранения только за период с 2005 г. по 2018 г. в пяти областях ЦЧЭР существенно сократилось количество больничных коек. Например, в Воронежской области – на 23%, Курской – на 26%, в Белгородской – на 35%, в Липецкой и Тамбовской областях – на 38% [9, С.1651]. Добросовестно исполняя решения руководства об оптимизации системы здравоохранения, федеральные и региональные власти, на 23-38 процентов сократили количество лечебных учреждений, имевшихся в пяти областях ЦЧЭР до так называемой «реформы», уменьшив тем самым реальную возможность местного населения проходить лечение сложных заболеваний в стационарах, в том числе в период пандемии.

Сокращая число больниц, поликлиник, а вместе с ними и врачей, федеральные и региональные власти нанесли непоправимый ущерб охране здоровья людей, увеличили смертность населения, потери человеческого капитала. Печально, но факт: смертность в России в 2020 г. стала рекордной за последние 10 лет [10]. В регионах ускорились процессы депопуляции с началом пандемии на фоне нехватки лечебных учреждений, врачей, медикаментов, элементарных средств защиты. Только за 11 месяцев 2020 г. естественная убыль населения РФ, по официальным данным, достигла 574,8 тыс. человек [11]. А общая смертность россиян в 2020 г., по нашим подсчетам, превысила 2 млн человек.

Падающая рождаемость не спасала демографическую ситуацию: за 11 месяцев 2020 года в стране появилось на свет примерно на 60 тысяч детей меньше, чем за тот же период 2019 года [12]. Практика показала, что меры, направленные на поддержку семьи, не достигли своей цели. Многодетным семьям, согласно социологическим опросам, не хватает сегодня на самое необходимое – одежду, обувь, продукты питания. Вице-премьер России Татьяна Голикова* 3 июня 2019 г. признала этот факт: «Все регионы, безусловно, объединяет одна проблема на сегодняшний день: наиболее бедными являются семьи с детьми, в особенности многодетные семьи. 51% из них находятся за чертой бедности» [13].

Согласно данным Росстата за 2018 год, в среднем на одного члена малоимущей семьи приходилось по 7500 рублей. В структуре их расходов почти половину и сегодня занимают затраты на еду, а около 90% таких семей не могли позволить себе купить товары длительного потребления [14]. Доля детей, которые проживают в семьях за чертой бедности в 2020 году,

* Т.А. Голикова возглавляла Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации с 24 сентября 2007 по 7 мая 2012 г., т.е. непосредственно руководила «оптимизацией» системы здравоохранения.

станет известна только в 2022 году, тогда же можно будет оценить влияние экономического кризиса, вызванного коронавирусом, на динамику детской бедности.

Здесь следует напомнить, что политическое руководство нашей страны знает проблеме бедности в богатой стране и пытается их решить. Напомним: на реализацию нацпроекта «Демография» из 5,7 трлн рублей, направленных на развитие человеческого капитала [15], правительство выделило более 3 трлн рублей на реализацию демографических мероприятий на период до 2024 года. Президент России В. Путин публично пообещал, что через несколько лет уровень бедности россиян существенно снизится. Так в указе от 7 мая 2018 г. среди национальных целей и стратегических задач глава государства потребовал от правительства снижения уровня бедности в Российской Федерации в два раза к 2024 году [16]. В другом указе – от 21 июля 2020 г. В. Путин потребовал снизить уровень бедности в два раза к 2030 году [17, 18], также причислив эту проблему к национальным целям.

Социологические исследования показывают, что многие российские семьи не отказываются от рождения детей, а лишь откладывают этот шаг до лучших времен. Вопрос в том, когда наступит улучшение, если государство пока не принимает исчерпывающих мер социальной помощи многодетным семьям, находящимся за пресловутой чертой бедности. Но именно от таких семей и зависит естественный прирост населения нашей страны, которое, по сути, постепенно вымирает: один ребенок в семье не возмещает естественную убыль нации.

Между тем у государства имеется десятки триллионов свободных денег, но они не используются в интересах развития и эффективного применения человеческого капитала. Финансовый капитал, включающий золотовалютные (международные резервы) ЦБ РФ на 1 марта 2021 г. составляли \$586,266 млрд или почти 44 трлн рублей, объем Фонда национального благосостояния (ФНБ) превышал \$190 млрд [19] или более 14 трлн по курсу ЦБ РФ. Таким образом, финансовый резерв государства в начале 2021 г. составлял, по нашим нетрудным подсчетам, астрономическую сумму – 58 000 000 000 000 (триллионов) рублей. Деньги есть, но не про вашу честь.

Присоединение Крыма в 2014 г. практически не повлияло на общую динамику происходящих демографических процессов, так как привело лишь к численному увеличению россиян на 2,5 млн человек или на 1,7%.

Не компенсируются потери от ускоряющейся естественной убыли населения и за счет мигрантов. До апреля 2020 г. в России было, по разным оценкам, от 9 до 11 миллионов мигрантов. С введением карантина и режима самоизоляции вследствие резкого сокращения рабочих мест сотни тысяч трудовых мигрантов предпочли покинуть нашу страну. Статистика показывает, что закрытие российских границ в период пандемии привело к существенному сокращению потока мигрантов из-за рубежа. Так, с января по октябрь 2020 г. наша страна "не досчиталась", по некоторым оценкам, более 150 тысяч мигрантов, а в конце прошлого года ситуация еще ухудшилась.

В нашей стране находится значительное число нелегальных мигрантов, приезжающих на заработки из республик бывшего СССР, и зачастую они не знают, как решать проблемы с неполученными зарплатами, лечением, к кому обратиться по юридическим вопросам, потому что они пересекли границу нелегально, и при легализации будут депортированы. Введение визового режима необходимо для России с тем, чтобы въезд мигрантов был упорядочен, чтобы мигрантов нанимали легально, им оплачивали бы социальную страховку, им бы облегчен доступ к официальным медицинским услугам. Все эти и другие меры по отношению к мигрантам призваны повысить их человеческий капитал в регионах.

Но, говоря о человеческом капитале мигрантов, не следует забывать о том, что они забирают рабочие места у коренного населения. Первый удар от прибытия мигрантов в регион принимают на себя местные строители: одни из них теряют в зарплате (мигранты, как правило, просят меньше за свой труд), другие – возможность работать на прежнем месте, если человеческий капитал мигранта оценивается выше, чем у россиянина. Более того, человек, имеющий

высшее образование, обладающий креативностью, мобильностью, необходимыми компетенциями в своей профессии, прожил в Центрально-Черноземном экономическом районе или другом регионе России 5 и более лет, вполне может не только получить вид на жительство, но и претендовать на получение российского гражданства. Но если гражданин другой страны приехал в Белгородскую, Воронежскую или иную область ЦЧЭР на заработки, планирует проработать здесь всего один год и затем вернуться на свою родину, то достаточно, на наш взгляд, выдавать в установленном порядке только разрешения на работу без вида на жительство. Это вопрос следует обсуждать и регулировать законодательно как на федеральном, так и региональном уровне, исходя из потребностей в рабочей силе и местных особенностей.

Правовое регулирование миграционных процессов в нашей стране осуществляется действующим законодательством, в том числе федеральными и региональными законами, указами главы государства и т.п. Так, указом Президента России от 13 июня 2012 г. была утверждена «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года», в которой были, в частности, были определены цели и задачи государственной миграционной политики, в том числе «содействие обеспечению потребности российской экономики в рабочей силе, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности её отраслей» [20]. На основании этого указа главы государства и в его развитии региональные власти с учетом местных условий приняли свои нормативно-правовые акты. Так, правительство Белгородской области 2 декабря 2013 г. издало распоряжение № 594-рп, которым утвердило свою концепцию миграционной политики на период до 2025 года, в которой учитывались региональные «особенности демографического и социально-экономического развития» [21]. Аналогичные решения были приняты администрациями Курской, Воронежской, Липецкой и Тамбовской областей [22].

Выводы

Проведенное исследование позволяет авторам сделать следующие выводы.

1. Практика прохождения пандемии COVID-19 показала насущную необходимость ликвидации последствий так называемой «оптимизации» здравоохранения, увеличения больниц и поликлиник, улучшение качества подготовки врачей и медсестер, совершенствование их оплаты труда.

2. Нуждается в совершенствовании управление миграционными процессами в регионах России, в том числе в Центрально-Черноземном экономическом районе.

3. Политической элите следует пересмотреть свое отношение к социальной политике в регионах России, чтобы она не проводилась по так называемому остаточному принципу, а полностью соответствовала конституционному положению о создании условий для достойной жизни граждан. Тогда и человеческий капитал регионов будет лучше развиваться, соответствовать современным требованиям.

4. Таким образом, комплексный сравнительный анализ человеческого капитала в ЦЧЭР и страны в целом показал необходимость разработки современной методологии с учетом новых вызовов, чтобы способствовать достижению стратегических целей и задач, определенных до 2024 года в майском (2018 г.) Указе Президента Российской Федерации и полного выполнения конституционного положения о достойной жизни граждан.

Библиография

1. Россия (2019) осталась на 45-м месте рейтинга конкурентоспособности стран. - URL: <https://www.mk.ru/economics/2019/05/29/rossiya-ostalas-na-45m-meste-reytinga-konkurentosposobnosti-stran.html>.

2. Число работающих за границей высококвалифицированных россиян превысило 1,5 млн. - URL: <https://www.interfax.ru/business/545024>.

3. Цит. по: Савицкая В. Хорошо там, где их нет? Почему молодежь готова бежать из России. - URL: <https://sobesednik.ru/obshchestvo/20191202-horosho-tam-gde-ih-net>.

4. Еремин А. Л. Влияние информационной среды на здоровье населения. Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины, - 2000, - № 6, - С. 21-24;
5. Хвьяля-Олинтер Н. А. Демографическое состояние современной России // «Социум и власть», - 2015, - № 4 (54). - С. 15-23 и др.
6. Moiseev V.V. Healthcare Problems in Modern Russia// Advances in Economics, Business and Management Research, - 2020, - Vol. 128, - Pp. 3307-3314;
7. Москаленко А. С. Причины демографического кризиса в России и пути его преодоления. - URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/14/1736>.
8. Горбачева А. Здоровье между победными реляциями и действительностью - URL: https://www.ng.ru/kartblansh/2020-01-14/3_7767_kartblansh.html#:~:text=
9. Кривенко Н.В. Возможности повышения результативности здравоохранения для сохранения человеческого капитала и обеспечения социально-демографической безопасности региона // Экономический анализ: теория и практика, - 2018. Т. 17. - № 9. - С 1642-1660.
10. Мингазов С. Смертность в России стала рекордной за последние 10 лет. - URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/obshchestvo/416477-smernost-v-rossii-stala-rekordnoy-zaposlednie-10-let>.
11. Сокращение населения России на фоне пандемии стало рекордным за 15 лет. - URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/01/2021/6012a7ca9a7947d4e0e8042d>.
12. Население РФ за год сократилось на полмиллиона. В чем причины? - URL: <https://www.dw.com/ru/naselenie-rf-za-god-sokratilos-na-polmilliona-v-chem-prichiny/a-56385435>.
13. Более половины многодетных семей в России находятся за чертой бедности. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3999707>.
14. Росстат: каждый пятый ребенок в России живет в семье за чертой бедности. - URL: <https://novayagazeta.ru/news/2020/08/04/163517-rosstat-kazhdyu-pyatyy-rebenok-v-rossii-zhivet-v-semie-za-chertoy-bednosti>.
15. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. – URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf>.
16. Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года". – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>.
17. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года". – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728>.
18. Фонд национального благосостояния. Статистика. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/nationalwealthfund/statistics/?id_65=27068-obem_fonda_natsionalnogo_blagosostoyaniya
19. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. – URL: <http://government.ru/info/20224/>
20. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428668963>.
21. Цит. по: Лузина Т.В. Экономико-правовые аспекты регулирования миграции населения/ Т.В. Лузина, И.В. Игнатова// Экономика региона, - 2016, Т.12, - вып. 4, - С. 1079-1089.

CURRENT PROBLEMS OF HUMAN CAPITAL IN THE REGIONS OF RUSSIA

DOI: 10.25629/HC.2021.06.03

Moiseev V.V.¹, Kolesnikova Yu.S.², Smolenskaya O.A.¹

¹Belgorod State Technological University named after I.I. V.G. Shukhova

²Institute for Demographic Research - a branch of the Federal Center for Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences

The study was carried out with the support of the Russian Foundation for Basic Research, project No. 19-29-07024/20

Abstract. The article examines a number of problems related to the formation, development and effective use of human capital in the regions of Russia on the example of the regions included in the Central Black Earth Economic Region of the country. Particular attention is paid to the analysis of processes related to migration policy, healthcare, mortality during the COVID-19 coronavirus pandemic. The authors attempted the main components and consequences of its socio-economic policy. According to the authors, the human capital of most Russian regions has not yet reached quality indicators comparable to those in developed countries of the world, and is not always a decisive factor in the innovative development of the regional economy and social policy. Therefore, the modernization of human capital during the period of digital transformation, the transition to a knowledge economy should become a priority area of state policy in modern Russia.

Keywords: human capital, regions of Russia, migration.