

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СИСТЕМЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

DOI: 10.25629/НС.2021.06.14

Скосырская Ю.А.

Академии Управления МВД России

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы о проблеме развития института государственной защиты в системе МВД России, в частности в работе выделен и проанализирован аспект осуществления обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Автором проведено исследование и проанализированы данные, раскрывающие проблему наличия необходимости в развитии данной системы. Рассмотрены вопросы преломления теоретических аспектов обеспечения безопасности личности в разрезе практической деятельности. Одним из составляющих эффективности и результативности рассматриваемого автором вопроса, является аспект взаимодействия подразделений по обеспечению безопасности лиц и подразделений следствия и дознания, что в свою очередь, по мнению автора, отсылает к вопросам не только практики, но и нормативно-правового закрепления. В работе нашли отражение вопросы правоприменительной практики, вопросы взаимодействия подразделений государственной защиты и органов следствия и дознания. Главное внимание автором уделено немаловажности наличия системы государственной защиты, а также наличие богатой практической базы и правоприменительных площадок для реформирования и становления более усовершенствованной системы обеспечения безопасности личности в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: правоохранительные органы, оперативно-служебная деятельность, подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, участники уголовного судопроизводства, взаимодействие органов и систем, правоприменительная деятельность.

Приоритетным и одним из основополагающих направлений государственной политики является обеспечение безопасности граждан государства, безопасности личности, в том числе и личности, не являющейся гражданином России. Помимо личной безопасности немаловажными составляющими являются различные виды безопасности (в зависимости от объекта, на который направлен непосредственный процесс): государственная, общественная, экономическая и т.д. Указанные направления способствуют реализации стратегических национальных приоритетов и эффективной защите национальных интересов, которые всецело отражены в данных направлениях безопасности. Процесс обеспечения безопасности подразумевает реализацию комплекса различного рода мер, применение которых обеспечивает защиту определенных ресурсов от незаконного завладения иным лицом. С другой стороны, обеспечение безопасности является способом организации жизнедеятельности личности, общества и государства, представляет собой комплекс, систему специальных мер, направленных на предупреждение, локализацию и устранение угроз их существованию и развитию. Стоит так же отметить ту особенность, которая прорисовывается в цепочке взаимосвязанных объектов безопасности: личность-общество-государство. Эти понятия, разные по своему значению, но рассматриваемые вкуче друг с другом при анализе вопроса по обеспечению безопасности. Все составляющие данной взаимосвязанной цепи функционируют вместе, оказывая перекрестное влияние друг на друга. Реализация функций одних осуществляется через реализацию функций других составляющих, что обеспечивает совокупный процесс взаимодейственных форм функционирования государственной системы.

Во всем широком, всеохватывающем процессе государственной политики обеспечения безопасности, нами вычленена и изучена проблема личной безопасности. При этом, рассмотрение

вопроса о личной безопасности, являющейся частью социального процесса, сфокусирована в таком правовом ядре, как уголовное судопроизводство. Проблема обеспечения и гарантирования безопасности личности в процессе уголовного судопроизводства неоспорима. Во-первых, это психологический аспект, при котором участник уголовного судопроизводства уверен в своей безопасности и может положительно влиять на судопроизводство. Во-вторых, личность, являющаяся участником уголовного судопроизводства (независимо от статуса) может подвергаться угрозам нанесения вреда ее здоровью, жизни и безопасности в целом, и только в состоянии своей сохранности мы можем говорить о результативности всего уголовного процесса.

С целью изучения проблемы необходимости развития системы обеспечения безопасности лиц, являющихся участниками уголовного судопроизводства, нами проведен комплексное исследование тех составляющих аспектов данного процесса, которые являются изначальными, исходными точками возникновения необходимости в обеспечении защиты. С этой целью мы изучили не только категорию участников уголовного судопроизводства, но и провели анализ состояния преступности в России, заведенных уголовных дел, а также рассмотрели качественную характеристику обращений граждан в систему МВД России, так как перечисленные аспекты и являются показателем того, что достаточно высока вероятность возникновения риска для безопасности личности, как участника уголовного судопроизводства. Кроме этого, изучена система обеспечения безопасности, как в Российской Федерации, так и в сравнении с данной системой ряда стран.

В уголовном судопроизводстве принято выделять участников, то есть лиц, которые принимают определенное участие в уголовном процессе, наделены определенными обязанностями и правами, закрепленными в законодательном порядке за ними в зависимости от их статуса. Участники уголовного судопроизводства, согласно уголовно-процессуальному законодательству, подразделяются на следующие категории [2].



Схема 1 – Участники уголовного судопроизводства

Таким образом, в приведенной схеме наглядно представлены все участники уголовного судопроизводства в зависимости от их законодательно закрепленного статуса. Как отмечает П.А. Лупинская, участниками уголовного судопроизводства являются все субъекты, наделенные определенными полномочиями для выполнения назначения уголовного судопроизводства (суд, судья, прокурор, следователь и др.), субъекты, защищающие в судопроизводстве свои или представляемые права и законные интересы (подозреваемый, обвиняемый, защитник, представитель), а также иные субъекты, помогающие в совершении процессуальных действий или удостоверяющие их (специалист, эксперт, понятой и др.) [10, С 24]. Реализация закрепленных законодательным образом прав и обязанностей всех участников уголовного судопроизводства происходит в процессе возникающих между субъектами правоотношений. Однако, одним из прав, которые закреплено за всеми участниками уголовного судопроизводства, является право на защиту. При этом, данное право реализует государственную политику обеспечения защиты личности, при этом личность не градируется по своему социальному статусу и статусу лица уголовного судопроизводства. Всем без исключения предоставлено право на защиту. Российское правовое государство основывается не только на признании прав и свобод человека как высшей ценности, но и на обеспечении защиты указанных человеческих норм.

Далее необходимо остановиться на краткой характеристике состояния преступности в Российской Федерации за январь - март 2021 года². В январе - марте 2021 года зарегистрировано 501,6 тыс. преступлений. В результате преступных посягательств погибло 6,4 тыс. человек, здоровью 8,7 тыс. человек причинён тяжкий вред. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных вырос с 27,8% в январе - марте 2020 года до 30,4%. Больше половины (58,7%) расследованных преступлений совершено лицами, ранее совершавшими преступления, почти каждое третье (28,8%) - в состоянии алкогольного опьянения, каждое тридцать седьмое (2,7%) - несовершеннолетними или при их соучастии. Организованными группами или преступными сообществами совершено 6,6 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (-3,7%), причём их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий сократился с 11,7% в январе - марте 2020 года до 10,4%. Ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 134,9 млрд руб., что на 46,9% больше аналогичного показателя прошлого года. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных вырос с 27,8% в январе - марте 2020 года до 30,4%. Больше половины всех зарегистрированных преступлений (51,2%) составляют хищения чужого имущества, совершённые путём: кражи - 162,9 тыс. (-5,9%), мошенничества - 85,0 тыс. (+12,6%), грабежа - 7,9 тыс. (-25,2%), разбоя - 1,1 тыс. (-19,3%). Каждая шестая кража (15,9%), каждый двадцать пятый грабёж (4,0%) и каждое девятое разбойное нападение (10,9%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище³. Это лишь обобщенные краткие данные качественной и количественной характеристики преступлений за 1 квартал 2021 года. Тем не менее приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что преступления разнообразны, качественная и количественная их характеристика не заключена в узкие рамки. Категория лиц, совершившая преступления и категория лиц, подвергшаяся противоправным посягательствам так же разнообразна. Всё это является одним из показателей того, что достаточно высока вероятность возникновения необходимости в обеспечении безопасности лицам определенных категорий.

Кроме этого, рассматривая вопрос о лицах уголовного судопроизводства, не стоит упускать из внимания тот немаловажный факт, что имеет место противодействие, определенное сопротивление процессу расследования со стороны ряда заинтересованных лиц, в том числе и лиц, связанных с криминальными структурами, имеющих тесные связи в государственных и правоохранительных органах. При этом, может быть не только противодействие процессу рассле-

² Информация получена на официальном сайте МВД России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>

³ Информация получена на официальном сайте МВД России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>

дования, но и оказание влияния, давления, оказания угроз определенным категориям участников уголовного судопроизводства (например, свидетели или потерпевшие). Таким образом, проблема обеспечения безопасности участникам уголовного судопроизводства актуальна и неоспорима.

Наряду с этим, проблема в безопасности можно проследить из обращений граждан, поступивших для рассмотрения в систему МВД России. С этой целью нами проанализирована количественная и качественная характеристика обращений за 1 квартал 2021 года, официально зарегистрированных в системе МВД России, в части, касающейся вопросов безопасности⁴. В первом квартале 2021 года в адрес Министерства внутренних дел Российской Федерации и его руководства поступило 60 735 обращений граждан и организаций (далее – обращения), что на 12,1 % больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (54 168). Из общего количества поступившей корреспонденции 57,2 % (34 726) составили заявления; 41,7 % (25 311) – жалобы; 0,7 % (450) – предложения граждан по совершенствованию деятельности органов внутренних дел, законодательства Российской Федерации и ведомственных нормативных правовых актов; 0,4 % (248) – запросы информации по различным аспектам деятельности органов внутренних дел. Большинство заявлений (19 759 или 56,9 %) затрагивают проблемы противодействия преступности и правонарушений, находящиеся в компетенции органов внутренних дел. В их тематике выделяются вопросы борьбы с преступными проявлениями в сфере экономики (6 076), против личности (796), против общественного порядка и общественной безопасности (413)⁵. На основании полученных данных, мы можем отметить тот факт, что проблема безопасности актуальна, будирует вопросы проблематики правоприменительной практики в области обеспечения безопасности. Каждому индивидууму необходимо быть уверенным в своей безопасности, иметь ощущение определенного состояния защищенности от негативного, разрушающего влияния на физическое, психическое и иное состояние. Как отмечает А.Ю. Елихин: «личность, нуждающаяся в безопасности, - это понятие, связанное не только с такими субъектами процесса, ... к этому понятию следует относить любого субъекта процесса, которому грозит наступление неблагоприятных последствий в связи с производством по уголовному делу» [9, С.40].

В Российской Федерации процесс обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренными нормативно-правовыми актами, в соответствии с законодательно закрепленными нормами. В правовое поле введен такой термин, как «государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Термин подразумевает осуществление предусмотренных Федеральным законом мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества, а также мер социальной поддержки указанных лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве уполномоченными на то государственными органами [4]. При этом, подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите МВД России, в пределах своей компетенции организует, обеспечивает и осуществляет психологическое сопровождение защищаемого лица [5]. При этом, другим Федеральным законом закреплено осуществление и реализация системы мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [6].

Для сравнения законодательной реализации процесса обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, можно привести пример того, что в странах Евросоюза вопрос о защите участников уголовного судопроизводства реализован в несколько иной плоскости, нежели чем в России и предусматривает защиту свидетелей, при этом, основными приоритетными целями в рамках реализации программ защиты свидетелей являются: защита свидетеля от посягательств на его жизнь и здоровье и обеспечение его безопасного публичного выступления, когда речь идет об организованной преступности и терроризме; защита жизни,

⁴ Информация получена на официальном сайте МВД России [Электронный ресурс]: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Departamenti/Departament_deloproizvodstva_i_raboti_s/Informacij_a_o_rassmtrenii_obraashhenij

⁵ Там же

здоровья свидетеля и его близких лиц; помощь в оказании социальной поддержки свидетелю и членам его семьи при переселении на другое место жительства. Что касается законодательного аспекта, то, к примеру, в США имеется программа обеспечения безопасности свидетелей в рамках Закона о борьбе с организованной преступностью. 1970 года. [14]. При этом, некоторые штаты имеют собственную программу защиты свидетелей, которые обеспечивают меньшую защиту, чем федеральная программа. В Германии на протяжении длительного времени проводились мероприятия, направленные на защиту лиц, вовлеченных в судопроизводство, но они базировались на ведомственных подзаконных актах Министерства внутренних дел и Министерства юстиции. В конце 1996 года Федеральное министерство юстиции Германии подготовило «Обзор по защите свидетелей», на основе которого в 1998 году был принят Закон «О регулировании вопросов обеспечения защиты свидетелей, которым угрожает опасность» [13]. Все нормативно-правовые основы данного направления в каждой стране отражают комплекс качественных составляющих каждой страны: политические, социально-экономические, нравственные, национальные особенности, особенности развития правовой и законодательной системы. Да, мы можем (и должны) сравнивать особенности реализации обеспечения безопасности указанных категорий лиц в разных странах, с целью приобретения новых практических способов, форм и методов работы. Мы должны изучать практику данного вопроса с целью получения общей характерологической картины, что позволит проанализировать негативные и положительные стороны нашего вопроса. Но сравнения этой системы в разных странах должно носить характер рекомендательно-практический, когда мы можем проанализировать этот процесс в каждой стране, преломить на практику применения в нашей среде и сделать практические выводы. Но сравнение не должно носить общеобязательный характер, настоящее применение определенной системы обеспечения безопасности в одной стране к процессу реализации в другой. Это обусловлено тем, что каждая страна имеет характеристики по ряду параметров (социальное, экономическое, политическое и т.д.), законодательство в каждой стране строится в том числе и с учетом этих параметров. Из чего следует, что законодательство одной страны не будет иметь такого же результата в правоприменении в другой стране. И это полностью описывает картину реализации обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. В Российской Федерации в достаточной мере рассмотрен и реализован с точки зрения нормативно-правового обеспечения и практического преломления вопрос о защите личности, ее безопасности как участника уголовного судопроизводства [11, С.232-239]. А.Ю. Епихин по данному вопросу высказал своё мнение следующим образом: «Прямая обязанность государства - обеспечить безопасность личности в уголовном судопроизводстве» [9].

Подводя итог проведенного анализа правовых и практических особенности обеспечения безопасности лиц, являющихся участниками уголовного судопроизводства, можно сделать вывод следующего содержания. В настоящее время институт государственной защиты развивается, совершенствуется, причем в разных регионах темп и уровень развития различен. На наш взгляд имеются проблемы правоприменительной практики, которые решаются на ведомственных и межведомственных уровнях. При этом, мы можем сказать с уверенностью о том, что если достаточно активно решаются вопросы ведомственного и межведомственного взаимодействия по вопросу обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, если регулярно поднимаются вопросы правоприменительной практики, то существует и острая необходимость в данных мероприятиях, потребность в обеспечении государственной защиты и обеспечении безопасности указанной категории лиц. Между тем, стоит отметить, что реализация этих аспектов требует повышение и структурирование взаимодействия подразделений по обеспечению безопасности лиц с территориальными органами, с подразделениями, осуществляющими предварительное следствие и дознание. Кроме этого, на наш взгляд, в процессе институализации системы государственной защиты, имеется ряд вопросов, которые относятся к правовому регулированию, но при этом, не в полном объеме находят конкретное решение. А также имеется ряд практически встречающихся вопросов, возникающих в процессе применения мер государственной защиты, но при этом, не нашедших свое отражение в

правовом регулировании. Столкновение этих аспектов, определяет необходимость продолжения усовершенствования института государственной защиты, подготовки хорошей базы, платформы для реформирования данной системы и запуска новой, усовершенствованной правоприменительной практики на региональных платформах, с учетом имеющейся объемной практической базы, накопленной за многолетний период работы этой системы.

Таким образом, мы видим с одной стороны потребность личности и общества в целом, в государственной системе, позволяющей обеспечить безопасность участникам уголовного судопроизводства. С другой стороны, мы видим имеющуюся систему государственной защиты, с многолетним опытом правоприменительной практики, но требующей определенной реформационной деятельности с учетом нового социального, экономического, правового полей государственной характеристики. Наблюдается тенденция развития системы, планомерного, но четкого закрепления детального и эффективного механизма правового регулирования, установления четкой системы взаимодействия подразделений государственной защиты и органов следствия и дознания. При этом, данную систему взаимодействия мы можем рассматривать как один из внешних фактор, влияющих на безопасность личности. Но, как мы видим из проведенного теоретико-методологического анализа, на безопасность личность оказывает немаловажное влияние и, так называемые, «внутренние» факторы. Данные факторы возникают уже в непосредственно самом процессе реализации мер безопасности. Это такие компоненты, как отношения, возникающие в рамках правового поля между защищаемым и представителями органов власти; это социально-психологическое сопровождение защищаемого лица на всем процессе реализации мер безопасности; это применение избранных мер безопасности. Следует отметить немаловажность социально-психологическое сопровождения защищаемого лица, как основу обеспечения психологической безопасности личности, как результат проведенного нами теоретического анализа. Процесс институализации органов государственной защиты, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства, на наш взгляд, процесс гибкий и изменчивый, строящийся с учетом требований окружающей социальной и экономической составляющей. Это процесс многогранный, включающий в себя широкий спектр вопросов материально-технического, управленческого, информационного, правового, организационного, ресурсного характеров. И только всеобъемленность, планомерность и взаимодействие органов и систем позволяет надлежащим образом обеспечить защиту участников уголовного судопроизводства в системе МВД России.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации на 2021 год. С изменениями, принятыми на Общероссийском голосовании 1 июля 2020 года. (редакция 2021 года). – М.: Эксмо, 2021. -64 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Текст с изм. и доп. на 1 февраля 2021 года. – М.: Эксмо-Пресс, 2021. -480с.
3. Уголовный кодекс РФ по состоянию на 01.03.2021. - Москва: Проспект, 2021. -352с.
4. Федеральный закон от 20 августа 2004 N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Ст.1. -URL: <http://base.garant.ru/12136633.html> (дата обращения:19.05.2021).
5. Федеральный закон от 20 августа 2004 N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». П.7 ст.18 и п.5 ч.4 ст.24. - URL: <http://base.garant.ru/12136633.html> (дата обращения:19.05.2021).
6. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов". - URL: <https://base.garant.ru/10104593> (дата обращения:19.05.2021).
7. Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 664 «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты». - URL: <https://base.garant.ru/12150530>. (дата обращения: 20.05.2021).

8. Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. N 630 «Об утверждении мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства». - URL <https://base.garant.ru/12150243>. (дата обращения: 20.05.2021).

9. Епихин А.Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве/ А.Ю. Епихин – «Юридический центр», 2004 – (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса). – 400 с.

10. Лазовицкая Г.П. Преступления против лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2011.

11. Lupinskaya, P. A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Lupinskaya, Л. А. Воскобитова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма : ИНФРАМ, 2020. – 1008 с.

12. Skosyrskaya Yu.A. Безопасность личности, как элемент психологической стабильности индивида//Сборник трудов по материалам III Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы современной науки и техники». - Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2020. -с.232-239.

13. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

14. Яшин А.В. Некоторый зарубежный опыт защиты участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 11-4. – С. 579-581; URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=8644> (дата обращения: 18.05.2021).

15. U.S. Marshals Service, Witness Security Program (usmarshals.gov), <https://www.usmarshals.gov/witsec/index.html> (дата обращения: 22.05.2021).

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF STUDYING THE PERSONAL SECURITY SYSTEM IN CRIMINAL PROCEEDINGS

DOI: 10.25629/HC.2021.06.14

Skosyrskaya Yu.A.

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. The article discusses the issues of the development of the institution of state protection in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia, in particular, the paper highlights and analyzes the aspect of ensuring the security of participants in criminal proceedings. The author conducted a study and analyzed data that reveal the problem of the need for the development of this system. The issues of refraction of theoretical aspects of ensuring personal safety in the context of practical activities are considered. One of the components of the effectiveness and efficiency of the issue considered by the author is the aspect of interaction between the units to ensure the safety of persons and units of the investigation and inquiry, which in turn, in the author's opinion, refers to issues not only of practice, but also of regulatory and legal consolidation. The work reflects the issues of law enforcement practice, the issues of interaction between the departments of state protection and the bodies of investigation and inquiry. The main attention is paid by the author to the importance of the presence of a system of state protection, as well as the presence of a rich practical base and law enforcement platforms for reforming and developing a more improved system for ensuring personal security in criminal proceedings.

Key words: law enforcement agencies, operational and service activities, units for ensuring the security of persons subject to state protection, participants in criminal proceedings, interaction of bodies and systems, law enforcement activity.