
АМЕРИКА, КОТОРУЮ МЫ ПОТЕРЯЛИ: ОПЫТ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ С ПОЗИЦИЙ ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ

DOI: 10.25629/НС.2021.07.05

Звонова Е.В., Ильин В.А., Михайлова Е.А.

Московский педагогический государственный университет

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 19-013-00822

Аннотация

Цель. Представление результатов применения социально-психологических инструментов, целевым образом направленных на изучение глубинных причин социальных процессов в обществе, основанных на положениях концепции психосоциального баланса общественных систем, разработанной в рамках теории психосоциального развития.

Контекст и актуальность. В настоящее время в мире проходят масштабные социальные процессы, меняющие картину миропорядка, что ставит необходимым задействование возможностей и ресурсов психологической науки. Теория психосоциального развития позволяет провести анализ тенденций социальных процессов. В основе теории психосоциального развития лежит идея диалектической взаимосвязи детской и институциональной витальностей. Институциональная витальность характеризует степень восприимчивости социальной системы изменениям и определяется результатом разрешения на уровне базисных институтов диалектического противоречия между инновационной и консервативной тенденциями общественного развития. В каждом обществе наряду с преобладающей тенденцией развития всегда присутствуют индивиды и локальные группы, в которых преобладает противоположный или оппозиционный вектор. Когда баланс показателей поддерживается на уровне «цельность – цельность», имеет место витальное общество, в результате которой возникает позитивный резонансный эффект, удовлетворяющий потребности личности и социума. Прямой противоположностью данному типу общественной системы является общество, основанное на балансе «тотальность – тотальность». Такое общество можно охарактеризовать как шизогенное. В условиях такого общества существенно ограничиваются возможности индивидуального и социального развития, и возникает отрицательный резонансный эффект, порождающий конкретные патологические процессы на индивидуальном и социальном уровнях. На примере социальных процессов, происходящих в США, рассмотрена тенденция к усилению тотальности.

Методология. Теории психосоциального развития, системный анализ.

Основные выводы. Проведенный анализ показал возможность применения психосоциальной теории для системного анализа социально-политических процессов в современном обществе. На основе анализа зарубежных исследований показано, что в американском обществе наблюдается системный кризис, ведущий к трансформации политической системы и базисных социальных институтов в сторону повышения уровня тотальности; показано, что использование концепции психосоциального баланса позволяет не только рефлексировать текущие события, но и прогнозировать тенденции развития социальных процессов.

Ключевые слова: психосоциальная теория, психосоциальный баланс, витальность, тотальность, цельность, социальный процесс, социальное поведение, межрасовые и межэтнические конфликты.

Введение

В настоящее время в мире происходит целый ряд масштабных социальных процессов, по сути дела меняющих картину миропорядка. К ним в первую очередь следует, на наш взгляд, отнести резкий рост социальной межрасовой и межэтнической напряженности в США [33; 32; 26; 34; 37] и Европе [18; 9; 29; 3], усиление влияния радикальных, а зачастую и откровенно экстремистских политических и религиозных концепций и движений.

Достаточно традиционно обозначенные процессы пытаются анализировать с социально-философских, социально-политических, с социально-экономических [8] позиций и даже в рамках этики медицинских исследований [35]. Практические рекомендации, направленные на минимизацию деструктивных процессов и разрешение вызванных ими кризисов, как правило, предлагаются так же на базе перечисленных подходов [15]. Между тем, как показывает исторический опыт и прежде всего опыт двадцатого столетия, методологическая база такого рода зачастую оказывается явно недостаточной для полноценного анализа причин и сути масштабных социальных процессов [14].

В этой связи представляется не только обоснованным, но и необходимым задействование возможностей и ресурсов психологической науки, причем, как собственно политической психологии, так и социальной психологии в широком смысле слова.

Теория психосоциального развития в анализе социально-политических процессов

Одним из конкретных социально-психологических инструментов, целевым образом направленным на изучение глубинных причин социальных процессов в обществе, представляется концепция психосоциального баланса общественных систем, разработанная в рамках теории психосоциального развития.

Позволим себе в самой лапидарной форме представить суть данной концепции.

В основе данной концепции лежит идея диалектической взаимосвязи детской и институциональной витальностей. «Под детской витальностью понимается универсальная потребность индивида в проявлении и подкреплении на протяжении всего жизненного цикла своей изначально биологически детерминированной уникальности в процессе социального взаимодействия. Институциональная витальность же характеризует степень восприимчивости социальной системы изменениям и определяется результатом разрешения на уровне базисных институтов диалектического противоречия между инновационной и консервативной тенденциями общественного развития» [2, с. 20]. В любом обществе эти два вектора развития могут совпадать либо быть оппозиционными друг другу. При этом в каждом обществе наряду с преобладающей на данный момент тенденцией индивидуального развития всегда присутствуют индивиды и локальные группы, в которых преобладает противоположный или оппозиционный вектор. Данная идея отражена в приведенной таблице 1.

Таблица 1 – Психосоциальная типология общественных систем

№ п/п	Тип общественной системы	Доминирующий принцип обеспечения целостности социальной системы	Доминирующий принцип личного структурирования
1	Витальное общество	цельность	цельность
2	Шизогенное общество	тотальность	тотальность
3	Деградирующее общество	цельность	тотальность
4	Развивающееся общество	тотальность	цельность

С учетом изложенных выше соображений охарактеризуем представленные в таблице виды общественных систем.

«В случае, когда баланс этих показателей поддерживается на уровне «цельность – цельность», имеет место витальное общество, основные отличительные особенности которого характеризуются достаточно подробно описанной выше диалектической взаимосвязью детской и институциональной витальностей высокого уровня, в результате которой возникает позитивный резонансный эффект, в максимальной степени удовлетворяющий потребности личности и социума» [2, с. 133].

Прямой противоположностью данному типу общественной системы является общество, основанное на балансе «тотальность – тотальность». Такое общество можно охарактеризовать как *шизогенное*. [2, с. 134].

В условиях такого общества не просто существенно ограничиваются возможности как индивидуального, так и социального развития, но возникает отрицательный резонансный эффект, порождающий в том числе совершенно конкретные патологические процессы на индивидуальном и социальном уровнях [2, с. 135].

Подчеркнем, что в условиях и витального и шизогенного общества всегда присутствует определенное количество индивидов, личностная целостность которых обеспечивается по принципу, противоположному тому, который доминирует в обеспечении целостности социальной системы.

С учетом данного факта продолжим рассмотрение представленной в таблице схемы.

Если деструктивный потенциал негативного развития на индивидуальном уровне превосходит возможности его ассимиляции и компенсации в обществе, организованном по принципу цельности, имеет место усиление тоталитарных тенденций. Такое общество можно охарактеризовать как деградирующее, поскольку снижается институциональная витальность фундаментальных составляющих общественной традиции, и в конце концов, на смену принципу цельности приходит принцип тотальности, находящий свое окончательное выражение в тоталитарной идеологии. Тем самым новый психосоциальный баланс устанавливается на уровне «тотальность – тотальность», и возникает шизогенное общество.

В свою очередь, если в обществе организованном по принципу тотальности начинает доминировать позитивная тенденция индивидуального развития, институциональная витальность традиции повышается. Это проявляется, в частности, в демократизации социальных институтов, большей их открытости и обретении ими способности к восприятию и ассимиляции инновационных идей. Такое общество можно охарактеризовать как развивающееся. Если данный процесс при всех возможных колебаниях получает логическое завершение, в качестве доминирующего принципа организации общества на смену тотальности приходит цельность, выражающаяся в идеологическом обосновании примата прав личности, терпимости к инакомыслию, социального партнерства.

В последние годы, на наш взгляд, в «западном мире» имеет место явная тенденция к усилению тотальности. Совершенно отчетливо это можно наблюдать на примере США. Попытаемся обосновать данный тезис.

Прежде всего заметим, что, если отбросить откровенные идеологические спекуляции, обусловленные «холодной войной», надо признать, что при всех безусловных издержках и проблемах США на протяжении длительного времени представляли собой стабильное развивающееся общество с эффективной моделью управления, в основе которой лежит и реально реализуется известный принцип «сдержек и противовесов» [19]. На это совершенно отчетливо указывают известные американские идеологемы: американская мечта, общество равных возможностей [36], которые, надо заметить, во всяком случае в целом ряде совершенно конкретных случаев реализуются на практике, но и вполне объективные показатели, такие как уровень ВВП, уровень доходов на душу населения, вклад в научно-технический прогресс и т. п. Добавим так же, что по свидетельству целого ряда американских специалистов в сфере социальных и политических наук, позиционирующих себя в качестве убежденных сторонников либерализма, в частности И. Сохилл (Isabel Sawhill) старший научный сотрудник Института Брукингса, некоммерческой ор-

ганизации, занимающейся государственной политикой, базирующейся в Вашингтоне, округ Колумбия. Ранее маргинализированные группы, такие как чернокожие, женщины и сообщество ЛГБТ, добились значительного прогресса за последние десятилетия [30].

Тем не менее, в последние годы наблюдается целый ряд признаков деградации и более того – разрушения системы, заложенной еще «отцами основателями».

Наиболее характерными из них являются, на наш взгляд, ниже следующие.

Резкое обострение внутри американского общества всего того комплекса противоречий, о котором говорилось в начале статьи, причем в крайне радикальных формах – по образному выражению Дэвида В. Блайта, (профессора американской истории Йельского университета) в настоящий момент американское общество находится в состоянии «холодной гражданской войны» [11]. Если перейти от метафор к программным заявлениям движения американского общественного движения Black Lives Matter (BLM), то легко заметить, что данный официальный документ носит не просто отчетливо выраженный тоталитарный характер [10].

При всем желании, невозможно не упомянуть не просто массовые беспорядки, но именно погромы, рост уличного насилия [22], а также тяжких преступлений вплоть до убийств малолетних детей на расовой почве.

При этом стоит обратить внимание на одно немаловажное, на наш взгляд, обстоятельство – поводом для радикализации «борьбы за гражданские права» послужила смерть преступника-рецидивиста, в то время как неоднократно имевшие место случаи гибели безоружных подростков в результате применения оружия полицейскими отнюдь не приводили к столь масштабным последствиям (данные International New York Times указывают, что по всей стране в протестных акциях приняли участие около 7 миллионов человек) [11]. На наш взгляд, это означает, что смерть Джорджа Флойда конечно же не является истинной причиной, а является именно формальным, по сути дела, поводом для открытого проявления давно и конечно же не одномоментно сформированных установок и настроений, которые выражались в активных действиях сотни протестных движений разного масштаба и десятках профессиональных протестных организаций, сформировавшихся за последние десятилетия [1].

Помимо очевидных массовых проявлений оппозиционных, витальной в целом социальной системе США, результатов индивидуального психосоциального развития, есть еще целый ряд моментов, имплицитно отражающих обозначенную тенденцию. Прежде всего, это резкое снижение (как отмечают американские исследователи [30]) уровня доверия к выборным органам власти и в особенности Конгрессу США [30]. Не менее важно в данном контексте, что в последние годы между республиканской и демократической партиями ведется ожесточенная, почти без правил, борьба за контроль над всеми ветвями власти [28]. В то время как на протяжении многих десятилетий ситуация, когда президент США представлял одну партию, в то время как большинство в одной или даже обеих палатах конгресса принадлежало другой, воспринималось американским обществом как нечто не только вполне нормальное, но даже, в определенном смысле, желательное положение дел с точки зрения все той же системы сдержек и противовесов.

В определенном роде квинтэссенцией обозначенных процессов стала последняя избирательная кампания и ее результаты. Дональд Трамп и его окружение, вчистую проиграв выборы (как известно демократы получили желаемый контроль над обеими палатами Конгресса), целенаправленно, на наш взгляд, провоцировали прямые антиконституционные выступления своих сторонников. В результате чего едва ли не впервые в истории США столица была взята под контроль военизированными подразделениями национальной гвардии.

Все это в совокупности подтверждает, на наш взгляд, идею о том, что в США имеет место системный социально-политический кризис, обусловленный тем, что возможности компенсации и интеграции негативного психосоциального развития на индивидуальном уровне исчерпаны или, во всяком случае, почти исчерпаны, даже столь устойчивой, по большому счету витальной, в институциональном плане, как социальная система США. И глубинные причины этого кризиса (подчеркнем еще раз) лежат отнюдь не сугубо в экономической и политической сферах.

На это указывают и недавние исследования американских специалистов, так в частности, Сохилл отмечает, что «поскольку пристрастная сортировка больше связана не только с политическими взглядами, но и с глубочайшими ценностями или идентичностью, «другая сторона» уже не просто оппозиция, а враг; и политика больше не заключается в поиске компромиссов, которые могут решить общие проблемы, а в том, чтобы выиграть войну на своей стороне» [30].

Заметим, что в приведенной цитате присутствует слово «война» применительно к состоянию американского общества, но уже не в метафорическом, а по сути дела в прямом смысле.

Итак, формальный «диагноз» фактически поставлен – «разногласия между Демократической и Республиканской партиями угрожают сделать политический конфликт не столько из-за того, что правительство должно делать, сколько из-за того, что значит быть американцем. ... Это кризис американской идентичности, и он становится все хуже» [30]. Но с точки зрения психосоциальной теории развития, этого недостаточно для понимания того, что происходит на самом деле. Принципиально важно в данном отношении, на наш взгляд, понять и оценить: а что же предлагается для разрешения кризиса. Прежде всего, опять-таки, со стороны идеологов либерализма. Не однократно упомянутая рекомендует по сути дела введение всеобщей воинской повинности – обязательной, в течение года, для всех молодых американцев военной службы или ее гражданских аналогов. Такая мера, по И. Сохилл, позволит «улучшить контакты между группами и укрепить связи между американцами. Совместная работа для достижения общих целей может помочь американцам возводить мосты вместо стен, тем самым ограничивая трайбализм и социальное разделение» [31]. Заметим, что данная идея восходит по сути дела к экспериментам М. Шерифа по преодолению посредством совместной деятельности жесткой конкуренции на основе принципа «свой» – «чужой» между группами в летнем детском лагере [5].

На наш взгляд, вывод о том, что совместная деятельность [24; 13] в рамках принудительной военной или гражданской службы позволит «возводить мосты вместо стен», как минимум, не самоочевиден. При желании можно найти сколь угодно поводов для формального и неформального жесткого разделения на «мы» и «они» в рамках практически любых военных и гражданских структур, а государственное принуждение, даже в самой мягкой форме, к «национальной службе» способствует такого рода разделению. Напомним в этой связи, что радикальное реформирование американской армии – перевод ее полностью на профессиональную основу – было обусловлено негативном опытом Вьетнамской войны и в частности тем, что среди «призывников» неформальные противоречия, обусловленные сроком службы, социальными, расовыми, политическими и иными различиями, не только не исчезали в условиях боевых действий, но зачастую, напротив, обострялись [7]. Пацифистская позиция, высказанная со стороны лишь крошечного меньшинства университетских кампусов в Вашингтоне, привела к внутреннему конфликту, который возможно был самым острым конфликтом, который пережили Соединенные Штаты со времен гражданской войны, поскольку и тогда, и теперь, в XXI веке вопрос рассматривается как этическая проблема [25; 16]. В любом случае, возврат к обязательной воинской и альтернативной гражданской службе объективно является признаком повышения уровня тотальности в обществе, поскольку сужает поле реализации детской витальности, лишает молодых американцев части их субъектности в пространстве социальной активности и самореализации.

Вообще в лагере американских либералов наблюдается явный дефицит идей, связанным с разрешением системного внутреннего кризиса. Декларируя избыточный, на наш взгляд, оптимизм по поводу абсолютной победы демократов по результатам только что завершившегося выборного цикла, они предлагают сосредоточиться на решении следующих задач: борьба с пандемией, помощь развивающимся странам, экология, расширение возможностей для обучения в американских вузах иностранных студентов [27]. Легко заметить, что определенное значение в рассматриваемом контексте имеет только решение проблем, связанных с COVID-19. По мнению Ф. Фукуямы: «В ближайшие годы пандемия может привести к относительному упадку Соединенных Штатов, продолжающемуся разрушению либерального международного порядка и возрождению фашизма во всем мире» [17]. При всем гипертрофированном, на наш

взгляд, алармизме данного прогноза не подлежит сомнению, что пандемия является своего рода катализатором деструктивных социальных процессов, особенно в США, где она приобрела если не совсем катастрофические, то во всяком случае явно угрожающие масштабы во многом благодаря ужасающему пренебрежению мнением ученых [23]. Вместе с тем, борьба с пандемией все-таки не связана напрямую с разрешением кризиса в американском обществе. Что касается прочих из перечисленных идей, то даже сами по себе они в значительной степени представляются типичным примером борьбы «за все хорошее против всего плохого», а в рассматриваемом контексте – откровенным уходом от актуальной внутренней проблемы страны. Это еще раз подтверждает, что в нынешних условиях привычные политологические, социологические, экономические лекала попросту неэффективны – ведь не из-за некоей же злокозненности либеральные идеологи уходят от этой проблемы. По-видимому, они просто не находят решения в привычном им ракурсе рассмотрения. Более того, некоторые программные задачи, в частности помощь развивающимся странам, вполне могут вызвать негативную реакцию как у правых, так и у левых радикалов, а вопросы образования требуют более широкого рассмотрения [16].

Неспособность интеллектуальной и политической элит предложить сколько-нибудь внятные варианты решения накопившихся проблем в рамках демократических институтов совершенно закономерно способствует повышению тотальности сознания не только у пассионариев, устраивающих массовые шествия с золотыми гробами и бегающих по Капитолию в звериных шкурах с рогами на голове, но и что гораздо более важно, у широких масс американских граждан, принадлежащих к различным расовым и социальным группам. Это подтверждается в частности результатами исследования, проведенного в 2019 году Р. Кребсом и Р. Ральстоном. Как сообщают авторы исследования, они опросили «национально репрезентативную выборку из более чем 1900 человек, проживающих в Соединенных Штатах, и обнаружили, что американское общество заметно не соответствует нормам демократических военно-гражданских отношений» [21]. Речь в частности идет о том, что одним из безусловных императивов американской демократии является принцип «армия вне политики». Все решения в области внешней, а тем более внутренней политики должны принимать магистраты, избранные гражданским обществом, и ни в коем случае не офицеры и генералы, назначаемые на должности согласно «табели о рангах» и специфическим профессиональным компетенциям.

Между тем, как показали результаты исследования, «американцы на удивление спокойно относятся к вовлечению военных в общественные дебаты по поводу политики. Большинство респондентов – 56,1 % – согласны с тем, что «старшие военные должны публично отстаивать военные операции и политику, которую они предпочитают», по сравнению с 17,2 %, которые не согласны. Сильное большинство даже поддерживает публичную пропаганду со стороны старших офицеров вооруженных сил по вопросам, которые «как они считают, отвечают интересам страны, даже если эти вопросы не имеют отношения к вооруженным силам»: 40,9 % согласны с этим утверждением и только 29,3 % не согласны. Короче говоря, значительная часть электората, а иногда и большинство – по демографическим и идеологическим группам – похоже, не верят, что воля народа через своих избранных представителей должна преобладать над военной политикой» [21].

Чрезвычайно любопытны и показательны в рассматриваемом контексте результаты исследования взаимосвязи между отношением респондентов к армии и военным и к Д. Трампу. По мнению Р. Кребса и Р. Ральстона, «ни один президент в современной американской истории не попирает нормы демократических военно-гражданских отношений так, как президент США Дональд Трамп. В начале своего правления он заполнил свой кабинет отставными офицерами, которых он называл «моими генералами». С тех пор он делегировал важные решения о применении силы военным, неоднократно вовлекал вооруженные силы в партизанскую политику. Во время протестов, вспыхнувших по всей стране из-за полицейского насилия в отношении афроамериканцев, Трамп пригрозил применить Закон о восстании и развернуть действующие войска на улицах страны» [21]. При этом, как ни парадоксально, согласно приведенным ими данным, «те, кто категорически не одобряет президента, наиболее почтительно относятся к

вооруженным силам, а те, кто решительно одобряет президента, относятся к наименее почти-тельными» [21]. С точки зрения Р. Кребса и Р. Ральстона, «их (противников Трампа) почтение к вооруженным силам, по-видимому, проистекает из надежды на то, что военные смогут сдерживать президента, политику которого они ненавидят, в чем суждении сомневаются и чьей импульсивности боятся» [21].

Иными словами, значительная часть американцев, видевших в Трампе авторитарного некомпетентного демагога, представляющего угрозу их индивидуальным и групповым ценностям, уповали не на систему сдержек и противовесов, не на демократические институты и процедуры, а по сути дела на неконституционное и незаконное давление военных на президента. Совершенно закономерным на этом фоне выглядит вывод, к которому пришли авторы исследования: «слишком много американцев не придерживаются основных принципов демократии». Это уже не кризис американской идентичности, о котором в начале «нулевых» писал С. Хантингтон [6], это весьма похоже на ее тотальное разрушение.

Заключение

Глубинной причиной системного кризиса в США, на наш взгляд, является то, что число индивидов с низкой детской витальностью и внутрличностной организацией по принципу тотальности, проще говоря, индивидов с негативной идентичностью, приблизилось к критическому уровню, за которым возможности существующей социальной системы, в целом отвечающей принципу цельности, ассимилировать и компенсировать их неспособность к самореализации в социально приемлемых формах индивидуальной и групповой активности будут исчерпаны. Понятно, что такая ситуация сложилась не сама по себе. Это безусловно результат длительного воздействия целого ряда факторов социально-политического, социально-экономического, культурологического etc. Генеза, конечно же требующих отдельного анализа и оценки. Но, подчеркнем это еще раз, суть проблемы именно в смещении психосоциального баланса в сторону тотальности.

Если обратиться к приведенной выше таблице, то на наш взгляд, совершенно очевидно, что в настоящий момент американское общество представляет собой классический пример общества деградирующего. При этом, подчеркнем еще раз, оно вплотную приблизилось к черте, за которой последует нормативное оформление повышения тотальности уже на уровне социальных институтов, – т.е. превратится в шизогенное. Вероятность такого развития событий обусловлена еще и тем, что налицо ситуация своего рода цугцванга. Поясним это на примере ситуации с BLM [4], хотя рассматриваемые процессы конечно же не сводятся к этому движению. Даже частичное законодательное удовлетворение требований, сформулированных в официальных декларациях этого движения, неизбежно приведет к усилению тотальности на уровне социальных институтов по принципу «отнять и поделить», – условно говоря, «левый тоталитаризм». С другой стороны, «принуждение к миру» этой организации, располагающей, помимо всего прочего, внушительными вооруженными формированиями, сегодня вряд ли возможно без прямого задействования как минимум национальной гвардии, ужесточения законов, в частности ограничения уличных собраний и т. п., – назовем это «правым тоталитаризмом». Как говорится, куда ни кинь...

И еще об одном, быть может, самом важном моменте следует сказать особо. Если абстрагироваться от зоологического антиамериканизма, суть которого сводится к очень странному во всех смыслах силлогизму «чем хуже у них, тем лучше у нас», становится совершенно понятно, что деградация до уровня шизогенного общества самой мощной страны мира неизбежно означает радикальное переустройство миропорядка не в самую лучшую сторону. Это угроза и вызов не только американскому обществу. Это угроза и вызов всему человечеству. И быть может, куда как более серьезные, чем COVID-19 и глобальное потепление.

Библиография

1. Жежко-Браун И.В. Новый высший класс: революционная смена элит в США // Идеи и идеалы. 2020. Том 12. № 4-1. С. 162–190. DOI:10.17212/2075-0862-2020-12.4.1-162-190.

2. Ильин В.А. Психосоциальная теория как полидисциплинарный подход к анализу социальных процессов в современном обществе: дисс. ... докт. психол. наук. М., 2009. 392 с.
3. Лункин Р.Н. Антирасистские протесты в Европе // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 5 (17). С. 106–112. DOI:10.15211/vestnikieran52020106112.
4. Пологова К.В. Метафоры болезни как средство концептуализации движения «Black Lives Matter» в СМИ США (на примере материалов газеты «The seattle times») // Studia Humanitatis. 2020. № 4. С. 17. DOI: 10.24411/2308-8079-2020-00015.
5. Тейлор Ш., Пипло Л., Сирс Д. Социальная психология / Пер. с англ. Ю. Ахмедова и др.; Науч. ред. пер. на рус. яз. д.психол.н., проф. Н. В. Гришина. 10-е изд.: СПб.: Питер, 2004. 767 с.
6. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / Пер. с англ. А. Башкирова. М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. 635 с.
7. Хейстингс М. Вьетнам. История трагедии. 1945–1975 / Пер. с англ. И. Евстигнеевой. М.: Альпина нон-фикшн, 2021. 868 с.
8. Almeida C.C., Kusnezow A., Verlinden E. Globale/lokale Krisen im Blick. In: 52. Kolloquium der AFK, Online-Veranstaltung, 17.-19. März 2021 [Electronic resource]. URL: <https://wissenschaft-und-frieden.de/seite.php?artikelID=2518> (Accessed: 29.05.2021).
9. Beer A. Wie das Haager Tribunal im Kosovo gesehen wird. URL: https://www.deutschlandfunk.de/juristische-aufarbeitung-des-krieges-wie-das-haager.724.de.html?dram:article_id=476607 (Accessed: 29.05.2021).
10. Black Lives Matter: 6 Years Strong. URL: <https://blacklivesmatter.com/six-years-strong/> (Accessed: 29.05.2021).
11. Blight D.W. The Reconstruction of America: Justice, Power, and the Civil War’s Unfinished Business. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-12-08/reconstruction-america> (Accessed: 29.05.2021).
12. Buchanan L., Bui Q., Patel J.K. Black Lives Matter May Be the Largest Movement in U.S. History. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/07/03/us/george-floyd-protests-crowd-size.html> (Accessed: 29.05.2021).
13. Chibisova M., Zvonova E. Multicultural space and intercultural barriers in education: two approaches in one context // INTED2020 Proceedings. 14th International Technology, Education and Development Conference Dates: 2-4 March. 2020. Valencia, Spain. 2020. P. 3197–3203. DOI: 10.21125/inted.2020.0922.
14. Coleman P.T., Deutch M., Marcus E.C. (eds.) The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice / 3rd ed.: San Francisco, Calif.: Jossey-Bass, 2014. 1264 p.
15. Crooks N., Donenberg G., Matthews A. Ethics of research at the intersection of COVID-19 and black lives matter: a call to action // Journal of Medical Ethics. 2021. № 47. С. 205–207. DOI:10.1136/medethics-2020-107054.
16. Ewing S. The Ethics of the Vietnam War [Electronic resource] // The Kabod. 2017. Vol. 3. № 2. Article 6. URL: <https://digitalcommons.liberty.edu/kabod/vol3/iss2/6> (Accessed: 29.05.2021).
17. Fukuyama F. The Pandemic and Political Order: It Takes a State. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2020-06-09/pandemic-and-political-order> (Accessed: 29.05.2021)
18. Haase A., Hedtke C., Resch S. Migrationsforschung im Wandel – aktuelle Themen, Debatten und der Blick auf Konflikte in der postmigrantischen Gesellschaft. In: Großmann, Katrin (Hg.): Migrationsbezogene Konflikte als Impuls für demokratisches Lernen und institutionellen Wandel? Ein Literaturreview in drei Perspektiven. Erfurt: Fachhochschule Erfurt, Fachgebiet Stadt- und Raumsoziologie, 2019. P. 43. DOI:10.22032/dbt.40204.
19. Kelsen H. Foundations of Democracy // Ethics. 1955. Vol. 66., No. 1, Part 2. P. 1-101.
20. Kendi I.X. Antiracist Baby. New York: Penguin Random House, 2020. 24 p.

21. Krebs R.R., Ralston R. Civilian Control of the Military Is a Partisan Issue: Too Many Americans Don't Subscribe to a Basic Tenet of Democracy. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-07-14/civilian-control-military-partisan-issue> (Accessed: 29.05.2021).

22. Lewis R.C. The organizing behind New York City's protests: Many different groups are responsible for protests against racism and police brutality. URL: <https://www.cityandstateny.com/articles/politics/new-york-city/organizing-behind-new-york-citys-protests.html-0> (Accessed: 29.05.2021).

23. Mervis J. Trump has shown little respect for U.S. science. So why are some parts thriving? URL: <https://www.sciencemag.org/news/2020/10/trump-has-shown-little-respect-us-science-so-why-are-some-parts-thriving> (Accessed: 29.05.2021). DOI: 10.1126/science.abf1919.

24. Mignolo W.D. Border thinking and decolonial cosmopolitanism: Overcoming colonial/imperial differences. In: G. Delanty (ed.), *Routledge international handbook of cosmopolitanism studies*. London, New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2018. P. 101–116.

25. Murphy C.F.Jr. The War in Vietnam: A Discussion. The Vietnam War a Moral Evaluation [Electronic resource] // *Natural Law Forum*. 1967. P. 130. URL: http://scholarship.law.nd.edu/nd_naturallaw_forum/130 (Accessed: 29.05.2021).

26. Orbe M.P., Everett M.A., Putman, A.L. Interracial and interethnic conflict and communication in the United States. In *The SAGE Handbook of Conflict Communication: Integrating Theory, Research, and Practice*. SAGE Publications Inc., 2013. P. 661–686. DOI:10.4135/9781452281988.n29.

27. Power S. The Can-Do Power: America's Advantage and Biden's Chance. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-11-20/samantha-power-can-do-power> (Accessed: 29.05.2021).

28. Repucci S. From Crisis to Reform: A Call to Strengthen America's Battered Democracy. URL: <https://freedomhouse.org/report/special-report/2021/crisis-reform-call-strengthen-americas-battered-democracy> (Accessed: 29.05.2021).

29. Sagmeister J., Waldow M. Konfliktbarometer 2020: Kriege, Krisen, Corona. URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/konfliktbarometer-2020-100.html> (Accessed: 29.05.2021).

30. Sawhill I. How Biden Can Rebuild a Divided and Distrustful Nation: Americans Must Get to Know One Another Again: <https://www.foreignaffairs.com/articles/how-biden-can-rebuild-divided-and-distrustful-nation> (Accessed: 29.05.2021).

31. Sawhill I., Bridgeland J. Too much tribalism? National service to the rescue. URL: <https://www.brookings.edu/opinions/too-much-tribalism-national-service-to-the-rescue/> (Accessed: 29.05.2021).

32. Sears D.O. Assessment of Interracial/Interethnic Conflict in Los Angeles [Electronic resource] // UCLA: Center for Research in Society and Politics, 2002. URL: <https://escholarship.org/uc/item/8hh2n4jk> (Accessed: 29.05.2021)

33. Sears D.O., Laar C.V., Carillo M., et al. Is It Really Racism? The Origins of White Americans' Opposition to Race-Targeted Policies // *Public Opinion Quarterly*, 1997, Vol. 61, № 1, pp. 16–53. DOI:10.1086/297785.

34. Smith T., Davern M., Freese J., et al. *General Social Surveys, 1972–2018*. [machine-readable data file] / Principal Investigator, Tom W. Smith; Co-Principal Investigators, Michael Davern, Jeremy Freese and Stephen L. Morgan, NORC ed. Chicago: NORC, 2019. 1 data file (64,814 logical records) and 1 codebook (3,758 pp).

35. Winter R.J., Vallano J.P. Black lives matter: Psychological research findings offer ways to foster justice [Electronic resource] // *Monitor on Psychology*. 2016. Vol. 47. № 2. P. 24. URL: <https://www.apa.org/monitor/2016/02/jn> (Accessed: 29.05.2021).

36. Wyman B. The American Dream, Equal Opportunity, and Obtaining the Vote [Electronic resource] // *The Cohen Journal*. 2015. Vol. 1. № 1, Article 4. P. 2–15. URL: <https://digitalcommons.library.umaine.edu/tcj/vol1/iss1/4> (Accessed: 29.05.2021).

37. Yang P.Q., Prost J. Trends in Attitudes of Whites, Blacks, Asians, and Hispanics toward Inter-marriage in the Twenty-First Century // Societies, MDPI, Open Access Journal. 2021. Vol. 11. № 1. P. 1–16. DOI:10.3390/soc11010021.

**AMERICA THAT WE HAD LOST: THE EXPERIENCE OF ANALYZING
SOCIOPOLITICAL PROCESSES FROM THE PERSPECTIVE
OF PSYCHOSOCIAL DEVELOPMENT THEORY**

DOI: 10.25629/HC.2021.07.05

Elena V. Zvonova, Valerii A. Ilyin, Elena A. Mikhailova

Moscow Pedagogical State University

The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project number 19-013-00822

Abstract.

Objective. Presenting the results of using sociopsychological instruments aimed at studying fundamental causes of social processes based on the provisions of social systems' psychosocial balance concept elaborated as part of the psychosocial development theory.

Background. Currently, the whole world is facing the processes that change completely the world order. This causes a need for using the opportunities and resources of the psychological science. Psychosocial development theory allows to analyze tendencies of social processes. Psychosocial development theory is based on the idea of dialectical correlation between children's and institutional vitality. Institutional vitality characterizes the degree of social system's susceptibility to changes and is determined by the result of resolving the dialectical collision between innovative and conservative tendencies of social development on the level of basic institutes. In every society along with dominating developmental tendency there are always individuals and local groups with dominating contrary or oppositional vector. When the factor balance maintains the level "integrity – integrity" the society is vital, and this causes a positive resonance effect satisfying the needs of a personality and the society. The society based on the balance "totality – totality" is directly opposite. It can be characterized as schizogenous. In such a society opportunities for individual and social development are limited. This causes a negative resonance effect generating particular pathologic processes on the individual and social levels. The growing tendency to totality is considered using the example of the processes occurring in the USA.

Methodology. Psychosocial development theories, system analysis.

Conclusions. The conducted analysis showed an opportunity for using psychosocial theory for system analysis of sociopolitical processes in the present-day society. The analysis of research conducted abroad shows that American society is going through a systemic crisis causing the transformation of the political system and basic social institutions towards increasing totality. The studies show that using the psychosocial balance concept allow not only reflect current events, but also forecast tendencies of social processes development.

Keywords: psychosocial theory, psychosocial balance, vitality, totality, integrity, social process, social behavior, interracial and ethnic conflicts.