

РАЗРАБОТКА И ПСИХОМЕТРИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПРОФИЛЯ

DOI: 10.25629/НС.2021.08.03

Котовская С.В.

Московский государственный гуманитарно-экономический университет,

Аннотация. В статье содержится описание процесса разработки и психометрической проверки авторской методики «Жизнеспособность специалиста экстремального профиля» (ЖСэксп). Автор обосновывает целесообразность конструирования данного опросника, раскрывает существенные характеристики жизнеспособности специалиста экстремального профиля как предмета диагностики, определяет возможности опросника и доказывает его надежность и валидность. Методика ЖСэксп предназначена для выявления базового или оптимального уровня жизнеспособности, позволяющей специалисту сохранять целостность своей личности в экстремальных условиях труда, что определяет его профессиональное здоровье и профессиональное долголетие. Опросник включает в себя четыре взаимно дополняющие друг друга шкалы, отражающие отдельные стороны жизнеспособности специалиста: особенности восприятия экстремальных ситуаций в профессиональной деятельности, степень выраженности эмоционального выгорания, степень сохранности умственной работоспособности и уровень развития адаптивных способностей. С помощью разработанного и апробированного опросника целесообразно осуществлять диагностические процедуры, направленные на выявление профессиональной пригодности специалистов экстремального профиля.

Ключевые слова: жизнеспособность, специалисты экстремального профиля, психометрическая проверка, надежность, валидность.

Введение

Одним из приоритетных направлений современной психологии труда является исследование закономерностей и механизмов сохранения профессионального здоровья и профессионального долголетия представителей самых разнообразных профессий.

Особую значимость такие исследования приобретают в отношении специалистов экстремального профиля, чья профессиональная деятельность характеризуется высоким уровнем риска возникновения и развития профессионально обусловленных заболеваний и ухудшения общего функционального и психоэмоционального состояний субъекта труда.

В настоящее время негативные воздействия экстремальных факторов, имеющих высокую интенсивность, принято связывать с такими психологическими явлениями, как профессиональные деформации личности и эмоциональное (или профессиональное) выгорание, так или иначе, предполагающие снижение эффективности выполнения специалистом своих профессионально-трудовых обязанностей и функций.

Попытки объяснения нелинейности возникновения и развития у специалистов экстремального профиля профессиональных деформаций и поиск ответов на вопросы о том, почему экстремальные условия труда в одних случаях становятся источниками трансформации структур их личности и, главным образом, их эмоциональной и мотивационно-потребностной сфер, а в других – напротив, способствуют профессионализации и обеспечивают субъективное благополучие субъектов труда, приводят к осознанию необходимости исследования особого интегративного образования их личности, отражающего способность не только адаптироваться к экстремальным условиям труда, но и, что важно, сохранить свою целостность и приумножить свои личностно-профессиональные достижения и ресурсы.

Речь идет о таком психологическом феномене, как жизнеспособность специалиста экстремального профиля.

Теоретическая база разработки диагностического инструментария

В настоящее время сформировалась терминологическая неопределенность в отношении такого феномена, как жизнеспособность. Генезис психологического знания о психологической сущности и содержании жизнеспособности личности показывает, что научное осмысление данного феномена во многом обусловлено как предметом исследования, так и той методологической базой, которая лежит в его основе.

В современной психологии, несмотря на достаточно большой объем эмпирического материала по проблемам жизнеспособности, можно выделить все-таки три основных методологических подхода к ее исследованию, в рамках которых раскрываются ее сущностные характеристики и факторы, обуславливающие ее развитие у разных категорий испытуемых. К таким методологическим подходам следует отнести холистический, ресурсный и адаптивный подходы [4].

Так, Е.А. Рыльская разрабатывает холистическую концепцию жизнеспособности, где данный феномен представлен как актуализирующаяся в трудных ситуациях интегральная способность личности сохранять жизнь в соответствии с социальными требованиями и представлениями о предназначении человека [10].

С позиций ресурсного подхода, жизнеспособность рассматривается как способность личности управлять своими внутренними и внешними ресурсами, благодаря чему личность достигает психологического благополучия в любых жизненных ситуациях [8] и личностного роста [7].

А.И. Лактионова связывает жизнеспособность с адаптивными способностями человека и с механизмами саморегуляции его поведения и деятельности [5].

Результаты теоретического анализа свидетельствуют о том, что феномен жизнеспособности специалиста, а тем более, специалиста экстремального профиля, требует нового подхода к его исследованию. Научный исследований в данной области отнюдь не много: С.Н. Васильева, Е.А. Рыльская предпринимают попытку раскрытия сущностных характеристик данного феномена [2]; исследования Р.А. Березовской [1], О.А. Кондратенко [3], А.И. Лактионовой [5], выполненные под научным руководством Л.Г. Дикой и А.В. Махнач, содержат эмпирический материал, позволяющий говорить о воздействии определенных психологических факторов на жизнеспособность профессионала.

Вместе с тем, подчеркивается, что данная дефиниция во многом отличается от дефиниции «жизнеспособность личности» [6]. Жизнеспособность специалиста должна рассматриваться, прежде всего, в контексте ее процессуальных характеристик. В этой связи наиболее перспективным, на наш взгляд, является системно-эмергентный подход, позволяющий раскрыть свойства системности и эмергентности данного феномена.

Системность, будучи основополагающим принципом исследования, предполагает рассматривать жизнеспособность специалиста экстремального профиля как систему, состоящую из взаимосвязанных элементов. Здесь можно говорить о уже ставшей традиционной структуризации психологического явления [9].

Эмергентность, как несводимость свойств целостной системы к сумме свойств ее элементов, позволяет сначала изучать статические характеристики психологического явления, а затем, через такое изучение, раскрыть самоорганизующиеся процессы в ее движении. Такое развитие рассматривается как скачкообразный процесс, в котором возникновение высших уровней обусловлено внешними причинами и факторами [4].

В современной психологии большое внимание уделяется вопросам структуризации рассматриваемого феномена. Однако, в качестве структурных компонентов выделяются, как правило, смежные понятия: адаптация, саморегуляция, жизнелюбие, оптимизм, самоэффективность, настойчивость, внутренний локус контроля, духовность и др.

Помимо этого, необходимо отметить, что до сих пор существует некая неопределенность в разграничении внутреннего содержания жизнеспособности как самостоятельного психологического явления и тех факторов, которые детерминируют стимулирование или, напротив, блокирование процесса ее развития у конкретного и отдельно взятого специалиста как субъекта труда. Например, духовно-нравственный потенциал личности рассматривается, с одной стороны, как один из компонентов структуры жизнеспособности, и в этом случае духовность характеризует одну из сторон исследуемого феномена. С другой стороны – духовно-нравственный потенциал личности, как продукт и результат ее социального развития, обуславливает способность личности сохранять свою целостность в разных ситуациях своей жизнедеятельности. В этом случае, духовность выступает тем источником, который лежит в основе развития жизнеспособности.

В связи с вышеизложенным, отмечается определенная трудность в измерении жизнеспособности, в определении уровня ее развития у конкретного специалиста.

В результате теоретического анализа и в соответствии с системно-эмергентным подходом, жизнеспособность специалиста экстремального профиля может быть представлена как системное образование личности, формирующееся в процессе профессиональной деятельности и отражающее ее способность организовывать свое внутреннее пространство, сохранять свое профессиональное здоровье и свою целостность в экстремальных условиях труда, что обеспечивает эффективность выполнения его субъектом трудовых функций и его общее профессиональное долголетие.

Разработка методики

Для первоначального конструирования опросника был проведен ассоциативный эксперимент, в котором приняли участие практикующие психологи в количестве 65 человек со стажем профессиональной деятельности от пяти лет. Все психологи (46 женщин и 19 мужчин, средний возраст – 36,8) проходили курсы повышения квалификации.

На практических занятиях в рамках изучения учебной дисциплины «Психология экстремальной деятельности» был использован интерактивный метод обучения брифинг-групп, где обучающимся предлагалось найти способы решения проблемы развития жизнеспособности специалистов экстремального профиля. Все признаки и предложенные психологами содержательные элементы жизнеспособности обсуждались в ходе групповой дискуссии, а затем, методом контент-анализа рассчитывалась частота употребления определенных семантических единиц при характеристике данного феномена.

Контент-анализ ответов респондентов позволяет выделить четыре основные категории анализа с разным количеством соотношенных с ними семантических единиц.

1. Особенности восприятия экстремальных ситуаций (рисунок 1).

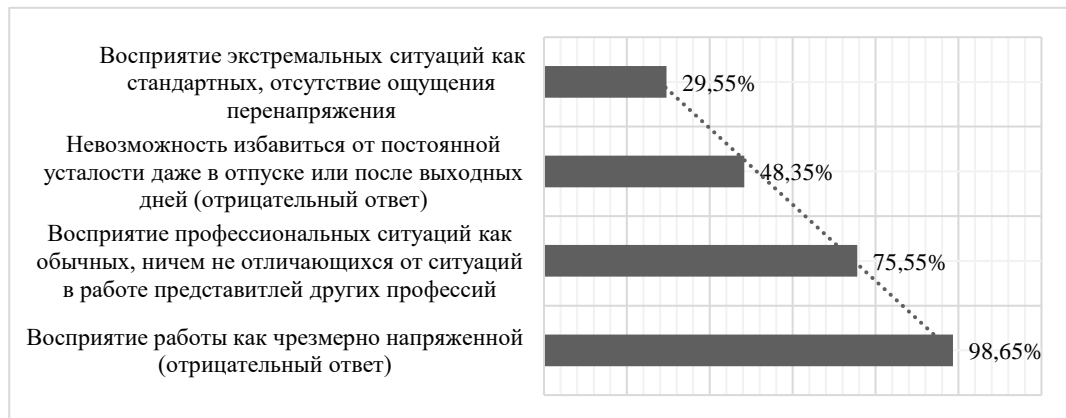


Рисунок 1 – Частота встречаемости смысловых единиц категории «Особенности восприятия экстремальных ситуаций» (%)

2. Отсутствие признаков эмоционального выгорания (рисунок 2).

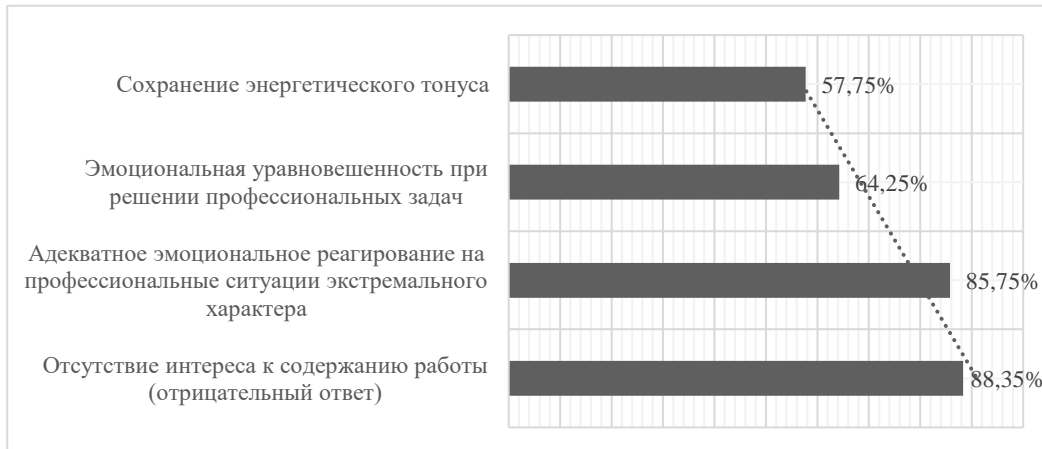


Рисунок – 2 Частота встречаемости смысловых единиц категории «Отсутствие признаков эмоционального выгорания» (%)

3. Сохранность умственной работоспособности (рисунок 3).

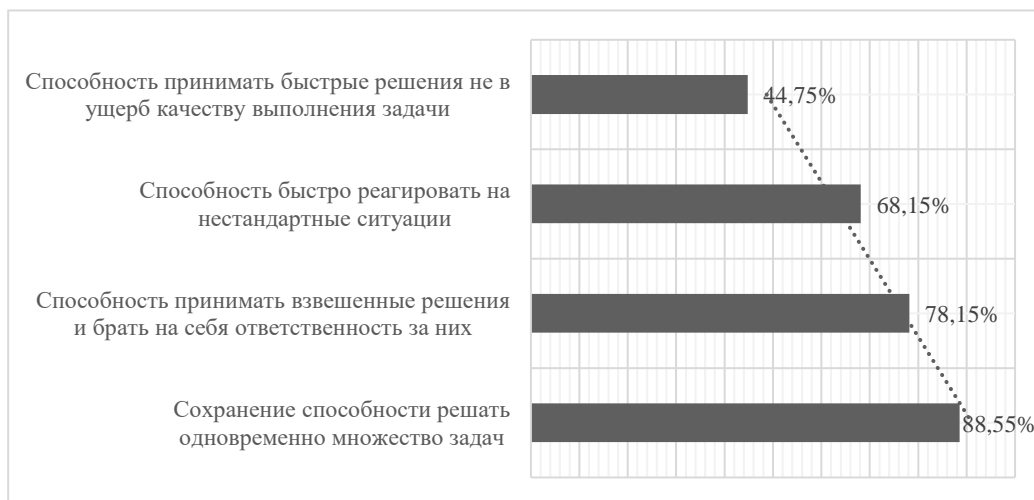


Рисунок – 3 Частота встречаемости смысловых единиц категории «Сохранность умственной работоспособности» (%)

4. Адаптационные способности (рисунок 4).

Согласно полученным результатам и в соответствии с выделенными нами критериями и единицами анализа, был подобран диагностический инструментарий, позволяющий измерить уровни сформированности у специалистов экстремального профиля выделенных характеристик их личности, а именно: особенности восприятия ими экстремальных ситуаций (вопрос с предложенными ответами); степень выраженности фаз эмоционального выгорания (опросник В.В. Бойко); умственная работоспособность («S-тест» для оценки способности к оперированию пространственными образами и темпа мыслительных операций); адаптационные способности (методика А.Г. Маклакова). Данный диагностический инструментарий был использован для психометрической проверки разработанного опросника.

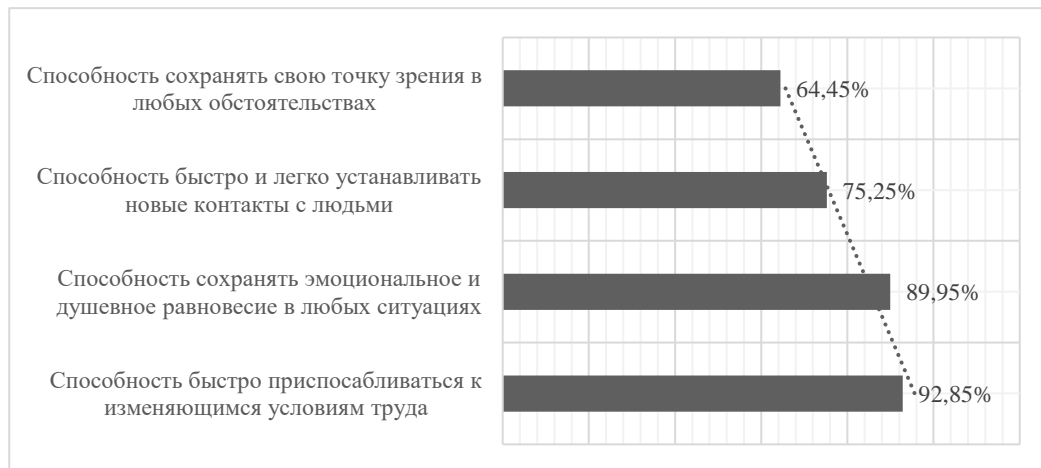


Рисунок – 4 Частота встречаемости смысловых единиц категории «Адаптационные способности» (%)

Первоначальный вариант опросника ЖСэксп включал в себя 96 вопросов-утверждений, раскрывающих содержание четырех шкал, соответствующих выделенным нами категориями контент-анализа. В обследовании первоначальным вариантом опросника приняли участие 132 специалиста экстремального профиля (сотрудники МЧС, военнослужащие и работники скорой медицинской помощи).

В результате проверки опросника на согласованность шкал с помощью расчета коэффициента α Кронбаха шкала «Степень выраженности симптомов эмоционального выгорания» была скорректирована, так как именно эта шкала показала недостаточный уровень согласованности ($\alpha < 0,07$): некоторые вопросы-утверждения были удалены из опросника.

Помимо этого, каждый вопрос оценивался по критерию его релевантности к предмету диагностики 42 психологами, 15 из которых имели ученую степень. Корреляционный анализ мнения специалистов показал, что ряд вопросов-утверждений имеют недостаточный уровень релевантности по отношению к измеряемому феномену. Эти вопросы-утверждения были исключены из опросника.

Дальнейшая разработка методики определения уровня жизнеспособности специалистов экстремального профиля заключалась в проверке дискриминативности оставшихся вопросов-утверждений. С этой целью рассчитывался коэффициент корреляции между показателями ответа на вопрос и показателями общего балла, который возможно набрать по соответствующей шкале. В результате такой процедуры из опросника были исключены те вопросы-утверждения, которые продемонстрировали низкий уровень корреляции с общим баллом ($r < 0,05$).

В итоге методика ЖСэксп включала в себя 60 вопросов-утверждений, с которыми респондентам предлагалось согласиться или нет, в зависимости от степени согласия/несогласия (5-балльная оценка от 0 (абсолютно не согласен) до 4 баллов (абсолютно согласен)). Содержание опросника отражают четыре основные шкалы, соответствующие признакам жизнеспособности специалистов экстремального профиля.

Психометрическая проверка методики

Психометрическая проверка сконструированной методики включала в себя проверку на ее надежность/устойчивость, а также содержательную, критериальную и конструктивную валидность.

Дальнейшая психометрическая проверка касалась вопроса критериальной валидности опросника. С этой целью был использован метод контрастных групп, позволяющий выявить

степень возможности опросника дифференцировать респондентов по уровню развития у них жизнеспособности как системного образования их личности.

Контрастные группы были сформированы из тех специалистов, кто:

1) самостоятельно поменял сферу профессиональной деятельности в силу, по их собственным замечаниям, постоянных неудач (28 лиц в возрасте от 36 до 57 лет, из них 18 лиц мужского пола и 10 – женского);

2) был отстранен, подвергнут административному наказанию за халатные действия в процессе профессиональной деятельности (28 лиц мужского пола в возрасте от 34 до 46 лет);

3) характеризуется успешностью профессиональной деятельности, по свидетельству коллег и по объективным данным – награды, благодарности (28 специалистов в возрасте 38 – 49 лет).

Респонденты трех групп приняли участие в тестировании. Попарное сравнение среднегрупповых показателей, полученных по каждой шкале разработанного опросника, показало, что опросник имеет возможность выявлять лиц с базовым и оптимальным уровнями жизнеспособности.

Наибольший интерес представляют результаты сравнительного анализа интересующих нас показателей, выявленных между первой и третьей группами (таблица 1), второй и третьей группами (таблица 2).

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа степени выраженности признаков жизнеспособности у респондентов первой и третьей групп

Шкалы	«Успешные» специалисты	Изменившие профессию	t	p
Особенности восприятия экстремальной ситуации	2,8 ± 0,3	7,9 ± 0,9	5,37	< 0,001
Степень выраженности эмоционального выгорания	2,2 ± 0,2	5,0 ± 0,5	5,19	< 0,001
Сохранность умственной работоспособности	7,8 ± 0,8	5,4 ± 0,6	2,55	< 0,01
Способность к адаптации	7,7 ± 0,8	5,2 ± 0,6	2,50	< 0,01

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализа степени выраженности признаков жизнеспособности у респондентов второй и третьей групп

Шкалы	«Успешные» специалисты	Имеющие взыскания	t	p
Особенности восприятия экстремальной ситуации	2,8 ± 0,3	5,6 ± 0,6	4,18	< 0,001
Степень выраженности эмоционального выгорания	2,2 ± 0,2	5,5 ± 0,6	5,24	< 0,001
Сохранность умственной работоспособности	7,8 ± 0,8	4,2 ± 0,5	3,83	< 0,001
Способность к адаптации	7,7 ± 0,8	5,9 ± 0,6	1,24	> 0,05

Так, достоверно значимые различия были зафиксированы по всем шкалам опросника. Высокий уровень значимости был зафиксирован в различиях между группами респондентов, сменивших вид профессиональной деятельности, и теми специалистами экстремального профиля, кто характеризуется определенными достижениями в выбранной сфере деятельности, по показателям особенностей восприятия экстремальных ситуаций ($t = 5,37$, $p < 0,001$). Большинство испытуемых, составивших первую группу, воспринимают экстремальные ситуации как ситуации, чрезвычайно напряженные и требующие дополнительных душевных и физических сил.

Между второй и третьей группами наибольшие различия были получены по таким шкалам, как «Восприятие экстремальных ситуаций» ($t = 4,18, p < 0,001$), «Сохранность умственной работоспособности» ($t = 3,83, p < 0,001$) и «Степень выраженности эмоционального выгорания» ($t = 5,24, p < 0,001$).

Из таблиц видно, что достоверно значимые различия по большинству шкал опросника были зафиксированы между группой респондентов, характеризующихся успешностью своей профессиональной деятельности, и двумя другими группами. Однако такие различия имеют разную степень достоверности, в зависимости от содержательной наполненности шкал опросника.

Помимо внешнего критерия, критериальная валидность разработанного опросника измерялась по отношению к внутреннему критерию, в качестве которого выступили самоописания респондентов об особенностях их профессиональной идентичности. Респондентам – сотрудникам МЧС – в количестве 22 человек после объяснения сущности и содержания феномена жизнеспособности специалиста экстремального профиля, предлагалось самим оценить особенности и степень ее выраженности в них самих. В данной процедуре был использован метод шкалирования, соотнесенный с максимальным количеством баллов, возможным получить по каждой шкале опросника. Коэффициент корреляции, полученный в результате корреляционного анализа ответов на вопросы опросника и шкалирования степени выраженности жизнеспособности, был рассмотрен нами как показатель критериальной валидности по внутреннему критерию. Коэффициент корреляции оказался в достаточной степени высоким – 0,431, при $p < 0,05$, – что позволило нам сделать вывод о высокой критериальной валидности опросника.

Наиболее информативными и важными являются результаты оценки конвергентной валидности шкал авторского опросника. Такая оценка осуществлялась с помощью корреляционного анализа показателей, полученных с помощью разработанного опросника, и показателей, полученных на той же исследовательской выборке с помощью релевантных с ним шкал.

Результаты корреляционного анализа, представленные в таблице 3, свидетельствуют о наличии достоверных взаимосвязей между следующими шкалами: особенности восприятия экстремальной ситуации, степень выраженности эмоционального выгорания, сохранность умственной работоспособности и способности к адаптации коррелируют со шкалами опросника В.В. Бойко («Эмоциональное выгорание»), опросника А.Г. Маклакова («Адаптивность»), S-теста (Темп мыслительных операций и способность к оперированию пространственными образами).

Чем ниже вероятность оценивать экстремальные ситуации как стрессовые, тем ниже вероятность развития у специалистов экстремального профиля таких симптомов эмоционального выгорания, как «Переживание психотравмирующих обстоятельств» ($r = -0,859; p = 0,000$), «Неудовлетворенность собой» ($r = -0,654; p = 0,000$), «Тревога и депрессия» ($r = -0,794; p = 0,000$), «Расширение сферы экономии чувств» ($r = -0,636; p = 0,001$), «Психосоматические нарушения» ($r = -0,765; p = 0,000$) и др.

Из таблицы видно, что и другие шкалы разработанного опросника коррелируют со шкалами других методик, что подтверждает конвергентную его валидность.

Необходимо отметить, что наиболее тесные взаимосвязи были выявлены между показателями, полученными по шкалам авторского опросника и показателями, полученными по шкалам методики В.В. Бойко. Причем, все взаимосвязи – отрицательные. Данный факт служит, с одной стороны, подтверждением конструктивной валидности разработанного опросника, а с другой – доказательством, что одним из последствий низкого уровня жизнеспособности у специалистов экстремального профиля является возникновение и развитие симптомов эмоционального выгорания.

Оценка надежности методики показала высокую точность ее измерения. Надежность методики определялась с помощью ретеста, проведенного с интервалом в 2 месяца на одной и той же выборке респондентов. Незначительные изменения в повторных ответах респондентов объясняются тем, что жизнеспособность как системная характеристика специалистов экстремаль-

ного профиля – это, прежде всего, динамическое явление, и при определенных факторах жизнеспособность может достигать своего оптимального уровня, что обеспечивает профессиональное здоровье и профессиональное долголетие субъекта труда, а в других случаях – только базового уровня, который обеспечивает эффективность приспособления специалиста к особым условиям труда, но становится препятствием для его профессионально-личностного развития и профессионализации.

Таблица 3 – Результаты проверки опросника на конвергентную валидность

Шкалы опросников	Особенности восприятия экстремальной ситуации	Степень выраженности эмоционального выгорания	Сохранность умственной работоспособности	Способность к адаптации
Переживание психотравмирующих обстоятельств	-0,859	-0,764	-0,485	-0,303
Неудовлетворенность собой	-0,654	-0,584	-0,362	-0,308
«Загнанность в клетку»	-0,240	-0,753	-0,429	-0,316
Тревога и депрессия	-0,794	-0,809	-0,257	-0,401
Неадекватное эмоциональное реагирование	-0,793	-0,835	-0,569	-0,559
Эмоционально-нравственная дезориентация	-0,147	-0,569	-0,322	-0,112
Расширение сферы экономии эмоций	-0,636	-0,798	-0,492	-0,208
Редукция профессиональных обязанностей	-0,475	-0,609	-0,200	-0,377
Эмоциональный дефицит	-0,246	0,896	-0,254	-0,404
Эмоциональная отстраненность	-0,314	-0,507	-0,169	-0,306
Деперсонализация	-0,408	-0,732	-0,055	-0,111
Психосоматические нарушения	-0,765	-0,877	0,240	-0,443
S-тест	0,347	0,413	0,817	0,552
Адаптивные способности	0,451	0,508	0,703	0,859
Нервно-психическая устойчивость	0,449	0,554	0,652	0,531
Коммуникативные особенности	0,232	0,173	0,194	0,774
Моральная нормативность	0,224	0,309	0,267	0,617

Выводы

Таким образом, разработанная методика представляет собой диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень развития у специалистов экстремального профиля жизнеспособности как профессионально важной характеристики их личности. Опросник включает в себя 60 вопросов-утверждений, требующих согласия или несогласия респондентов. Общая сумма баллов, набранных респондентом по всем четырем шкалам, служит показателем уровня развития жизнеспособности. В соответствии с нормальным распределением, выделены три уровня жизнеспособности специалистов экстремального профиля: оптимальный, промежуточный и базовый.

Оптимальный уровень жизнеспособности характеризуется успешной адаптацией в профессии, адекватным восприятием профессиональной нагрузки и трудовых обязанностей, трудовыми отношениями, высоким темпом мыслительных операций и способностью к зрительному восприятию пространственных образов, эмоциональной включенностью в профессиональную деятельность.

Промежуточный уровень жизнеспособности характеризуется промежуточными показателями параметров базового и оптимального уровней. Темп мыслительных операций и способность к зрительному восприятию пространственных образов средняя, средние показатели способности к адаптации к профессиональным нагрузкам, восприятие профессиональной нагрузки зависит от социального окружения и собственной апперцепции.

Базовый уровень жизнеспособности характеризуется низкой адаптацией в профессии, неадекватным восприятием профессиональной нагрузки и трудовых обязанностей, трудовыми отношениями, низким темпом мыслительных операций и способностью к зрительному восприятию пространственных образов, редукцией профессиональных обязанностей, деперсонализацией, эмоциональной отстраненностью, наличием стрессового состояния и конфликтности.

Библиография

1. Березовская Р.А. Жизнеспособность и профессиональное благополучие личности / Р.А. Березовская // *Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты* / отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. – М.: Институт психологии РАН, 2016. – С. 538-555.
2. Васильева С.Н. Конструирование дефиниции концепта «жизнеспособность профессионала» / С.Н. Васильева, Е.А. Рыльская // *Ярославский педагогический вестник*. 2019. № 2 (107). С. 106-113 с.
3. Кондратенко О.А. Воспитание жизнеспособности студента вуза: теоретические и методологические аспекты: монография / О.А. Кондратенко. – Челябинск: Изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2011.
4. Котовская С.В. Эмергентно-синергетический подход к исследованию процесса развития жизнеспособности у субъекта профессиональной деятельности / Котовская С.В., Бонкало Т.И. // *Журнал «Актуальные проблемы психологического знания»*. 2019. № 2. С. 5-18.
5. Лактионова А.И. Структурно-уровневая организация жизнеспособности человека: метасистемный подход // *Личность профессионала в современном мире*. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – С. 109–126.
6. Махнач А.В. Теоретические основания методов оценки жизнеспособности профессионала // *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*. 2017. Т. 2. № 1. С.23-53.
7. Махнач А.В. Жизнеспособность человека как предмет изучения в психологической науке // *Психологический журнал*. 2017. Т. 38. № 4. С. 5-16.
8. Нестерова А.А. Разработка и валидизация методики «Жизнеспособность личности» / А.А. Нестерова // *Психологический журнал*. 2017. Т. 38. № 4. С. 93-108.
9. Рыжов Б.Н. Системная психология / Б.Н. Рыжов. – М.: МГПУ, 1999.
10. Рыльская Е.А. Жизнеспособность и качественно-своеобразное становление жизненного мира человека: нарративный подход / Е.А. Рыльская // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 6. С. 844 – 887.

**DEVELOPMENT AND PSYCHOMETRIC VERIFICATION OF THE METHODOLOGY
FOR DETERMINING THE RESILIENCY LEVEL OF EXTREME PROFILE
SPECIALISTS**

DOI: 10.25629/HC.2021.08.03

Kotovskaya S.V.

Moscow State University for the Humanities and Economics

Abstract. The article contains a description of the development process and psychometric verification of the author's methodology "Resiliency of an extreme profile specialist" (ZhSexP). The author substantiates the expediency of constructing this questionnaire, reveals the essential characteristics of the resiliency of an extreme profile specialist as a subject of diagnosis, determines the capabilities of the questionnaire and proves its reliability and validity. The ZhSeksP methodology is designed to identify the basic or optimal level of vitality, which allows a specialist to maintain the integrity of his personality in extreme working conditions, which determines his professional health and professional longevity. The questionnaire includes four mutually complementary scales reflecting individual aspects of a specialist's resiliency: the peculiarities of the perception of extreme situations in professional activity, the severity of emotional burnout, the degree of mental performance and the level of development of adaptive abilities. With the help of the developed and tested questionnaire, it is advisable to carry out diagnostic procedures aimed at identifying the professional suitability of specialists in the extreme profile.

Keywords: resiliency, extreme specialists, psychometric testing, reliability, validity.