

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ВНУТРИЛИЧНОСТНОЙ КОНФЛИКТНОСТИ СО СТИЛЯМИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ПРИЕМЛЕМОСТЬЮ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

DOI: 10.25629/НС.2021.08.12

Летягина С.К.

Саратовская государственная юридическая академия

Аннотация. Статья посвящена исследованию взаимосвязи внутриличностной конфликтности со стилями семейного воспитания и приемлемостью различных видов девиантного поведения у студентов юридического профиля. Внутриличностный конфликт трактуется как столкновение противоположно направленных и примерно одинаковых по силе влечений, интересов, мотивов и потребностей, не всегда осознаваемых личностью. В подростково-юношеский период при фрустрации или неадекватном удовлетворении потребностей происходит формирование невротических состояний, усиливающих внутриличностные конфликты, которые, по мнению ученых, способствуют формированию девиантных форм поведения. В ходе нашего исследования установлено, что наиболее выраженным у студентов является конфликт неадекватной самооценки. Большинство внутриличностных конфликтов связано с такими особенностями воспитания, как отсутствие интереса и внимания к личности ребенка и его потребностям со стороны родителей, несформированность последовательной системы воспитания, основанной на четких требованиях и справедливых санкциях, склонность к применению излишне строгих наказаний или их отсутствию, нерешенные личностные проблемы родителей. Не выявлено ни одной значимой корреляции внутриличностной конфликтности с приемлемостью различных видов девиантного поведения, что свидетельствует об отсутствии у студентов юридического профиля аттитюдов к поведению, которое выходит за рамки традиционной морали, не смотря на переживание внутренних противоречий. Однако установлено, что степень приемлемости девиантного поведения сопряжена с гипопротекцией и расширением сферы родительских чувств.

Ключевые слова: внутриличностная конфликтность, мотивационный конфликт, моральный конфликт, конфликт нереализованного желания, ролевой конфликт, адаптационный конфликт, конфликт неадекватной самооценки, стиль семейного воспитания, приемлемость девиантного поведения, формы девиантного поведения.

Введение в проблему

Затянувшиеся в России социально-экономические и политические преобразования, трансформация идеалов, ценностей, поведенческих стереотипов, пандемический кризис являются серьезным основанием для пессимистических настроений в современном обществе. В психологических исследованиях подчеркивается, что подросткам и юношам трудно приспособиться к новым жестким требованиям жизни в условиях неопределенности, делать самостоятельный выбор, брать на себя ответственность, поэтому они нередко оказываются в стрессовых ситуациях, которые, в свою очередь, могут способствовать развитию негативных сценариев: повышению тревожности и возникновению внутриличностных противоречий, приводящим к психологической дезориентированности, конфликтам со сверстниками и родителями, осложнению отношений между преподавателями и учащимися, снижению учебной успеваемости и эффективности освоения ими новых образовательных программ [3].

К сожалению, как отмечает Л.С. Выготский, внутриличностные конфликты, подростками и юношами, как правило, не осознаются. Не догадываются об их внутренних терзаниях и противоречиях и окружающие взрослые. Это обстоятельство приводит к потере взаимопонимания между ними, межличностным конфликтам и усилению эмоциональных переживаний [5].

Краткий обзор литературы

В психологической литературе в самом общем виде внутриличностный конфликт трактуется как столкновение противоположно направленных и примерно одинаковых по силе влечений, интересов, мотивов и потребностей, не всегда осознаваемых личностью [13].

Проблема внутриличностного конфликта не является новой в психологической науке, и активно разрабатывалась как в отечественной, так и в иностранной психологии. Особенностью зарубежных исследований является изучение внутриличностного конфликта в рамках отдельных теорий личности и психологических школ. Общим для большинства западных направлений является тезис о том, что личность, не справляясь с сильным социокультурным воздействием, выдает тревожную реакцию, в основе которой лежит ее неспособность разрешить внутренние мотивационные противоречия (З. Фрейд [19], Р. Берне, К. Хорни [20], К. Роджерс [14] и др.). В.Э. Франкл утверждал, что полноценная жизнь и развитие человека постоянно детерминированы внутриличностными конфликтами, поскольку сама жизнь сопряжена с разрешением противоречий [18].

С точки зрения культурно-исторической теории внутриличностный конфликт – это психологическое явление, сопровождающее процесс развития личности и проявляющееся в период переживания возрастных кризисов (Л.С. Выготский, Л.И. Божович) [4].

В психологической теории деятельности внутриличностный конфликт развивается вследствие возникшего противоречия между структурными компонентами деятельности – потребностями, отношениями, целями в структуре личности (А.Н. Леонтьев) [7].

Также предпринимались попытки разработать методологию внутриличностных конфликтов и способы их преодоления такими исследователями, как А.Я. Анцупов, К.А. Абульханова-Славская, Ф.Е. Василюк, Л.И. Анциферова и др. [9].

Процесс протекания внутриличностного конфликта как правило сопровождается негативными переживаниями, поскольку на личностном уровне связывается с субъективной неразрешимостью ситуации [8]. Вместе с тем переживание и позитивное разрешение любого рода конфликтов, в том числе и внутриличностных, способствует дальнейшему развитию личности, поскольку приводит к формированию новых личностных структур (Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, С.А. Капустин, Е.Б. Фанталова) [1], [12]. Тогда как длительно не разрешаемый и глубокий внутриличностный конфликт ведет к дисгармонизации и травматизации личности [2], [15].

В подростково-юношеский период при фрустрации или неадекватном удовлетворении потребностей происходит формирование невротических состояний, усиливающих внутриличностные конфликты. Следует подчеркнуть, что многие исследователи также указывают на корреляцию внутриличностной конфликтности и девиантного поведения [16].

Представляется уместным процитировать слова выдающегося невролога и психиатра В.М. Бехтерева: «Нравственное уродство и преступность являются результатом недостатка воспитания и испорченности, идущей с раннего возраста». Поэтому при объективной невозможности постоянно использовать внешние формы контроля за поведением, актуальной является проблема изучения и формирования внутренних непротиворечивых регуляторов поведения молодежи: потребностей, мотивов, целей, идеалов, ценностей [6]. И здесь представляется важным исследование влияния характера детско-родительских отношений на особенности переживания внутриличностного конфликта. Решение данной проблемы позволит изучить механизмы влияния родителей на формирование личности детей и разработать рекомендации по совершенствованию стилей воспитания и отношений в семье, а также выделить условия эффективного использования подростками и юношами положительного потенциала переживаний внутриличностного конфликта [17].

Цель и методы

Целью исследования является изучение взаимосвязи между внутриличностной конфликтностью, стилями семейного воспитания и приемлемостью различных видов девиантного поведения у студентов юридического профиля.

Методики исследования:

1. «Тест по выявлению уровня внутриличностной конфликтности» А.И. Шпилова.

А.Я. Анцупов и А.И. Шпилов в качестве внутренних структур, между которыми возможно возникновение противоречия, рассматривают мотивы («я хочу» или «я не хочу»), ценности («я должен» или «мне надо»), самооценку («я могу» или «я не могу»). В зависимости от того, какие из компонентов вступают между собой в противоречие, формируется шесть видов внутриличностных конфликтов: мотивационный конфликт, моральный конфликт, конфликт нереализованного желания, ролевой конфликт, адаптационный конфликт, конфликт неадекватной самооценки.

2. Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса.

3. «Степень приемлемости различных видов девиантного поведения» К. Муздыбаева.

В исследовании приняли участие студенты 2 курса Саратовской юридической академии права в возрасте 18-19 лет в количестве 64 человек.

Результаты и их обсуждение

Средние показатели внутриличностных конфликтов у студентов представлены в таблице 1. Наиболее выраженным в группе является конфликт неадекватной самооценки, который может проявляться в рассогласовании между самооценкой личности, ее желаниями и оценкой своих реальных возможностей.

Таблица 1 – Средние показатели внутриличностной конфликтности у студентов

Мотивационный конфликт	Моральный конфликт	Конфликт нереализованного желания	Ролевой конфликт	Адаптационный конфликт	Конфликт неадекватной самооценки
3,8	3,4	5,3	5,5	5,6	7,4

О.Е. Никуленкова, исследовавшая гендерные особенности внутриличностных конфликтов в студенческом возрасте, отмечала, что конфликт неадекватной самооценки в большей мере свойственен студентам младших курсов. К пятому курсу в процессе формирования профессиональной идентичности, навыков личностной рефлексии и межличностного взаимодействия, уровень самооценки становится более адекватным и объективным с учетом индивидуальных особенностей и реальных возможностей [10].

Наименее выражены у студентов мотивационный и моральный конфликты, в основе которых лежат соответственно столкновение мотивов одновременно обладать различными благами и наличие противоречия между личными потребностями и нормами морали.

Обратимся к анализу статистически значимых корреляционных связей между внутриличностной конфликтностью, стилями семейного воспитания и приемлемостью различных видов девиантного поведения у студентов юридического профиля (таблица 2).

Мотивационный конфликт положительно связан со шкалами «Недостаточность требований-обязанностей» ($r=0,28$ при $p=0,05$), «Чрезмерность санкций» ($r=0,28$ при $p=0,05$), «Фобия утраты ребенка» ($r=0,38$ при $p=0,01$), «Неразвитость родительских чувств» ($r=0,29$ при $p=0,05$). Следовательно, столкновение мотивов и стремление обладать одновременно различными благами будет сильнее выражено у тех студентов, к которым в процессе воспитания родители предъявляли недостаточное количество требований – обязанностей, обусловленное их преувеличенными представлениями о «хрупкости» и слабом здоровье ребенка, и одновременно с этим подвергали его излишне строгим наказаниям, проявляли поверхностный интерес к его проблемам и интересам. По мнению Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса, при таком воспитательном подходе ребе-

нок ощущает себя помехой для родителей, чувствует эмоциональное отвержение, нередко приводящее к формированию черт инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации, которая является одной из наиболее неблагоприятных для социальной адаптации [21].

Таблица 2 – Взаимосвязи внутриличностной конфликтности, стилей семейного воспитания и приемлемости различных видов девиантного поведения

	Гиперпротекция	Гипопротекция	Игнорирование потребностей	Недостаточность требований-обязанностей	Чрезмерность санкций	Минимальность санкций	Расширение сферы родительских чувств	Воспитательная неуверенность родителей	Фобия утраты ребенка	Неразвитость родительских чувств
Мотивационный конфликт	0,23	-0,07	0,12	0,28*	0,28*	0,18	0,21	0,05	0,38**	0,29*
Моральный конфликт	0,14	0,09	-0,13	0,14	0,19	0,26*	0,09	0,12	-0,02	0,08
Конфликт нерезализованного желания	0,06	-0,02	-0,16	-0,04	0,19	0,08	0,02	0,00	0,04	0,04
Роловой конфликт	0,15	-0,26*	-0,29*	-0,10	0,27*	0,02	0,08	0,03	0,13	-0,12
Адаптационный конфликт	0,27*	-0,12	-0,18	0,09	0,30*	0,29*	0,15	0,26*	0,10	-0,01
Конфликт неадекватной самооценки	0,07	-0,25*	-0,21	-0,10	0,14	0,11	0,13	0,02	0,14	-0,06
Степень приемлемости различных видов девиантного поведения	-0,10	0,40**	0,01	0,09	-0,20	-0,12	0,25*	0,06	-0,03	0,10

Примечание: *-p=0,05; **-p=0,01

Моральный конфликт положительно коррелирует со стилем воспитания «Минимальность санкций» ($r=0,26$ при $p=0,05$). Таким образом, противоречия между долгом и желанием, личными потребностями и моралью будут выше, если родители в процессе воспитания предпочитали обходиться либо вовсе без наказаний, либо применять их крайне редко, сомневаясь в их результативности. Такой тип воспитания может содействовать развитию гипертимных черт личности, которым свойственны вспышки раздражения и гнева, когда они встречают противодействие или терпят неудачи.

Выявлены положительные взаимосвязи шкалы «Адаптационный конфликт» со стилями воспитания «Гиперпротекция» ($r=0,27$ при $p=0,05$), «Чрезмерность санкций» ($r=0,30$ при $p=0,05$), «Минимальность санкций» ($r=0,29$ при $p=0,05$) и «Воспитательная неуверенность родителей» ($r=0,26$ при $p=0,05$). Это означает, что нарушение равновесия между человеком и социальным окружением будет тем сильнее, чем больше времени, сил и внимания родители уделяли ребенку, а процесс воспитания сделали центральным делом своей жизни, чем в большей мере происходило перераспределение власти в семье между родителями и ребенком в пользу последнего, что выражалось, в частности, в непоследовательном применении санкций за совершаемые им проступки. При таком типе воспитания нередко формируются истероидные и гипертимные черты личности.

Конфликт неадекватной самооценки ($r=-0,25$ при $p=0,05$) обратно коррелируют со шкалой гипопротекции. Следовательно, адекватная оценка своих возможностей сопряжена с таким воспитательным подходом, при котором ребенок оказывался на периферии внимания родителей, и его воспитанием занимались время от времени, когда случалось что-то серьезное. Можно предположить, что в условиях такого воспитания ребенок учится самостоятельно разрешать проблемные ситуации, реально оценивать свои возможности и притязания.

Ролевой конфликт обратно коррелирует со шкалами «Гипопротекция» ($r=-0,26$ при $p=0,05$), «Игнорирование потребностей» ($r=-0,29$ при $p=0,05$), и положительно – со стилем воспитания «Чрезмерность санкций» ($r=0,30$ при $p=0,05$). Следовательно, трудностей одновременно реализовывать несколько социальных ролей у студентов будет меньше, если в детском возрасте родители не стремились удовлетворять все потребности ребенка и чрезмерно его контролировать, а также не были склонны к применению излишне строгих наказаний. При таком воспитательном подходе у ребенка формируются личная ответственность и самостоятельность в соответствии с его возрастными особенностями, отсутствие страха наказания за вероятные ошибки и неудачи, которые повышают адаптационные и ролевые возможности в социуме.

Нами не выявлено ни одной значимой корреляции внутриличностной конфликтности с приемлемостью различных видов девиантного поведения, что свидетельствует об отсутствии у студентов юридического профиля аттитюдов к поведению, которое выходит за рамки традиционной морали, не смотря на переживание внутренних противоречий.

Подчеркнем, что мы не изучали склонность к девиантному поведению, а исследовали степень допустимости при определенных условиях различных его форм. Наиболее оправданными студентами называют следующие: аборт, эвтаназия, развод, убийство при самообороне, супружеская неверность, дача взятки ради решения своих проблем.

Л.С. Выготский отмечал, что основной причиной девиаций является психологический конфликт. Он может выражаться в противоречиях между ребенком и социальной средой, а также между отдельными сторонами личности ребенка. Результаты исследований С.А. Терехиной, Н.М. Евлашкиной, свидетельствуют о том, что дезадаптация семьи и неадекватные стили воспитания приводят к нарушению паттернов внутрисемейного взаимодействия, преобладанию агрессивно-насильственных форм поведения [11].

По результатам нашего исследования приемлемость девиантного поведения взаимосвязана с такими стилями воспитания, как «Гипопротекция» ($r=0,41$ при $p=0,01$) и «Расширение сферы родительских чувств» ($r=0,25$ при $p=0,05$). Следовательно, степень допустимости девиантного поведения будет тем выше, чем больше в процессе воспитания ребенок оказывался на периферии внимания родителей, а также, когда в силу каких-либо причин ребенок был вынужден удовлетворять потребности родителей, которые в здоровой семье разрешаются внутри супружеской подсистемы.

Выводы и заключение

1. Наиболее выраженным у студентов второго курса юридического профиля является конфликт неадекватной самооценки, который отрицательно коррелирует со стилем воспитания «Гипопротекция». Следовательно, в условиях, когда ребенок в большей мере предоставлен самому себе, он учится самостоятельно разрешать проблемные ситуации и более реально оценивать свои возможности и притязания.

2. Мотивационный конфликт сильнее выражен у тех студентов, к которым в процессе воспитания родители предъявляли недостаточное количество требований – обязанностей, одновременно с этим подвергали их излишне строгим наказаниям, а также проявляли поверхностный интерес к их проблемам и интересам.

3. Моральный конфликт положительно коррелирует со стилем воспитания «Минимальность санкций». Такой тип воспитания может содействовать развитию гипертимных черт личности, которым свойственны вспышки раздражения и гнева, когда они встречают противодействие или терпят неудачи.

4. Роль конфликт у студентов будет выражен меньше, если в детском возрасте родители не стремились удовлетворять все потребности ребенка и чрезмерно его контролировать, а также не были склонны к применению излишне строгих наказаний. При таком воспитательном подходе у ребенка формируются личная ответственность и самостоятельность в соответствии с его возрастными особенностями, отсутствие страха наказания за вероятные ошибки и неудачи, которые повышают адаптационные и ролевые возможности в социуме.

5. Не выявлено ни одной значимой корреляции внутриличностной конфликтности с приемлемостью различных видов девиантного поведения, что свидетельствует об отсутствии у студентов юридического профиля установок к поведению, которое выходит за рамки традиционной морали, не смотря на переживание внутренних противоречий.

6. Степень приемлемости девиантного поведения будет тем выше, чем больше в процессе воспитания ребенок оказывался на периферии внимания родителей, а также, когда в силу каких-либо причин ребенок был вынужден удовлетворять потребности родителей, которые в здоровой семье разрешаются внутри супружеской подсистемы.

Таким образом, результаты нашего исследования не подтверждают прямого влияния внутриличностной конфликтности на формирование установок к поведению, которое выходит за рамки традиционной морали. Однако подтверждено влияние определенных воспитательных стратегий на формирование внутриличностной конфликтности, которая часто проявляется во внешних противоречиях личности и социальной среды.

Библиография

1. Агапова Т.А. Причины возникновения внутриличностных конфликтов // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 1 (17). С. 283-287.
2. Анникова Л.В., Лязгиева Э.И. Внутриличностные конфликты в самоопределении личности // НаукаПарк. 2016. № 7 (48). С. 4-6.
3. Бирюкова К.А. Внутриличностный конфликт в контексте социально-психологической компетенции лиц юношеского возраста // Chronos. 2020. № 10 (49). С. 50-52.
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна, 2-е изд. М.: Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 286 с.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Лев Выготский; под. ред. В.В. Давыдова. М.: АСТ: Астрель: Люкс, 2005. 671 с.
6. Гуров А.В. Взаимосвязь психических состояний вины, обиды и одиночества, обусловленных внутриличностным конфликтом у студентов // Образование и наука в современных условиях. 2017. № 1 (10). С. 192-194.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
8. Мальцева Т.В. Внутриличностные конфликты. Монография. Издательство: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 56 с.
9. Мощенко И.Н., Мощенко О.А. Системный анализ внутриличностного конфликта как реакции на социальный вызов: Монография. Ростов-на-Дону, 2018. 119 с.
10. Никуленкова О.Е. Внутриличностные конфликты у студентов с различными типами гендерной идентичности // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 9 (43). С. 134-137.
11. Панцырь С.Н. Внутриличностные конфликты подростков с девиантным поведением: автореферат дис. ... канд.псих.н.: 19.00.13. М.: Моск. гор. психол.-пед. ин-т, 2012. 25 с.
12. Печерский Ю.И. Влияние конструктивных внутриличностных конфликтов на развитие личности студентов педагогического вуза // Психология и психотехника. 2016. № 6 (93). С. 517-521.
13. Психология: словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд. испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.

14. Роджерс К. Консультирование и психотерапия: Новейшие подходы в области практической работы: Пер. с англ. 2-е изд. М.: Психотерапия, 2008. 512 с.

15. Семенова Е.А. Исследование внутриличностного конфликта в структуре профессионального самоопределения студентов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 4 (33). С. 384-387.

16. Сиврикова Н.В., Жеребкина В.Ф., Постникова М.И. Взаимосвязь проявлений внутриличностного конфликта и стиля медиапотребления студентов // Российский психологический журнал. 2017. Т. 14. № 3. С. 70-87.

17. Сухов А.Н. Внутриличностный конфликт: конструктивный аспект // Человеческий капитал. 2020. № 10 (142). С. 171-178.

18. Франкл В.Э. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 372 с.

19. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. М.: Просвещение, 1991. 410 с.

20. Хорни К. Наши внутренние конфликты [Пер. с англ. В. Старовойтовой и др.]. М.: Апрель-Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2000. 555 с.

21. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Психология и психотерапия семьи. 3-е изд. СПб.: Питер, 2002. 656 с.

PECULIARITIES OF INTERCONNECTION OF INTERNAL PERSONAL CONFLICT WITH STYLES OF FAMILY EDUCATION AND ACCEPTANCE OF DEVIANT BEHAVIOR IN LEGAL STUDENTS

DOI: 10.25629/HC.2021.08.12

Letyagina S.K.

Saratov State Law Academy

Abstract. The article is devoted to the study of the relationship of intrapersonal conflict with the styles of family education and the acceptability of various types of deviant behavior among law students. An intrapersonal conflict is interpreted as a clash of oppositely directed and approximately equal in strength drives, interests, motives and needs, which are not always realized by the individual. In adolescence, with frustration or inadequate satisfaction of needs, neurotic states are formed that intensify intrapersonal conflicts, which, according to scientists, contribute to the formation of deviant forms of behavior. In the course of our research, it was found that the most pronounced among students is the conflict of inadequate self-esteem. Most of the intrapersonal conflicts are associated with such features of upbringing as lack of interest and attention to the child's personality and needs on the part of the parents, the lack of formation of a consistent upbringing system based on clear requirements and fair sanctions, a tendency to use unnecessarily severe punishments or their absence, unresolved personal problems parents. Not a single significant correlation of intrapersonal conflict with the acceptability of various types of deviant behavior was revealed, which indicates the absence of attitudes in students of the legal profile to behavior that goes beyond the framework of traditional morality, despite the experience of internal contradictions. However, it was found that the degree of acceptability of deviant behavior is associated with hypoprotection and expansion of the sphere of parental feelings.

Key words: intrapersonal conflict, motivational conflict, moral conflict, conflict of unrealized desire, role conflict, adaptation conflict, conflict of inadequate self-esteem, style of family education, acceptability of deviant behavior, forms of deviant behavior.