

**ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К ПРОБЛЕМЕ КОРРУПЦИИ
(МЕТОДОМ СЕМАНТИЧЕСКОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛА)**

DOI: 10.25629/НС.2021.08.14

Туарменский В.В.¹, Туарменская А.В.², Бурукин В.В.¹¹Академия права и управления ФСИН России²Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена наличием проблемы коррупции и остротой её восприятия среди отечественной молодёжи. *Цель:* определить отношение студенческой молодёжи к проблеме коррупции. *Методы:* системный подход к изучению коррупции, позволяющий комплексно рассмотреть данный феномен, определить и подвергнуть анализу его структуру. Типологический подход представляет собой логико-методологическую процедуру, позволяющую обнаружить основные характеристики осознания проблемы коррупции. Применение данных подходов обусловило методический аппарат работы. Сравнительный метод позволяет соотносить однопорядковые явления, с целью выделения в их массиве общего и различного. В нашем случае происходило сравнение отношения студентов к проявлению коррупции в нашей стране и за рубежом. Опросные методы применялись в данном исследовании для сбора первичных эмпирических данных. Метод семантического дифференциала был использован в качестве объективного метода, позволяющего изучать с помощью количественных показателей субъективное отношение студентов к проблеме коррупции. *Результаты:* на основе анализа полученных данных была зафиксирована актуализация проблемы коррупции среди студенческой молодёжи. Была выявлена чётко прослеживаемая гендерная специфика восприятия коррупции в студенческой среде. *Научная новизна:* в статье впервые, на основе использования метода семантического дифференциала, исследована гендерная составляющая отношения студентов к проблеме коррупции. *Практическая значимость:* основные положения и выводы статьи могут быть использованы при рассмотрении вопросов, связанных с необходимостью осуществления антикоррупционного просвещения студентов и учащейся молодёжи.

Ключевые слова: коррупция, социологический опрос студентов, семантический дифференциал, высшая школа.

Введение

Тема коррупции является актуальной и острой и для современной России, и для всего мира. Коррупционные скандалы потрясают и благополучные страны Запада, и постсоветское пространство. Актуальность проблемы коррупции для стран, образовавшихся на месте бывшего СССР обусловлена долгим периодом нравственного кризиса, возникшего на фоне фундаментальных социально-экономических преобразований, строительства капиталистических отношений (с традиционным этапом первоначального накопления капитала) и жадной обогачивания [3; 2]. Перечисленные факторы не только не способствовали борьбе с коррупцией, но создавали для данного феномена на протяжении десятилетий наиболее благоприятные условия. В виду сложности политических и социально-экономических процессов, протекающих на постсоветском пространстве, борьба с этим социальным злом является сложной, многоаспектной и актуальной проблемой [4].

Актуальность названной темы обусловлена изучением проблемы коррупции сквозь призму отношения к ней студентов. Представители учащейся молодёжи, в силу присущего данному возрасту максимализму и радикализму, особенно остро воспринимают проблему коррупции. Последние события в нашей стране показали, что именно борьба с коррупцией была взята на вооружение противниками российской власти. И именно молодёжь явилась основным участ-

ником не санкционированных митингов во многих российских городах. Без налаживания диалога между нарождающимся гражданским обществом (где молодёжь составляет наиболее активную часть) и государством не мыслимо решение проблемы коррупции [6].

Краткий обзор исследований

В последних исследованиях и публикациях, рассматривающих коррупцию в системе высшего образования, делается акцент на определении сущности явления [1], генезиса [16], масштабов распространения в академической среде [17; 21], рассмотрении этического [10; 18; 19; 20] и правового измерения коррупции [15] и общей политики вуза в области борьбы с этим явлением [9; 24]. Исследование же отношения молодёжи к проблеме коррупции часто не заслуженно игнорируется, хотя именно в этом возрасте, чаще всего, происходит «первое знакомство» индивида с этим явлением. Авторы, чаще всего предлагают готовые «рецепты» по формированию посредством воспитания, либо иных педагогических решений антикоррупционного мировоззрения молодёжи, без проведения серьёзного мониторинга настроений данной возрастной группы [5; 8]. Такие умозрительные концепции всегда рискуют быть не реализованными в виду их оторванности от социальной реальности. Тем более, за рамками исследований остаются гендерные различия в восприятии проблемы коррупции. Осуществлённое в статье исследование гендерных различий в осознании феномена коррупции составляет научную новизну данной работы.

Методы работы

Определение актуализации проблемы коррупции в России с точки зрения студентов, на основании анализа теоретических исследований и результатов анкетирования учащихся гуманитарных специальностей, стало целью нашей работы. Она определила основные задачи исследования. Во-первых, изучить теоретические аспекты проблемы. Во-вторых, на основе анализа литературы подобрать методику для исследования процесса актуализации коррупции в нашей стране. В-третьих, составить анкету, апробировать и провести опрос по случайной выборке среди студентов гуманитарных специальностей. В-четвёртых, на основе проведённого исследования, определить гендерную специфику процесса восприятия коррупции студентами.

Методологическую базу исследования составили системный и типологический подходы. Системный подход позволяет комплексно рассмотреть феномен коррупции. Типологический подход даёт возможность выделить в общем семантическом пространстве феномена коррупции базовые образования. Методологический аппарат работы обусловлен использованием данных подходов. Используемый в исследовании сравнительный метод позволяет соотносить однопорядковые явления. Данный подход дал нам возможность сравнить отношение студентов к коррупции в нашей стране и за рубежом. Базовые опросные методы (интервью и анкетирование) были использованы для сбора эмпирического материала. Метод семантического дифференциала Ч. Осгуда был использован в качестве объективного метода, позволяющего изучать с помощью количественных показателей такое сложное социальное явление как коррупция. Кроме того, выбор данной методики, для рассмотрения заявленной темы, объясняется простотой составления анкеты и подсчётом большой массы исследовательского материала [22; 23].

Результаты и их обсуждение

В начале исследования были выдвинуты два предположения. Первое заключается в том, что студенты считают проблему коррупции в нашей стране более актуальной, острой и серьёзной, чем за рубежом. Авторы посчитали, что данное предположение можно исследовать методом Ч. Осгуда, через сравнение результатов анализа семантического пространства отношения студентов к проблеме коррупции в нашей стране с аналогичными данными по зарубежным странам.

Базой исследования стал Институт подготовки государственных и муниципальных служащих Академии Федеральной службы исполнения наказаний России, где было опрошено 100 студентов двух направлений подготовки – юриспруденции и экономики. Среди опрошенных было 67 девушек и 33 юноши. Возраст респондентов составил от 17 до 23 лет. Исследование

проводилось с января по май 2021 года. В исследовании использовалась случайная систематическая выборка.

Анкетируемым предлагались биполярные утверждения, описывающие состояние проблемы коррупции в России и мире. Испытуемым предлагалось оценить состояние данной социальной проблемы с помощью предложенного набора шкал. Были предложены следующие пары: хорошо – плохо, важно – неважно, опасно – не опасно, спокойно – тревожно, слабая – сильная, контролируемая – не контролируемая, затухает – активизируется.

Использованные для опроса студентов шкалы являлись биполярными (респондент выбирает один из двух возможных полюсов оценки). Опрашиваемый студент должен был оценить степень выраженности у объекта того или иного свойства (качества), обводя в кружок цифру (из ряда -3 -2 -1 0 1 2 3), которая, по мнению респондента, наиболее точно определяет степень выраженности данного конкретного качества (характеристики) у феномена коррупции, при условии, что 0 – качество не выражено; 1 – слабо выражено; 2 – средне выражено; 3 – сильно выражено. Для того, чтобы минимизировать возможное явление желательности в ответах респондентов, было решено чередовать размещение условно положительных и условно негативных качеств на отрицательных и положительных полюсах шкал. Данная модель шкалирования была успешно апробирована в ряде ранних исследований [12; 13].

Подсчёт полученных результатов подтвердил наше предположение (таблица 1). Первое биполярное утверждение «хорошо-плохо» показало, что студенты считают, что состояние коррупции в России и мире характеризуется категорией «плохо», однако в нашей стране оно хуже (1,18 против 0,76).

Таблица 1 – Отношение студентов к коррупции в России и за рубежом

№	Отношение студентов к коррупции в России	Отношение студентов к коррупции за рубежом
1.	Плохо (1,18)	Плохо (0,76)
2.	Важно (-1,9)	Важно (-1,81)
3.	Опасно (1,7)	Опасно (1,57)
4.	Тревожно (1,67)	Тревожно (1,5)
5.	Сильная (1,74)	Сильная (1,33)
6.	Не контролируемая (1,62)	Не контролируемая (0,98)
7.	Активизируется (1,53)	Активизируется (1,16)

Второе утверждение – «важно-неважно» показало безусловную важность рассматриваемой проблемы и в России (-1,9) и за рубежом (-1,81). По данному параметру данные получились практически одинаковые, с небольшим перевесом важности проблемы коррупции в нашей стране.

Третье утверждение рассматривает опасность проблемы. Опасной коррупцию в России (1,7) и мире (1,57) считают все респонденты. Субъективное ощущение опасности коррупции в нашей стране опять слегка превысила мировые показатели.

Следующие утверждение – «спокойно-тревожно» показывает, что респонденты субъективно воспринимают ситуацию с коррупцией в нашей стране как более тревожную, чем в мире (1,67 против 1,5).

Пятое биполярное утверждение рассматривает силу и слабость проявления коррупции. Респонденты ощущают проблему коррупции как более сильную в России (1,74) нежели за рубежом (1,33).

Шестое утверждение «контролируемая – не контролируемая» показывает, что студенты считают, что в нашей стране коррупция контролируется хуже (1,62) чем в других странах (0,98). В рамках данного параметра мы наблюдаем значительную разницу.

Последнее утверждение рассматривает важную часть семантического пространства в методике Осгуда – активность («затухает – активизируется»). Опрошенные студенты полагают, что за рубежом (1,16) и в нашей стране (1,53) коррупция активизируется. Причём в России данный процесс выражен сильнее.

Таким образом, по всем предложенным параметрам студенты показали более критичное отношение к состоянию проблемы коррупции в нашей стране, нежели чем за рубежом, что позволяет нам судить о субъективном ощущении актуализации проблемы коррупции в России среди вузовской молодёжи. Несмотря на то, что исследование было срезовым, сравнение параметров состояния коррупции в нашей стране и за рубежом, позволило нам подтвердить первое предположение.

Второе предположение основывалось на возможной гендерной специфике осознания студентами феномена коррупции. Это утверждение подтверждает чётко фиксируемая связь между полом студента с одной стороны, и отношением к коррупции, с другой (таблица 2).

Таблица 2 – Отношение студентов к коррупции в России и за рубежом (гендерный срез)

№	Отношение студентов к коррупции в России		Отношение студентов к коррупции за рубежом	
	женский пол	мужской пол	женский пол	мужской пол
1.	Плохо (1,22)	Плохо (1,14)	Плохо (0,87)	Плохо (0,66)
2.	Важно (-2,19)	Важно (-1,62)	Важно (-2,06)	Важно (-1,65)
3.	Опасно (1,81)	Опасно (1,59)	Опасно (1,58)	Опасно (1,53)
4.	Тревожно (1,75)	Тревожно (1,58)	Тревожно (1,71)	Тревожно (1,38)
5.	Сильная (1,68)	Сильная (1,78)	Сильная (1,13)	Сильная (1,68)
6.	Не контролируемая (1,53)	Не контролируемая (1,71)	Не контролируемая (0,59)	Не контролируемая (1,43)
7.	Активизируется (1,17)	Активизируется (1,9)	Активизируется (0,97)	Активизируется (1,47)

Анализ первого биполярного утверждения «хорошо-плохо» показал, что девушки считают, что состояние коррупции в России и мире более характеризуется категорией «плохо» (1,22 и 0,87) по сравнению с мнением юношей (1,14 и 0,66).

Второе утверждение – «важно-неважно» показало большую важность проблемы коррупции в нашей стране и за рубежом для девушек (-2,19 и -2,06) у юношей аналогичные показатели выглядят следующим образом (-1,62 и -1,65).

Третье утверждение, рассматривающее опасность коррупции, показывает, что для девушек эта проблема более важна (1,81 и 1,58). У юношей ощущение опасности коррупции меньше (1,59 и 1,53).

Следующие утверждение – «спокойно-тревожно» показывает, что девушки субъективно воспринимают ситуацию с коррупцией в нашей стране и мире как более тревожную (1,75 и 1,71), чем юноши (1,58 и 1,38).

Пятое утверждение («слабая-сильная») показало более серьёзную акцентуацию юношей на проблеме коррупции (1,78 и 1,68). У девушек ощущение силы коррупции ниже (1,68 и 1,13).

Шестое утверждение «контролируемая – не контролируемая» дало картину сходную с предыдущим. Юноши считают, что коррупция менее подвержена контролю (1,71 и 1,43). У девушек показатели данного параметра меньше (1,53 и 1,43).

Последнее утверждение, рассматривающее активность коррупции, показывает, что юноши более, чем девушки считают данный процесс активным (1,9 и 1,47 против 1,17 и 0,97).

Получилась интересная картина, показывающая гендерную специфику в восприятии проблемы коррупции. Опрошенные девушки сделали больший акцент на том, что коррупция – это «плохо», «важно», «опасно», «тревожно». Данные показатели оценивают феномен коррупции

более как явление, а не как процесс. Таким образом, в своих ответах они сделали упор на независимом факторе, определяющем параметр семантического пространства – «оценка» (evaluation) коррупции. Юноши в своих ответах более акцентировали своё внимание на «силе» («potency»), а также на «контроле» и «активности», которые являются составляющими фактора «activity» в методике Ч. Осгуда. Таким образом, у девушек и юношей обозначаются различные акценты в восприятии коррупции. Этот момент важен для разработки воспитательных мероприятий по формированию антикоррупционного поведения. Наверно не имеет смысла составлять отдельные программы по антикоррупционному воспитанию по гендерному принципу, но обязательно надо учитывать все параметры семантического пространства при формировании информационного антикоррупционного посыла.

Полученные нами результаты, подтверждающие первую рабочую гипотезу, соотносятся с данными ранних исследований, проведённых на базе ряда вузов Рязани посредством классической анкеты без включения семантического дифференциала [14] и исследованиями отечественного менталитета, влияющего на восприятие коррупции со стороны учащейся молодёжи [7]. Данные исследования обозначили факт актуализации проблемы коррупции в сознании отечественной учащейся молодёжи, что коррелирует с полученными нами данными.

Итог анализа данных по гендерной специфике восприятия коррупции подтверждается отечественными и зарубежными исследованиями [14; 25]. В них отмечается, что восприятие коррупции имеет выраженную гендерную окраску. В результате нашего исследования удалось определить, с каких точек зрения рассматривают проблему коррупции студенты разного пола. Таким образом, использование метода семантического дифференциала, для исследования гендерного восприятия проблемы коррупции, дополняет и подтверждает количественно результаты прежних исследований и составляет научную новизну нашей работы.

Заключение

В ходе сравнительного анализа полученных данных были подтверждены поставленные в начале исследования предположения. Во-первых, у студентов наблюдается фиксируемая эмпирически актуализация проблемы коррупции. Во-вторых, чётко прослеживается гендерная специфика восприятия коррупции в студенческой среде. Представленные в статье результаты соответствуют заявленным целям и задачам исследования.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении мы видим в исследовании влияния профессионального фактора (фактора будущей профессии) на отношение студентов к проблеме коррупции.

Библиография

1. Аллак Жак, Пуассон Мюриель. Коррупцированные школы, коррупцированные университеты: что можно сделать? Париж: Международный институт планирования образования, 2014.
2. Везломцев В.Е. Социально-исторические корни коррупционных проявлений в современной России // Евразийский юридический журнал. 2018. № 11 (126). С. 450-453.
3. Везломцев В.Е. Социально-философский анализ доминирующих матриц коррупционного поведения в России // Евразийский юридический журнал. 2018. № 7 (122). С. 431-433.
4. Везломцев В.Е. Социально-философское и нормативистское теоретизирование о коррупции в классическом и постклассическом дискурсе // Евразийский юридический журнал. 2017. № 6 (109). С. 318-320.
5. Везломцев В.Е. Формирование антикоррупционного поведения в рамках интеграции учебных дисциплин гуманитарного и профессионального циклов // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2019. № 1 (22). С. 93-96.
6. Везломцев В.Е., Бурукин В.В. Равноправный диалог гражданского общества с государством как атрибутивное условие в борьбе с коррупцией // Евразийский юридический журнал. 2017. № 10 (113). С. 364-367.

7. Везломцев В.Е., Роман Е.М. К вопросу о взаимосвязи менталитета и коррупции // *The Newman in Foreign Policy*. 2019. № 50 (94). С. 14-17.
8. Головин А.Ю., Дубоносов Е.С., Ковалёв С.Н. Антикоррупционное воспитание в сфере высшего профессионального образования // *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. 2014. № 1-2. С. 9-10
9. Заливанский Б.В., Самохвалова Е.В. Формирование антикоррупционной политики ВУЗА: Проблемы и перспективы // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 1.
10. Макарова М.Н., Вахрушев Р.В. Коррупция в высшем образовании и академическая этика // *Высшее образование в России*. 2014. №12. С.55-62.
11. Платова М.А. Гендерные особенности восприятия прав человека в студенческой среде // *Наука молодых – будущее России. Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых* : в 4 т. Курск, ЮЗГУ, 2020. С.351-354.
12. Туарменская А.В., Туарменский А.В. Стереотипные представления студентов о типичных британцах // В сборнике: *Студенческий научный поиск – науке и образованию XXI века материалы X международной студенческой научно-практической конференции*. Рязань, 2018. С. 81-84.
13. Туарменский В.В., Бурукин В.В. Стереотипные представления студентов о персоналиях российской истории XX века // *Человеческий капитал*. 2021. № 1 (145). С. 141-149.
14. Туарменский В.В., Туарменский А.В., Куликова Е.И. Осознание коррупции // В сборнике: *Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. Сборник научных трудов 9-й Международной научно-практической конференции*. Курск: ЮЗГУ, 2020. С. 183-186.
15. Becker K., Hauser C., Kronthaler F. Fostering management education to deter corruption: what do students know about corruption and its legal consequences? // *Crime, Law and Social Change*. - 2013. – Volume 60. Issue 2. – Pp. 227-240.
16. Brown B.S., Emmett D. Explaining variations in the level of academic dishonesty in studies of college students: Some new evidence // *College Student Journal*. 2001. 35(4). P. 529–539.
17. *Global Corruption Report: Education*. Transparency International. NY, Routledge, 2013. 448 p.
18. Eckstein M.A. Combating academic fraud towards the culture of integrity. ИЕР. UNESCO, 2003. 105 p.
19. Hilliard H., Crudele T., Matulich E., McMurrian R. International Educational Ethics: Asia, South Pacific, Europe, Canada and Latin America // *Journal of Academic and Business Ethics*. 2011 (3).
20. McCabe D.L., Treviño L.K., Butterfield K.D. Academic integrity in honor code and non honor code environments: A qualitative investigation // *The Journal of Higher Education*, 1999. 70(2). P. 211–234.
21. McCabe D.L., Treviño L.K., Butterfield K. D. Cheating in Academic Institutions: A Decade of Research // *Ethics and Behavior*. 2001. Vol. 11. P. 219–232.
22. Osgood Ch. *Focus of Meaning*. Vol. 1: Explorations in Semantic Space. 1976.
23. Osgood Ch., Suci G J., Tannenbaum P.H. *The Measurement of Meaning*. Urbana: 1957.
24. Osipian Ararat. Loyalty as Rent: Corruption and Politicization of Russian Universities // *International Journal of Sociology and Social Policy*, 2012, 32(3/4), pp. 153-167.
25. Wedel R.J. Rethinking Corruption in an Age of Ambiguity// *Annu. Rev. Law Soc. Sci*. 2012. Vol. 8.

**RESEARCH STUDENTS ATTITUDE TO THE PROBLEM OF CORRUPTION
(BY THE METHOD OF SEMANTIC DIFFERENTIAL)**

DOI: 10.25629/HC.2021.08.14

Tuarmensky V.V.¹, Tuarmenskaya A.V.², Burukin V.V.¹

¹Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia

²Ryazan State University named after S.A. Yesenin

Abstract. The relevance of the article is due to the presence of the problem of corruption and the acuteness of its perception among domestic youth. Purpose: to determine the attitude of student youth to the problem of corruption. Methods: a systematic approach to the study of corruption, which allows to comprehensively consider this phenomenon, to determine and analyze its structure. The typological approach is a logical and methodological procedure that allows one to discover the main characteristics of the awareness of the problem of corruption. The application of these approaches determined the methodological apparatus of the work. The comparative method allows one to correlate one-order phenomena, with the aim of identifying the general and the different in their array. In our case, we compared the attitude of students to the manifestation of corruption in our country and abroad. Survey methods were used in this study to collect primary empirical data. The semantic differential method was used as an objective method that allows to study, using quantitative indicators, the subjective attitude of students to the problem of corruption. Results: based on the analysis of the data obtained, the actualization of the problem of corruption among student youth was recorded. A clearly traceable gender specificity of the perception of corruption in the student environment was revealed. Scientific novelty: for the first time in the article, based on the use of the semantic differential method, the gender component of students' attitudes towards the problem of corruption is investigated. Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used when considering issues related to the need to implement anti-corruption education of students and student youth.

Key words: corruption, sociological survey of students, semantic differential, higher education.