

**РАЗДЕЛ II. КОМПЛЕКСНОЕ ПОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

**SECTION II. COMPLEX COGNITION OF THE MODERN
PERSON AND SOCIETY**

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
КУРСАНТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ,
ОСВАИВАЮЩИХ ДИСЦИПЛИНУ «ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», С РАЗЛИЧНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ**

DOI: 10.25629/НС.2021.09.03

Гарец Д.Б.

Санкт-Петербургский университет МВД России

Аннотация. В статье раскрыта сущность понятия «исследовательский потенциал». Отражены результаты педагогического эксперимента, оценивающего эффективность усовершенствованной рабочей программы дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности». На основе анализа данной программы разработаны практические рекомендации, способствующие качественному формированию профессиональных компетенций у обучающихся в области научно-исследовательской деятельности.

Исследование проводилось на базе Санкт-Петербургского университета МВД России. Выборка составила 185 респондентов: 93 курсанта контрольной группы и 92 курсанта экспериментальной группы. Эффективность реализации усовершенствованной программы проверялась методикой «Исследовательский потенциал студента» и авторскими тестовыми заданиями, оценивающими знания в области организации научного исследования.

Представлены результаты сравнения уровней исследовательского потенциала и трех его компонентов (мотивационного, когнитивного и поведенческого) у курсантов, осваивающих дисциплину по традиционной и усовершенствованной программе. Раскрыто соотношение курсантов, имеющих низкий, средний, высокий уровни развития исследовательского потенциала для каждой группы. Приведены результаты тестирования, оценивающего уровень освоения учебного материала дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности».

Результаты педагогического эксперимента позволили выявить существенные изменения в экспериментальной группе, что доказывает возможность усовершенствованной программы дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности» формировать профессиональные компетенции обучающихся более эффективно по сравнению с традиционной программой обучения.

Ключевые слова: исследовательский потенциал, образовательные организации высшего образования МВД России, дисциплина «Основы научно-исследовательской деятельности», сравнительная характеристика.

Введение

В современных условиях развития системы высшего образования все большее значение приобретает научно-исследовательская деятельность, которая является одним из основных компонентов профессиональной подготовки будущего специалиста. В Министерстве внутренних дел Российской Федерации с большей силой стала проявляться потребность в таких сотрудниках, которые за счет своих личностных качеств, творческого и исследовательского потенциала были бы способны ориентироваться в происходящих изменениях, рационально ор-

ганизовывать свою деятельность в условиях дефицита времени, самостоятельно находить новые научные данные, непосредственно касающиеся своей профессии, выявлять проблемы и причинно-следственные связи, выбирать наиболее эффективные пути решения, проводить собственные исследования, пользоваться всеми доступными источниками информации, прогнозировать результаты своей профессиональной деятельности, обосновывать цели и определять пути их достижения, самостоятельно принимать эффективные решения.

Обзор исследования

Успешность подготовки обучающихся к научно-исследовательской деятельности напрямую зависит от исходного исследовательского потенциала личности и возможностей его развития в образовательном пространстве университета.

Изучением проблемы развития исследовательского потенциала студентов занимались Н.В. Бордовская [1], С.Н. Костромина [2], С.Н. Розум [3], О.А. Чувгунова [4], Л.В. Ведерникова, Е.В. Кузеванова [5], Фань Цин [6] и др.

«Исследовательский потенциал» есть результат развития человека под влиянием многих факторов и различных условий. Являясь сложным системным образованием, заключающим в себе движущие силы дальнейшего развития личности, исследовательский потенциал понимается коллективом авторов под руководством Бордовской Н.В. как «интеграция природных возможностей, способностей, склонностей уже развитых и действующих в процессе познания и поиска нового знания свойств в течение конкретного периода своей жизнедеятельности» [1, С.49].

Период обучения в вузе является одним из нескольких, но принципиально важных этапов развития исследовательского потенциала, дальнейшее совершенствование которого будет протекать в течение последующих периодов профессионального становления.

Данный термин введен для оценки готовности обучающихся к исследовательской деятельности с той целью, чтобы образовательные организации при разработке исследовательских заданий учитывали индивидуально-личностные особенности студентов. Это позволит создать благоприятные условия для развития реальных исследовательских знаний и навыков обучающихся.

Мы солидарны с мнением Н.А. Просолуповой о том, что формирование готовности обучающихся к проведению научных исследований следует начинать с первого курса обучения в университете. Исследовательский потенциал данный автор понимает «как интегральное свойство личности, отражающее совокупность важных для субъекта исследовательской деятельности ресурсов (исследовательских, методологических, рефлексивных, творческих умений, а также необходимых личностных качеств), которые выступают в качестве основания для формирования исследовательских компетенций в вузе» [7, С.103].

В педагогическом исследовании И.В. Клещевой исследовательский потенциал определен как «комплекс личностных качеств учащегося, обеспечивающих его интеллектуальную и психологическую готовность, предрасположенность к учебно-исследовательской деятельности в целом или ее отдельным этапам» [8, С.131-132].

Авторы монографии «Исследовательский потенциал студента» выделяют три компонента в общей структуре исследовательского потенциала - мотивационный, когнитивный и поведенческий [1, С.151-152]. Мотивационный компонент характеризует интерес к исследованию, познавательная и исследовательская потребности, чувство дефицита знания, отношение к познанию как ценности. Когнитивный компонент представляет собой совокупность познавательных способностей, обеспечивающих успешное решение исследовательских задач. Поведенческий компонент выражается в готовности к продуктивной реализации себя в научно-исследовательской деятельности, самостоятельности, исследовательских умениях и навыках.

Н.Л. Москвичева выделяет мотивационный компонент как наиболее значимый по причине того, что познавательные способности и самоорганизация могут обеспечить необходимое качество исследовательской деятельности в том случае, если обучающийся имеет достаточный уровень мотивации к ее выполнению [9].

Мотивация к обучению во многом зависит от позитивного восприятия учебной среды студентами [10]. В этой связи перед преподавателями стоит задача преподнести учебный материал таким образом, чтобы обучающиеся понимали ценность научных исследований для повседневной служебной практики. В таком случае восприятие студентами эффективности обучения будет способствовать эффективному обучению и наоборот [11].

Н.И. Мусина в структуре научно-исследовательского потенциала курсантов вузов МВД России выделяет следующие структурные компоненты: мотивационно-целевой компонент, характеризующийся согласованными мотивами, ценностями и целями будущего сотрудника полиции, отражающими понимание социальной значимости продуктов профессиональной деятельности и осознание индивидуальных целей и возможностей саморазвития; когнитивно-содержательный компонент, предполагающий наличие профессиональных знаний, умений и навыков, способствующих успешной научно-исследовательской деятельности; рефлексивно-творческий компонент, обуславливающий саморегуляцию научно-исследовательской деятельности [12, С.34].

А.Г. Тюриков с соавторами согласно ресурсно-потенциальному подходу выделяет два аспекта исследовательского потенциала: личностный потенциал (компоненты: мотивационный, когнитивный, поведенческий (в том числе компетенции), личностные качества); институциональный потенциал (компоненты: формы обучения исследовательской деятельности, корпоративная культура, вовлечение и стимулирование, материальная база). Роль социальных институтов состоит в развитии и раскрытии личностного потенциала [13, С.167].

На основе аналитических исследований мы пришли к заключению, что смысловая нагрузка понятия исследовательский потенциал курсантов и слушателей вузов МВД России отражает готовность обучающегося к самостоятельному проведению теоретических и экспериментальных исследований по профилю будущей профессиональной деятельности и его способности к реализации полученных результатов в повышении уровня своей профессиональной подготовленности.

С целью подготовки обучающихся к самостоятельному проведению научных исследований в большинстве вузов России преподается дисциплина «Основы научно-исследовательской деятельности» по различным направлениям подготовки. Анализируя содержание учебных программ данной дисциплины, следует отметить, что её освоение предусматривается преимущественно на первом курсе обучения и опирается на умения и навыки организации исследовательской деятельности, полученные в школе.

В образовательный процесс Санкт-Петербургского университета МВД России дисциплина «Основы научно-исследовательской деятельности» впервые введена в сентябре 2019 года и направлена на формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

В процессе исследования выявлялись слабо функционирующие звенья учебной программы, проводилась их модернизация с целью последующего оценивания эффективности внесенных изменений в педагогическом эксперименте.

Анализ тематического и практического наполнения дисциплины, типовых контрольных заданий и материалов, формирующих заявленные компетенции, образовательных технологий, реализуемых в рамках учебных занятий, результатов диагностического исследования, а также обобщение пожеланий и предложений курсантов по совершенствованию дисциплины позволили сделать вывод о необходимости усиления учебной программы практикоориентированными заданиями, повышающими качество формирования компетенций обучающихся.

Разрабатывая усовершенствованную программу дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности», мы уделили особое внимание организации контактной работы преподавателя с обучающимися, способной: вызывать мотивацию к занятиям научно-исследовательской работой; побуждать курсантов на поиск личностных смыслов и понимание ценности для успешной учебной и будущей профессиональной деятельности; формировать потребность и желание продолжить научно-исследовательскую деятельность после освоения дисциплины.

Методы и организация исследования

В рамках педагогического эксперимента проводилась оценка эффективности усовершенствованной рабочей программы дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности» по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность». Данная программа была реализована в 2020 г. в Санкт-Петербургском университете МВД России. В экспериментальную группу вошли 92 курсанта первого курса факультета подготовки сотрудников для оперативных подразделений, осваивающих дисциплину «Основы научно-исследовательской деятельности» во втором семестре обучения в соответствии с учебным планом. Респонденты контрольной группы - 93 курсанта первого курса факультета подготовки сотрудников для следственных подразделений - обучались по традиционной программе.

Эффективность реализации усовершенствованной программы проверялась методикой «Исследовательский потенциал студента» [1, С.148-150], разработанной коллективом авторов под руководством Н.В. Бордовской и авторскими тестовыми заданиями, оценивающими знания в области организации научного исследования. Тестовые задания разрабатывались с целью измерения и оценивания уровня освоения учебного материала дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности». В тест включены 25 заданий в закрытой форме с выбором одного правильного ответа. За каждый правильный ответ присваивается 1 балл. Максимальное количество баллов – 25.

Статистическая обработка данных, полученных в ходе исследовательской работы, осуществлялась с использованием компьютерных программ Microsoft Excel 2010, Statistica for Windows. Для приведения показателей к стандартной форме использовался перевод исходных баллов в станайны [14, С.184-186]. Для оценки достоверности различий в группах использовался параметрический t-критерий Стьюдента [15, С.69].

Результаты и их обсуждение

Данные по методике Н.В. Бордовской с соавторами.

Измерение уровня развития исследовательского потенциала и его компонентов у респондентов контрольной и экспериментальной группы проводилось после освоения дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности».

Для достижения цели исследования производилось нормирование результатов всех респондентов и их разделение на группы с низкими, средними и высокими баллами исследовательского потенциала и компонентов (Таблица 1).

Таблица 1 – Показатели низкого, среднего и высокого уровней исследовательского потенциала и его структурных компонентов

| | Низкий уровень (баллы) | Средний уровень (баллы) | Высокий уровень (баллы) |
|--|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Контрольная группа | | | |
| Исследовательский потенциал (общий балл) | 245–305 | 306–372 | 373–448 |
| Мотивационный компонент | 65–86 | 87–109 | 110–132 |
| Когнитивный компонент | 87–116 | 117–141 | 142–178 |
| Поведенческий компонент | 80–99 | 100–122 | 123–152 |
| Экспериментальная группа | | | |
| Исследовательский потенциал (общий балл) | 250–313 | 314–379 | 380–440 |
| Мотивационный компонент | 66–88 | 89–112 | 113–140 |
| Когнитивный компонент | 87–117 | 118–145 | 146–172 |
| Поведенческий компонент | 84–104 | 105–125 | 126–147 |

Далее сравнивались количественные показатели исследовательского потенциала и его компонентов у курсантов контрольной и экспериментальной группы (Таблица 2).

Таблица 2 – Значимые различия между средними значениями исследовательского потенциала и его компонентов у курсантов контрольной и экспериментальной группы СПбУ МВД России

| Показатели ИП и его компонентов | Контрольная группа (M ₁ ±m ₁) | Экспериментальная группа (M ₂ + m ₂) | P _{St} | |
|--|--|---|-----------------|-------------|
| | | | t | p |
| Исследовательский потенциал (общий балл) | 338,36±43,13 | 347,32±44,76 | 1,39 | 0,08 |
| Мотивационный компонент | 98,15±15,60 | 100,31±16,10 | 0,93 | 0,17 |
| Когнитивный компонент | 129,10±16,81 | 131,90±18,30 | 1,08 | 0,14 |
| Поведенческий компонент | 111,11±14,96 | 115,11±14,31 | 1,86 | 0,03 |

Согласно данным, приведенным в таблице 2, в исследуемых группах выявлено статистически значимое различие по поведенческому компоненту ($p < 0,05$) в пользу курсантов, освоивших дисциплину по усовершенствованной программе. Высокие баллы по данному показателю свидетельствуют о большей готовности обучающихся к самостоятельной исследовательской деятельности, что может быть связано с увеличением доли исследовательских задач при обучении и ответственным отношением к их выполнению. Статистических различий по другим показателем между сравниваемыми группами не выявлено, однако, средние значения по когнитивному и мотивационному компоненту в экспериментальной группе выше.

Далее были выделены среднестатистические показатели, отражающие уровни исследовательского потенциала курсантов контрольной и экспериментальной группы. Полученные показатели, соответствуют трем уровням выраженности исследовательского потенциала – низкому, среднему и высокому (Таблица 3).

Таблица 3 – Значимые различия между средними значениями, отражающими уровни исследовательского потенциала курсантов контрольной и экспериментальной группы СПбУ МВД России

| Уровни исследовательского потенциала | Контрольная группа (M ₁ ±m ₁) | Экспериментальная группа (M ₂ + m ₂) | P _{St} | |
|--------------------------------------|--|---|-----------------|-------------|
| | | | t | p |
| Низкий (баллы) | 284,55±16,20 | 289,13±18,67 | 0,85 | 0,20 |
| Средний (баллы) | 338,38±19,57 | 346,61±16,32 | 2,25 | 0,01 |
| Высокий (баллы) | 402,33±20,23 | 406,18±17,62 | 0,65 | 0,26 |

Результаты сравнения данных показателей позволили выявить статистически значимое различие между респондентами со средним уровнем развития исследовательского потенциала ($p < 0,05$). При этом, курсанты, освоившие дисциплину «Основы научно-исследовательской деятельности» по усовершенствованной программе, имеют более высокие показатели по отношению к курсантам, обучавшимся по традиционной программе. Сравнительная выраженность уровней исследовательского потенциала контрольной и экспериментальной группы представлена на рисунке 1 и 2.

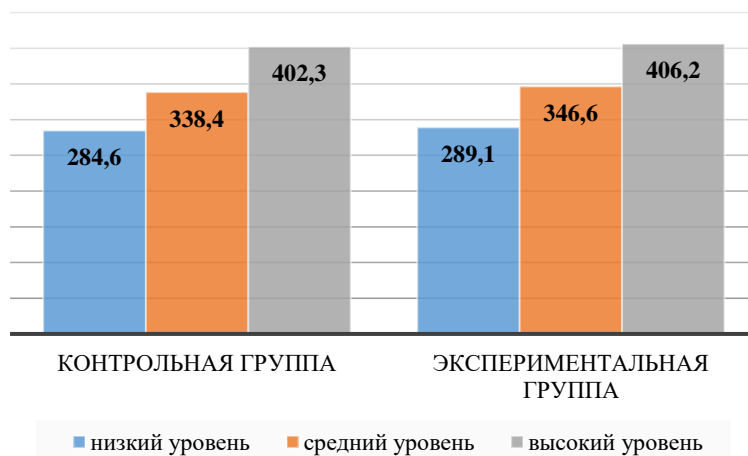


Рисунок 1 – Соотношение средних значений, отражающих уровни исследовательского потенциала курсантов контрольной и экспериментальной группы

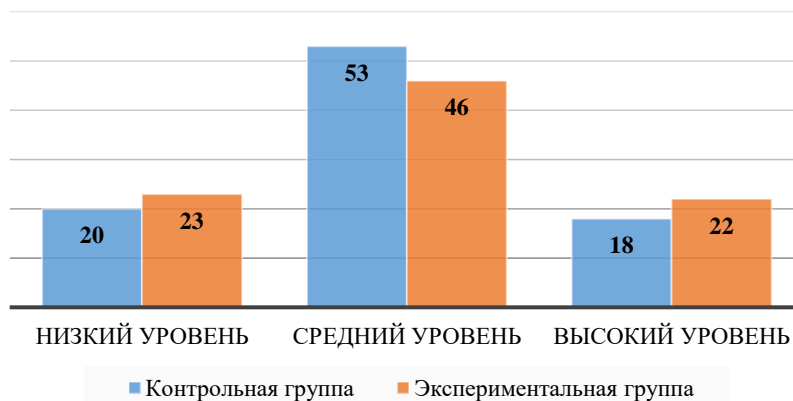


Рисунок 2 – Соотношение количества курсантов контрольной и экспериментальной группы СПбУ МВД России с уровнями исследовательского потенциала

Далее был определен процентный показатель численности респондентов контрольной и экспериментальной группы, имеющих низкий, средний и высокий уровни исследовательского потенциала. Выявлено, что в обеих группах преимущественно преобладает средний уровень выраженности исследовательского потенциала (51% и 58%), и около 25% респондентов в каждой группе имеют низкий уровень. Количество курсантов с высоким уровнем исследовательского потенциала в контрольной группе - 22%, в экспериментальной - 25%.

Данные по методике авторские тестовые задания, оценивающие знания в области организации научного исследования.

Тестирование проводилось для измерения и оценивания уровня освоения учебного материала дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности». В ходе статистического анализа сравнивалось количество правильных ответов по результатам тестирования респондентов контрольной группы, получившей в среднем 13,11 баллов, и экспериментальной группы, выполнившей задание в среднем на 19,05 баллов. Данные, представленные в таблице 4 свидетельствуют о том, что курсанты, осваивающие дисциплину по традиционной программе, справились с тестовыми заданиями хуже группы курсантов, обучающихся по усовершенствованной программе ($p < 0,05$).

Таблица 4 – Значимость различия результатов тестирования курсантов контрольной и экспериментальной группы СПбУ МВД России после освоения дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности»

| Количество баллов по результатам тестирования | Контрольная группа (M ₁ ±SD ₁) | Экспериментальная группа (M ₂ + m ₂) | P _{St} | |
|---|---|---|-----------------|-------------|
| | | | t | p |
| Общий балл | 13,11±3,31 | 19,05±3,55 | -11,8 | 0,00 |

Далее из общей численности респондентов (185 человек) методом оценки полярных групп была произведена выборка 25% курсантов, выполнивших тестовые задания с наилучшим результатом (более успешные) и 25% курсантов, получивших наименьшие баллы (менее успешные). Проведено сравнение показателей по двум образованным группам, а также определена процентная доля, входящих в них респондентов контрольной и экспериментальной группы. Результаты отражены в таблице 5 и на рисунке 3.

Таблица 5 – Значимость различия результатов тестирования 25% курсантов более успешных и 25% курсантов менее успешных по результатам тестирования

| Количество баллов по результатам тестирования | Менее успешные (M ₁ ±m ₁) | Более успешные (M ₂ + m ₂) | P _{St} | |
|---|--|---|-----------------|-------------|
| | | | t | p |
| Общий балл | 10,17±1,78 | 21,96±1,85 | -31,13 | 0,00 |

Сравнительный анализ показателей, полученных в исследуемых группах курсантов, свидетельствует о статистически значимом различии между ними (p<0,05). Выявлено, что среднее значение в группе более успешных (21,96 баллов) значительно выше, чем в группе менее успешных (10,17 баллов).



Рисунок 3 – Процентное соотношение численности курсантов контрольной и экспериментальной группы по результатам тестирования

Наибольшие баллы по результатам тестирования имеют 89% респондентов, прошедших обучение по усовершенствованной программе дисциплины и только 11% респондентов, прошедших обучение по традиционной программе.

Выводы

Результаты педагогического эксперимента показали существенные изменения в экспериментальной группе, что доказывает возможность усовершенствованной программы дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности» формировать профессиональные компетенции обучающихся более эффективно по сравнению с традиционной программой обучения. По нашему мнению, позитивные изменения связаны с большей долей практикоориентированных заданий, включенных в содержание усовершенствованной дисциплины. Также использование в рамках практических занятий методов совместной работы в группах, деловых исследовательских игр «Искусство публичного выступления», «Мои шаги к исследованию», исследовательского WEB-квеста, комплекса проектных научно-исследовательских заданий, обсуждения кинофильмов, книг, материалов СМИ и Интернета позволило стимулировать научно-исследовательскую самостоятельность и творческую активность курсантов МВД России.

Кроме этого, по результатам опроса курсантов после освоения дисциплины по усовершенствованной программе, выявлен рост заинтересованных в проведении научных исследований из числа обучающихся, ранее не желающих проявлять активность в данной деятельности.

Таким образом, курсанты, вовлеченные в педагогический процесс с инновационными обучающими технологиями, многообразным и последовательным содержанием курса, получают возможность выполнить свою образовательную программу без принуждения в индивидуальном режиме, приобретая необходимые научно-исследовательские знания, навыки и умения, укрепляя и сохраняя накопленный исследовательский потенциал.

Библиография

1. Бордовская Н.В. Исследовательский потенциал студента: монография/ под ред. Н.В. Бордовской; Н.В. Бордовская и др. – М.: Издательство «Русайнс», 2016. – 260 с.
2. Костромина С.Н. Чувгунова О. А. Учебные стратегии как фактор реализации исследовательского потенциала студентов// Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. – 2014. – Т.2. – С. 312-319.
3. Розум С.И. Структурно-функциональная модель исследовательского потенциала студента// Профессионально-личностное развитие будущего специалиста: сборник статей/под ред. Н.В. Бордовской. – СПб.: Изд.-во С.- Петерб. ун.-та, 2012. – С. 92-109.
4. Чувгунова О.А. Реализация исследовательского потенциала студентов в условиях образовательного процесса вуза// Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2015. – №1. – С. 78-86.
5. Ведерникова Л.В., Кузеванова Е. В. Сущность и структура исследовательского потенциала студентов педагогического вуза // Вестник Башкирского университета. – 2015. – №1. Т.20. – С. 285-292.
6. Фань Ц. Личностные предикторы актуализации исследовательского потенциала китайских студентов: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук: / Фань Цин; [Место защиты: Санкт-Петербургский государственный университет]. – Санкт-Петербург, 2018. – 248 с.
7. Просолупова Н.А. Исследовательский потенциал студентов: возможности развития в современном вузе// Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2017. – №4. Т.16. – С. 102-105.
8. Клещева И.В. Методическая система развития исследовательского потенциала учащихся при изучении математики// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2015. - С. 131-140.
9. Москвичева Н.Л. Роль мотивации научно-исследовательской деятельности в реализации исследовательского потенциала студента// Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2012. – №1. Т.7. – С. 137-139.

10. Lizzio, A., Wilson, K., & Simons, R. (2002). University students' perceptions of the learning environment and academic outcomes: Implications for theory and practice. *Studies in Higher Education*, 27, 27–52.

11. Prosser, M., & Trigwell, K. (2014). Qualitative variation in approaches to university teaching and learning in large first-year classes. *Higher Education*, 67, 783–795.

12. Мусина Н.И. Формирование научно-исследовательского потенциала курсантов МВД РФ в условиях реализации новых ФГОС. – Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2015. № 3. С. 33-37.

13. Тюриков А.Г., Таракановская Е.В., Кунижева Д.А. Формирование и развитие научно-исследовательского потенциала молодежи в вузе // Власть. 2020. №4. С.163-170.

14. Злоказов К.В. Психодиагностика: учебник. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. – 367 с.

15. Носс И.Н. Психодиагностика: учебник для академического бакалавриата/ И.Н. Носс. – 2-е изд., перераб. И доп.- М.: Идательство Юрайт, 2016. – 500 с.

COMPARATIVE CHARACTERISTIC OF THE RESEARCH POTENTIAL OF CADETS AND LISTENERS FROM ST. PETERSBURG UNIVERSITY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA STUDYING DIFFERENT VARIATIONS OF THE DISCIPLINE "FUNDAMENTALS OF SCIENTIFIC RESEARCH"

DOI: 10.25629/HC.2021.09.03

Garets D.B.

St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. The article reveals the essence of the concept of "research potential". The article reflects the results of a pedagogical experiment evaluating the effectiveness of the improved program of the educational discipline "Fundamentals of research activities". Based on the analysis of this program, practical recommendations contributing to the students' professional competencies qualitative formation in the field of research activities have been developed.

The study was conducted on the basis of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The sample consisted of 185 respondents: 93 cadets from the control group and 92 cadets from the experimental group. The effectiveness of the implementation of the improved program was tested by the methodology «Student research potential» and the author's test tasks assessing knowledge in the field of organizing scientific research.

The results of comparing the research potential levels and its three components (motivational, cognitive and behavioral) among cadets mastering the discipline according to the traditional and improved programs are presented. The ratio of cadets with low, medium, high levels of research potential development for each group is revealed. The results of testing, assessing the level of mastering the educational material of the discipline "Fundamentals of research activities" are given.

The results of the pedagogical experiment made it possible to reveal significant changes in the experimental group, thus proving the possibility of the improved program of the discipline "Fundamentals of Research Activity" to form the professional competence of students more effectively than the traditional curriculum.

Keywords. Research potential, higher educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia, discipline "Fundamentals of scientific research", comparative characteristics.