

РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕГАМЕХАНИЗМОВ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ И ИНЫХ РЕАЛЬНОСТЕЙ МИРА ЧЕЛОВЕКА В ПОНИМАНИИ ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Кубышко В.Л.

Департамент государственной службы и кадров МВД России

Москва, Россия

Аннотация. В статье формулируется тезис о возможности комплексирования психологических мегамеханизмов реальностей понимания мира человека в различных контекстах. При этом уточняется вариативность толкования специалистами понятия «понимание» в историко-культурном и познавательном подходах, а также в социальном мышлении (по К.А. Абульхановой-Славской). Рассматривается пример реализации такого понимания, определяемого В.В. Знаковым как принципиально нового, не имеющего универсального определения и описываемого через главные категориальные признаки, победителем конкурса на лучшую научно-исследовательскую (творческую) работу, посвященную 300-летию российской полиции А.В. Давиденко. Показывается, что этому в значительной мере способствовали специфическая форма изложения материала в форме очерков, а также уникальный по своей исторической ценности, научной новизне и патриотичности материал. Вместе с тем констатируется, что и форма подачи материала, и недостаток его коммеморативности не способствуют долговременной реализации авторского замысла.

Ключевые слова. Психологический механизм, мегамеханизм, понимание, реальности мира человека, форма изложения материала, коммеморация.

Введение в проблему. Выполняемые в контексте субъектно-аналитического подхода исследования психологии понимания 300-летней истории российской полиции подтверждают, что базовыми механизмами психологического обеспечения этого процесса являются коммеморация, герменевтика, нарратив, мнение и смысл [12, 16, 17, 18, 21].

В теории они являются относительно самостоятельными. Однако в действительности выступают целостным кластером, психологическим мегамеханизмом, призванным использоваться как комплексно, так и во взаимодействии с таковыми для эмпирической и экзистенциальной реальностей [13].

Это означает, что, с одной стороны, понимание проблематики истории российской полиции в широком контексте, т.е. абсолютным большинством интересующихся ею или каким-то образом причастных к ней граждан, происходит преимущественно в социокультурной реальности окружающего их мира. В других реальностях – эмпирической, к которой относится жизненно востребованная к использованию совокупность эмпирически проверяемых фактов, и экзистенциальной, культивирующей ценности и смыслы человеческого бытия, данная проблематика осмысливается заинтересованными в этом специалистами [19]. С другой стороны, вовлечение последних в такое осмысление и его результативность существенно повышаются при комплексировании материалов эмпирической и социокультурной реальностей, что, впрочем, требует более детального анализа.

Краткий обзор исследований / анализ литературы. При характеристике понимания типологии реальности мира человека важно иметь в виду специфику толкования

в ее контексте исходного понятия – «понимания», являющегося междисциплинарным и выступающим предметом обсуждения в ряде наук.

В.В. Знаков отмечает, что различные интерпретации на этот счет можно сгруппировать в два научных подхода – историко-культурный и познавательный. В первом понимании рассматривается универсальной психической способностью, способом и смыслом бытия человека в мире, сугубо человеческим способом существования, в котором субъект реализует себя как духовное и личностное начало, творцом и продуктом своей эпохи. Во втором оно рассматривается одной из процедур мышления человека и в этих рамках в нем выделяется ряд научных направлений его изучения: методологический, логический, семантический, когнитивно-информационный, лингвистический, коммуникативный и психологический. В каждом из них рассматривается преимущественно один из аспектов понимания, определения которого настолько отличаются друг от друга, что дать ему универсальное определение не представляется возможным [8, с. 2-4; 9, с. 18-19].

Одним из направлений исследования мышления в психологии выступает социальное мышление, в русле которого и определяется проблематика «понимания». Понятие и проблематику социального мышления на системном уровне впервые в отечественную психологию ввела К.А. Абульханова-Славская. Она определяет его психосоциальным явлением и рассматривает не как имманентную характеристику личности, а как психический, личностный продукт, функциональный орган ее жизни в данном обществе [1, с. 127; 2]. При этом поясняет, что практически вся связанная с общением людей сфера мышления в психологии и философии относится к сфере проблем сознания. В индивидуальном сознании она выделяет констатирующую сторону, связанную с воспроизведением выработанных общественным сознанием данных, и деятельную, творчески-конструктивную, которая и является «социальным мышлением» [3, с. 102, 104]. Оно «...включает в себя два диалектически противоположных качества: независимость познания мира от субъекта (и его интерпретации) и зависимую от субъекта оценку мира относительно к субъекту и субъектом». В последней реализуется ценностный аспект сознания, функционирование в нем значений и смыслов, она заключается в постоянной и активной работе оценивания, осмысления происходящих социальных процессов, явлений, событий [Там же, с. 105].

В этом контексте характеристика понимания сводится к тому, что это психическое образование, связанное с ценностно-смысловой сферой личности; оно выступает компонентом мышления, необходимым условием познания и общения, связано не столько с процедурами получения нового знания, сколько с его интерпретацией, наделением смыслом; в психологическом анализе понимания наиболее существенными являются характеристики ценности и истинности знания для субъекта, при этом ценность «вплетена» в психологическую ткань понимания и обязательна для его возникновения и развития, а истинность знания не имеет прямого отношения к его феноменологии; в познании понимание выступает интерпретацией отраженного в знании объекта познания и приданием ему смысла, т.е. познавательного отношения к содержанию, проявляемого в способе интерпретации понимаемого и в характере мыслительных операций, действий с его содержанием и т.д. Формы понимания определяются по крайней мере тремя различающимися психологическими механизмами [8, с. 4, 7-8].

Их проявление, в свою очередь, непосредственно связано с определенными чертами личности, особенностями нравственного сознания и мировоззрения познающего мир субъекта. Важную роль играют две группы факторов, связанные с активностью

понимающего субъекта и с индивидуально-личностной обусловленности понимания нравственными, волевыми и эмоционально-коммуникативными качествами и т.д. [Там же, с 69-70].

Сведя понятие «понимание» с другим предельно широким понятием – «реального мира» в концептуальную модель, В.В. Знаков подчеркивает три ее особенности: принципиальная новизна, не имеющая аналогов в психологии и в других науках; отсутствие универсального определения понимания; достаточность его описания посредством экспликации главных категориальных признаков [9, с 9, 19-20].

С учетом вышеизложенного психологическими механизмами понимания полиции Российской империи, история которой относится к социокультурной реальности мира человека, призваны быть:

герменевтика как культивируемая традиция понимания, заключающаяся в искусственной авторской интерпретации, подводящей пользователей к определенным смыслам;

нарратив как способ понимания, заключающийся не в навязывании пользователям определенных смыслов, а в их открытии каждым для себя на основе целенаправленной передачи непротиворечивого знания;

мнение и смысл как основание, цель и направленность понимания.

Внешним критерием, механизмом обратной связи степени достижения заданных параметров понимания призван быть анализ интерпретаций, т.е. его воспроизведения сотрудниками органов внутренних дел.

Методы / методики. Действенность указанного подхода проанализирована по ряду направлений. Одним из них стал конкурс на лучшую научно-исследовательскую (творческую) работу, посвященную 300-летию российской полиции, объявленный и проведенный установленным порядком. На его финальную часть поступило 29 работ, авторами и соавторами которых стали 94 исследователя. В их подготовке приняли участие 20 учебных и научных организаций системы МВД России.

Из представленных работ 22 (76%) посвящены полиции именно Российской империи, что свидетельствует о высоком интересе исследователей к этой проблематике. Они выполнены в виде различных научных, учебных и иных изданий: монографий, научных и словарей-справочников, научных докладов, учебных и учебно-наглядных пособий, исторических обзоров, очерков, хрестоматий, сборников документов и материалов, Книги памяти и т.д.

Видовая принадлежность 8-и (27,5%) из них авторами не определена. Это можно интерпретировать по-разному, в т.ч. как отсутствие у них определенных представлений о характере, предназначении выполняемой работы, целевой аудитории ее предполагаемых пользователей и т.д. Остальные работы примерно поровну представлены научными и учебными изданиями, при этом ряд из них может быть отнесен и к тем, и к другим одновременно. Такая дифференциация свидетельствует об адекватном представлении авторами важности как собственно научных изысканий, так и привнесении их материалов в учебный процесс.

Внимание экспертов привлекли несколько необычных для таких работ видов изданий – очерки, Книга памяти, научный справочник-календарь памятных дат, словарь-справочник. Они свидетельствуют об осознании авторами некоторых очевидных ограничений, накладываемых рамками традиционных видов изданий и о попытках их преодоления за счет придания своим работам нечасто встречающихся форм, позволяющих

подавать материал в более свободном и привлекательном изложении. Особенно ценным в этом представляется также свидетельство очевидной попытки авторов выйти в подаче материала за рамки эмпирической реальности мира человека.

Рецензирование работ выполнялось установленным ведомственным порядком в два этапа. Победитель и призеры конкурса отмечены Премиями Министра внутренних дел России. Авторы (авторские коллективы) остальных работ приказом МВД России поощрены правами Министра внутренних дел Российской Федерации.

Итоги конкурса показали, что все удостоенные Премии издания посвящены полиции Российской империи. По видам работ ими стали очерки; научный справочник-словарь памятных дат и хрестоматия; словарь-справочник, монография и не отнесенная автором ни к одному виду издания научно-исследовательская (творческая) работа.

Большинство выведенных за рамки только научных или учебных изданий (а по существу – эмпирической реальности) работ отмечены экспертами в числе лучших.

Качественный анализ удостоенных Премии работ позволяет сформулировать более аргументированный вывод о выделении экспертами в качестве лучших тех из них, в которых посвященный полиции Российской империи материал в той или иной степени изложен в соответствии с психологическими механизмами понимания социокультурной реальности мира человека.

Показателен в этом смысле занявший первое место в конкурсе сборник очерков А.В. Давиденко ««Содействовать против вражеских замыслов и покушений...»: труды и подвиги российской полиции в 1812 г.», первая часть которого является цитатой из Высочайшего Манифеста императора Александра I от 18 июля 1812 года о всеобщем ополчении [5; 10, с. 30]. Его выгодно отличает стремление автора изложить материал в контексте и социокультурной, и эмпирической реальности, выйти за рамки какого-либо одного подхода. Более того, обращение к не исследованной ранее и в силу этого практически не известной, но безусловно притягательной для каждого соотечественника-патриота своей страны проблеме не только Отечественной войны 1812 года, но и героического участия в ней российской полиции, безусловно затрагивает и сферу экзистенциальной реальности мира человека.

Отклики знакомящихся с представленным материалом читателей убеждают в том, что этот огромный информационный пласт незаслуженно предан забвению и высоко востребован в настоящее время как для изысканий, так и для активной всесторонней пропаганды в гражданском обществе и в ведомственной среде.

Автор удачно выбрал психологически емкое название работы, обращающую на себя внимание лаконичную нарративность и необычность ее сюжета, а также психологически грамотное его представление в преамбуле и проведение красной нитью через все содержание, начиная с подзаголовка «Введения» – «Патриотическое единение армии и полиции в 1812 г.».

Подкупает открытая гражданская, патриотическая позиция автора, уже на первых страницах своего труда заявляющего о недооцененности вклада российской полиции в спасение Отечества и с четких научных позиций последовательно доказывающего это. Автор откровенно отмечает, что «историописание» Отечественной войны 1812 г. отличается чрезвычайным многообразием методологических подходов и мировоззренческих установок, в которых практически нет места многочисленным героическим представителям полицейской среды того времени. Он обращает внимание на то, что в современной России парадоксальным образом пышным цветом многие годы цветет «про-

наполеоновская» либерально-западная историография в лице В.Н. Земцова, О.В. Соколова, А.И. Попова и др., очерняющая Россию, ее защитников и освободителей, в т.ч. полицию.

В связи с этим А.В. Давиденко прямо указывает, что его труд написан в полемике с ними, в нем он расставляет идеологические координаты и дает четкий ответ на муссируемый многими вопрос о том, была ли война с Наполеоном отражением агрессии или борьбой с европейским прогрессом. Это позиция не просто Ученого, не отрешившись «от рамочных постулатов объективного исторического исследования», но и Гражданина своей страны, открыто признающего, что его симпатии «на стороне Государства Российского и его полиции, какими они были в достославном 1812 году», что вызывает искреннее уважение [5, с. 15, 18].

Специфична форма изложения материала в жанре научно-популярных исторических очерков. Автор отмечает, что в процессе кропотливой работы ему удалось собрать такие сюжеты и истории, персонажами которых являлись полицейские, что ряд из них был бы достоин пера Юлиана Семенова или Валентина Пикуля. И чтобы не «засушить всю эту яркую фактуру» появилась идея подать таким необычным образом [Там же].

Данная работа воспринимается вполне адекватно как по оценке экспертов, так и по результатам опроса других ознакомившихся с данным материалом лиц из числа руководителей образовательных организаций и их заместителей (n=14); профессорско-преподавательского состава профильных гуманитарных кафедр (n=61); научных работников (n=14); слушателей и курсантов образовательных организаций МВД России (n=260) и др. Все они отмечают, что сборник очерков удачно сочетает в себе художественный стиль и научность изложения материала и этим привлекает внимание читателей.

Результаты исследования и их обсуждение. Во-первых, приведенный пример убедительно иллюстрирует роль психологических мегамеханизмов социокультурной и иных реальностей мира человека в понимании полиции российской империи. В данном случае автор удачно выбрал очерк, определяемый специалистами одной из разновидностей рассказа, малой формой эпической литературы, затрагивающей проблемы гражданского и нравственного состояния и обладающей большим познавательным разнообразием, для изложения уникального материала. Ему приписывается сложная природа, что обусловлено синтетическим характером жанра художественной публицистики, находящимся в активном продуктивно-творческом взаимодействии с литературой, искусством и наукой [4, с. 64]. Однако следует иметь в виду, что, будучи популярным в XIX – XX вв., он в начале 1990-х гг. пережил кризис жанра. И только в последние годы намечается возрождение интереса к нему, сочетающееся с поиском новых форм подачи материала. Это серьезное ограничение, требующее внимательного мониторинга развития ситуации вокруг этого жанра литературы.

Во-вторых, следует иметь в виду, что в современный период избыточности информации первейшим условием привлечения внимания пользователей к какому-либо источнику понимания истории российской империи требует его организованного продвижения, коммеморации [27]. По прошествии почти двух лет после опубликования сборника очерков и признания его автора победителем конкурса, на ведомственных и иных сайтах о них практически нет никакой информации кроме интервью в газете МВД России «Щит и Меч» и публикаций части вошедшего в сборник материала в двух номерах ведомственного научного журнала восьмилетней давности [6, 7,

22]. Научной работы победителя ведомственного конкурса нет в Российской базе научного цитирования (РИНЦ). А отношение коллег к упомянутым публикациям автора в ведомственном научном журнале более чем сдержанное.

В эпоху «цифровизации» это является очевидным предупреждением по поводу потенциала данного материала в решение рассматриваемой проблемы.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии теории и исследования реальной личности): Изб. психол. труды. – М.: Московский психолого-социальный ин-т; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с. (Серия «Психологи Отечества»).
2. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психологический журнал. 1994. Т. 14, № 4. С. 39-55.
3. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Изд-во «Мысль», 1991. – 160 с.
4. Алексеев В.А. Русский советский очерк. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1980. – 119 с.
5. Давиденко А.В. «Содействовать против вражеских замыслов и покушений...»: труды и подвиги российской полиции в 1812 г.: очерки. - Воронеж, 2018. – 756 с.
6. Давиденко А.В. Воспитательный гражданственно-патриотический потенциал исторической информации о вкладе полиции в спасение Отечества и подвигах российских полицейских в 1812 г. (в 2-х частях). Часть 2. // Вестник Московского ун-та МВД России. 2013. № 1. С. 198-207.
7. Давиденко А.В. Воспитательный гражданственно-патриотический потенциал исторической информации о вкладе полиции в спасение Отечества и подвигах российских полицейских в 1812 г. (в 2-х частях). Часть 1. // Вестник Московского ун-та МВД России. 2012. № 8. С. 189-196.
8. Знаков В.В. Психология понимания в познании и общении: дис. в виде научного доклада ... д-ра психол. наук. – М.: Ин-т психологии РАН, 1995.
9. Знаков В.В. Психология понимания мира человека. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – 488 с.
10. Краткие записки Адмирала А. Шишкова, веденные им во время пребывания его при блаженной памяти Государя Императора Александра Первого в бывшую с Французами в 1812 и последующих годах войну. Издание второе. – Санкт-Петербург: В типографии Императорской Российской Академии, 1832. – 308 с.
11. Крук В.М., Кубышко В.Л. К вопросу о психологических закономерностях организационно-процессуальной детерминации конвенционального понимания полиции Российской империи в ведомственных музеях // Психология обучения. 2018. № 12. С. 5-14.
12. Крук В.М., Кубышко В.Л. Теоретико-методологические основания анализа психологии истории полиции Российской империи // Человеческий капитал. 2019. № 56-2 (126). С. 102-108.
13. Крук В.М., Федотов А.Ю. Профессионально-личностное развитие специалиста органов внутренних дел в контексте уроков истории российской полиции / Российская полиция: три века служения Отечеству : в 2-х ч. : сборник статей юбилейной международной научной конференции, 21 декабря 2018 г. / под ред. В. Л. Кубышко. – М. : Академия управления МВД России, 2019. – Часть 2. С. 11-21.

14. Кубышко В.Л. Психологические аспекты нарратива полиции Российской империи в отечественных исторических диссертационных исследованиях // Человеческий капитал. 2017. № 3 (99). С. 13-19.

15. Кубышко В.Л. Психологические особенности нарративного содержания отечественных диссертационных исследований полиции Российской империи // Психология и право. Том 9. 2019. № 1. С. 155-169 (электрон. издание).

16. Кубышко В.Л. Психологические условия понимания роли полиции в истории Отечества: к 300-летию ее образования // Психология обучения. 2017. № 2 (74). С. 111-120.

17. Кубышко В.Л. Психология истории российской полиции: уроки и вызовы / Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2018). Материалы международной научно-практической конференции 29 марта 2018 г. – СПб: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2018. С. 15-20 (электрон. издание).

18. Кубышко В.Л. Психология понимания истории российской полиции // Материалы съезда Российского психологического общества / сост. Л.В. Артищева, под ред. А.О. Прохорова, Л.М. Попова, Л.Ф. Баяновой и др. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2017. – Т. 2. С. 165-166.

19. Кубышко В.Л., Крук В.М. Психологические особенности позиционирования негативного образа полиции Российской империи в интернет-информационной среде / Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения - 2019) Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией Ю.А. Шаранова, В.А. Шаповала. 2019. С. 10-15 (электрон. издание)..

20. Кубышко В.Л. Стремление к гармоничному развитию // Полиция России. 2019. № 1. С. 9-12.

21. Кубышко В.Л., Крук В.М., Караваев А.Ф. Три века служения российской полиции Отечеству: психологические уроки и выводы (по итогам юбилейной международной научной конференции) // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. № 1 (76). С. 5-13.

22. Кузнецова Е. Об исторической правде, героях и злопыхателях. Интервью с А.В. Давиденко / газета МВД России «Щит и меч», 26.07.2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ormvd.ru/pubs/100/historical-truth-the-heroes-and-spiteful-critics/> (дата обращения 19.02.2020).

Кубышко Владимир Леонидович. E-mail: 84956673764@mail.ru

**ROLE OF PSYCHOLOGICAL MEGAMECHANISMS OF SOCIOCULTURAL
AND OTHER REALITIES OF THE WORLD OF THE PERSON
IN UNDERSTANDING POLICE OF THE RUSSIAN EMPIRE**

Kubyshko V.L.

Department of public service and frames Ministry of Internal Affairs of Russia
Moscow, Russia

Annotation. In article the thesis about a possibility of integration of psychological megamechanisms of realities of understanding of the world of the person in various contexts is formulated. At the same time the variability of interpretation by experts of the concept "understanding" of historical and cultural and informative approaches and also in social thinking is specified (according to K.A. Abulkhanova-Slavskaya). An example of realization of such understanding determined by V.V. Znakov as essentially new, not having universal definition and described through the main categorial signs, the winner of a competition for the best research (creative) work devoted to the 300 anniversary of the Russian police of A.V. Davidenko is reviewed. Is shown that it was promoted considerably specific form of presentation of material in the form of sketches and also material, unique on the historical value, scientific novelty and patriotism. At the same time it is stated, as the presentation of the material, and a lack of its kommemorativnost do not promote long-term realization of an author's plan.

Keywords. Psychological mechanism, megamechanism, understanding, realities of the world of the person, form of presentation of material, kommemoration.

Kubyshko Vladimir Leonidovich. E-mail: 84956673764@mail.ru