

## ПСИХОЛОГИЯ РИСКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Гнездилов Г.В.<sup>1,2</sup>, Густова Е.А.<sup>1</sup>, Твердовская А.В.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Московский государственный областной университет

<sup>2</sup>Институт мировых цивилизаций

Москва, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются научные подходы к изучению склонности к риску и готовности к риску. Уточнена психологическая сущность данных понятий и их роль в профессиональной деятельности предпринимателя. Теоретический анализ доказал смысловую разницу склонности и готовности к риску. Склонность к риску представляется как устойчивая, сформированная характеристика личности, определяющая внутреннюю предрасположенность индивидуума к определенным мыслям (решениям), действиям и поступкам, тогда как готовность к риску, выражается в готовности субъекта труда действовать в ситуациях, насыщенных негативными психологическими факторами: неопределенность, внезапность, дефицит времени, ответственность, высокая сложность принимаемых решений и др. Склонность, как и готовность к риску являются необходимыми личностными качествами предпринимателя; склонность к риску, как импульс к действию и готовность, как разумный подход к принятию решения.

**Ключевые слова.** Склонность личности, психологическая готовность, склонность к риску, готовность к риску, риск в принятии решений, предприниматель как субъект труда, психология предпринимателя, предпринимательская деятельность.

**Введение в проблему.** Предпринимательская деятельность представляет собой особенный вид труда, совершающийся в ситуациях, насыщенных большим количеством негативных психологических факторов (неопределенность, внезапность, новизна, дефицит времени, высокий уровень интеллектуальной сложности и ответственности, совмещение нескольких видов деятельности одновременно и других), что требует от него принятия решений в условиях риска. Предприниматель, как субъект профессиональной деятельности, как правило, является человеком рискованным, умеющим преодолевать стоящие перед ним трудности и двигаться дальше, достигая поставленных целей. Но далеко не все предприниматели достигают желаемых успехов и часто сходят с дистанции преждевременно, не достигнув поставленной цели, несмотря на свои амбиции, мотивацию и целеустремленность. Психологический анализ профессиональной деятельности предпринимателей позволяет рассматривать психологию данного субъекта труда с позиций риска при принятии решений. При этом представляется необходимым достижение понимания различий между столь схожими в семантическом и смысловом планах понятиями, как склонность к риску и готовность к риску.

Современные ученые до сих пор не пришли к единому мнению определения понятий склонности к риску и готовности к риску. Существующая путаница и подмена понятий при описании одного и того же явления привела к необходимости дифференциации данных определений и выявлении тех необходимых признаков, которые внесли бы ясность при их употреблении в выражении каждого из этих феноменов. Таким образом, данное теоретическое исследование будет направлено на обоснование смыслового разграничения понятий «склонность к риску» и «готовность к риску».

Предприниматель, как субъект профессиональной деятельности, рассматривается с позиции субъекта деятельности, человека, который не просто руководит процессом деятельности и другими людьми, но и организывает, создает, занимает созидательную позицию, а главное генерирует новые идеи, проекты. По этой причине предприниматель постоянно сталкивается с ситуациями деятельности, насыщенными психогенными факторами (неопределенность и т.д.) и требующими от него оправданного риска.

Под риском в данном исследовании подразумевается диалектическое единство основной совокупности психогенных факторов в ситуациях деятельности предпринимателя, влияющих на него и требующих от субъекта труда выбора: идти на нарушение каких-либо нормативных документов, определяющих правила деятельности или нет, вступать ли в конкурентную борьбу на рынке товаров, услуг, когда последствия таких действий не всегда просчитываются, как успешные или воздержаться от этого, вкладывать ли инвестиции в предприятие или проект, который сулит возможные одновременно как прибыль, так и потери?

Угрозы такого риска требуют от личности предпринимателя необходимости определиться в психологическом отношении субъекта труда к предстоящим действиям, поступкам, деятельности с учетом возможных альтернатив. Чаще всего предприниматели принимают расчётливые решения, которые принято называть оправданным риском. При этом исследуемый субъект труда оценивает свои собственные ресурсные возможности (знания, навыки, умения, профессионально важные качества, опыт действий в подобных ситуациях, компетенции), возможности и слабости конкурентов, уровень развития потребностей потребителей, кризисные явления в финансовой сфере и в экономике в целом, как в данном регионе, так и в стране и мире, а также возможности взаимодействующих с ним лиц на кросс-функциональной основе. Но кроме предпринимателей, склонных к расчётливому риску, также ещё встречаются и предприниматели, склонные к неоправданному риску. Они чаще всего считают, что в случае принятия ими неоправданно рискованных решений их всё же «пронесёт», чудо им обязательно поможет и они «окажутся на коне»? Но чудес на свете никогда не бывает и бизнес требует интеллектуальной расчётливости, воли и эмоциональной устойчивости от лиц, занятых предпринимательской деятельностью! Поэтому неоправданно рискованными решениями принято называть такие решения, которые не имеют успешного прогноза выше 50% достижения положительного результата. Можно с уверенностью утверждать, что такую категорию предпринимателей нельзя отнести к лицам, обладающим психологической готовностью к расчётливому риску, также как и тех предпринимателей, которые чаще всего уклоняются от принятия рискованных решений в своей деятельности.

**Краткий анализ литературы.** В большом психологическом словаре дается достаточно полное определение понятия «склонности». Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко определили, что психологической основой склонности является потребность личности в определенной деятельности, причем не столь в конечном ее результате, сколько в самом процессе этой деятельности. Рассматривают «склонность» как предрасположенность и подверженность чему-либо [14]. А.Л. Свенцицкий доказал, что склонность к какой-либо деятельности и способность к ней могут развиваться вместе. Склонность свидетельствует о наличии определенных природных предпосылок (задатков) соответствующих способностей [23] к тому или иному виду профессиональной деятельности.

Существующее многообразие мнений о происхождении склонности к риску дает понимание о неоднозначности природы появления данной склонности у человека. Одни исследователи полагают, что склонность к риску появляется в результате привыкания к самому риску, постоянным экстремальным ситуациям, в результате чего, формируется «вкус к опасности» и некая тяга к рискованным, опасным ситуациям (Ситковская О.Д. 1998) [24]. Или же формирование данной предрасположенности в условиях, ее поддерживающих. Как следствие – со временем склонность к риску становится чертой личности [11]. Другие говорят о склонности к риску как генетической предрасположенности индивидуума, его врожденной, личностной характеристике (Ипполитова Е.А., Гурова О.С., 2010) [20], которая может определять способы восприятия риска и влиять на качество восприятия ситуации (как на перспективную или угрожающую). Г.Н. Солнцева обосновывает склонность к риску рефлексивной регуляцией деятельности человека [25]. Исследования Е.А. Ипполитовой определили корреляцию между сильной нервной системой и выраженностью склонности к риску у испытуемых, и, чем слабее нервная система, тем ниже данная склонность к риску [7]. Объективные показатели склонности к риску были выявлены А.Г. Евдокимовым (2009, 2010), в своем исследовании он согласовал физиологические корреляты склонности (вариабельность ритма сердца и кожно-гальваническая реакция) с психологическими [3].

Также уровень склонности к риску среди мужчин и женщин будет различен, в связи с гормональными особенностями (М.А. Кленова) [9]. Исследование английских физиологов, проведенное с участием биржевых брокеров, показало, что наиболее успешными оказались мужчины, которые в зародышевой стадии развития подверглись сильному воздействию тестостерона, что явилось причиной предрасположенности у взрослых молодых мужчин к принятию быстрых и рискованных решений. Однако, они были менее успешны в тех сферах деятельности, где нужно было принимать тщательно обдуманые и взвешенные решения. По данным отечественных ученых, среди мужчин лиц с высоким уровнем склонности к риску больше, чем среди женщин (А.Г. Ниазашвили, 2007) [16]. Тем не менее, исследуя предпринимателей, А.Г. Ниазашвили выявил, что рисковость у женщин-предпринимателей выше, чем у мужчин, возможно, это связано с тем, что в бизнесе более конкурентоспособны женщины с выраженными маскулиными качествами.

В предложенном континуальном подходе О.П. Санниковой, личность рассматривается как макросистема, состоящая из разноуровневых подсистем, обладающих специфическими характеристиками: формально-динамический, содержательно-личностный и социально-императивный [22]. Таким образом, представляя склонность к риску сквозь призму данного подхода, можно представить данную склонность как устойчивое системное интегральное свойство личности, поликомпонентное по своей структуре [2]. Люди, склонные к риску, предпочитают его, выбирая именно подобные ситуации повышенного уровня риска, для них, функция предпочтения риска является постоянной вне зависимости от задач и необходимых решений. О.П. Санникова, тем самым, акцентирует внимание на однотипности поведения этих людей в различных ситуациях, что может считаться аргументом, свидетельствующим об обладании ими «специальной» чертой личности - «риск-чертой» [22].

Некоторые ученые, предполагают, что на рисковое поведение оказывают влияние культура и социальные условия. Склонность к риску, по мнению В.А. Москвина, социально воспитуемое качество и приобретает в процессе социализации личности [15].

Наличие у человека склонности к риску всегда сопряжено и поддерживается другими чертами личности, такими как независимость, агрессивность, стремление к успеху, доминированию и самоутверждению, импульсивностью [Хекхаузен Х. 2001 С.83-84] [29], высоким уровнем тревоги (Козелецкий Ю. 1979 [10]), инновационным мышлением, недостаточностью самоконтроля и сниженной рациональностью. Лицам, склонным к риску присущи демонстративность и вычурность поведения (Т.В. Тулупьева и О.П. Исакова, 2003) [28], высокие показатели эмоциональной лабильности, некритичности, истерии, психопатии и гипомании (А.Г. Евдокимов) [3]. Из-за положительной предрасположенности к поиску острых ощущений, подобных людей тянет на опасные поступки авантюры.

В своих исследованиях ученые часто проводят параллель между склонностью к риску и импульсивностью, утверждая последнюю, как характерологическую и определяющую для выявления уровня склонности к риску (М. Цукерман (Шкала поиска ощущений) [35], Ганс и Сибилла Айзенки (Шкала «импульсивность»)). Г. Айзенк представляет импульсивность как снижение самоконтроля, однако, готовность к риску как склонность к поиску сильных ощущений, отличает от импульсивности. Импульсивность наиболее присуща представителям профессий, связанных с риском и темпераментом (Айзенк, 1993) [1]. Импульсивные люди принимают решения без тщательного продумывания, они хотят добиться быстрого успеха, отчего склонны быстро реагировать на проблемную ситуацию, но часто их действия оказываются неверными (Д. Коган) [33]. Хотя у импульсивных достаточно низкая концентрация внимания, но достаточно большой его объем [17]. Г. Айзенк справедливо заметил необходимость различия черт личности как поведенческого проявления ее в строго ограниченных областях, и типы, или измерения личности, связываемые с проявлением значимых для нее форм поведения в более общем плане [1]. Склонность к риску, по мнению Г. Айзенка является одной из составляющих «импульсивности», наряду со снижением или отсутствием планирования, живостью реагирования и «узкой импульсивностью». Следовательно, под импульсивностью можно понимать действия и решения, принимаемые по первому побуждению, без предварительного анализа ситуации. Таким образом, можно говорить о том, что человек, склонный к риску, всегда будет обладать высокой импульсивностью, тогда как импульсивный, не всегда будет склонен именно к риску.

Проведенные исследования показали, что высокий уровень склонности к риску негативно сказывается на успешности профессиональной деятельности предпринимателей, однако данная склонность является обязательной составляющей личностного портрета предпринимателя и является его характерной чертой, наравне с готовностью к риску.

Под готовностью принято понимать состояние человека, при котором он готов извлечь пользу из накопленного ранее опыта [18]. Это установка на определенное поведение, мобилизацию сил для решения задачи – активно-действенное состояние. Данная готовность опирается на знания, умения, навыки, настроенность и решимость совершать определенные действия [14].

Готовность к риску в широком смысле отражает общую установку действовать в ситуациях неопределенности и риска. Наличие готовности к разрешению проблемных ситуаций, по мнению В.Ф. Сопова, говорит о личностной и социальной зрелости, умении принимать ответственность на себя, не перекладывая ее на других [26].

Некоторые ученые (Ю. Козелецкий, Н. Коган, М. Уоллах) поддерживают гипотезу согласно которой, готовность к риску является постоянной и свойственной людям, которые всегда выбирая риск, ведут себя одинаково, как в детерминированных ситуациях, так и задачах случайного типа они предпочитают одинаковый уровень риска [10; 33].

В концепции Т.В. Корниловой, готовность к риску понимается как «личностное свойство саморегуляции, позволяющее человеку принимать решения и действовать в ситуации неопределенности, это генерализованная характеристика способов решения поставленной перед субъектом задачи» [11]. В.А. Петровский иначе характеризует готовность к риску, представляя данную готовность как диалектическое образование, определяемое активностью самого субъекта [19].

Е.П. Ильин связывает понятия решимости и готовности к риску, обозначая решимость, как переход от мысли к действию, где определенное состояние готовности к принятию решения и выполнению задуманного является обязательным спутником готовности к риску [6]. В термине «решимость» подчеркивается готовность к действию, но данное состояние Н.Д. Левитов считает кратковременным (Н.Д. Левитов, 1963) [12], которое возникает одновременно с принятием решения, а не до него. Данная готовность подразумевает готовность начать осуществлять принятое решение, инициировать действие при наличии риска.

Готовность к риску предполагает наличие определенных свойств человека, которые проявляются в ситуациях риска и влияют на готовность нести ответственность за принятое решение (предвидение последствий выбора, критичность, ориентировка на интересы других, нравственное самосознание и др.). Но, тем не менее, исследования Т.В. Корниловой демонстрируют, что все различные формы личностной регуляции выбора сходятся на процессе принятия риска, ведущим в котором являются процессы самосознания [11]. Таким образом, готовность к риску – это осознанная готовность человека осуществлять выбор в условиях неопределенности – обдуманый риск. Направленность выбора в условиях неопределенности предполагает процессы смыслообразования и ориентировки в личностных ценностях [11].

Рациональность выступает как условие обдуманного риска, поскольку действие предполагает рациональный выбор средств и целей их осуществления, а получение истинных результатов в познании невозможно без использования рациональных методов [В.А. Лекторский, 2012]. Но В.А. Лекторский также замечает, что риск и неопределенность ставят под сомнение взгляды, где рациональность рассматривается как способ проектирования человеческой жизни [13].

**Результаты исследований и их обсуждение.** Эмпирическими исследованиями доказано, что предприниматели, как правило, более склонны к риску, чем другие люди (R.E. Kihlstrom и J.J. Laffont (1979) [32], Iyigun и Owen (1998) [31]. Склонность к риску является одной из важных и существенных характеристик личности для успешного ведения предпринимательской деятельности (Wottawa и Gluminski (1995) [Wottawa, H, Gluminski, I. Psychologische Theorien fuer Unternehmen. Hogrefe, 1995) [34], который должен оставаться стабильным в течение долгого времени. Отечественные ученые также склонны полагать необходимость наличия в личностных качествах предпринимателя склонности к риску (Е.Н. Емельянов, Т.В. Корнилова, С.К. Рощин и др.) [4; 11; 21]. Но для успешного ведения дел, предпринимателю необходим определенный уровень готовности к риску. Ученые, изучившие личностные характеристики успешных предпринимателей (А.Е. Чирикова, Е.К. Завьялова, Т.В. Корнилова и др.) [30; 5; 11],

выделяют готовность к риску как важное качество, способствующее их успеху. Разумный риск способен минимизировать потери субъекта предпринимательской деятельности в рискованной ситуации [Т.В. Корнилова, Е.П. Ильин] [11;6]. Наиболее успешные предприниматели предпочитают ситуации умеренного риска, заботу об уменьшении риска и контроля результатов [27].

Таким образом, предпринимательский риск имеет свои характерные особенности. Рискованность в предпринимательстве – это не только умение концентрироваться на необходимых сторонах дела, но и способность «слышать» свою интуицию, не терять надежду на благоприятный исход. Успешность предпринимательской деятельности во многом зависит не только от готовности принять ситуацию риска, но и рационально подойти к принятию решения в ней (разумный риск). Предпринимателю необходимо иметь оба качества и склонность к риску, и готовность к риску, но проявлять их в разумных количествах для достижения наилучшего результата своей деятельности.

**Выводы.** На основании проведенного теоретического исследования, склонность к риску представляет собой сформированную на основе задатков характеристику личности, определяющую внутреннюю предрасположенность индивидуума к действиям и поступкам, результаты которых могут привести либо к достижению успеха в конкретной ситуации профессиональной деятельности, либо к неудаче. Это свойство личности, связанное с такими чертами характера, как независимость, склонность доминировать, импульсивность, как способность человека принимать рискованные решения и не бояться потерять существующие материальные блага, сформировавшийся социальный статус и психологический комфорт ради чего-то большего – достижения победы или успеха в каждой конкретной ситуации профессиональной деятельности.

Готовность к риску выражается в готовности действовать в ситуации неопределенности, новизны, дефицита времени, внезапности возникающих задач, высокой ответственности и интеллектуальной сложности принимаемых решений, а также в условиях влияния на его личность других негативных психологических факторов труда, к противодействию которым подготовлена его психика и обеспечивается устойчивость её функционирования. При этом можно смело утверждать, что такой предприниматель способен предвидеть динамику развития ситуаций деятельности в будущем и потому оказывается способным выработать такую линию поведения, которая могла бы предотвратить наступление нежелательных последствий принимаемых им рискованных решений. Готовность к риску может меняться в различные периоды жизни и профессиональной деятельности человека, а также в зависимости от различных ситуаций и обстоятельств, в которых он находится в определенный момент времени, а также от уровня подготовки его психики к противодействию психогенным факторам этой деятельности.

При выраженной склонности к риску, человеку необходим тот драйв и адреналин, который он получает от ситуации неопределенности, других психогенных факторов деятельности, требующих от него принятия оправданно рискованных решений. Он получает удовлетворение от самого процесса реализации рискованной ситуации. Тогда как готовность к риску выражает готовность человека, вступить в рискованную ситуацию для получения определенных выгод и достижения успеха в профессиональной деятельности.

Склонность к риску – это необходимое личностное качество предпринимателя, не имея которого он бы не стал рисковать, создавая и реализуя свой бизнес (дело). Это тот

внутренний импульс, который дает толчок к началу чего-то нового с неизвестным исходом. Но для достижения успеха иметь данную склонность недостаточно, необходимо еще и быть готовым к риску (подготовленным), просчитывая все последствия риска и нежелательные события при принятии решений.

**Заключение.** Опираясь на взгляды А. Тверски и Д. Канемана, согласно которым «объективная ограниченность когнитивных возможностей человека прежде всего, оперативной памяти, скорости восприятия и переработки информации и пр. влияет, а зачастую и определяет поведение человека» [8], склонность к риску есть та самая личностная черта, которая заставляет поступать человека определенным образом. Выдает его жажду к риску, влечет к импульсивным, а порой к не обдуманым поступкам и решениям. Готовность к риску, также являясь чертой личности, подразумевает более обдуманный, ответственный подход к принятию решений, что свойственно более зрелой личности.

Ведение предпринимательской деятельности невозможно без риска, поэтому повышенная склонность к рискованным поступкам является нормальной особенностью предпринимателя. Отсутствие инструкций и жесткой регламентации часто заставляет принимать важные решения в условиях дефицита времени и информации, что служит дополнительной психологической нагрузкой на предпринимателя, вынуждая его быть готовым к принятию необходимого решения. Склонность к риску, как и готовность к риску, являются важными психологическими признаками предпринимательства, без которых невозможно ведение бизнеса - это генетически связанные между собой феномены, которые приводят к желаемому успеху.

### Литература

1. Айзенк Г.Ю. Количество измерений личности: 16, 5 или 3? -критерии таксономической парадигмы // Иностранная психология. 1993. Т.1. №2. С. 9-23.
2. Быкова, С.В. Склонность к риску как устойчивое свойство личности// Международный журнал социальных и гуманитарных наук. – 2016. – Т.1. №1. – С.157-160.
3. Евдокимов, А. Г. Физиологические критерии склонности к рискованному поведению у лиц молодого возраста : автореферат дис. ... кандидата медицинских наук : 03.03.01 / Евдокимов Андрей Григорьевич; [Место защиты: Волгогр. гос. мед. ун-т]. - Волгоград, 2010. - 21 с.
4. Емельянов, В.М. Энциклопедия начинающего предпринимателя: Практические рекомендации. В. М. Емельянов, — М.: Бук-пресс, 2006. — 816с.
5. Завьялова, Е.К., Посохова С.Т. Психология предпринимательства: Учеб. пособие. – С.-Пб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2014. – 296 с.
6. Ильин, Е.П. Психология риска / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 288 с.
7. Ипполитова, Е. А. Особенности представлений о жизненных перспективах личности в период кризиса середины жизни : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.01 / Барнаул. гос. пед. ун-т. - Барнаул, 2005. - 23 с.
8. Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. - № 4. - С. 31-42.
9. Кленова М.А. Взаимосвязь готовности и мотивации к риску / Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. Т.3. №4. (12) 2010. – С.45-52.
10. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений / Козелецкий Ю. – М.: Книга по Требованию, 2013. – 502 с.

11. Корнилова, Т.В. Психология риска и принятия решений: Учеб. пособ. Для ВУ-Зов. – М.: Аспект Пресс, 2003
12. Левитов, Н. Д. Психология труда [Текст] / Проф. Н. Д. Левитов. - Москва : Учпедгиз, 1963. - 340 с.
13. Лекторский В.А. Рациональность как ценность культуры // Вопросы философии. 2012. №5. – С.26-34.
14. Мещеряков, Б.Г., Зинченко, В.П. Большой психологический словарь. Изд-во.: Прайм-Евразия. 2007г.
15. Москвин В.А., Москвина Н.В., Шумова Н.С., Ковалевский А.Г. Индивидуальные особенности склонности к риску и импульсивности (на примере студентов спортивного ВУЗа) // Современные проблемы психологии физической культуры и спорта: сб. материалов сотрудников кафедры психологии за 2010-2015/сост.: А.В. Вошинин, Ю.В. Байковский; Мин-во спорта РФ; РГУФКСМиТ. – М., 2016. – С. 150-161.
16. Ниязашвили, А.Г. Индивидуальные различия склонности к риску в разных социальных ситуациях развития личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / А.Г. Ниязашвили. – М., 2007. – 24 с.
17. Нургалеев, В.С. Психология когнитивной деятельности в контексте организации ситуационного центра: управленческий аспект / В.С. Нургалеев, П.Г. Лубочников, Д.С. Гуц // Мир науки, культуры, образования. – 2011. - №5 – С. 57-60
18. Оксфордский толковый словарь по психологии / под ред. А. Ребера, 2002
19. Петровский, В. А. Тенденция к свободному риску и самоутверждение личности. Социально-психологические аспекты общественной деятельности в формировании личности / В. А. Петровский. — М., 1975.
20. Ральникова, И. А., Ипполитова Е. А., Гурова О. С. Психология жизненного пути человека: учеб. пособие / И. А. Ральникова, О. С. Гурова, Е. А. Ипполитова ; АлтГУ. - Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2014. - 219 с.
21. Роцин, С. К. Психология успешного предпринимательства в США / С. К. Роцин. – Психологический журнал. – 1993. – Т.14. - № 5. – С.21-26.
22. Санникова, О.П., Санников, А.И., Быкова, С.В. Риск и принятие решений. Харьков ТОВ (Алекс+) 2007. – 60с.
23. Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь. Москва: Проспект, 2017. – 512с.
24. Ситковская, О.Д. Психология уголовной ответственности / Ситковская О.Д.; Науч. ред.: Миньковский Г.М. - М.: Норма, 1998. - 285 с.
25. Солнцева, Г.Н. Когда и почему люди рискуют / Человек. – 2001. – № 2. – С. 102-113.
26. Сопов, В.Ф. Мировоззренческие проблемы ментальности и взаимодействия психолога-консультанта с клиентом в современном спорте / В.Ф. Сопов // Спортивный психолог. – 2011. -№1. – С.5-10.
27. Твердовская А.В., Гнездилов Г.В., Густова Е.А. Особенности деятельности по формированию сбалансированного риска у современных предпринимателей // Человеческий капитал. 2019, №12 (132), ч. 2. – С. 292-298.
28. Тулупьева Т. В., Исакова О. П. Склонность к риску и поиску новых ощущений как фактор психологической защиты личности // Ананьевские чтения-2003: Материалы научно-практической конференции. СПб., 2003.



29. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения. СПб.: Речь, 2001. – 256 с.
30. Чирикова, А.Е. Личностные предпосылки успешности деятельности российских предпринимателей // психологический журнал. 1999. Т. 20. No 3. С. 81–92.
31. Iyigun M. F., Owen A. L. (1998). Entrepreneurship and human capital accumulation. The American Economic Review, 88 (2), 454–457.
32. Kihlstrom, R., Laffont, J. (1979), A General Equilibrium Entrepreneurial Theory of Firm Formation Based on Risk Aversion, Journal of Political Economy, 87, 719–748.
33. Kogan N., Wallach M. Risky – shift phenomenon in small decision groups: a test of the information – exchange hypothesis // Journal of Experimental Social Psychology, 1967. – V.3. – Pp. 75-84.
34. Wottawa, H, Gluminski, I. Psychologische Theorien fuer Unternehmen. Hogrefe, 1995
35. Zuckerman, M. Good and bad humours: biochemical bases of personality and its disorders / M. Zuckerman. – Psychological Science, 1995. – 6 (6). – P. 325-332.

**Гнездилов Геннадий Валентинович.** Кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и организационной психологии Московского государственного областного университета, профессор кафедры организационной психологии и психологии профессиональной деятельности Института мировых цивилизаций. E-mail: ggnездilov@mail.ru

**Густова Елена Анатольевна.** Кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии Московского государственного областного университета

**Твердовская Алёна Владимировна.** E-mail: a.tverdovskaia@yandex.ru

## PSYCHOLOGY OF RISK IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF THE MODERN ENTREPRENEUR

**Gnezdilov G.V.<sup>1,2</sup>, Gustova E.A.<sup>1</sup>, Tverdovskaya A.V.<sup>1</sup>**

Moscow regional state university

Institute of world civilizations

**Abstract.** The article discusses scientific approaches to the study of risk appetite and risk appetite. The psychological essence of these concepts and their role in the professional activities of the entrepreneur are clarified. Theoretical analysis proved the semantic difference between propensity and risk appetite. The risk appetite is presented as a stable, formed personality characteristic that determines the individual's internal predisposition to certain thoughts (decisions), actions and actions, while risk appetite is expressed in the willingness of the subject to work in situations saturated with negative psychological factors: uncertainty, suddenness, lack of time, responsibility, high complexity of decisions, etc. Addiction, as well as risk appetite are the necessary personal qualities of an entrepreneur; risk appetite, as an impulse to action and readiness, as a reasonable approach to decision making.

**Keyword.** Personality addiction, psychological readiness, risk appetite, risk appetite, risk in decision making, entrepreneur as a subject of labor, entrepreneur psychology, entrepreneurial activity.

**Gnezdilov Gennady Valentinovich.** Candidat of psychological sciences, professor, professor of the department of labor psychology and organizational psychology Moscow regional state university, professor of the department of organizational psychology and professional psychology at the Institute of world civilizations. E-mail: gnezdilov@mail.ru

**Gustova Elena Anatolyevna.** Candidate of psychological sciences, associate professor of the Department of General and Pedagogical Psychology of Moscow regional state university

**Tverdovskaya Alena Vladimirovna.** E-mail: a.tverdovskaia@yandex.ru