

УДК 37.014
DOI: 10.25629/НС.2021.12.35

РАЗВИТИЕ АКСИОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРИОДА ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Роберт И.В.

Институт стратегии развития образования РАО
Москва, Россия

Аннотация. В статье описаны изменения (позитивные и негативные), происходящие в связи с активным и систематическим использованием цифровых технологий в сфере образования, определяющие его цифровую трансформацию. Определен термин «цифровая трансформация образования». Обоснованы и описаны направления развития аксиологии образования и представлены ценности образования периода его цифровой трансформации.

Ключевые слова: аксиология образования, конвергенция педагогической науки и цифровых технологий, цифровая трансформация образования, цифровая информационно-образовательная среда, ценности образования, цифровые технологии.

Развитие современного общества глобализации и массовой сетевой коммуникации инициирует кардинальные *изменения в сфере образования*, к которым, прежде всего, можно отнести следующие: активное применение технологий неконтактного информационного взаимодействия при дистанционной учебной работе в условиях цифровой информационно-образовательной среде; глобализация процессов информационного взаимодействия и информационной деятельности, осуществляемых территориально распределенными субъектами образовательного процесса; использование информационных систем, робототехнических средств и устройств и другого высокотехнологичного оборудования; сближение средств и методов образовательных технологий с информационными и, как следствие, создание конвергентных, междисциплинарных методик; цифровизация образовательных услуг, контроля результатов учебных достижений, ведения делопроизводства.

Изменения, произошедшие и постоянно происходящие в сфере образования, приводят как к *позитивным результатам*, так и к *негативным последствиям для субъектов образовательного процесса*.

К *позитивным* отнесем следующие: *интеллектуализация информационной деятельности и информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса* за счет предоставления инструмента исследования, моделирования, имитации, проектирования виртуальной предметной области адекватно определенному содержательно-методическому подходу; *увеличение объема учебного материала, расширение тематики* на базе гипертекстовой и гипермедийной форм его представления; *реализация организационных форм и методов обучения* адекватно современным научно-исследовательским методам познания изучаемых закономерностей природных явлений и социальных проявлений; *появление принципиально новых средств обучения, функционирующих на базе цифровых технологий*, применение которых повышает мотивацию и самостоятельность обучения; *расширение видов учебной деятельности за счет неконтактного взаимодействия*, как с пользователем, так и с изучаемыми объектами определенной предметной области, в том числе на базе технологий «Виртуальная реальность», «Дополненная реальность».

К *возможным негативным последствиям* отнесем следующие: *ослабление дискурсивного (рассуждающего) типа мышления* и преобладание констатирующего за счет ослабления способности концентрировать внимание на существенных признаках информации; *«распределённое» восприятие информации*, возникающее в связи *рассредоточенностью внимания* при избыточности информации; *«контентная слепота» пользователя как затруднения осознания*

целевой, структурно-содержательной, морально-ценностной компоненты информации при ее восприятии и использовании в связи с приоритетом визуального представления информации над содержательным; «клипово-комиксное» восприятие информации, приводящее к непониманию содержательной составляющей учебной информации в связи с предпочтением примитивного представления информации (мультипликационные сюжеты, визуализация моделей, преобладание графиков, инфограмм, диаграмм и пр.); развитие у обучающихся дивергентного стиля мышления в связи с ориентацией обучения на поиск решений какой-то проблемы с последующим понижением до алгоритмического стиля мышления (точное следование заранее усвоенным алгоритмам деятельности); неадекватность восприятия обучающимся реальной действительности после длительного пребывания в «виртуальном мире», ощущение двойственности при одновременном восприятии реальной действительности и виртуального контента; физическая (для глаз), умственная и эмоциональная напряженность в связи с использованием виртуального контента [6; 12; 13; 14].

Рассмотренные выше изменения, произошедшие в сфере образования в результате применения цифровых технологий, явились системно-образующим фактором возникновения *цифровой трансформации образования*, под которой будем понимать результат процесса возникновения существенных изменений, произошедших в сфере образования (позитивных, негативных), при активном и систематическом использовании цифровых технологий в образовательных целях.

Цифровой трансформации подверглись следующие процессы: предоставление образовательных услуг; создание цифровых образовательных ресурсов; информационно-методическое обеспечение учебного процесса; информационно-учебная деятельность; информационное взаимодействие, как между субъектами образовательного процесса, так и с цифровым ресурсом; управление образованием; информационное обеспечение и организационное управление деятельностью образовательной организации; обеспечение информационной безопасности личности субъектов образовательного процесса. *Сферы влияния цифровой трансформации образования:* модификация учебно-методического обеспечения; создание и использование цифровых образовательных ресурсов; организация систематической переподготовки педагогических и управленческих кадров; корректировка состава информационно-образовательной среды (высокотехнологичные программно-аппаратные средства и устройства, в том числе мобильные; средства обеспечения удаленного доступа к образовательному контенту; средства разработки цифрового образовательного ресурса; средства и системы автоматизации процессов администрирования и управления образовательной организацией) [7; 10; 13; 14].

Цифровая трансформация образования определенным образом влияет на базовую гуманитарно-ориентированную платформу, основанную на *аксиологии* (философия ценностей) образования, развивая ее по определенным направлениям: *когнитивно-интеллектуальное, психолого-педагогическое, информационно-технологическое, а также по направлению здоровьесбережения и информационной безопасности личности в условиях вызовов и рисков современного общества.*

В свою очередь, фундаментальные и прикладные исследования, определяющие становление и развитие образования периода цифровой трансформации ориентированы, с одной стороны, на сохранение традиционных ценностей образования, а, с другой стороны, ответственны за их развитие и раскрытие адекватно состоянию научно-технологического прогресса и современному периоду цифровой трансформации образования.

Как известно, «ценность» (как положительная, так и отрицательная) субъективна и в широком смысле этого слова *представляет собой значимость какого-то объекта для субъекта.* В сознании индивидуума (субъекта) «ценность» рассматривается как фиксированная характеристика его отношения как субъекта к объекту окружающей его реальности. С поведенческой точки зрения понятие «ценность» у индивидуума проявляется в: конструкте его поведения; интерпретациях его предпочтений; идеалах значимости окружающих его объектов; принципах, моделирующих его поведение; ориентирах при поиске блага в любых аспектах, в том числе и абстрактных.

В качестве *философской категории «ценность»* рассматривается как социально-обусловленное значение духовных, моральных, интеллектуальных, материальных явлений, которые определяют смысл жизнедеятельности человека в социуме и всего общества в целом. С точки зрения *психологического понятия «система ценностей»* подразумевает некий континуум (как непрерывную совокупность), который индивидуум считает необходимым для себя и своей жизнедеятельности в социуме. В *экономике под «ценностью»* понимают основные характеристики продукта или услуги, которые индивидуум желает приобрести. Рассматривая эти определения, следует констатировать «размытость» (если не сказать разночтение) содержательной основы понятия «ценность», что определяет неоднозначность трактовки этого термина. При этом следует отметить, что *предметные и субъективные ценности* – это две диаметрально противоположные позиции ценностного отношения индивидуума к реальной действительности. Как следствие этого в XXI веке вступают в противоречие экономические и философско-психологические подходы к понятию «ценностные ориентации» как основополагающие элементы внутренней структуры личности человека. Кроме того, ни для кого не является секретом тот факт, что общество потребления породило конфликт ценностей в экономической и философско-психологической трактовке «ценностные ориентации» человека как представителя конкретного социума. Это вызвано противопоставлением ценностей общества потребления, декларирующих приоритет материальных благ, финансовых накоплений и получения жизненных удовольствий, иным ценностям, декларирующим приоритет духовного и интеллектуального развития индивидуума, сохранения природы, сопереживания и сочувствия ближнему, прославления красоты и любви в самом широком смысле этих слов.

В связи с этим остановимся на различных трактовках *понятия «ценность» и «ценностные ориентации» в историко-философском аспекте*. Так, в историческую эпоху «Античность» не существовало дифференциации в понимании – «истина» и «ценность» (они не были дифференцированы). В историческую эпоху «Средневековье» ценность рассматривалась как существование во имя Бога. В историческую эпоху «Возрождение» разум рассматривался как главная черта индивидуума, а истина – как замена ценности. В *немецкой классической философии* Кант дифференцировал понятия «истина», «красота», «благо» таким образом: истина – прерогатива разума (рассудка), а ценность – прерогатива разумной воли. В *философии XX века* проблема ценностей выходит на первый план, порождая флуктуации экзистенциализма, и становится предметом глобализации со своими специфическими ценностями, жестко противоречащими религиозным и традиционным. *Философии XXI века* породили противоречие между философско-психологическими ценностями, весьма разнообразно ориентированными, но принимающими за ценность человеческие эмоции (восторг, сопереживание, восхищение, уныние, преклонение, презрение, сочувствие, жалость и пр.), и экономическими, ориентированными на потребление, приобретение материальных благ, их накопление и получение жизненных удовольствий. При этом в настоящее время можно перечислить и *виды ценностей* (Р. Лотц): духовные, моральные, эстетические, социальные, национальные, когнитивные, религиозные, витальные, экзистенциальные, культурные, экономические, политические, материальные.

В контексте вышеизложенного в современной *аксиологии* (философия ценностей) «ценность» – это социокультурное значение предметов, процессов, явлений для индивидуума в конкретный исторический период развития общества, в котором он существует [8; 9].

Переходя к общепринятым взглядам на *ценности образования*, отметим, что, это, как известно, нравственные социальные и личностные нормы и принципы, которые для обучающегося обладают значимостью, выполняя регуляторную функцию при его выборе жизненных ориентиров и приоритетов, которые определяет сам индивидуум для обеспечения полноты своего физического, социального и культурного личностного бытия.

Современный *период цифровой трансформации образования вносит существенные коррективы в содержательную основу словосочетания «ценности образования»* в связи с рядом существенных обстоятельств. Это, во-первых, возникшее в нашем веке достаточно жесткое *противоречие между философско-психологическими ценностями, традиционно гуманитарно-ориентированными в области образования, и финансово-экономическими, ориентированными*

на приобретение и приумножение финансовой прибыли и материальных ценностей, на получение удовольствий от своей жизнедеятельности. Во-вторых, это возрастание значимости *морально-этических, социальных и национально-культурных ценностей* как противовес преобладанию материальных ценностей общества потребления. В-третьих, это необходимость *предотвращения возможных негативных последствий для психического и физического здоровья обучающихся*, использующих цифровые технологии в образовательных целях. В-четвертых, это *обеспечение информационной безопасности личности* субъектов образовательного процесса в условиях активного использования информационного ресурса Интернета и сетевого взаимодействия. В-пятых, это возрастание значимости интеллектуальных профессий в современном обществе в связи с активизацией научно-технологического прогресса и приоритетностью *интеллектуализации образовательной деятельности*. В-шестых, это *конвергенция педагогической науки и цифровых технологий*, проявляющаяся в тенденции совпадения, сходства, взаимного переноса характерных черт педагогической науки и цифровых технологий, а также совпадения методов цифровых технологий с методами обучения и их взаимного влияния друг на друга.

Учитывая вышеизложенное, в период цифровой трансформации образования, введем понятие «*аксиология образования периода цифровой трансформации*» (*философия ценностей образования периода цифровой трансформации*) или «*ценности образования периода цифровой трансформации*». При этом необходимо учитывать тот факт, что *ценность* – это фиксированная в сознании индивидуума характеристика его отношения к объектам окружающей его действительности, конструирующая его внутренний мир как уникально-субъективный, а *содержание формируемых у индивидуума ценностей образования периода цифровой парадигмы* – это описание значимых для индивидуума представлений, идей, норм, принципов, присвоенных им в результате образования, которые он реализует при выборе жизненных ориентиров и приоритетов, задаваемых им самим.

Вышеизложенное позволяет содержательно описать и представить в виде таблицы 1 соответствие ценностей образования периода цифровой трансформации их содержанию.

Таблица 1 – Соответствие ценностей образования периода цифровой трансформации их содержанию

№	Ценности образования периода цифровой трансформации	Содержание формируемых у индивидуума ценностей образования периода цифровой трансформации
1.	философско-психологические	значимость и приоритетность для индивидуума принятых в конкретном социуме гуманитарно-ориентированных духовных, философских, психологических, общекультурных аспектов восприятия окружающей действительности
2.	когнитивно-интеллектуальные	значимость для индивидуума познавательных аспектов восприятия окружающей реальности при осуществлении образовательной, экспериментальной, научно-исследовательской деятельности, связанной с познанием сути изучаемых явлений, процессов, объектов определенной научной или предметной области в условиях расширения границ восприятия виртуального пространственно-временного представления изучаемой предметной области на основе одновременного восприятия объектов, процессов, сюжетов реальной действительности и виртуальной реальности.
3.	социальные (морально-этические)	значимость и приоритетность для индивидуума соблюдения принятых в конкретном социуме морали, честности, порядочности, этики, сочувствия, уважения в отношениях между людьми
4.	национально-этнические	приоритетность для индивидуума патриотизма, гражданственности, долга, независимости, справедливости, национальных традиций при принятии им решений в своей жизнедеятельности

продолжение таблицы 1

5.	культурно-эстетические	значимость для индивидуума традиций красоты, гармонии, любви (в широком смысле этого слова), верности, дружбы при восприятии различных аспектов окружающей действительности
6.	конвергентно-технологические	значимость для индивидуума обучения по педагогико-технологическим, учебно-методическим, инструктивным материалам, обеспечивающим совпадение методов обучения с методами информационных и коммуникационных технологий, или реализующим взаимный перенос характерных черт образовательных технологий и информационных и коммуникационных технологий (как аналоговой, так и цифровой формы реализации)
7.	здоровьесберегающие (в условиях использования цифровых технологий)	обязательность для индивидуума соблюдения психолого-педагогических, санитарно-гигиенических и технических требований при осуществлении учебной деятельности с использованием ИКТ, в том числе, в цифровой информационно-образовательной среде
8.	информационная безопасность личности (в условиях использования цифровых технологий)	обязательность для индивидуума блокировать: информацию, запрещенную законодательством; неэтичную информацию, оскорбляющую моральные ценности и представления окружающих; агрессивную информацию; нелегитимную информацию; информацию, унижающую или оскорбляющую человеческое достоинство

Подытоживая, отметим, что представленное в таблице *соответствие* ценностей образования периода цифровой парадигмы (левый столбец таблицы) содержанию формируемых у индивидуума ценностей образования периода цифровой парадигмы (правый столбец таблицы) *выявляет*, во-первых, *ценности современного образования в условиях его цифровой трансформации*, а во-вторых, *представляет содержание формируемых у индивидуума ценностей современного образования*, которое можно отобразить в компетенциях, необходимых для современного поколения, ответственного в будущем за развитие цивилизации на нашей Планете [1; 2; 3; 4; 11].

Практической реализацией формируемых у обучающихся ценностей образования периода цифровой трансформации является их отображение в компетенциях, необходимых, как для субъектов образовательного процесса, так и для современного индивидуума любого возраста и профессии.

Библиография

1. Ковальчук М.В. Конвергенция наук и технологий – прорыв в будущее // Российские нанотехнологии. Том 6. – 2011. – № 1-2. – С.13-23.
2. Мухаметзянов И.Ш. Методические рекомендации по предотвращению негативных медицинских последствий использования ИКТ в образовании. – М.: ИИО РАО, 2012. – 56 с.
3. Роберт И.В. Информационная безопасность личности субъектов образовательного процесса // Информатизация образования и науки. – 2019. – 3 (43). – С. 119-127
4. Роберт И.В. Развитие понятийного аппарата педагогики: цифровые информационные технологии. // Педагогическая информатика. – 2019. – № 1. – С. 108-121
5. Роберт И.В. Конвергентное образование: истоки и перспективы. // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2018. – № 2 (32). – С. 64-76
6. Роберт И.В. Развитие информатизации образования в условиях интеллектуализации деятельности и информационной безопасности субъектов образовательного процесса // Педагогическая информатика. – 2017. – № 2. – С. 12-30
7. Роберт И.В. Цифровая трансформация образования: ценностные ориентиры, перспективы развития. // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 16: Материалы XX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. РАН. ИНИОН. – М., 2021. – Ч. 1. – 1143 с.

8. Роберт И.В. Аксиологический подход к прогнозу развития образования в условиях цифровой парадигмы. // Инновационные процессы в профессиональном и высшем образовании: коллективная монография / Авторы составители: М.Н. Стризаов, Е.Н. Геворкян, Н.Д. Подуфалов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2020. – 358 с.

9. Роберт И.В. Аксиологический подход к развитию образования в условиях цифровой парадигмы. // Педагогическая информатика. – 2020 – № 2. – С. 89-113.

10. Роберт И.В. Цифровая трансформация образования: вызовы и возможности совершенствования. // Информатизация образования и науки. – 2020 – № 3 (47). – С. 3-16

11. С.А. Бешенков, Я.А. Ваграменко, В.А. Касторнова, О.А. Козлов, Э.В. Миндзаева, И.Ш. Мухаметзянов, В.П. Поляков, И.В. Роберт, В.И. Сердюков, Т.Ш. Шихнабиева, Г.Ю. Яламов Развитие информатизации образования в школе и педагогическом вузе в условиях обеспечения информационной безопасности личности. Монография. – М.: ФГБНУ «ИУО РАО», 2018. – 105 с.

12. Robert I.V. Formation and development of digital transformation of domestic education on the basis of systemic convergence of pedagogical science and technology // 03017 Published online: 26 April, 2021/ DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110103017> PDF (285.1 KB) References

13. 41. Robert I.V. Development of education during digitalization in the context of the axiological approach // In A. A. Arinushkina (Ed.), *Advances in Education Research and Practice*. Cham, Switzerland: Springer. 2021

14. Robert Irena Venyaminovna. Didactics development in education informatization // *Innovative Information Technologies: Materials of the International scientific – practical conference*. Part 1. / Ed. Uvaysov S. U. – М.: HSE, 2014. – С. 437-443.

Роберт Ирэна Веньяминовна. Академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, руководитель научной школы «Информатизация образования», заведующий лабораторией научной экспертизы проектов и программ ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». E-mail: rena_robort@mail.ru.

DEVELOPMENT OF THE AXIOLOGY OF EDUCATION OF THE PERIOD OF DIGITAL TRANSFORMATION

Robert I.V.

Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education
Moscow, Russia

Abstract. The article describes the changes (positive and negative) occurring in connection with the active and systematic use of digital technologies in the field of education, which determine its digital transformation. The term “digital transformation of education” has been defined. The directions of development of the axiology of education are grounded and described and the values of education during the period of its digital transformation are presented.

Key words: axiology of education, convergence of pedagogical science and digital technologies, digital transformation of education, digital information and educational environment, values of education, digital technologies.

Robert Irena Venyaminovna. Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogy, professor, head of the scientific school "Informatization of Education", Head of the Laboratory for scientific expertise of projects and programs of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education". E-mail: rena_robort@mail.ru.